

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Стенько Александра Ивановича на тему
«Инструментализация религии во внешнеполитической деятельности США:
роль научно-экспертных центров в реализации стратегии «международной
религиозной свободы»», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.4 - Международные
отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы исследования определяется прежде всего таким фундаментальным обстоятельством, как наблюдающийся сейчас в системе международных отношений процесс отхода от секуляризационных подходов, постепенно замещающий доминировавшую на протяжении нескольких столетий секулярную парадигму. Религиозный фактор с новой силой проявляется в публичном пространстве, что имеет не только внутривнутриполитическое, но и внешнеполитическое измерение. США при этом на протяжении всей истории своей государственности активно использовали религиозный фактор для обоснования собственной исключительной роли в мире, одной из первых свобод американского общества была провозглашена «религиозная свобода» в противовес религиозной политики старой Европы. На рубеже XX-XXI веков американское руководство перешло к системной институционализации и формализации религиозного компонента в качестве самостоятельного направления внешней политики.

Особую значимость работе придаёт тот факт, что в рамках продвижения стратегии «международной религиозной свободы» в США с февраля 2022 года Россия стала одним из приоритетных объектов, что делает исследование А.И. Стенько не просто академически значимым, но и практически востребованным для российских органов власти, задействованных на внешнеполитическом контуре отстаивания интересов РФ, а также профильных экспертных структур.

Новизна работы представляется весьма убедительной. Так, автором проведен анализ сети американских научно-экспертных центров, задействованных в продвижении стратегии «международной религиозной свободы», выявлена её структурная организация и установлены девять

«узловых» организаций, играющих ключевую роль в формировании исследуемой повестки. Личный вклад соискателя состоит также в том, что он предложил и обосновал авторскую периодизацию развития системы религиозно-политической экспертизы в США, выделив в ней четыре этапа. Кроме того, автором введено в научный оборот понятие «геополитический символический капитал государства», под которым понимается совокупность нематериальных активов (репутация, культурное наследие, идеология, лидерство в определённых областях), придающих государству международный вес и влияние и не связанных напрямую с его военной или экономической мощью. Данный концепт позволяет по-новому взглянуть на природу американского лидерства и механизмы его поддержания, а также на роль религии как одного из источников пополнения этого капитала.

Достоверность полученных результатов обеспечивается солидной методологической базой. Автор опирается на политический реализм, институциональный, структурно-функциональный, исторический и сетевой подходы, использует методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, а также нормативный прогноз. Эмпирическая часть исследования выполнена на основе комплексного контент-анализа более 15 тысяч публикаций. Подобная репрезентативная выборка, обработанная с применением как традиционных инструментов, так и технологий искусственного интеллекта, позволяет говорить о высокой степени верифицируемости полученных результатов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации в целом не вызывает сомнений. Работа имеет чёткую логическую структуру, определяемую целью и задачами исследования. Автор последовательно переходит от теоретико-концептуального анализа эволюции религиозного фактора во внешней политике США (Глава 1) через исследование государственно-административного арсенала и институционализации сети научно-экспертного обеспечения (Глава 2) к эмпирическому анализу основных направлений научно-экспертной деятельности в этой сфере и роли России как ее приоритетного объекта (Глава 3).

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, взаимосвязаны и подтверждаются результатами эмпирического анализа. Особенно убедительно выглядит тезис о том, что деятельность субъектов «международной

религиозной свободы» охватывает все страны мира, за исключением самих США, а геополитические доминанты напрямую коррелируют с общим состоянием двусторонних отношений. Автор доказывает это прямой взаимосвязью между количеством публикаций, критикующих положение с религиозной свободой в Китае, и общим состоянием американо-китайских отношений, а также на примере резкой смены тональности публикаций о России после февраля 2022 года.

Гипотеза исследования о преимущественно политизированном и конъюнктурном характере деятельности ключевых субъектов американской системы продвижения «международной религиозной свободы» также получила подтверждение. Диссертант корректно использует широкий спектр методов политической науки, что позволяет ему получать верифицируемые результаты.

Ценность для науки и практики результатов работы заключается в том, что она углубляет воззрения о политической инструментализации религии, вносит вклад в развитие теорий конструктивизма и критической геополитики через анализ американской стратегии «международной религиозной свободы» как социально сконструированного концепта и инструмента символического капитала. Введённое автором понятие «геополитический символический капитал» расширяет понятийный аппарат политической науки и открывает новые исследовательские ориентиры для теории и методологии политического знания.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы в деятельности государственных органов Российской Федерации, задействованных на внешнеполитическом направлении (прежде всего, МИД России и Россотрудничества), а также других российских организаций и институтов, занимающихся международными аспектами гуманитарного, культурного и религиозного взаимодействия, в том числе профильных структур Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Полученные результаты могут найти применение в преподавании курсов по политологии, религиоведению и мировой политике.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Важнейшие результаты и выводы

диссертационного исследования опубликованы в 9 научных работах, 4 из которых включены в перечень ВАК и РУДН, а также представлены автором на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях. География апробации свидетельствует о признании результатов исследования как в РФ, так и за рубежом.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат диссертации полностью соответствует её содержанию. В нём отражены все основные структурные элементы работы: актуальность, степень научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи, научная новизна, гипотеза, теоретико-методологическая основа, нормативная и эмпирическая база, хронологические рамки, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов и структура работы. Основные положения и выводы, изложенные в автореферате, идентичны тем, что содержатся в диссертации. Автореферат оформлен в соответствии с установленными требованиями.

Вместе с тем важно отметить ряд **замечаний и вопросов** по работе.

1. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1998 по 2024 год включительно. Однако работа представлена к защите в 2026 году, и за пределами анализа остаётся период второй администрации Д. Трампа (2025 - начало 2026 года), который, как справедливо прогнозирует сам автор в Заключение, характеризуется усилением внимания Вашингтона к религиозному направлению внешней политики. Включение хотя бы предварительного анализа первых шагов новой администрации в этой сфере (например, возобновление деятельности профильных структур, кадровые назначения, первые заявления) значительно усилило бы актуальность и прогностическую ценность работы. Автору рекомендуется при защите пояснить, чем обусловлено решение ограничить исследование 2024 годом, и обозначить, каким образом выявленные закономерности могут быть экстраполированы на текущий период.

2. Эмпирическая часть работы выполнена преимущественно на основе количественного и качественного контент-анализа публикаций. При этом за рамками исследования остаются такие методы, как экспертные интервью со специалистами, имеющими опыт сотрудничества с американскими «фабриками мысли», а также анализ внутренних документов (стратегических

планов, грантовых заявок, отчётов о деятельности). Использование этих методов позволило бы автору более глубоко раскрыть механизмы влияния научно-экспертных центров на принятие внешнеполитических решений, а не ограничиваться констатацией корреляции между публикационной активностью и состоянием двусторонних отношений. Данное замечание носит рекомендательный характер и может быть учтено в дальнейшей научной работе автора.

3. В работе справедливо отмечается, что стратегия «международной религиозной свободы» активно интернационализируется через создание международных площадок (министерские встречи, Международный альянс религиозной свободы, Потомакская декларация). Однако остаётся недостаточно раскрытым вопрос о том, как именно происходит связка научно-экспертного сообщества, правительственных «независимых» экспертных комиссий и административного уровня принятия государственных решений. Являются ли «фабрики мысли» основными разработчиками повестки для этих площадок, или же они выполняют преимущественно обслуживающую функцию? Каким образом взаимодействуют между собой государственные и неправительственные субъекты в рамках этих международных инициатив? Дальнейшее выявление особенностей этой политической модели имеет весомое научное значение для политической науки: такой анализ позволил бы полнее оценить эффективность американской стратегии и выработать более точные рекомендации для российской стороны.

Указанные замечания не умаляют общую научную значимость исследования, не затрагивают существа защищаемых положений и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование **Стенько Александра Ивановича** представляется завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для политической науки и практики международных отношений. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Стенько Александр Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор философских наук

(специальность 5.7.8. Философская антропология, философия культуры),
доцент, доцент кафедры политической теории Федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный институт международных
отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

05.10.2026

Щипков Василий Александрович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76, каб.3024,

e-mail: politttheory@mail.ru,

тел: +7 495 439-73-71

