

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 2022.018
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.12.2025 г., протокол № 1-3

О присуждении Огиенко Евгению Леонидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях» по специальности 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности в виде рукописи принята к защите 25 ноября 2025, протокол № 01-ПкЗ, диссертационного совета ПДС 2022.018 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 6 ноября 2025 года № 652).

Соискатель Огиенко Евгений Леонидович 1995 года рождения, в 2020 году (с отличием) окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по специальности «Архитектура».

С 01.09.2020 по 01.09.2023 обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, по которой подготовлена диссертация.

В период подготовки диссертации являлся старшим преподавателем кафедры архитектуры и реставрации инженерной академии РУДН, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры и реставрации инженерной академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – Колесников Александр Альбертович, кандидат архитектуры, профессор, доцент кафедры архитектуры и реставрации инженерной академии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

– Боков Андрей Владимирович, РФ, доктор архитектуры (18.00.01 Теория и история архитектур, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия), профессор, Народный архитектор РФ, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, президент Международной академии архитектуры (Московское отделение);

– Попов Алексей Владимирович, РФ, доктор архитектуры (2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), доцент, профессор кафедры градостроительства и кафедры архитектуры Института архитектуры и градостроительства Национального исследовательского Московского государственного строительного университета;

– Коршунова Наталья Николаевна, РФ, кандидат архитектуры (18.00.02 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), преподаватель кафедры архитектуры, теории и градостроительства Центрального научно-исследовательского и проектного института Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»);

дали положительные отзывы о диссертации.

В заключении отзыва оппонентов указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 (кандидатская) раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Огиенко Евгений Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе (все) по теме диссертации 16, из них 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК РФ». Общий объем публикаций 7,875 п.л. Авторский вклад 80%. Наиболее значимые публикации.

1. Огиенко, Е.Л., Савельева, Л.В. Апартаменты в застройке современной Москвы // *Architecture and Modern Information Technologies*. — 2018. — № 1 (42). — С. 78–87.

2. Огиенко, Е.Л. Отечественная и зарубежная типология жилья для малообеспеченных слоев населения // *Architecture and Modern Information Technologies*. — 2021. — № 2 (55). — С. 143–154.
3. Огиенко, Е.Л. Отечественные и зарубежные виды объектов редевелопмента под жилье // *Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова*. — 2021. — № 12. — С. 63–72.
4. Огиенко, Е.Л., Колесников, А.А. Возникновение и развитие доступного жилья в античной Греции и Древнем Риме // *Architecture and Modern Information Technologies*. — 2022. — № 2. — С. 80–95.
5. Огиенко, Е.Л. Экономически доступное жилище в Европе, Америке и России в V–XVII вв // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета*. — 2024. — № 26 (2). — С. 48–60.
6. Огиенко, Е.Л. Типология молодежного социального жилища в Европе, Америке, Азии в XX–XXI веке // *Академия*. — 2024. — № 3. — С. 176–184. (RSCI)
7. Огиенко, Е. Л., Халиль, И. Микро-жилище как инструмент решения урбанистических вызовов // *Инженерный вестник Дона*. — 2025. — № 11. — URL : <http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n11y2025/10527> (дата обращения : 28.10.2025).
8. Savelieva L., Kalinina N., Ogienko E. Development trends of residential buildings in Moscow city // *Engineering Systems : proceedings of the International Scientific and Practical Conference, 4–5 April 2019, RUDN University, Moscow, Russia.*— 2019. — Vol. 675. — P. 8. — ISSN 1757-8981.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

1. **Шубенков Михаил Валерьевич**, РФ, заведующий кафедрой Градостроительства, факультет бакалавриата Московского архитектурного института (Государственная академия) – МАРХИ, доктор архитектуры (18.00.01 - Теория и история архитектуры, реставрация памятников архитектуры) академик РААСН, вице-президент РААСН по градостроительству, профессор.

2. **Калинина Наталья Сергеевна**, РФ, кандидат архитектуры (18.00.01 - Теория и история архитектуры, реставрация памятников архитектуры), заведующая аспирантурой, факультет аспирантуры и магистратуры Междисциплинарного учебного центра Московского архитектурного института (Государственная академия) – МАРХИ, доцент Междисциплинарного учебного центра Московского архитектурного института (Государственная академия).

В отзыве Калининой Н.С. в качестве замечания отмечено, что работа

оставляет без должного внимания методический разрыв между разнородными потребностями молодежи и стандартизированными условиями жилищных программ. Недостаточно проработанным остается поиск практических решений — как через архитектурно-планировочные и типологические модели, так и через организационные форматы — для преодоления этого фундаментального несоответствия.

3. Меньшикова Елена Павловна, РФ, ведущий научный сотрудник ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», кандидат архитектуры (18.00.02 — шифр специальности «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»).

В отзыве указано следующее замечание: к сожалению, в автореферате, не было упоминаний о богатом научном наследии ЦНИИЭП жилища (Рубаненко Б.Р., Карташова К.К. и др.), а также опыте реализации жилища для молодых в СССР (Дом нового быта — дом аспиранта и стажёра МГУ. Автор — Остерман Н.А. 1965-1971 гг.). В методологии исследования классификация потребителей (молодёжи) проведена по неполному набору критериев. 2. Ключевой фактор временного характера проживания (например, у студентов и аспирантов) и связанная с ним специфика требований к жилищу (мобильность, минимальные издержки на адаптацию, приоритет общих пространств над личными) не получили должного отражения. Это приводит к недостаточной дифференциации проектных решений для групп с принципиально разными жизненными циклами.

По какой-то причине не выделены преподаватели. Не ясно, чем они отличаются от молодых (и не только молодых) учёных и других молодых специалистов (инженеров, рабочих, служащих и т.д.).

В исследовании не в полной мере раскрывается ключевое методологическое противоречие реализации жилищных программ для молодёжи: диверсификация запросов (разные типы домохозяйств, социальные роли) при унификации финансовых возможностей (ограниченный бюджет, зависимость от программ поддержки). Недостаточно проработан вопрос о том, какими именно архитектурно-планировочными, типологическими и организационными механизмами можно это противоречие снять.

4. Макаров Андрей Юрьевич, РФ, директор АНО «Институт города».

5. Сафонов Сергей Георгиевич, РФ, главный архитектор АО института градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор», член союза архитекторов РФ, Советник РААС.

6. Генералова Елена Михайловна, РФ, доктор архитектуры (2.1.12 — шифр специальности «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»), доцент, заведующая кафедрой «Архитектуры жилых и общественных зданий», факультет архитектуры и дизайна, советник

РААСН, член СТБУН.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Круг научных интересов А.В. Бокова (18.00.01, Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия) – сосредоточен на исследовании городской среды и жилища, как культурных и социально значимых феноменов, а также на осмыслении роли архитектора в их формировании.

Основные публикации по тематике диссертационного исследования:

1. Боков, А. В. Архитектура как школа // Проект Байкал. - 2020. - № 64. - С. 26-31. – DOI: 10.7480/projectbaikal.64.1630
2. Боков, А. В. Параллельная архитектура оттепели и застоя. Визионеры / А. В. Боков // Проект Байкал. – 2022. – Т. 19, № 71. – С. 58–69. DOI: 10.51461/projectbaikal.71.1942
3. Боков, А. В. Видение 1960-1980: последствия на фоне перемен / А. В. Боков // Проект Байкал. – 2022. – Т. 19, № 74. – С. 44-49. - DOI: [10.51461/pb.74.09](https://doi.org/10.51461/pb.74.09)
4. Боков, А. В. Негород / А. В. Боков // Проект Байкал. – 2021. – Т. 18, № 67. – С. 14-25. - DOI: 10.51461/projectbaikal.67.1748
5. Боков А. В. Негород. Часть 2 // Проект Байкал. – 2021. – Т. 18, № 68. – С. 16-22. - DOI: 10.51461/projectbaikal.68.1795
6. Боков А. В. Три утопии (памяти СССР посвящается) // Проект Байкал. – 2020. – Т. 17, № 63. – С. 138-141. - DOI: [10.7480/projectbaikal.63.1609](https://doi.org/10.7480/projectbaikal.63.1609)
7. Боков А. В. Инфраструктура // Проект Байкал. – 2021. – Т. 18, № 70. – С. 38-40. – DOI: 10.51461/projectbaikal.70.1887
8. Боков, А. В. Город в современном культурном пространстве / А. В. Боков // Современная архитектура мира. № 2 (23). – 2024. – С. 211-228. – DOI: 10.25995/NIITAG.2024.23.2.010.

А.В. Попов (2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности) занимается исследованием архитектурно-градостроительных принципов формирования современных университетских кампусов и студенческой жилой среды.

Основные публикации по тематике диссертационного исследования:

1. Попов, А. В. Проектирование кампусов вузов в аспекте устойчивого развития / А. В. Попов, П. А. Потапова // Экология урбанизированных территорий, 2020, №4, С. 146-156

2. Попов, А. В. Вопросы архитектурно-градостроительной типологии кампусов вузов / А. В. Попов, О. И. Сырова // Инновации и инвестиции, 2021, №1, С. 157-161

3. Попов, А. В. Вопросы типологии открытых общественных пространств кампусов вузов / А. В. Попов, О. И. Сырова // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. 2021. № 3 (35). С. 116-125.

4. Popov, A. V. Organization of comfortable student dwelling units / A. V. Popov, I. B. Melnikova // RevistaInclusiones Vol. 7 Num. Esp. Abril-Junio, 2020, pp. 207 – 216

5. Popov, A. V. University campuses in Russia: architectural and urban development typology / A. V. Popov, O. I. Syrova // NexoRevistaCientífica, Num. 34 (06), 2021, pp. 1826-1839

6. Popov, A. V. The Architecture of the Residential Environment for Students: Interuniversity Student Campuses / A. V. Popov, I. B. Melnikova, P. A. Potapova // Journal of Advanced Research In Dynamical and Control Systems, Vol. 12, 03-Special Issue, 2020 pp 1255-1262

7. Popov, A. V. Spatial organization of modern university campuses environment / A. V. Popov, A. I. Timina, R. Iu. Yanova // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 775 (2020) 012055

8. Popov, A. Architecture of a College as a Form of Existence of the Material Environment of Higher Education in Medieval Europe Modern Campuses Formation Prerequisites / A. Popov Architectural, Construction, Environmental and Digital Technologies for Future Cities pp 107–117

9. Попов, А. В. Архитектура кампусов вузов в России / А. В. Попов - М.: Издательство Инфра-М, 2021. – 205 с.

10. Попов А.В., Семенчукова А.А. Анализ генеральных планов вузов СССР 1970–1980-х гг. Вестник МГСУ. 2023;18(11):1683-1691. <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2023.11.1683-1691>

Научные интересы Н.Н. Коршуновой (18.00.02 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности) сосредоточены в области современного жилища, архитектуры сервисных и коллективных форм проживания.

Основные публикации по тематике диссертационного исследования:

1. Ананьева Е. С., Коршунова Н. Н. Умный дом как новый тип жилья / Е. С. Ананьева, Н. Н. Коршунова // Строительные материалы и изделия. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 83-88.

2. Тезадова О. А., Коршунова Н. Н. применение модульных конструкций и зданий при проектировании гостиничного комплекса в высокогорных районах (Джилы-Су) // Вестник МГСУ. 2020. №7. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-modulnyh-konstruktsiy-i-zdaniy-pri-proektirovanii-gostinichnogo-kompleksa-v-vysokogornyh-rayonah-dzhily-su> (дата обращения: 29.11.2025).

3. Унашева, С. Анализ мировых тенденций формирования и развития транспортно-пересадочных узлов / С. Унашева, Н. Н. Коршунова // Строительные материалы и изделия. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 89–94.

4. Korshunova N. N. and Morozova E. B. Dolinina O. E. Sustainable Mobility in the Context of Humanization of the Urban Environment: a regional experience // Innovative Technology in Architecture and Design (ITAD 2020) : материалы международной конференции (Харьков, 21–22 мая 2020 г.). – Kharkiv : IOP Publishing, 2020. – С. 012003. – (IOP Conference Series: Materials Science and Engineering ; т. 907). – DOI: 10.1088/1757-899X/907/1/012003.

5. Н. Н. Коршунова, А. С. Эйрамджанц подходы к реорганизации бывших промышленных предприятий на территориях севера России (на примере Карелии) // Системные технологии. 2024. №4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-reorganizatsii-byvshih>

6. Верещагина П. П., Коршунова Н. Н. Коливинг-коммуна XXI века / П. П. Верещагина, Н. Н. Коршунова // Инженерные системы. – 2022. – С. 155-165.

7. Коршунова Н. Н. Актуальные вопросы архитектуры и дизайна / Н. Н. Коршунова // Инновационные научные исследования. – 2022. – URL : [https://www.ip-journal.ru/gallery/2-2\(16\).pdf#page=78](https://www.ip-journal.ru/gallery/2-2(16).pdf#page=78)

8. Абдуллаева Ф. И., Коршунова Н. Н. История развития жилых комплексов / Ф. И. Абдуллаева, Н. Н. Коршунова // Инновационные научные исследования. – 2022. – URL: [https://www.ip-journal.ru/gallery/1-3\(15\).pdf#page=101](https://www.ip-journal.ru/gallery/1-3(15).pdf#page=101)

9. Коршунова Н. Н. Архитектурное проектирование сервисных квартир / Н. Н. Коршунова, Х. Ван // Технологические инновации и научные открытия. – 2022. – С. 71-109.

10. Коршунова Н. Н., Хунюнь В. Исследование тенденций развития современного гостиничного архитектурного дизайна / Н. Н. Коршунова, В. Хунюнь // Sciences of Europe. – № 82. – С. 3-16.

11. Харчикова Е. А., Ухань В. В., Коршунова Н. Н. Использование дерева и деревянных конструкций в обустройстве современных городов-курортов РФ // Под редакцией доктора технических наук, профессора МЮ Мальковой. – 2021. – Т. 28. – С. 267.

12. Tolypina, N. M., Khakhaleva, E. N., Tolypin, D. A., Korshunova, N. N., & Sabitov, L. S. Resistance of fine concrete on concrete scrap aggregate. Springer Nature Switzerland, 2022. In International Scientific Conference Industrial and Civil Construction (pp. 160–166).

13. Morozova Y.B., Kolesnikow A.A., Korshunova N.N., Dolinina O.E. Spatial Organization of Energy Facilities: Specific Features and Development Prospects (on the Example of Belarusian Practice. Science & Technique. 2020;19(3):195-203. (In Russ.) <https://doi.org/10.21122/2227-1031-2020-19-3-195-203>.

14. Быков А. И., Быкова Г. И., Коршунова Н. Н., Быков А. А., Державина О. А. Подземные сооружения - способ рационального использования земельных

ресурсов // Инновации и инвестиции. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podzemnye-sooruzheniya-sposob-ratsionalnogo-ispolzovaniya-zemelnyh-resursov>.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана научная концепция** архитектурно-типологического формирования молодежного социального жилища (МСЖ), интегрирующая социально-демографические, экономические и градостроительные факторы на основе анализа мирового опыта и отечественных условий.

- **предложены:**

Оригинальная научная гипотеза о необходимости и возможности внедрения в России адаптивных, трансформируемых моделей МСЖ на основе принципа соучаствующего проектирования для преодоления морального износа и соответствия динамичным потребностям молодежи.

Нетрадиционный подход к проектированию МСЖ, основанный на многоуровневой дифференциации по демографическому типу домохозяйства, роду деятельности и форме коллективности, а не на усредненных нормативах.

Методика соучаствующего проектирования и постэксплуатационной оценки (РОЕ) для МСЖ, вовлекающая будущих пользователей в процесс формирования архитектурных решений.

- **доказана:**

- перспективность использования адаптивных планировочных решений (квартиры для самостоятельного планирования, трансформируемые и комбинируемые ячейки) для увеличения жизненного цикла жилища и его соответствия меняющимся потребностям молодежи.

- Наличие закономерной связи между социально-демографическим профилем молодых домохозяйств (одинокки, пары, родители с детьми, неродственные группы) и требованиями к типологии жилых ячеек и общественных пространств.

- Несоответствие существующей российской нормативной базы (ЖК РФ, СанПиН) внедрению перспективных моделей МСЖ, что требует ее модернизации.

- **введены:**

- Уточненные **определения** «молодежного социального жилища» и, дифференцирующие их по формам собственности, предоставления и целевому назначению.

- **Новая классификация МСЖ для России** (на основе классификации В.В. Кутузова), включающая критерии форм собственности, демографии, рода деятельности, коллективности, объемно-пространственной структуры и градостроительной интеграции.

- **Типология моделей потребителей МСЖ** (студенты, рабочая молодежь, аспиранты) и соответствующих им архитектурно-планировочных решений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** теоретические положения о том, что эффективная типология МСЖ должна формироваться не от абстрактных нормативов, а от конкретных социально-демографических моделей пользователей и принципов адаптивности, что расширяет научные представления о проектировании социального жилища.

– применительно к проблематике диссертации результативно использован **комплекс методов**, включая сравнительный анализ мирового опыта (108 кейсов), социологический опрос (анкетирование, экспертные интервью), метод моделирования (разработка 12 моделей) и пост-оккупационную оценку (РОЕ).

– **изложены** и систематизированы ключевые характеристики архитектурной организации МСЖ на архитектурно-градостроительном, планировочном, объемно-пространственном и композиционно-художественном уровнях.

– **раскрыты** существенные противоречия между динамичными социальными запросами молодежи и жесткими рамками отечественного нормативного проектирования, а также между универсальными и остаточными моделями социального жилья.

– **изучены** причинно-следственные связи между экономическими факторами, демографическими изменениями, родом деятельности молодежи и предпочтениями в жилой среде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены (предложены для внедрения):**

– **12 архитектурно-планировочных моделей МСЖ**, адаптированных к российским условиям на основе предпочтений целевой аудитории.

– **методика формирования МСЖ** на основе соучаствующего проектирования, включающая этапы от предпосылок до постэксплуатационного мониторинга.

– **система принципов проектирования МСЖ** (соучастие, адаптивность, доступность, функциональное разнообразие, градостроительная интеграция, многоуровневая дифференциация).

– **определены** пределы практического применения моделей (ограничения нормативной базы) и перспективы их использования при модернизации норм проектирования.

– **создана** типология жилых ячеек (готовые, для самостоятельного планирования, с возможностью перепланировок) и градостроительных моделей размещения МСЖ (центральная, университетский кампус, периферийная).

– **представлены** конкретные рекомендации для проектировщиков и органов власти:

– по разработке типологических рядов квартир для разных демографических типов;

– по внедрению адаптивных планировочных решений;

– по необходимости создания специализированного жилья для аспирантов и молодых исследователей;

– по модернизации нормативной документации (для Москвы и Московской области).

– **идея базируется** на комплексном анализе мировой практики (108 кейсов), данных социологического опроса репрезентативной квотной выборки (86 респондентов) и экспертных интервью с практикующими архитекторами.

– **использованы** современные методики сбора и обработки информации: сравнительный анализ, анкетирование с обоснованной структурой вопросов, метод моделирования, экспертные оценки.

– **установлено** качественное совпадение авторских выводов с выявленными мировыми тенденциями (например, важность адаптивности, связь с ЦУР ООН) и с данными независимых источников (блогеры, профессиональные каналы).

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном проведении системного анализа 108 прототипов МСЖ, выявлении и описании 19 типов мирового опыта;

– разработке методологии, организации и проведении социологического анкетирования 86 респондентов и серии экспертных интервью;

– личной разработке итоговой классификации, 12 моделей МСЖ и принципов их формирования;

– непосредственном участии в анализе данных, построении теоретических моделей и подготовке всех выводов и рекомендаций исследования.

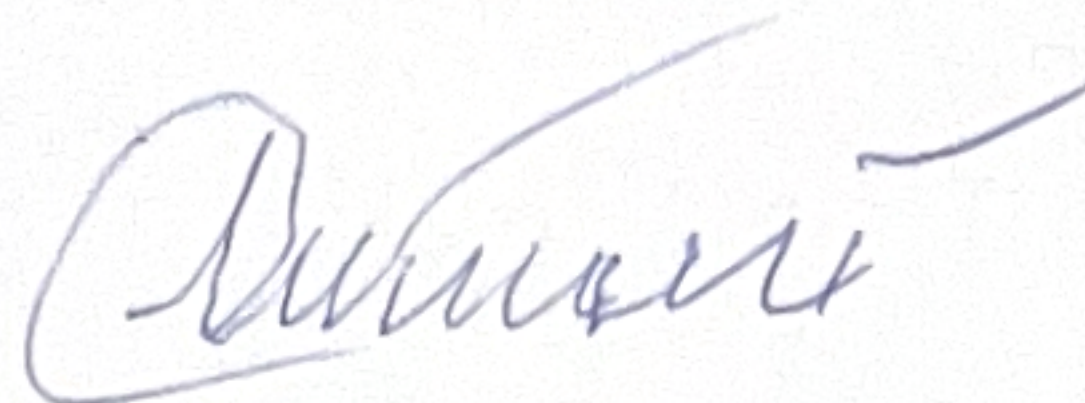
Заключение диссертационного совета подготовлено Дуцевым Михаилом Викторовичем, доктором архитектуры, профессором, профессором кафедры архитектуры, реставрации и дизайна Инженерной академии, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), Языевым Сердаром Батыровичем, доктором технических наук, доцентом, заведующем кафедрой технологий строительства и конструкционных материалов Инженерной академии Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), Вавилонской Татьяной Владимировной, доктором архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

На заседании 26.12.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Огиенко Евгению Леонидовичу ученую степень кандидата архитектуры.

При провеждении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав

совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
ПДС 2022.018



Сабитов Л.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета
ПДС 2022.018
Дата заседания 26.12.25 г.



Гарькин И.Н.