

ОТЗЫВ

**Официального оппонента, доктора архитектуры, профессора
Холодовой Людмилы Петровны**

на диссертацию *Юниса Алмикдада* «Пространственные и функциональные особенности формирования школьных зданий базового образования (на примере г. Хомс Сирийской Арабской Республики)», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 «Творческие концепции архитектурной деятельности» в диссертационный совет ПДС 2022.018 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы».

Диссертационное исследование Юниса Алмикдада посвящено проблеме, лежащей на стыке архитектурной типологии, градостроительного планирования и социальной политики в условиях постконфликтного восстановления. Работа выполнена в объёме, достаточном для кандидатской диссертации: основной текст изложен на 180 страницах, содержит 49 рисунков, 21 таблицу, 10 приложений и список литературы из 94 наименований. Автореферат адекватно отражает структуру и основное содержание работы.

Актуальность темы. Вопросы восстановления образовательной инфраструктуры в регионах, переживших масштабные военные разрушения, приобретают сегодня не только локальное, но и международное значение. Автор справедливо акцентирует внимание на том, что школьная архитектура в Сирии, и особенно в городе Хомс, оказалась в ситуации двойного кризиса: с одной стороны — физическое разрушение значительной части зданий, с другой — глубокая типологическая и функциональная устарелость сохранившихся объектов. При этом, как убедительно показывает исследование, существующие нормативные подходы и проектные решения не отвечают ни современным педагогическим требованиям, ни климатическим, ни социальным реалиям региона. Таким образом, работа отвечает на практический запрос, сформулированный самой жизнью, и вносит вклад в разработку научной базы для восстановления школьного строительства в Сирии.

Научная новизна исследования, на мой взгляд, раскрывается через три ключевых результата. Во-первых, автором впервые проведена систематизация исторических этапов становления школьной архитектуры в Сирии в их взаимосвязи с политическими и социальными трансформациями, что позволило выявить устойчивые типологические черты и факторы, определявшие облик учебных зданий на каждом этапе. Во-вторых, разработана оригинальная методика комплексной функциональной оценки типовых школьных зданий, адаптированная к сирийскому контексту и основанная на интеграции российского нормативного опыта с учётом местной специфики. В-третьих, предложена иерархическая модель восстановления школ, учитывающая степень разрушения, историческую ценность и

градостроительное значение объекта, что придаёт работе практическую направленность и позволяет ранжировать мероприятия по восстановлению.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о типологии школьных зданий в специфических условиях постконфликтного города. Автор обоснованно вводит в научный оборот понятие «функционально-пространственной динамичности» как принципа формирования школьной среды, который предполагает не только адаптивность текущих решений, но и возможность поэтапного развития здания в условиях нестабильной экономической и демографической ситуации. Особый интерес представляет предложенная автором классификация планировочных структур (линейная, централизованная, кластерная) с оценкой их применимости в условиях ограниченных территорий и сложного рельефа, характерного для многих районов Хомса.

Практическая значимость работы очевидна. Разработанные принципы, методика и модели могут быть использованы проектными организациями, органами местного самоуправления и структурами, ответственными за восстановление Сирии. Особенно ценной представляется возможность применения предложенных подходов не только для нового строительства, но и для модернизации существующего фонда, что в условиях ограниченных ресурсов является приоритетной стратегией. Методика комплексного анализа позволяет объективно ранжировать объекты по степени необходимости вмешательства, что имеет прямое управленческое значение.

Общая характеристика работы. Диссертация построена по классической трёхчастной схеме, где каждая глава логически вытекает из предыдущей.

Первая глава содержит обстоятельный исторический обзор, раскрывающий эволюцию школьных зданий от османского периода до наших дней. Примечательно, что автор не ограничивается описательной хронологией, а выделяет устойчивые типологические группы, связывая их с политическими и социальными факторами. Анализ мирового опыта (Вьетнам, Италия, ЮАР, Россия, ОАЭ, Швейцария) выполнен с целью выявления конкретных подходов и приемов, которые можно использовать для Сирии. Особого внимания заслуживает сравнительная таблица архитектурных типов, которая наглядно показывает эволюцию планировочных решений от приспособленных помещений к специализированным зданиям.

Вторая глава представляет собой ядро аналитической части работы. Автор рассматривает город Хомс как типичный, но в то же время уникальный пример: крупный промышленный центр, имеющий богатую историю, но сильно пострадавший в ходе боевых действий. Анализ нормативных требований — как сирийских, так и российских — позволяет выявить разрывы между действующими стандартами и современными потребностями. Разработанная модель функционально-пространственного взаимодействия зон школьного здания является не абстрактной схемой, а инструментом, который автор затем применяет для анализа трёх типовых школ. Выявленный дисбаланс (недостаток общешкольных пространств, переуплотнение учебных

классов, слабая логистика движения) подтверждает исходную гипотезу о необходимости системного пересмотра проектных подходов.

Третья глава носит синтезирующий, проектный характер. Четыре сформулированных принципа (архитектурной идентичности, функционально-пространственной динамичности, позитивного взаимодействия с окружающей средой, полифункциональности) образуют концептуальный каркас, который далее конкретизируется в модели восстановления. Важно, что модель восстановления строится не на универсальном решении, а на дифференцированном подходе в зависимости от степени разрушения, исторической ценности и функциональной пригодности здания. Предложенная классификация стратегий (от косметического ремонта до полного сноса и нового строительства) может служить основой для принятия управленческих решений в условиях ограниченного финансирования.

Апробация работы. Основные результаты изложены в 9 публикациях, из которых 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 3 доклада на международных и всероссийских конференциях, что свидетельствует о достаточной степени апробации.

Оценивая диссертационное исследование положительно, считаю необходимым высказать ряд **замечаний и пожеланий**, которые носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки работы.

1. В первой главе при анализе мирового опыта автор обращается к отдельным, достаточно известным проектам (На Пан, Пуос д'Альпаго, «Зелёная школа» и др.). Однако не вполне ясны критерии отбора именно этих примеров. Хотелось бы увидеть более чёткую систему отбора — например, по климатическому признаку, по масштабу, по типу восстановления — что позволило бы более аргументированно переносить отдельные приёмы в сирийский контекст.

2. Во второй главе, при разработке методики анализа, автор использует российский норматив МГСН 4.06-03 в качестве базового. Это решение, безусловно, оправдано с методологической точки зрения. Однако хотелось бы уточнить, проводилось ли сопоставление российских и сирийских норм по всем параметрам, или адаптация коснулась лишь отдельных, наиболее принципиальных позиций. В тексте этот вопрос освещён фрагментарно, и более подробное сопоставление усилило бы убедительность методики.

3. В работе приведены многочисленные приложения, содержащие обширный табличный материал (перечень школ, состав помещений, оценочные сетки). Однако в основном тексте результаты анализа этих таблиц обобщены, но не всегда визуализированы в сводных диаграммах или графиках, что позволило бы читателю быстрее воспринять ключевые выводы.

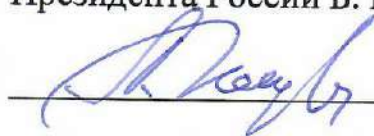
Отмеченные замечания являются пожеланиями, направленными на дальнейшее развитие темы, и ни в коей мере не ставят под сомнение высокий научный уровень, актуальность и практическую значимость выполненного исследования.

Диссертационная работа Юниса Алмикдада представляет собой завершённое, самостоятельно выполненное научное исследование, содержащее решение актуальной задачи — разработки принципов, методов и моделей формирования школьных зданий базового образования в условиях Сирийской Арабской Республики, имеющей существенное значение для архитектурной науки и практики.

Диссертация полностью соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а её автор Юнис Алмикдад заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, РФ (18.00.01 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, архитектура), профессор кафедры «Архитектура» Института строительства и архитектуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»



Холодова Людмила Петровна

27 июля 2026 года

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 17, каб. С-321

Подпись
E-mail: sti@urfu.ru

Телефон.: +7 (343) 375-44-70, 375-97-60

Подпись Холодовой Людмилы Петровны заверяю:

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

