В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, профессора,
Осипова Владимира Сергеевича
на диссертационную работу Васильева Артема Сергеевича на
тему:«Особенности обеспечения продовольственной безопасности стран
Африканского Рога: перспективы и возможности для России»
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.5. «Мировая экономика»

Обеспечение населения продовольствием является одним из условий воспроизводства национальной экономики. Применительно к странам Африканского Рога эта задача осложняется тем, что развитие сельского хозяйства, доходы населения и инфраструктура снабжения изменяются неравномерно. Поэтому предметом научного анализа должны выступать не только объемы доступных ресурсов, но и экономические связи, посредством которых эти ресурсы превращаются в устойчивое обеспечение потребностей населения. Именно такая постановка проблемы определяет актуальность диссертации Васильева А.С.

Выбор Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритреи позволяет исследовать разные сочетания внутренних возможностей и внешних источников продовольственного обеспечения. Страны принадлежат к одному региону, однако различаются по производственной базе, условиям доставки продукции и покупательной способности населения. Сопоставление этих экономик имеет самостоятельное значение: оно позволяет установить, какие ограничения носят общий характер и какие обусловлены особенностями национального развития. Такой анализ необходим для объяснения того, почему сходные меры экономической политики могут давать неодинаковые результаты.

Международный аспект исследования состоит в рассмотрении внешних связей как одного из условий развития национальных продовольственных систем.

Сотрудничество с Россией охватывает поставки продукции, передачу технологий, подготовку специалистов и создание инфраструктуры. Его значение для принимающих стран определяется тем, насколько эти формы взаимодействия помогают преодолевать выявленные внутренние ограничения. Диссертация тем самым обращается к содержательной для мировой экономики проблеме: соотношению участия в международном разделении труда и укрепления способности страны обеспечивать население продовольствием в условиях внешних потрясений.

Структура диссертации. Диссертация включает в себя: введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Во введении определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Теоретические положения первой главы служат основой системы показателей, которая во второй главе применяется к четырем странам. В третьей главе результаты диагностики соотносятся с ресурсным и внешнеэкономическим потенциалом России. Такая последовательность обеспечивает связь аналитической и рекомендательной частей работы.

В первой главе рассмотрены развитие представлений о продовольственной безопасности, международное регулирование и инфраструктурные условия. Положительной оценки заслуживает переход от достаточности предложения к анализу доступности, использования и устойчивости снабжения. Рассмотрение логистики, хранения и переработки объясняет, почему производственные ресурсы не всегда обеспечивают удовлетворение потребностей населения, и обосновывает выбор показателей эмпирического анализа.

Во второй главе система показателей применяется к четырем государствам с учетом национальных различий. Более развитая логистика Джибути сопоставляется с зависимостью от внешних поставок, а производственный потенциал Эфиопии — с ограничениями покупательной способности населения. Анализ отдельных компонентов позволяет раскрыть причины несбалансированности продовольственных систем и определить содержание страновых проблем.

Третья глава посвящена российскому ресурсному потенциалу, торговым отношениям и перспективам сотрудничества. Экспорт продовольствия рассматривается во взаимосвязи с технологическим обменом и развитием инфраструктуры. Анализ конкуренции, расчетов и прямых хозяйственных связей показывает условия реализации экспортных возможностей России на рынках региона.

В заключении результаты исследования соотнесены с поставленными задачами. Наиболее существенным итогом считаю обоснование связи между внутренними ограничениями национальных экономик и выбором направлений внешнего сотрудничества. Рекомендации ориентированы на улучшение условий продовольственного обеспечения населения.

Научная новизна работы проявляется в уточнении содержания продовольственной безопасности, разработке инструментария сравнительного анализа и обосновании направлений международного сотрудничества с учетом национальных потребностей. К самостоятельным достижениям соискателя отношу следующие результаты.

В теоретической части соискатель конкретизировал условия, при которых население стран Африканского Рога получает устойчивый доступ к питанию. Наряду с собственно продовольственными ресурсами учитываются геополитические обстоятельства, транспортные связи, правовая среда и научно-образовательные возможности. Методическим продолжением этого решения стала совокупность 17 показателей, объединенных в четыре субиндекса. Они характеризуют обеспеченность продуктами, возможности их приобретения и доставки, условия потребления, стабильность и устойчивость системы. Самостоятельное значение данного результата состоит в переводе расширенной трактовки продовольственной безопасности в инструмент сопоставления национальных экономик.

Существенным эмпирическим результатом является выявление разных сочетаний ограничений в четырех исследуемых государствах. В Эфиопии увеличение производства сосуществует с недостаточными покупательными возможностями населения, тогда как в Сомали слабая производственная база

усугубляется инфраструктурными проблемами и недоеданием. Для Джибути благоприятные условия внешнего снабжения не снимают зависимости от импорта и трудностей приобретения полноценного рациона. Положение Эритреи характеризуют ограничения урожайности и базовых услуг. Обобщая эти различия, автор показывает, что улучшение одного звена продовольственной системы не компенсирует автоматически слабость остальных. Такой вывод раскрывает экономическое содержание региональной несбалансированности.

В анализе международного регулирования автор соотнес продолжительность действия глобальных продовольственных инициатив с сохраняющимися трудностями обеспечения населения региона. Последствия пандемии и климатических изменений дополнительно выявили ограниченность достигнутых результатов. Научный вклад этого блока заключается в объяснении значения региональной кооперации и двусторонних торговых связей для поиска устойчивых способов снабжения. Международное взаимодействие рассматривается с учетом того, на каком уровне могут формироваться решения, отвечающие конкретным условиям стран Африканского Рога.

Самостоятельный результат получен при установлении соответствия между составом импортируемой регионом продукции и возможностями российских поставщиков. По зерновой продукции, жирам и маслам, овощам и корнеплодам выявлены предпосылки развития обмена. Вместе с тем исследование показывает неодинаковую вовлеченность отдельных стран в отношения с Россией и значительные колебания поставок. Это позволяет содержательно разделить наличие товарных предпосылок и степень развития хозяйственных связей. Для исследования мировой экономики такое разграничение существенно, поскольку потенциальная взаимодополняемость рынков реализуется лишь при определенных условиях организации обмена.

К научным результатам отношу также объединение препятствий сотрудничеству в целостную характеристику условий выхода на рынки региона. Перестройка посреднических каналов после 2022 года рассматривается вместе с необходимостью прямых контактов, конкурентным давлением, трудностями расчетов и ограничениями информации. Значение данного обобщения состоит в

раскрытии зависимости торговых возможностей от организации взаимодействия участников. Тем самым объясняется, почему наличие продукции у экспортера и потребности у импортера само по себе еще не обеспечивает устойчивых экономических отношений.

Рекомендательная часть содержит авторское обобщение направлений сотрудничества по их назначению в развитии продовольственной системы. Торговые поставки дополняются решениями в области хранения и переработки, аграрных технологий, подготовки кадров, инвестиций с местным участием и приспособления сельского хозяйства к климатическим изменениям. Учитывается значение региональной безопасности для реализации этих направлений. Новизна результата состоит в увязке текущих потребностей в снабжении с задачами расширения собственных производственных и организационных возможностей стран региона. Такая постановка позволяет рассматривать российское участие в связи с долгосрочным развитием принимающих экономик.

Аргументированность выводов и значение работы для экономической науки

Обоснованность выводов поддерживается использованием научной литературы, статистики международных организаций и национальных ведомств, сравнительного и статистико-экономического анализа. Система показателей применяется в единой логике к каждому страновому случаю, что позволяет проследить переход от исходных данных к содержательным выводам. При этом различия в полноте и актуальности статистики требуют осторожности при интерпретации итоговых оценок, особенно по Эритрее.

Информационная база включает материалы FAOSTAT, Всемирного банка, Всемирной торговой организации, Всемирной продовольственной программы, ПРООН, ЮНКТАД и других международных организаций, а также российских органов статистики и официальных ведомств стран региона. Различные группы источников используются для характеристики производства, социально-экономических условий и внешних связей. Это соответствует многокомпонентной природе исследуемого объекта и позволяет рассмотреть его с нескольких взаимодополняющих сторон.

Теоретическая значимость диссертации определяется раскрытием продовольственной безопасности как результата взаимодействия производства, распределения и внешнего обмена. Исследование показывает, что ее уровень нельзя объяснить исключительно ресурсной обеспеченностью или положительной динамикой аграрного выпуска. Значение имеют условия, в которых произведенная либо импортированная продукция становится доступной населению. Этот вывод развивает представление о связи продовольственного обеспечения с общими процессами социально-экономического развития.

Для сравнительных исследований существенно разграничение общего характера несбалансированности продовольственных систем и национальных форм ее проявления. Оно позволяет избежать переноса выводов по одной стране на весь регион и конкретизировать возможности использования внешнеэкономических связей.

Практическое использование результатов возможно при подготовке страновых направлений внешнеэкономической политики, программ экспорта и проектов сотрудничества в сфере аграрных технологий и инфраструктуры. Для таких решений существенна установленная автором необходимость учитывать покупательную способность населения и устойчивость каналов снабжения наряду с объемом потенциального спроса.

Диагностика выявленных ограничений служит основой для последующей проектной оценки сотрудничества в сфере поставок, производства, хранения и подготовки кадров. Окончательный выбор конкретного проекта требует самостоятельного технико-экономического обоснования.

Опубликование основных результатов исследования

Основные результаты представлены в четырех научных работах общим объемом 3,2 п.л., из которых три опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и в рецензируемых журналах Перечня РУДН.

Положительно оценивая научные результаты диссертации, считаю необходимым отметить три дискуссионных аспекта их интерпретации и дальнейшего развития.

1. В теоретической интерпретации результатов желательно подробнее разграничить зависимость от продовольственного импорта и уязвимость продовольственной системы. Доля внешних поставок характеризует способ удовлетворения потребностей, тогда как уязвимость зависит также от концентрации источников снабжения и способности экономики поддерживать закупки при неблагоприятных изменениях. Уточнение этого различия позволило бы точнее объяснить, при каких условиях расширение международного обмена укрепляет продовольственную безопасность, а при каких сопровождается накоплением зависимости. Это существенно для оценки сотрудничества стран Африканского Рога с Российской Федерацией.

2. Предложения о передаче аграрных технологий целесообразно дополнить более явным разграничением возможностей их переноса и необходимости адаптации к условиям принимающих стран. При оценке применимости цифровых решений, точного земледелия и селекционных разработок важно учитывать масштаб хозяйств, доступность воды и энергии, а также навыки местных производителей. Такое уточнение усилило бы связь технологического направления сотрудничества с выявленными особенностями национальных продовольственных систем и позволило бы конкретнее показать условия получения эффекта от использования российских компетенций.

3. При оценке развития аграрного производства в странах Африканского Рога было бы полезно более отчётливо соотнести его динамику с ростом потребностей населения. Увеличение объёмов производства не во всех случаях сопровождается улучшением продовольственной обеспеченности, особенно при высоких темпах демографического роста. Дополнительное внимание к этому соотношению позволило бы полнее раскрыть значение выявленных тенденций для продовольственной безопасности рассматриваемых стран.

4. В работе показана значительная роль сельского хозяйства в обеспечении занятости населения стран региона. Вместе с тем экономическая оценка этой роли

могла бы получить более развёрнутое отражение. Высокая аграрная занятость свидетельствует как о значимости отрасли для формирования доходов населения, так и об ограниченности возможностей трудоустройства в других секторах. Более чёткое разграничение этих аспектов позволило бы углубить выводы о связи структуры занятости с продовольственной безопасностью.

5. Предложения соискателя по созданию совместных перерабатывающих предприятий представляют практический интерес. Вместе с тем следовало бы полнее раскрыть условия, при которых такие проекты будут способствовать развитию собственного аграрного производства стран региона. В частности, заслуживает дополнительного внимания их взаимодействие с местными сельхозпроизводителями. Это позволило бы конкретизировать ожидаемый вклад предлагаемых мер в укрепление продовольственного самообеспечения.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Они не ставят под сомнение самостоятельность выполненного исследования, его научную новизну и обоснованность основных выводов. Работа в целом заслуживает положительной оценки.

Итоговая оценка и вывод

Представленная Васильевым Артемом Сергеевичем диссертация «Особенности обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога: перспективы и возможности для России» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой. Соискателем решена научная задача, связанная с раскрытием особенностей национальных продовольственных систем региона и обоснованием возможностей их развития посредством экономического взаимодействия с Российской Федерацией. Полученные результаты обладают научной новизной, вносят вклад в сравнительное изучение национальных экономик и имеют практическое значение для разработки направлений международного сотрудничества.

По содержанию исследование относится к специальности 5.2.5. «Мировая экономика», в том числе к проблематике сравнительного изучения национальных экономик и участия России в международных экономических связях. Диссертация

отвечает требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук Положением о присуждении ученых степеней РУДН имени Патриса Лумумбы. Васильев Артем Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика».

Официальный оппонент:

д.э.н, профессор (5.2.6. Менеджмент)
Заведующий кафедрой мировой экономики
и управления внешнеэкономической
деятельности
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В.
Ломоносова»

Осипов Владимир Сергеевич

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА (МГУ)
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Подпись д.э.н. профессора
зав. каф. МЭи ВЭД
Осипова В.С. удостоверяю
Зам. декана факультета Богданов С.В.

«26» октябрь 2026 г.

Контактные данные:
ФГБОУ ВО Московский государственный
Институт имени М.В. Ломоносова
119991, Российская Федерация, г. Москва
Ломоносовский проспект д.27, корпус 4
vs.ossipov@spa.msu.ru
тел. +7 495 930 85 49