

УТВЕРЖДАЮ

Врио проректора по научной работе,
директор департамента научно-исследовательских работ
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
им. И. Канта»,
кандидат физико-математических наук,
И.Г. Самусев

кандидат физико-математических наук,
И.Г. Самусев

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на диссертационное исследование Амантай Жулдыз на тему «Педагогические особенности формирования “гибких” навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Амантай Ж. представляет собой завершённую научную работу в области общей педагогики, истории педагогики и образования, посвящённую комплексному исследованию предпосылок, процесса и результатов формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан.

Выделив ряд проблемных противоречий, автор в единой логике корректно определяет объект и предмет, гипотезу и цель исследования. Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы сформулированы конкретные задачи и иные необходимые компоненты научного аппарата. Анализ трудов учёных-классиков, а также современных авторов (в области педагогики, психологии, социологии, культурологии, политологии, менеджмента и др.), актуальных нормативно-правовых и учебно-методических документов, посвящённых проблематике диссертации, позволил соискателю обосновано сформулировать теоретико-методологический базис исследования (системный, междисциплинарный и сравнительно-педагогический подходы, теория учебной деятельности, теория содержания образования и научные положения дидактики высшей школы), который обеспечил получение оригинальных результатов, соответствующих критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Актуальность исследования объясняется, с одной стороны, глобальной трансформацией рынка труда и возрастающими требованиями работодателей к надпрофессиональным, универсальным компетенциям («гибкие», «мягкие» навыки, англ. *soft skills*) выпускников вузов, потребностью в разработке научно обоснованных подходов к их формированию в образовательном процессе, что отражено в национальных стратегиях изучаемых стран; с другой стороны, необходимостью укрепления в современных геополитических условиях российско-казахстанского сотрудничества в сфере высшего образования в рамках как двусторонних соглашений, так и сетевых структур (университеты Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и т. п.). В связи с этим обобщение накопленного опыта, выявление педагогических особенностей (сходства и различий) в формировании «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан как фактора повышения качества высшего образования, конкурентоспособности специалистов и укрепления международного академического партнёрства в целом имеет важное значение для педагогической теории и практики. Таким образом, избранная диссертантом тема представляется весьма актуальной.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в следующем:

- уточнено определение понятия ««гибкие» навыки», под которым понимаются формируемые в процессе обучения качества личности, имеющие универсальный характер (т. е. не связанные с конкретной предметной областью, специальностью – в отличие от «жёстких» / «твёрдых» *hard skills*) и обеспечивающие эффективность разных видов деятельности обучающихся, а также адаптацию к меняющимся условиям жизнедеятельности;

- обоснована историко-педагогическая периодизация становления и развития «гибких» навыков как образовательного феномена с середины XX в. по настоящее время, в рамках которой выделены три этапа: «военный» (1960–70-х гг. – зарождение в рамках подготовки кадров для армии, где различались два вида компетенций – профессиональные, связанные с использованием техники, и социальные, связанные с межличностным общением); «экономический» (конец XX в. – востребованность «гибких» навыков на рынке труда); «психолого-педагогический» (начало XXI в. – понимание универсального характера «гибких» навыков как необходимых каждому человеку, важности их формирования на всех уровнях образования, включая высшее);

- установлены национальные особенности (нормативно-правовые, социально-экономические, организационно-методические, кадровые, инфраструктурные) формирования «гибких» навыков в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан;

– обобщены виды педагогических моделей *soft skills* (экспертные – разработаны отдельными специалистами или их группами; конвенциональные – приняты в рамках академических, профессиональных и т. п. сообществ; нормативные – закреплены в обязательных для исполнения официальных документах; статистические – определены посредством опроса субъектов образовательного процесса и ранжирования полученных ответов; комплексные, сочетающие отдельные признаки указанных выше);

– предложена авторская модель «гибких» навыков студента вуза, включающая 22 позиции по трём группам: 1) когнитивные – креативность, критическое мышление, переключение с одной задачи на другую, переучивание, принятие решений, решение сложных, комплексных задач, формирование собственного мнения; 2) коммуникативные – ведение переговоров, клиентоориентированность, коммуникация, кооперация, координация; мотивирование, обучение и развитие других; управление людьми; 3) эмоционально-волевые – адекватное восприятие критики, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление временем, управление ресурсами, управление стрессом, эмоциональный интеллект);

– выявлено отношение студентов и преподавателей российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков в образовательном процессе (осведомлённость о «гибких» навыках, оценка необходимости их формирования у обучающихся на различных уровнях и ступенях образования, реальная и желательная степень их сформированности в образовательном процессе, оценка эффективности соответствующих форм, способов обучения; для педагогов – наличие необходимых учебно-методических материалов, достаточность имеющейся подготовки и степень затруднений в работе, необходимость и соответствующие формы повышения квалификации); установлено, что показатели для обучающихся и педагогов из России и Казахстана в большей степени сходны, нежели различны;

– обоснованы педагогические условия (нормативная регламентация, организованное информирование, совместное целеполагание, учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей, подготовка преподавателей), необходимые для формирования «гибких» навыков у студентов вузов в рамках международных программ.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в различные области педагогической науки, включая:

– уточнение значения термина «“гибкие” навыки» в педагогическом дискурсе, в том числе в соотношении с аналогичными понятиями (универсальные учебные действия, универсальные / ключевые компетенции и т. п.);

– роль «гибких» навыков как показателя инновационного преобразования традиционной предметной структуры высшей школы в условиях изменяющегося социума, аттрактора в самоорганизующемся пространстве содержания образования;

– выделение этапов становления и развития *soft skills* со второй половины XX в. по настоящее время;

– систематизацию известных моделей *soft skills*, а также разработку авторского варианта комплексного характера;

– обобщение педагогического опыта формирования «гибких» навыков у студентов вузов России и Казахстана, выявление сходства и соответствующих различий;

– приоритетность организационно-коммуникативных «гибких» навыков с учётом требований рынка труда, а также мнения субъектов образовательного процесса;

– сопоставление возможностей и ограничений способов формирования *soft skills*: «навык через навык», «навык через предмет» и «предмет через навык», из которых второй представляется предпочтительным;

– обоснование комплекса педагогических условий формирования «гибких» навыков как компонента международных образовательных программ.

Практическая значимость работы связана с подготовкой соответствующих рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности образовательных, общественных и иных организаций, производственных предприятий, работающих в области формирования *soft skills* как у студентов вузов, так и у иных категорий обучающихся, а также в процессе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, профессорско-преподавательского состава. Рекомендации составлены в соответствии с выделенными автором педагогическими условиями и предусматривают: включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы в качестве планируемых результатов их реализации; ознакомление субъектов образовательного процесса с важностью и необходимостью формирования «гибких» навыков у обучающихся в целях их социальной и профессиональной адаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе мировом; обеспечение выявления, учёта и согласования мнения студентов, преподавателей, представителей работодателей и иных заинтересованных лиц относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков; реализация педагогических технологий, курсов, заданий и т. п. по формированию «гибких» навыков, направленных на вовлечение студентов в учебную деятельность, сознательное

к ней отношение в свете этнокультурной специфики обучающихся, педагогов, вуза, страны происхождения в целом; профессиональное совершенствование, вооружение профессорско-преподавательского состава необходимыми педагогическими инструментами для формирования «гибких» навыков как инновационного компонента содержания современного высшего образования.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. К внедрению и практическому использованию в образовательных организациях высшего, а также дополнительного профессионального образования могут быть рекомендованы:

- разработанная автором модель «гибких» навыков соответствующая анкета – для выявления и согласования мнения субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей, работодателей) при проектировании и актуализации образовательных программ, включая рабочие программы дисциплин (модулей);

- обозначенная совокупность педагогических технологий, методик, приёмов (включая способ «навык через предмет») – при проведении учебных занятий, внеучебных (воспитательных) мероприятий, научно-исследовательской работы обучающихся;

- апробированный диагностический инструментарий – для выявления и оценки уровня сформированности организационно-коммуникативных навыков у студентов;

- обоснованный комплекс педагогических условий формирования «гибких» навыков – при реализации основных и дополнительных профессиональных программ, в том числе международных (филиалы российских и казахстанских вузов в Казахстане и России соответственно, сетевые, корпоративные университеты; элективные курсы, курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, летние / зимние школы для студентов и т.п.);

- выявленные сходства и различия национальных систем высшего образования в России и Казахстане, в том числе в части формирования *soft skills*, – для разработки соглашений, программ и проектов в области международного академического партнёрства.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются общепризнанной теоретико-методологической базой, которую составляет совокупность широко применяемых научных подходов и концепций; обширным перечнем использованных источников нормативно-правовой, философской, социально-экономической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы (всего 321, в том числе 80

на иностранных языках); применением комплекса исследовательских методов (теоретические – анализ, обобщение, сравнение, систематизация, моделирование, синтез; эмпирические – наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, тестирование; статистические – описательная статистика, корреляционный анализ, анализ различий и изменений с использованием программ *Excel*, *SPSS*); репрезентативностью выборки респондентов и испытуемых в рамках опытно-экспериментальной работы (анкетирование, педагогический эксперимент) на базе семи вузов Российской Федерации и Республики Казахстан (всего 1557 чел., в том числе 1312 студентов и 245 преподавателей); аргументированностью выводов и практических рекомендаций, которые в целом согласуются между собой и не противоречат известным положениям в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

Структура диссертации обусловлена логикой проведения исследования и последовательностью решения поставленных задач. Рукопись состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка иллюстративного материала, списка использованных источников, приложений.

Во введении представлены общая характеристика и методологический аппарат работы.

Материал первой главы «Теоретико-методологические и сравнительно-педагогические аспекты формирования “гибких” навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан» свидетельствует о достаточной проработке соискателем научно-методической литературы по рассматриваемой теме. Автор приводит различные точки зрения учёных и практиков на предмет исследования, обращается к истории изучения данного вопроса с целью дальнейшего анализа современных тенденций в рамках поставленных целей и задач. Диссертант детально описывает генезис, педагогическую сущность и модели «гибких» навыков, обосновывает авторскую модель, систематизирует образовательные технологии их формирования в высшей школе, обобщает соответствующий опыт вузов Российской Федерации и Республики Казахстан в международном контексте.

Во второй главе «Эмпирическое исследование формирования “гибких” навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан» изложены организация и результаты опытно-экспериментальной работы, включая анкетирование преподавателей и обучающихся, а также констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента в части организационно-коммуникативных навыков. В качестве итога представлены педагогические условия формирования «гибких» навыков у студентов и практические рекомендации по их реализации в рамках

международных программ высшего образования.

В заключении автор подводит итоги, систематизирует и обобщает полученные результаты в соответствии с поставленными задачами, а также намечает перспективы продолжения исследования.

Следует отметить, что в ходе теоретической аргументации и эмпирической апробации решены все поставленные задачи, что позволяет соискателю представить структурированные и значимые выводы, а экспертам – обоснованно судить о ходе проведения и успешности завершения интересного исследования на весьма актуальную и востребованную тему. Гипотеза о том, что «гибкие» навыки, будучи надпредметными, универсальными в контексте содержания образования, имеют также универсальный (в отличие от предметной специфики) характер на международном кросс-культурном уровне, выступая, таким образом, в качестве детерминанты интеграции совместных образовательных программ, в целом, подтверждена, что открывает новые перспективы международного сотрудничества.

Результаты исследования обсуждались на 25 международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в 34 докладах и статьях, из них 5 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о личном вкладе соискателя на всех этапах работы. Публикации и автореферат достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

В целом положительно оценивая рассматриваемое диссертационное исследование, подчеркивая весомый вклад соискателя в педагогическую науку, также следует сформулировать ряд **уточняющих вопросов и частных замечаний**, которые, не влияя на общий смысл и не снижая благоприятного впечатления, могут стать предметом для плодотворной дискуссии на защите:

1. В ходе исследования была обоснована приоритетность организационно-коммуникативных навыков, что соответствует требованиям рынка труда, запросам студентов и мнению преподавателей. Вместе с тем возникает вопрос о формировании прочих «гибких» навыков, также входящих в разработанную автором модель. Какими соображениями следует руководствоваться при ответе на данный вопрос – как в теоретическом, так и в практическом аспектах?

2. В работе убедительно показана эффективность педагогических условий формирования «гибких» навыков, однако недостаточно раскрыты организационные механизмы их интеграции в систему управления вузом. Какие административные решения могут быть приняты для этого?

3. Из описания педагогического эксперимента, по-видимому, следует, что он проводился в российском и казахстанском вузах преподавателями из

соответствующих стран. Могут ли измениться педагогические условия формирования «гибких» навыков, если при реализации международных образовательных программ произойдёт обмен не только студентами, но и преподавателями?

4. Для большей наглядности представления эмпирических данных в автореферате желательно было представить отдельные рисунки, диаграммы, имеющиеся в диссертации.

5. Соискателем опубликовано значительное число научных статей и докладов. Вместе с тем получен ряд прикладных результатов, которые могут быть полезны для практического использования в вузах. В связи с этим следует рекомендовать автору подготовку и издание соответствующих учебно-методических пособий.

На основании изучения совокупности указанных выше материалов представляется возможным сделать следующее **заключение**.

Рассматриваемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (пп. 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании; 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования; 23. Теоретико-методологические проблемы проектирования и моделирования содержания образования; 38. Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений; 40. Исследования образовательного пространства (мира, страны, образовательной организации)), подготовлена на актуальную тему, является завершённым, самостоятельным трудом, выполненным на достаточном методологическом уровне, характеризуется логичной структурой, убедительной аргументацией, наличием обоснованных выводов и рекомендаций, что свидетельствует об общей эрудиции, профессиональной подготовке соискателя и об освоении им исследовательской культуры.

Диссертационное исследование Амантай Жулдыз «Педагогические особенности формирования “гибких” навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи определения теоретических и практических оснований, а также педагогических особенностей формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан, имеющей важное значение для совершенствования подготовки кадров в высшей школе, в том числе в рамках международных образовательных программ. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата

