

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 июня 2026 г., протокол № 20-3

О присуждении **Бритвак Никите**, гражданину Республики Казахстан, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Современное состояние и перспективы развития дактилоскопии и дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), в виде рукописи, принята к защите 25 мая 2026 года (протокол № 20-ПЗ) диссертационным советом ПДС 0900.006 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6), создан приказом ректора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (приказ № 169 от 24.03.2022 г., полномочия продлены приказом № 140 от 24.03.2025).

Соискатель Бритвак Никита, 1997 года рождения, гражданин Республики Казахстан, в 2020 году с отличием окончил специалитет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (454080, г. Челябинск, просп. Ленина, 76) по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.

С 01 октября 2023 года по настоящее время обучается в очной аспирантуре РУДН по основной образовательной программе высшего образования по специальности Уголовно-правовые науки, 5.1.4. по которой подготовлена диссертация.

Диссертация выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Научный руководитель – Смирнова Светлана Аркадьевна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы" (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

Кокин Андрей Васильевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.12), доцент, профессор кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования "Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя";

Никитина Ирина Эдуардовна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.12), профессор кафедры философии, политологии, социологии им. А.Г. Арефьевой, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры криминалистики Института права Аминевым Фаритом Гизаровичем, рассмотренном и одобренном на заседании кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», протокол № 19 от «01» июня 2026 года, подписанном заведующим кафедрой криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», доктором юридических наук, профессором Макаренко Илоной Анатольевной и утверждённом проректором по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», доктором физико-математических наук, доцентом Шарафуллиним Ильдусом Фанисовичем, указала, что диссертация Бритвак Никиты является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по разработке теоретических и практических положений применения методов криминалистической дактилоскопии для решения отдельных задач по обеспечению внутренней и национальной безопасности Республики Казахстан.

В отзыве отмечено, что научная новизна исследования, равно как и полученных в его рамках результатов, выводов и рекомендаций, выражаются в разработке комплекса теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан и применению методов криминалистической дактилоскопии государственными и правоохранительными органами.

Предложенные автором подходы, теоретические, практические и методические рекомендации вносят существенный вклад в теорию и практику дактилоскопии и имеют важное значение для повышения эффективности служебной деятельности правоохранительных и специальных государственных органов Республики Казахстан.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела 2 Положения о присуждении учёных степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1, а её автор Бритвак Никита, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 7 научных публикаций по теме диссертации, из них 3 статьи общим объемом 3,1 п.л. в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Авторский вклад 98%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

1. Бритвак Н. Деятельность оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан по обнаружению, изъятию, фиксации и исследованию следов пальцев рук и ладоней // Полицейская и следственная деятельность. 2025. № 3. С. 77–92. DOI: 10.25136/2409-7810.2025.3.75136

2. Смирнова С.А., Суровая О.А., Бритвак Н. Обязательная дактилоскопическая регистрация иностранцев как фактор усиления национальной безопасности Республики Казахстан // «Евразийский юридический журнал» №9 (208), 2025 г. С. 448–449. DOI 10.46320/2073-4506-2025-9-208-448-449;

3. Бритвак Н.В. Особенности судебно-экспертного образования в Республике Казахстан // Теория и практика судебной экспертизы. 2025 Т. 20 № 4 С. 125–133. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-125-133>.

В публикациях отражены основные положения диссертационного исследования, включая анализ деятельности оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан по обнаружению, изъятию, фиксации и исследованию следов пальцев рук и ладоней; выявлены проблемы и перспективы развития дактилоскопической службы в структуре технико-криминалистического сопровождения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Обоснована необходимость модернизации методов обнаружения, изъятия, фиксации и исследования следов рук, повышения уровня профессиональной подготовки криминалистов и обновления материально-технической базы оперативно-криминалистических подразделений. Исследованы перспективы внедрения обязательной дактилоскопической регистрации иностранцев в Республике Казахстан и её влияния на пограничную и национальную безопасность государства. Изучен опыт Российской Федерации в организации биометрической идентификации на Государственной границе, а также предложены рекомендации по совершенствованию системы пограничного контроля для предотвращения проникновения на территорию Республики Казахстан преступных элементов. Проанализированы проблемы судебно-экспертного образования в Республике Казахстан, высказаны предложения по институциональному укреплению системы судебной экспертизы в стране.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. Отзыв от **Сейтенова Калиоллы Кабаевича**, гражданина Республики Казахстан, почетного академика Национальной академии наук Республики Казахстан, доктора юридических наук (12.00.09 - Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессора, первого проректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. Отзыв положительный, имеются замечания. В части, посвященной внедрению дактилоскопической идентификации в пограничный контроль, автор в большей степени акцентирует внимание на положительных аспектах, в то время как потенциальные риски (технические сбои, перегрузка инфраструктуры, вопросы защиты персональных данных) раскрыты недостаточно полно, что делает анализ несколько односторонним.

2. Отзыв от **Моисеевой Татьяны Федоровны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.09 - Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессора, заведующего кафедрой судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Отзыв положительный, имеются замечания. Однако, при исследовании потенциального вреда здоровью человека, сопряженного с использованием средств и методов выявления следов рук, следовало бы затронуть и опасность некоторых химических веществ-проявителей следов рук для окружающей среды.

3. Отзыв от **Замараевой Наталии Александровны**, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.09 - Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцента, директора ФБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Минюста России. Отзыв положительный, имеются замечания. Автор справедливо обращает внимание на вопросы информационной безопасности дактилоскопических баз данных, однако дискуссионным остается вопрос о выборе конкретных моделей защиты и их адаптации к условиям Республики Казахстан. Было бы полезно более подробно рассмотреть сравнительный опыт различных государств в данной сфере, а также возможности имплементации международных стандартов с учетом национальных особенностей.

4. Отзыв от **Буровой Евгении Валерьевны**, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.09 - Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), главного государственного судебного эксперта отдела трасологической и баллистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России. Отзыв положительный, имеются замечания. Автор затрагивает проблему профессиональной подготовки специалистов-криминалистов, однако представляется

возможным более детально рассмотреть содержание образовательных программ и их соответствие современным требованиям практики. В частности, дискуссионным является вопрос соотношения теоретической и практической подготовки, а также роли междисциплинарных знаний в подготовке специалистов в области криминалистики и цифровых технологий.

5. Отзыв от **Эпштейна Вадима Аркадьевича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (5.1.4 – Уголовно-правовые науки), директора по развитию частного экспертного учреждения «Городское учреждение судебной экспертизы». Отзыв положительный, имеются замечания.

1) В работе анализируется деятельность различных государственных органов в сфере дактилоскопической регистрации. Вместе с тем представляется возможным более подробно рассмотреть вопросы межведомственного информационного взаимодействия и обмена дактилоскопической информацией между государственными органами, что позволило бы дополнительно раскрыть организационный механизм функционирования системы.

2) Также представляется возможным рассмотрение вопросов трансграничного сотрудничества, международного взаимодействия в сфере обмена дактилоскопической информацией между государственными органами стран-соседей Республики Казахстан и партнеров по международным организациям ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и т.д.

6. Отзыв от **Райханова Руслана Жоламановича**, гражданина Республики Казахстан, старшего советника юстиции, заместителя начальника Службы международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Отзыв положительный, имеются замечания. В целях повышения наглядности результатов исследования представляется возможным дополнить работу графическими материалами (схемами, таблицами), отражающими структуру дактилоскопической регистрации и взаимосвязь ее элементов.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Бритвак Никиты соответствует п. 2.2 раздела Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области криминалистики и судебной экспертизы, наличием современных научных публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Официальный оппонент **Кокин Андрей Васильевич** является крупным специалистом в области криминалистики и судебной экспертизы; традиционных криминалистических экспертиз; применения современных информационных технологий в судебно-экспертной и криминалистической деятельности.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Кокин, А. В. Валидация криминалистических идентификационных методик и верификация выводов: проблемы и пути решения / А. В. Кокин // Судебная экспертиза. – 2025. – № 3(83). – С. 37-52. – EDN UIESKW.

2. Кокин, А. В. К вопросу о валидации идентификационных методик / А. В. Кокин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2024. – № 2. – С. 3-8. – DOI 10.24412/2071-6184-2024-2-3-8. – EDN WVTDJB.

3. Кокин, А. В. Машинное обучение в судебной экспертизе / А. В. Кокин // Судебная экспертиза. – 2024. – № 1(77). – С. 58-72. – DOI 10.25724/VAMVD.A234. – EDN BULUII.

4. Кокин, А. В. Валидация метода идентификации / А. В. Кокин // Судебная экспертиза. – 2022. – № 1(69). – С. 8-22. – DOI 10.25724/VAMVD.XXYZ. – EDN ZXZYQW.

5. Гивец П.В., Грибер А., Кокин А.В. О критериях оценки заключения эксперта и экспертных методик участниками судопроизводства. Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17, № 1. – С. 27-37. – DOI 10.30764/1819-2785-2022-1-27-37. – EDN UFCITN.

Официальный оппонент **Никитина Ирина Эдуардовна** является признанным специалистом в области криминалистики и судебной экспертизы; применения современных информационных технологий в правоохранительной деятельности; использования современных технологий выявления и исследования следов преступлений.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Никитина, И. Э. Преимущества и риски внедрения технологий искусственного интеллекта в уголовное судопроизводство (международный опыт) / И. Э. Никитина // Право и управление. – 2026. – № 4. – С. 376-383. – DOI: 10.24412/2224-9133-2026-4-376-383

2. Никитина, И. Э. Современные экспертные технологии выявления и исследования следов преступлений / И. Э. Никитина // Теория и практика судебной экспертизы. – 2024. – Т. 19, № 4. – С. 73-82. – DOI 10.30764/1819-2785-2024-4-73-82. – EDN ККАНДЖ.

3. Никитина, И. Э. Общие характеристики эксперта в разных странах / И. Э. Никитина // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – № 2. – С. 129-131. – DOI 10.24412/2073-0454-2024-2-129-131. – EDN OTRLRE.

4. Никитина, И. Э. Значение судебно-трасологической экспертизы в исследовании произведений искусства / И. Э. Никитина, М. Ю. Акимов // Вестник Юридического института МИИТ. – 2023. – № 3(43). – С. 89-95. – EDN UBQIWW.

5. Никитина, И. Э. Использование информационно-коммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве: преимущество или вызов? / И. Э. Никитина // Цифровые технологии и право : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции : в 6 т., Казань, 22 сентября 2023 года. – Казань: Познание, 2023. – С. 197-201. – EDN EVRZMB.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» широко известно своими научными достижениями в области исследования проблем экспертно-криминалистической и судебно-экспертной деятельности, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования; сотрудники университета имеют публикации по тематике, смежной с диссертацией Бритвак Никиты:

1. Аминев Ф.Г. Проблемы совершенствования судебно-экспертной деятельности в условиях цифровизации и пути их решения / Ф.Г. Аминев. - DOI 10.17150/2500-4255.2026.20(1).74-83. - EDN QNKUYG // Всероссийский криминологический журнал. - 2026. - Т. 20, № 1.-С. 74-83.

2. Аминев Ф.Г. Об особенностях использования специальных знаний в условиях цифровизации судопроизводства / Ф. Г. Аминев // Труды Института государства и права РАН/ Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. - 2025. - Т. 20, № 4. - С. 72-95.

3. Аминев, Ф. Г. По вопросу интегрированной профессиональной подготовки экспертных кадров / Ф. Г. Аминев // Судебная экспертиза и исследования. - 2025. - № 3. - С. 7-10. - EDN UDRMNR.

4. Аминев, Ф.Г. Цифровое криминалистическое моделирование неустановленных преступников по следам преступлений / Ф.Г. Аминев, А.В. Чемерис, А.Ф. Халлиулина // Всероссийский криминологический журнал. - 2025. - Т. 19, № 5. - С. 545-553.

5. Аминев, Ф. Г. О некоторых организационно-правовых и научно-методических проблемах экспертно-криминалистической деятельности в условиях цифровизации / Ф. Г. Аминев // Судебная экспертиза. - 2024. - № 4(80). - С. 63-73. - EDN RDWWUL.

6. Аминев, Ф. Г. О некоторых организационно-правовых и научно-методических проблемах экспертно-криминалистической деятельности в условиях цифровизации / Ф. Г. Аминев // Судебная экспертиза и исследования. - 2024. - № 4. - С. 18-24. - EDN NWHDFА.

7. Аминев, Ф. Г. О проблемах формирования компетентности судебного эксперта в условиях цифровизации / Ф. Г. Аминев // Криминологический журнал. - 2024. - № 1. - С. 9-12.

8. Хамидуллина, Е. Э. О проблемах использования инновационных технологий в расследовании преступлений / Е. Э. Хамидуллина, Ф. Г. Аминев // Эксперт-криминалист. - 2023. - № 4. - С. 9-12. - DOI 10.18572/2072-442X-2023-4-9-12. - EDN FEFBCM.

9. Аминев, Ф. Г. О потенциале всеобщей геномной регистрации в предупреждении преступлений / Ф. Г. Аминев, А. В. Чемерис, С. В. Хомутов // Всероссийский криминологический журнал. - 2022. - Т. 16, № 4. - С. 505-511. - DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(4).505-511. - EDN JEPXW.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены основные проблемные аспекты нормативно-правового регулирования обязательной дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан;

– выявлены риски информационной безопасности систем хранения биометрической, в частности, дактилоскопической информации в условиях роста киберпреступности;

– установлено, что эффективность дактилоскопической регистрации напрямую зависит от уровня материально-технического и информационно-технологического обеспечения государственных органов;

– установлено, что недостаточный уровень материально-технического обеспечения оперативно-криминалистических подразделений органов внутренних дел негативно отражается на качестве использования дактилоскопической информации в раскрытии и расследовании преступлений;

– обозначены принципиальные различия между оптико-визуальными, химическими, физическими и физико-химическими методами выявления следов рук с точки зрения их сущности, применимости и безопасности для здоровья специалистов;

– обоснованы предложения о внедрении дактилоскопической верификации личности в систему пограничного контроля Республики Казахстан.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты:

– разрабатывают теоретическую модель государственной системы дактилоскопической идентификации как элемента обеспечения внутренней и национальной безопасности государства, включая правовые, организационные и технические компоненты;

– обогащают криминологику и судебную экспертизу новыми знаниями о современных способах и приемах обнаружения, изъятия и фиксации следов пальцев рук и ладоней человека;

– расширяют теоретическую базу информационной безопасности за счет обоснования требований к защите биометрических данных в автоматизированных дактилоскопических системах с учетом специфики папиллярных узоров как не подлежащих замене биометрических признаков личности;

– систематизируют существующие и предлагаемые методы выявления следов рук по критериям эффективности, безопасности и применимости в различных ситуациях, что создает теоретическую основу для разработки новых криминологических методик;

– способствуют укреплению теоретических основ дактилоскопии и дактилоскопической регистрации для дальнейших научных исследований, позволяя решать стоящие в этом направлении вопросы, в том числе носящие междисциплинарный характер.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработанные предложения могут быть использованы при совершенствовании Закона Республики Казахстан «О дактилоскопической и геномной регистрации» и соответствующих подзаконных нормативных правовых актов;

– предложенные рекомендации могут быть внедрены в деятельность оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан при обнаружении, фиксации и изъятии следов пальцев рук и ладоней;

– результаты исследования могут применяться в учебном процессе образовательных организаций правоохранительного профиля при преподавании дисциплин «Криминалистика», «Судебная экспертиза», «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза»;

– предложения по внедрению дактилоскопической верификации в пограничный контроль могут быть учтены Пограничной службой КНБ Республики Казахстан при модернизации системы пропуска через Государственную границу;

– положения о мерах обеспечения информационной безопасности дактилоскопических баз данных могут быть использованы при разработке ведомственных актов, регламентирующих защиту биометрических персональных данных.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– достоверность обеспечена репрезентативным объемом изученных источников казахстанского и российского законодательства по теме диссертационного исследования;

– эмпирическая база исследования является достаточной и включает данные официальной статистики, материалы правоохранительной практики, а также эмпирические данные, полученные автором в процессе подготовки исследования;

– методология исследования соответствует поставленным целям и задачам; использованы как общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход), так и частнонаучные (сравнительно-правовой, статистический);

– обоснованность выводов подтверждается их согласованностью с положениями фундаментальных работ в области криминалистики, судебной экспертизы, а также информационной безопасности;

– апробация результатов осуществлена в форме выступлений на научно-практических конференциях, а также публикаций в рецензируемых научных изданиях;

– результаты исследования не противоречат известным эмпирическим данным и теоретическим положениям, а напротив, дополняют и развивают их в части, касающейся специфики обязательной дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Бритвак Никиты в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой комплексно и системно изучены организационно-правовые и методические основы обязательной дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан. Проанализированы современные методы выявления следов рук с учетом требований безопасности для здоровья сотрудников, обоснована необходимость усиления защиты дактилоскопических баз данных от киберугроз. Разработаны предложения по интеграции дактилоскопической идентификации в систему пограничного контроля, что будет способствовать повышению эффективности противодействия трансграничной преступности и нелегальной миграции. В ней содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки.

Диссертация полностью соответствует Разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1.


Заключение диссертационного совета подготовили д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Россинская Елена Рафаиловна; д.ю.н., профессор, первый заместитель директора Федерального бюджетного учреждения Российский Федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации Усов Александр Иванович; д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чистяков Алексей Алексеевич.

На заседании 29 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Бритвак Никите ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - нет, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий на заседании:
председатель
диссертационного совета ПДС 0900.006
доктор юридических наук, профессор

 Власенко Н.А.

Секретарь
ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.006
кандидат юридических наук, доцент


 Холоимова А.С.

«29» июня 2026 г.