

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Мафуанг Супатат** на тему: «Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе: перспективы минилатерализма», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Актуальность темы исследования М. Супатата обусловлена кардинальной трансформацией архитектуры международных отношений в АТР, где на фоне кризиса традиционных многосторонних институтов (АСЕАН, АТЭС) и усиления двусторонних союзов всё более заметную роль начинают играть гибкие малоформатные объединения — так называемый минилатерализм. Обращение диссертанта к анализу перспектив данного феномена является своевременным и теоретически значимым, поскольку позволяет по-новому взглянуть на механизмы обеспечения региональной безопасности в условиях растущей неопределённости.

Автор обращается к теории онтологической безопасности, что позволяет раскрыть глубинные мотивы государств, стремящихся сохранить стабильную идентичность и предсказуемость в условиях стратегической неопределенности.

**Первая глава** демонстрирует высокий теоретический уровень работы: проведена систематизация подходов к онтологической безопасности, отражена эволюция концепции. Заслуживает внимания авторская трактовка «переосмысленного минилатерализма», выходящая за рамки понимания его как ad-hoc инструмента. Введение понятия «дилеммы онтологической безопасности» объясняет противоречие между приверженностью государств региональным нормам и необходимостью адаптации к геополитическим сдвигам.

**Вторая глава** посвящена асеаноцентричной архитектуре. Обоснован вывод, что коллективная онтологическая безопасность АСЕАН, базирующаяся на историческом опыте и принципах «пути АСЕАН» и «центральности», служит основой стабильности. Стратегия «активного хеджирования» (проактивный нейтралитет, инклюзивная диверсификация, осмотрительные противоречия) позволяет АСЕАН сохранять автономию и балансировать между США и Китаем. Анализ субрегиональных механизмов в бассейне Меконга и взаимодействия с БРИКС+ подтверждает разнообразие инструментов диверсификации рисков.

**В третьей главе** рассмотрены Quad и AUKUS. В отличие от АСЕАН, эти объединения, по мнению автора, не обладают коллективной онтологической безопасностью. Quad — «коалиция единомышленников» со слабой институционализацией, где доминирует американский стратегический нарратив. AUKUS трактуется как реакция на «провал» Quad в сфере онтологической безопасности и попытка Австралии преодолеть «страх быть покинутой» через обретение технологического суверенитета.

**Научная новизна** заключается в интеграции теории онтологической безопасности в исследования многосторонности, уточнении понятийного аппарата,

сравнительном анализе минилатеральных форматов и выявлении роли Австралии как драйвера AUKUS.

**Практическая значимость** состоит в возможности использования выводов для внешнеполитической стратегии хеджирования и разработки новых форматов сотрудничества в АТР.

**Достоверность** обеспечена обширной теоретической и эмпирической базой. Автореферат логически выстроен, выводы соответствуют поставленным задачам.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Мафуанг Супатат «Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе: перспективы минилатерализма» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Мафуанг Супатат, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

доктор исторических наук, профессор  
Специальность - 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,  
профессор кафедры теории и истории международных отношений.

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

тел:+7 (915)- 191-03-27

e-mail: [m.shpakovskaya@gmail.com](mailto:m.shpakovskaya@gmail.com);

[shpakovskaya-ma@rudn.ru](mailto:shpakovskaya-ma@rudn.ru)

Шпаковская Марина Анатольевна

Подпись д.и.н., профессора М.А. Шпаковской заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

факультета гуманитарных и социальных наук РУДН кандидат социологических наук

В.С. Мухаметжанова

«6» апреля 2026 г.



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мафуанг Супатат на тему: «Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе: перспективы минилатерализма», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования Мафуанг Супатат обусловлена фундаментальными изменениями в системе международных отношений, которые наиболее рельефно проявляются в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Стратегическое соперничество между США и Китаем, кризис традиционных форм многосторонности, появление новых военно-политических альянсов – все это требует глубокого теоретического осмысления. Обращение автора к теории онтологической безопасности, позволяющей анализировать не только материальные, но и экзистенциальные мотивы, лежащие в основе идентичности и поведения государств, придает исследованию методологическую новизну и практическую значимость.

Содержание автореферата свидетельствует о высоком теоретическом уровне исследования. В первой главе диссертации автором проведена систематизация теоретических подходов к пониманию онтологической безопасности, прослежена эволюция концепции. Особое внимание уделено переосмыслению ключевых понятий – «Я», «идентичность», «тревога», «травма», – что позволяет выстроить непротиворечивую аналитическую рамку для последующего эмпирического анализа. Авторская концептуализация «переосмысленного минилатерализма» и введение понятия «дилеммы онтологической безопасности» являются значительным вкладом в развитие теории международных отношений.

Во второй главе автореферата представлен анализ асеаноцентричной архитектуры в АТР. Автор убедительно доказывает, что коллективная онтологическая безопасность АСЕАН, сформированная на основе исторической травмы колониализма и интервенций, закреплённая в принципах «Путь АСЕАН» и «Центральность АСЕАН», выступает фундаментом региональной стабильности. Стратегия «активного хеджирования» позволяет АСЕАН сохранять автономию и балансировать между великими державами. Анализ субрегиональных механизмов в бассейне Меконга демонстрирует многообразие инструментов, используемых странами региона для диверсификации рисков, а также показывает, как институциональная конкуренция между LMC, MRC и MUSP создает как

дополнительные вызовы, так и возможности для укрепления региональной автономии.

В третьей главе автореферата рассматриваются минилатеральные коалиции Quad и AUKUS. Автор приходит к выводу, что эти объединения, в отличие от АСЕАН, не обладают коллективной онтологической безопасностью. Особый интерес представляет анализ мотивации Австралии, где автор выделяет «страх быть покинутой» как ключевой фактор, определяющий участие Канберры в AUKUS. Это позволяет переосмыслить роль Австралии не просто как младшего партнера США, но как активного драйвера, стремящегося к обретению технологического суверенитета.

**Научная новизна исследования**, отраженная в автореферате, состоит в разработке оригинальной аналитической рамки, интегрирующей теорию онтологической безопасности в исследования минилатерализма; в уточнении понятийного аппарата; в проведении сравнительного анализа различных минилатеральных форматов; в выявлении роли Австралии как ключевого драйвера AUKUS. Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее выводов для выработки внешнеполитической стратегии и для разработки новых форматов сотрудничества в регионе.

**Достоверность и обоснованность положений**, выносимых на защиту, обеспечиваются широкой теоретической базой, репрезентативной эмпирической базой (включая законодательные акты Австралии и США, официальные документы АСЕАН, заявления лидеров Quad и AUKUS) и корректным использованием методов исследования. Автореферат имеет четкую структуру, логически выстроен, выводы соответствуют поставленным задачам.

В качестве дискуссионного **замечания** следует отметить, что в автореферате недостаточно детально проанализировано, как институциональная конкуренция в бассейне Меконга (между LMC, MRC и MUSP) влияет на коллективную онтологическую безопасность стран субрегиона. Является ли наличие нескольких параллельных институтов фактором, усиливающим тревогу, или же оно предоставляет дополнительные возможности для хеджирования и укрепления собственной идентичности? Более детальная проработка этого вопроса усилила бы аналитическую глубину работы.

Однако данное замечание не снижает общей высокой оценки представленного автореферата. Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Мафуанг Супатат «Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе: перспективы минилатерализма» является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Мафуанг Супатат заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Заведующий кафедрой восточных языков  
и лингвокультурологии  
Института международных отношений и  
мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»,

доктор исторических наук, профессор

(07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)  
«06» апреля 2026 г.

Адрес: 603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23

Тел.: 4623513

E-mail: kaf.vostok@mail.ru



Лычагин А.И.

«6» апреля 2026 г.

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат кандидатской диссертации Мафуанга Супатата «Безопасность в азиатско-тихоокеанском регионе: перспективы минилатерализма» по специальности 5.5.4. – международные отношения, глобальные и региональные исследования профессора кафедры политической теории МГИМО МИД России, д.полит. наук, доцента Коктыша К.Е.**

Диссертационное исследование Мафуанга Супатата посвящено теме, актуальность которой трудно переоценить, а именно – исследованию специфики адаптации стран АТР к современной реальности, когда в регионе нарастает конкуренция двух великих держав, США и Китая. Естественным образом это создает вызов самой возможности сохранения странами региона своей идентичности, которая оказывается объектом воздействия двух мощных полюсов притяжения.

Новизной работы является уже ее теоретическая подход. Автор опирается на понятие онтологической безопасности как фундаментального фактора, лежащего в основе политик государств региона, творчески развивая идеи Э. Гидденса, А. Вендта, Б.Дж. Стила, Дж. Митцена и ряда иных применительно к Азиатско-Тихоокеанскому региону, получая «на выходе» релевантную объяснительную модель базовых мировоззренческих установок и вытекающих из них политических императивов стран региона. Оптимальным инструментом их реализации стал минилатерализм, в последние годы ставший устойчивым термином политической науки, описывающий, по сути, логику взаимодействия онтологически интегрированных сетей, представленных элитами государств региона. Эта исследовательская оптика представляется крайне удачной для понимания сути происходящих в регионе процессов. Действительно, в условиях, когда большая институциональная многосторонняя структура, в частности, АСЕАН, представляется, с одной стороны, избыточной в случае локального масштаба

некоторых возникающих проблем, а с другой, что более важно, предполагает не всегда уместное институциональное реагирование, сетевое взаимодействие, т.е. минилатерализм, становится функциональной альтернативой, позволяя оперативное и гибкое реагирование. Что существенно, и это следует отнести к безусловной заслуге автора, решение проблем на основе минилатерализма не размывает, а напротив, укрепляет идентичность АСЕАН, поскольку все действия предпринимаются в рамках оформленного им онтологического единства.

Автор прослеживает период с начала нулевых и до настоящего времени, когда в регионе произошли драматические трансформации – так, одновременно с ростом Китая в регионе возникла коалиция QUAD, а затем и появился военный блок AUKUS. Тем не менее, АСЕАН сумел сохранить свою центральную роль в регионе, в том числе и за счет стратегий хеджирования рисков – в этом контексте заслуживает безусловный интерес умозаключение автора, что даже членство в этих объединениях не размывает задаваемую АСЕАН онтологическую основу и может носить для государств-членов инструментальный характер, являясь средством своего рода «страховки». Так, в частности, членство Японии и Австралии и в QUAD и в AUKUS позволяет им реализовывать стратегию антикитайского нарратива, при этом оставаясь крупным торговым партнером Китая. То же относится и к Индии, являющейся членом QUAD, но одновременно ведущей с Китаем диалог в рамках ШОС и БРИКС. Опорной точкой для такого умозаключения автора является тот факт, что ни QUAD, ни AUKUS не достигли онтологического единства, т.е. не превратились в коалицию единомышленников – в отличие от ситуации в АСЕАН.

Еще одной заслугой автора является выполненный им онтологически ориентированный анализ регионализма АСЕАН, позволяющий понять основные слагаемые картины мира стран объединения, и задаваемые ею

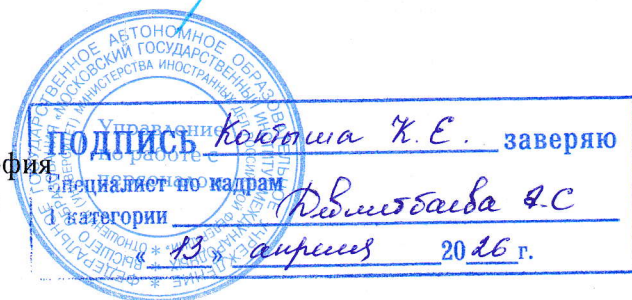
ценности и практики, которые не могут быть объяснены с точки зрения функциональной прагматики: это и принцип невмешательства и уважения суверенитета, и практики консультаций и консенсуса. В центре этой картины мира – приоритет сохранения собственной идентичности, и многостороннее взаимодействие в рамках практик минилатерализма – это способ сохранения собственной субъектности.

Выносимые автором положения на защиту полностью и убедительно доказаны, а выводы автора имеют безусловную практическую ценность, позволяя релевантное понимание природы происходящих в регионе процессов. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утверждённого Учёным советом РУДН протокол №12 от 23.09.2019 г., а её автор, Мафуанг Супатат, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4.

Коктыш Кирилл Евгеньевич,  
д. полит. наук (специальность 5.5.1.),  
профессор кафедры политической теории  
МГИМО МИД России,  
доцент

Данные рецензента:

Коктыш Кирилл Евгеньевич  
Доктор политических наук (23.00.01 – Теория и философия  
политики, история и методология политической науки)  
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
Адрес: г.Москва, проспект Вернадского, 76  
+7495661785  
k.e.koktysh@inno.mgimo.ru



«13» апреля 2026 г.