

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Кретьова Дениса Владимировича «Методика обучения студентов  
языковых специальностей иноязычному письменному речевому  
высказыванию на основе метода взаимной оценки (английский язык,  
языковой вуз)», представленную на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика  
обучения и воспитания (иностранные языки, уровень  
профессионального образования) в диссертационный совет ПДС  
05.00.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им.  
П. Лумумбы»**

Диссертационное исследование Д.В. Кретьова выполнено на актуальную тему. Оно посвящено разработке теоретических основ и практической методики обучения студентов языкового вуза письменному речевому высказыванию на иностранном языке на основе метода взаимной оценки. Метод взаимной оценки – это один из относительно новых методов проблемного обучения, заключающийся во взаимном рецензировании студентами письменных работ друг друга с целью дальнейшей доработки и улучшения качества их содержания, структуры, стилистического и лексико-грамматического оформления. Реализация предлагаемого автором метода осуществляется в условиях смешанного формата обучения, когда часть заданий студенты выполняют в классе, а часть – внеаудиторно. Метод взаимной оценки создает дополнительные условия для организации языковой практики студентов в аудиторное и внеаудиторное время, развивает их навыки самостоятельной учебной деятельности, что является одним из условий современной парадигмы «обучение на протяжении всей жизни». Вместе с тем, несмотря на очевидный учебный и самообразовательный потенциал метод взаимной оценки не нашел системного применения в методике обучения иностранным языкам как на уровне основного общего образования, так и на уровне высшего образования. Данные факторы определили актуальность диссертационного исследования Д.В. Кретьова, выполненного на материале английского языка для языкового вуза, хотя как система основного общего образования, так и высшая школа (неязыковые направления подготовки) испытывают острый дефицит в работах подобной проблематики.

Точно обозначенные проблемы определили круг рассматриваемых в диссертации вопросов, отраженных в поставленных задачах. Все они направлены на решение обозначенных проблем и достижение главной цели – теоретическое и практико-ориентированное обоснование методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки и проверить ее эффективность в ходе педагогического эксперимента.



В структурном плане диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения и библиографического списка. Необходимо отметить, что поставленные в диссертации задачи полностью соотносятся с позициями научной новизны и положениями, выносимыми на защиту.

Остановимся подробнее на нескольких принципиальных моментах диссертационного исследования Д.В. Кретьева, отражающих достоинства и высокий уровень исследовательской культуры диссертанта. Таких моментов в работе пять.

Во-первых, в работе автор описывает педагогический и методический потенциал метода взаимной оценки. В первом параграфе первой главы Д.В. Кретьев сначала дает определение данному методу, определяя его как «современный инновационный метод в рамках деятельностного подхода, заключающийся в том, что в процессе письменной-речевой деятельности студенты изучают письменные высказывания друг друга, пишут на них развернутые отзывы, предлагая оценку структуре и содержанию работы» (с. 19), а затем выделяет его лингводидактические функции. К ним относятся: 1) развитие студенческого наставничества в обучении; 2) разделение студентами ответственности за овладение учебным материалом; 3) использование смешанного обучения при реализации метода взаимной оценки; 4) изменение роли преподавателя из «носителя знаний» в модератора учебно-познавательной деятельности студентов; 5) увеличение учебной автономии студентов; 6) сокращение сроков проверки тренировочных письменных работ студентов (с. 32-41). Очевидно, что реализация метода взаимной оценки происходит в рамках участия студентов в проектной деятельности. Этим объясняется факт причисления к функциям данного метода некоторых функций метода проектов (Полат Е.С., Сафонова В.В.).

Также очевидно, что метод взаимной оценки ориентирован на использование со студентами, отличающихся высокой мотивацией к обучению на основе педагогической технологии «обучение в сотрудничестве», высоким уровнем владения иностранным языком и общекультурным уровнем. Только в этом случае взаимная оценка будет направлена на самообучение и развитие студентов.

Во-вторых, значение для теории и практики обучения иностранным языкам имеет перечень функциональных типов письменных текстов, обучение написанию которых составляет содержание обучения иностранному языку студентов языкового вуза. Автор немного отходит в формулировках от привычной номенклатуры умений письменной речи, развиваемых у студентов-лингвистов (уровень В2-С1). Содержание обучения иноязычным письменным высказываниям студентов, по мнению автора, включает обучение написанию эссе (эссе-мнения, эссе-изложения проблемы, эссе о преимуществах и недостатках, аргументативного эссе), писем (письма-жалобы, официального письма, письма нейтрального стиля, формального письма, дружеского письма), изложения (изложения с элементами комментирования), объявления, синопсиса или аннотации фильма/книги,



обзора фильма/статьи, реферирования статьи, биографического очерка (с. 49). Предлагаемое автором содержание обучения основано на практическом опыте обучения студентов-лингвистов в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» и вполне аргументировано.

В-третьих, научную значимость и теоретическую ценность представляет материал второго параграфа второй главы, в котором диссертант разрабатывает методическую систему обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Графически система представлена в виде модели (рис. 2 с. 109). В основе системы лежат системный, личностно-ориентированный, деятельностный и коммуникативно-когнитивный подходы, которые на практике реализуются посредством ряда дидактических и методических принципов. Система также включает методы обучения, содержание обучения, организационные формы, средства и этапы обучения. Результативно-оценочный блок системы включает результат и критерии оценки. Изучение материала второй главы свидетельствует, что диссертант владеет понятийно-терминологическим аппаратом методики обучения и сформировался как молодой исследователь.

В-четвертых, в работе автор предлагает практическую методику обучения студентов-лингвистов иноязычной письменной речи на основе метода взаимной оценки. Методика состоит из 15 последовательных этапов, объединенных между собой в четыре целевых блока: подготовительный, изучающий, процессуальный и оценочный (таблица 4, с. 90-93). Как уже отмечалось, авторская методика реализуется в условиях одновременно аудиторной и внеаудиторной групповой и самостоятельной работы студентов. Взаимная оценка письменных работ осуществляется на интернет-платформе, позволяющей студентам оставлять комментарии и рекомендации по дальнейшей доработке письменных работ. Описание этапов обучения позволяет создать полное представление о том, как конкретно может проходить обучение на основе метода взаимной оценки и какие ресурсы для этого потребуются.

В-пятых, Д.В. Кретов предлагает перечень из пяти психологических и педагогических условий, учет которых будет способствовать эффективности авторской методики обучения. К таким условиям относятся: а) мотивация бакалавров-лингвистов проводить взаимную оценку письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ; б) использование технологии обучения в сотрудничестве; в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одноклассников; г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одноклассников – рецензентов и преподавателя; д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью (с. 62-79). Каждое из условий



достаточно подробно описано в работе и его актуальность четко аргументирована.

Необходимо отметить, что во всей работе Д.В. Кретьева наблюдается последовательность и преемственность авторских научных позиций. Определенные и обоснованные психолого-педагогические условия, описанные в пункте 1.3 диссертации, находят полное свое продолжение в 14 этапах обучения, описанных в пункте 2.1.

Авторская методика обучения подверглась проверке в ходе педагогического эксперимента. Раздел 2.3. диссертации содержит описание подготовки и проведения, а также количественные и качественные результаты эксперимента, в ходе которого была доказана эффективность использования метода взаимной оценки для развития иноязычных письменноречевых умений студентов языкового вуза.

Результаты, полученные лично соискателем, их **научная новизна** состоят в разработке методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; определении лингводидактического потенциала данного метода; отборе содержания обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; выявлении и обосновании психологических и педагогических условий реализации методики обучения студентов на основе метода взаимной оценки; разработке этапов и модели обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Обоснованы перспективные ракурсы проведения исследовательской работы в направлении развития методической науки в тесной связи с другими отраслями научного познания.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования несомненна. В диссертации предложено теоретическое обоснование поэтапного обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. В работе доказано положение об эффективности использования метода взаимной оценки в развитии умений написания иноязычных письменных речевых высказываний студентов языковых специальностей. Автору удалось раскрыть проблему исследования и противоречия, лежащие в ее основе, между методическим потенциалом современных компьютерных технологий и их внедрением в процесс обучения иностранному языку в вузе; между лингводидактическим потенциалом метода взаимной оценки и использованием этого метода при обучении студентов иноязычному письменному речевому высказыванию в условиях смешанного формата обучения посредством ИКТ.

**Практическая ценность** работы состоит в том, что в ней а) разработаны этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; б) предложены методические рекомендации по внедрению метода взаимной оценки в процесс обучения студентов иноязычному



письменному речевому высказыванию. Материалы работы могут использоваться в курсе по методике преподавания ИЯ.

Вместе с тем, несмотря на перечисленные выше достоинства, данная работа, как любое серьезное исследование, вызывает некоторые замечания:

1. Первое замечание связано со структурой отзыва, который каждый студент пишет на рецензируемую работу (эссе, изложение и т.п.). На с. 52 диссертации автор предлагает достаточно формализованный и структурированный шаблон отзыва, включающий такие компоненты, как «описание предмета изучения и обсуждения», «кратное описание содержания работы», «соответствие структуры изучаемой работы структуре письменного высказывания этого жанра», «оценка содержания работы, раскрытие проблемы» и т.п. Этот отзыв сам по себе будет являться достаточно объемной письменной работой. Чем автор обосновывает необходимость такого объемного по сравнению с неформальными комментариями отзыва?

2. Второй вопрос связан с учетом первого психологического условия обучения – мотивацией студентов принимать участие в обучении на основе метода взаимной оценки (с. 62). Использование данного метода в обучении подразумевает большую активность студентов, которые должны не просто сами овладеть умениями письменной речи, но и участвовать в изучении письменных работ друг друга. Как поддерживать мотивацию студентов на всем протяжении использования данного метода? Не станет ли отсутствие мотивации у студентов преградой для внедрения метода взаимной оценки при обучении студентов неязыкового вуза?

3. Третье замечание относится к выделению одного из этапов обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки, связанного с обсуждением со студентами правил защиты от деструктивного воздействия цифровой среды (этап 4) (с. 90). У студентов языкового вуза имеется значительный практический опыт работы и взаимодействия в сети Интернет на повседневной основе. В этой связи, у них есть достаточный опыт защиты от деструктивного воздействия цифровой среды. Чем автор обосновывает включение данного этапа в практическую методику обучения?

Сделанные замечания и вопрос несколько не умаляют вклад соискателя в теорию и методику обучения и воспитания (иностранные языки) и не меняют общей высокой оценки выполненного Д.В. Кретовым исследования.

По теме диссертации автором опубликовано 12 работ, включая 8 статей в изданиях, рекомендованных РУДН. Среди них присутствуют такие известные в России научные и научно-методические журналы, как «Язык и культура» (ВАК РФ, Web of Science) и «Иностранные языки в школе», что позволило широкому кругу ученых и практиков ознакомиться с результатами исследования Д.В. Кретова. Содержание публикаций и автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Несомненная актуальность, теоретическая новизна, практическая ценность, экспериментальная доказательность и убедительность



выполненного исследования, перспектива использования в теории и на практике полученных результатов дают возможность заключить, что диссертационная работа «МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ИНОЯЗЫЧНОМУ ПИСЬМЕННОМУ РЕЧЕВОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ НА ОСНОВЕ МЕТОДА ВЗАИМНОЙ ОЦЕНКИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, ЯЗЫКОВОЙ ВУЗ)» является самостоятельным, завершенным, полностью соответствует критериям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры русского языка  
как иностранного Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Московский государственный  
лингвистический университет»



Бартош Дана Казимировна

14 октября 2023 г.

*Сведения об официальном оппоненте:*

**Фамилия:** Бартош

**Имя:** Дана

**Отчество:** Казимировна

**Ученая степень:** доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования)

**Ученое звание:** доцент

**Должность:** профессор кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

**Организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

**Почтовый адрес:** 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38, с. 1.

**Телефон:** (499) 245-06-12

**E-mail:** bartosch@inbox.ru

**Официальный сайт:** <https://linguanet.ru/>

