На правах рукописи

Минигулов Александр Рафаильевич

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Специальность: 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2026

Диссертационная работа выполнена в Федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Научный руководитель:	**Родионов Алексей Владимирович** доктор экономических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Булгакова Марина Александровна** доктор экономических наук, доцент Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, кафедра организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, профессор **Соколинская Юлия Михайловна** доктор экономических наук, доцент Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, профессор **Радченко Елена Павловна** доктор экономических наук Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт» Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», НИЦ-1, главный научный сотрудник

Защита диссертации состоится __ _____ 2026 г. в __.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0600.006 при РУДН по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал ректората.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РУДН по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите диссертации и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (https://vak.gisnauka.ru/) и на сайте РУДН: http://dissovet.rudn.ru/. Автореферат разослан « » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0600.006 Пак А.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономическая безопасность выступает базовым условием стабильного функционирования государственных институтов, поскольку обеспечивает защищенность экономической системы от деструктивных воздействий и одновременно формирует ресурсную основу для реализации государством своих функций. В этих условиях особую значимость приобретает обеспечение экономической безопасности отраслевых и институциональных подсистем, включая производственный сектор уголовно-исполнительной системы (далее - УИС). Теоретические аспекты исследуемых явлений нуждаются в доработке и усовершенствовании, поскольку существующие подходы к обеспечению экономической безопасности не в полной мере учитывают специфику производственного сектора УИС как особой институционально-отраслевой системы. В отличие от коммерческих организаций, производственные подразделения УИС ориентированы не только на достижение экономических результатов, но и на выполнение публично значимых функций. Следовательно, применительно к данным подразделениям требуется уточнение содержания экономической безопасности, состава угроз, факторов устойчивости, критериев оценки и механизмов управленческого воздействия.

Лесопромышленный комплекс (далее - ЛПК) Российской Федерации традиционно относится к числу стратегически значимых межотраслевых объединений, формирующих существенную долю промышленной продукции (до 4%), региональной занятости (570 тыс. чел.), экспортной выручки (до 2,6%) и бюджетных поступлений (до 0,5% консолидированного бюджета). В тоже время, на долю нашей страны приходится до 25% мировых запасов промышленной древесины (до 100 млрд $м^3$). Данные обстоятельства определяют недостаточный уровень использования существующего потенциала лесных ресурсов, что в значительной степени связано с материализацией ряда угроз в сфере экономической безопасности исследуемого комплекса.

Значительная часть исправительных учреждений территориально расположена в лесосырьевых регионах, что объективно предопределяет участие производственных подразделений УИС в лесозаготовке и деревообработке, которые на протяжении длительного времени являются традиционными видами экономической деятельности, осуществляемыми исправительными учреждениями. На этапе, предшествовавшем либерально-рыночным реформам 1990-х г.г., УИС была одним из основных лесозаготовителей и деревообработчиков в стране. В дальнейшем, объемы заготовки и переработки древесины производственным сектором УИС снижались. Данный вид экономической деятельности получил более широкое развитие у коммерческих производственных структур. Следует также учитывать, что ФСИН России является одним из немногих представителей государственного сектора экономики, осуществляющих переработку древесины и производство готовых изделий из нее. Обеспечение экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС не сводится к примату задачи повышения прибыльности отдельных производств, а затрагивает более широкий круг вопросов, связанных с функционированием государственных производственных структур, эффективностью использования их имущественного комплекса, развитием региональных рынков труда, ресоциализацией осужденных и укреплением институциональных основ производственного сектора УИС.

В современных условиях лесопромышленные подразделения УИС функционируют в среде повышенных рисков, обусловленных: волатильностью цен

на древесину и продукцию переработки; изменением экспортной конъюнктуры; ростом логистических издержек; технологическим отставанием производственных фондов; институциональными ограничениями правового статуса учреждений УИС; ограниченным доступом к инвестиционным ресурсам; социальной спецификой использования труда осужденных. При этом экономическая безопасность данных подразделений напрямую связана с выполнением государством задач по ресоциализации осужденных, их профессиональной подготовке и снижению рецидивной преступности. Следовательно, проблема обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС носит не только отраслевой, но и социально-государственный характер.

Развитие комплекса лесопромышленных подразделений в структуре производственного сектора УИС связано с рядом противоречий, главное из которых может быть сформулировано следующим образом. С одной стороны, государство заинтересовано в расширении экономической самостоятельности производственного сектора УИС и его интеграции в региональные экономические системы. С другой стороны, отсутствует системно разработанный механизм управления рисками, инвестиционными потоками, ресурсным обеспечением и результативностью деятельности данных подразделений в рамках системы обеспечения экономической безопасности на национальном, отраслевом и ведомственном уровнях, который должен опираться на соответствующее теоретическое обоснование и критериальную базу.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью развития теоретико-методологических положений экономической безопасности применительно к институционально специфичным производственным системам общественного сектора. Существующие подходы к экономической безопасности, как правило, ориентированы на национальную экономику, регион, отрасль или отдельные предприятия. Однако лесопромышленные подразделения УИС обладают специфическими организационно-экономическими характеристиками. Их деятельность дополнительно связана с исполнением государственных функций, обеспечением занятости осужденных, профессиональной подготовкой, возмещением ущерба, снижением социальной напряженности и поддержанием режима исправительного воздействия. Следовательно, требуется развитие теории экономической безопасности, в части, раскрывающей взаимосвязь экономических, институциональных и социальных параметров безопасности производственных систем УИС. Важность формирования системы критериев и пороговых значений экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС в значительной мере определяется тем, что анализ их деятельности, как правило, осуществляется через отдельные производственные, финансовые или ведомственные показатели, которые не образуют единой критериальной системы, позволяющей выявлять границы безопасного, предкризисного и кризисного состояния отдельных подразделений и их территориальных объединений. В результате процессы обеспечения экономической безопасности реализуются фрагментарно и без комплексной оценки взаимосвязи ресурсного обеспечения, производственной результативности, финансовой устойчивости, технологического состояния, кадрово-трудового потенциала и параметров социальной эффективности. Следует также отметить важность формирования прикладного инструментария повышения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС, включающего методы диагностики угроз, механизм управленческого воздействия, инструменты ресурсного, инвестиционного, производственного и организационного развития. Решение данной задачи позволит

перевести обеспечение экономической безопасности из режима текущего реагирования в режим реализации стратегических программ и развития производственного сектора УИС.

Все вышеперечисленные обстоятельства указывают на то, что выбранная тема отвечает современным социально-экономическим вызовам, имеет теоретическую и практическую значимость и направлена на решение актуальной научной задачи, состоящей в разработке и обосновании теоретико-методологической концепции и организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблематика экономической безопасности промышленных предприятий получила значительное развитие в отечественной экономической науке. Теоретико-методологические основы экономической безопасности, ее связь с устойчивостью, суверенитетом, воспроизводственным потенциалом и способностью хозяйственных систем противостоять внешним и внутренним угрозам раскрыты в трудах Л. И. Абалкина, В. К. Сенчагова, С. Ю. Глазьева, В. Л. Тамбовцева, А. Н. Илларионова, А. И. Татаркина, А. А. Куклина, Е. Б. Ленчук, Т. Д. Ромащенко, Д. Е. Плисецкого. Работы указанных авторов позволяют сформировать фундаментальную теоретическую базу исследования, поскольку рассматривают экономическую безопасность не только как состояние защищенности, но и как способность экономической системы к устойчивому развитию, адаптации, технологическому обновлению и нейтрализации деструктивных факторов.

Проблематика развития отечественного ЛПК получила развитие в трудах таких ученых, как А. С. Чекунов, Л. А. Третьякова и Н. А. Азарова, О. В. Внукова, С. А. Кузнецов, а также Н. М. Шум. Вопросы обеспечения экономической безопасности предприятий ЛПК Российской Федерации были определены предметом исследований таких ученых, как М. А. Булгакова, Ю. А. Капустина, А. А. Помулев, Ю. М. Соколинская, О. С. Соколов.

Комплекс теоретических, методических и практических аспектов обеспечения экономической безопасности производственных подразделений УИС получил развитие в трудах таких ученых, как Е. В. Большакова, Е. А. Буранова, Л. Е. Гришко, М. Н. Козин, Н. Н. Кутаков, О. В. Мошненко, Е.П. Радченко. Вопросы обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС исследовались в трудах таких ученых, как В. В. Тогущаков, С. И. Мутовина и А. И. Пыжев.

Анализ научной литературы показывает, что вопросы экономической безопасности предприятий ЛПК исследованы достаточно широко, также как и проблемы функционирования производственного сектора УИС. Однако, комплексного исследования вопросов обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС, учитывающих ее институциональные особенности, специфическую социально-экономическую природу и параметры интеграции в региональные производственные цепочки, в современной научной литературе на уровне монографических исследований развития не получил.

Область исследования.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономическая безопасность): п. 13.1. Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности; п. 13.5. Критерии экономической безопасности, пороговые значения; п. 13.12. Разработка и

применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

Объект исследования - лесопромышленные подразделения производственного сектора УИС как специфическая социально-экономическая подсистема.

Предмет исследования - комплекс организационно-экономических отношений, возникающих в процессе обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС в условиях внешних и внутренних вызовов.

Цель диссертационного исследования заключается в развитии теории и методологии управления экономической безопасностью лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС путем выработки и научного обоснования комплексного организационно-экономического механизма ее обеспечения, ориентированного на повышение устойчивости данных подразделений, нейтрализацию внешних и внутренних угроз, интеграцию в производственные цепочки ЛПК Российской Федерации и достижение социально-экономической результативности ведомственного производства.

Достижение поставленной цели обеспечивается постановкой и решением следующих исследовательских **задач**:

1. Исследовать, систематизировать и дополнить теоретические основы обеспечения экономической безопасности производственных систем.
2. Обосновать методические основы обеспечения экономической безопасности лесопромышленных производственных структур на межотраслевом и ведомственном уровнях.
3. Разработать и обосновать методику оценки уровня экономической безопасности ЛПК Российской Федерации, включающую систему специфических показателей, критериев экономической безопасности и их пороговых значений, позволяющих выявлять допустимые, предкризисные и критические состояния отраслевого развития.
4. Разработать методику оценки уровня экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений территориального органа УИС на основе системы специфических показателей, критериев и пороговых значений, учитывающих ведомственную специфику, производственно-финансовые параметры и риски функционирования данных подразделений.
5. Разработать методику оценки уровня экономической безопасности отдельных лесопромышленных подразделений УИС, предусматривающую формирование системы критериев, показателей и пороговых значений для диагностики уровня защищенности, выявления локальных угроз и обоснования управленческих решений по их нейтрализации.
6. Предложить механизм и обосновать инструменты обеспечения экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что обеспечение экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС достигается при условии внедрения комплексного организационно-экономического механизма, основанного на интеграции отраслевых и институциональных факторов, использовании многоуровневой системы управления и применении адаптированного методического инструментария оценки и нейтрализации деструктивных факторов. Предполагается, что применение разработанных методик оценки, инструментов сценарного моделирования и

диагностических систем позволит повысить защищенность лесопромышленных подразделений УИС от внешних и внутренних угроз, обеспечить их адаптацию к изменяющимся условиям функционирования, снизить воздействие деструктивных факторов и увеличить эффективность их производственно-экономической деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке и научном обосновании авторской концепции многоуровневого превентивно-адаптивного обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС и реализующего ее организационно-экономического механизма. Авторская концепция исходит из производственно-хозяйственной и социально-пенитенциарной природы указанных подразделений и рассматривает их экономическую безопасность как динамическую способность сохранять устойчивость воспроизводственных процессов и выполнение государственной функции трудовой адаптации осужденных посредством своевременного выявления и прогнозирования деструктивных факторов, предупреждения реализации угроз, минимизации рисков и адаптации к изменениям внешней и внутренней среды. Концепция предусматривает распределение функций между федеральным, территориальным и локальным уровнями УИС, а также взаимодействие институционально-регуляторной среды, операционной и рыночно-инфраструктурной подсистем.

Реализующий концепцию организационно-экономический механизм представляет собой упорядоченную систему субъектов управления, информационных потоков, диагностических процедур и управленческих инструментов, обеспечивающую последовательную реализацию цикла (мониторинг деструктивных факторов, их выявление и прогнозирование, оценка состояния объекта на основе критериев и пороговых значений, выбор превентивных и корректирующих мер, реализация дифференцированных стратегий и контроль достигнутых результатов). Методическое обеспечение механизма включает согласованный комплекс подходов к оценке экономической безопасности на отраслевом, территориальном и локальном уровнях, инструменты сценарного моделирования, типологизации подразделений и выбора организационных, финансовых, интеграционных и цифровых мер воздействия. Основной научный результат выражается в формировании единой методологической и прикладной системы, позволяющей перейти от фрагментарного реагирования на реализовавшиеся риски к превентивному управлению деструктивными факторами и стратегической адаптации ведомственного производственного сектора.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии положений теории экономической безопасности применительно к институционально специфичным производственным системам общественного сектора. Уточнено содержание экономической безопасности как единства защищенности, устойчивости воспроизводственных процессов и стратегической адаптивности; раскрыто влияние производственно-хозяйственной и социально-пенитенциарной природы лесопромышленных подразделений УИС на содержание, критерии и результаты обеспечения их экономической безопасности; обоснована взаимосвязь рациональности использования ресурсов, производственной эффективности, инвестиционно-воспроизводственных возможностей и способности системы противостоять деструктивным воздействиям; сформированы теоретические основания многоуровневого превентивного управления экономической безопасностью.

Полученные положения расширяют предметную область исследований экономической безопасности за счет включения государственных производственных систем, функционирующих в условиях сочетания хозяйственных целей, институциональных ограничений и публично значимых социальных функций. Результаты исследования могут служить теоретической основой дальнейшей разработки методов диагностики и механизмов управления экономической безопасностью ведомственных производственных структур в условиях структурных трансформаций, бюджетных ограничений и усиления деструктивных воздействий внешней и внутренней среды.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования:

- федеральными и региональными органами государственной власти – при формировании программ развития ЛПК, разработке мер поддержки глубокой переработки древесины и интеграции ведомственных производств в региональные кластеры с учетом особой роли лесопромышленных подразделений УИС как элемента публичного сектора экономики, обеспечивающего использование производственного потенциала казенных учреждений, выполнение государственных заказов, занятость и трудовую адаптацию осужденных, а также снижение бюджетной нагрузки.
- органами управления УИС – при разработке стратегий повышения экономической эффективности и устойчивости лесопромышленных подразделений, оптимизации производственно-финансовых процессов и снижении бюджетной нагрузки;
- руководителями производственных подразделений УИС – для проведения диагностики экономической безопасности, выявления «узких мест» в производственном цикле и обоснования управленческих решений по нейтрализации рисков;

Авторская разработка механизма и методического инструментария обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС может быть использована органами управления УИС для повышения устойчивости ведомственного производства, а также региональными органами власти и хозяйствующими субъектами ЛПК при формировании инвестиционных и производственных стратегий. Предложенные методы и алгоритмы могут применяться при разработке программ развития производственного сектора УИС, проведении диагностики экономической безопасности подразделений и обосновании управленческих решений в условиях внешнеэкономических ограничений.

Реализация разработанных положений и рекомендаций позволяет обеспечить снижение производственно-финансовых рисков, повышение устойчивости лесопромышленных подразделений УИС к неблагоприятным внешним воздействиям, укрепление их экономической самостоятельности и усиление социального эффекта трудовой адаптации осужденных, что в совокупности способствует повышению экономической безопасности на отраслевом и ведомственном уровнях.

Результаты исследования используются в учебном процессе Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» при преподавании дисциплин «Экономическая безопасность», «Организация заготовки и переработки древесины», «Производственный менеджмент», которые входят в учебный план

подготовки курсантов и слушателей (специальность «Экономическая безопасность»).

Результаты диссертационного исследования также внедрены в практическую деятельность ГУФСИН России по Красноярскому краю и ГУФСИН России по Пермскому краю, что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

Методологической и теоретической базой исследования послужили фундаментальные положения современной теории экономической безопасности, раскрывающие защищенность хозяйственных систем от внутренних и внешних угроз, непрерывность воспроизводственных процессов, экономическую самостоятельность и стратегическую автономию, рациональность использования ресурсов, способность к технологическому обновлению и адаптации к изменениям внешней среды. Указанные положения дополнены положениями институциональной экономики, теории производственных систем, стратегического управления, риск-менеджмента, экономики публичного сектора и отраслевой экономики ЛПК. Исследование опирается на концепции национальной и экономической безопасности, устойчивого развития лесопромышленного комплекса, ресурсного подхода к управлению, теории производственных систем, а также на положения теории государственного регулирования хозяйственной деятельности и управления в условиях институциональных ограничений УИС.

В работе используются положения доктринальных документов Российской Федерации в сфере национальной и экономической безопасности, включая Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года и Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, а также концептуальные основы функционирования производственного сектора УИС как специфической институциональной среды, сочетающей хозяйственные и социально-исправительные функции.

Информационно-эмпирическую основу исследования составляют публикации отечественных ученых в области экономической безопасности, отраслевой экономики ЛПК и функционирования производственного сектора УИС, а также материалы научных конференций и монографические исследования, посвященные проблемам развития производственных систем, их защищенности от деструктивных факторов и функционирования в условиях институциональных ограничений. В качестве статистической базы использованы данные Росстата и его территориальных органов, Министерства промышленности и торговли, Министерства экономического развития, Министерства природных ресурсов и экологии, Федерального агентства лесного хозяйства, а также данные ФСИН России и ее территориальных органов, отражающие производственно-хозяйственную деятельность лесопромышленных подразделений УИС. Информационную базу исследования дополняют данные Единой межведомственной информационно-статистической системы, бухгалтерская, финансовая и управленческая отчетность производственных подразделений УИС, осуществляющих заготовку и переработку древесины, а также аналитические материалы профильных отраслевых объединений и экспертных центров ЛПК. В работе использованы действующие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы обеспечения экономической безопасности, развития ЛПК и функционирования УИС, а также стратегические, программные и доктринальные документы федеральных органов государственной власти, определяющие приоритеты промышленной, региональной и ведомственной политики. Комплексное использование официальных статистических данных, ведомственных материалов, отраслевой аналитики и нормативных правовых

источников обеспечило репрезентативность эмпирической базы исследования, достоверность расчетов и обоснованность полученных выводов в части разработки механизма обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС.

Методы исследования. В ходе исследования применены системный, институциональный, процессный и риск-ориентированный подходы. Системный подход позволил рассматривать лесопромышленные подразделения УИС как сложную социально-экономическую подсистему, интегрированную в структуру ЛПК Российской Федерации и одновременно функционирующую в рамках жестко регламентированной административно-правовой среды. Институциональный подход обеспечил анализ влияния формальных и неформальных ограничений на устойчивость хозяйственной деятельности подразделений. Риск-ориентированный подход использован для идентификации, классификации и оценки внешних и внутренних угроз экономической безопасности. Процессный подход позволил структурировать механизм обеспечения экономической безопасности через управленческие функции планирования, организации, мотивации, контроля и корректировки.

В ходе исследования системно применены общенаучные и специальные методы. Анализ и синтез использованы при исследовании сущностных характеристик экономической безопасности лесопромышленных подразделений и структурных элементов механизма её обеспечения. Индукция и дедукция применялись при формировании теоретических выводов и обобщений на основе статистических и расчетных данных. Абстракция и обобщение использованы для выделения ключевых факторов и закономерностей развития производственного сектора УИС в условиях отраслевых и институциональных ограничений. Экономико-статистические методы применялись при анализе динамики финансово-экономических показателей деятельности лесопромышленных подразделений (объемы заготовки и переработки древесины, себестоимость, рентабельность, загрузка мощностей, структура затрат). Индексный метод использовался при оценке изменений производственных и финансовых параметров. Методы группировки и классификации позволили структурировать данные по видам продукции, типам производственных подразделений и уровням риска. Экономико-математические и аналитические методы применялись для расчета интегральных показателей экономической безопасности, определения пороговых значений и выявления критических зон устойчивости. Использованы методы факторного анализа для выявления влияния ключевых детерминант на уровень экономической устойчивости. Моделирование рисков и сценарный анализ (базовый, адаптационный, стресс-сценарий) применялись для оценки устойчивости лесопромышленных подразделений при изменении конъюнктуры рынка древесины, логистических ограничениях и бюджетных параметрах.

В совокупности указанные подходы и методы обеспечили комплексность, научную обоснованность и прикладную направленность разработанного механизма обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС.

Основные научные положения, выносимые на защиту и содержащие элементы научной новизны:

1. Развиты положения теории экономической безопасности применительно к институционально специфичным производственным системам общественного сектора и разработана авторская концепция многоуровневого

превентивно-адаптивного обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС.

Научное приращение состоит в уточнении содержания экономической безопасности как единства защищенности, устойчивости воспроизводственных процессов и стратегической адаптивности производственной системы; учете производственно-хозяйственной и социально-пенитенциарной природы подразделений УИС; разграничении опасностей, внутренних уязвимостей, угроз и порождаемых ими рисков; обосновании взаимосвязи рациональности использования ресурсов, производственной эффективности, инвестиционно-воспроизводственных возможностей и способности системы противостоять деструктивным воздействиям. В отличие от подходов, рассматривающих указанные характеристики преимущественно изолированно, авторская концепция объединяет их в многоуровневую систему превентивного управления экономической безопасностью на отраслевом, территориально-ведомственном и локальном уровнях.

2. *Выявлены ключевые проблемы и противоречия в процессах развития и регулирования лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС с точки зрения экономической безопасности.*

Систематизация проблем и противоречий позволила обосновать диалектику развития ЛПК Российской Федерации как объекта обеспечения экономической безопасности и разработать институциональную рамку, отличающуюся систематизацией каналов информационного обмена, распределением полномочий и инструментов согласования регулирующих воздействий, обеспечивая объединение организационных, финансовых и административных ресурсов в целях повышения уровня экономической безопасности производственных подразделений УИС и нейтрализации системных, отраслевых и ведомственных угроз.

3. *Предложена методика оценки уровня экономической безопасности ЛПК Российской Федерации*

Данная методика отличается формированием системы специфических показателей, объединенных в функциональные блоки (производственно-технологическая безопасность; безопасность в сфере использования трудовых ресурсов; безопасность развития внутреннего рынка; финансовая безопасность; экологическая безопасность), а также использованием интегрального показателя, количественно характеризующего достигнутый уровень экономической безопасности в условиях структурных трансформаций и санкционных ограничений в соответствии с обоснованными критериями экономической безопасности. Методика позволяет выявлять источники угроз и формировать обоснованные управленческие решения на отраслевом и государственном уровнях в направлении нейтрализации специфических для исследуемого комплекса угроз.

4. Разработана методика оценки уровня экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений территориального органа УИС

Данная методика отличается учетом в рамках критериальной базы ведомственной специфики функционирования, особенностей бюджетно-хозяйственного механизма, ограниченной рыночной автономии и социальной функции трудовой адаптации осужденных. Методика предусматривает расчет интегрального показателя экономической безопасности на основе групп показателей (эффективности и значимости лесопромышленных подразделений в общей производственной системе территориального органа; рисков контрактной деятельности; внутренней производственной эффективности лесопромышленных

подразделений), что позволяет проводить сравнительную диагностику подразделений и обосновывать направления их развития на основе сформированных критериев экономической безопасности.

5. Разработана методика оценки уровня экономической безопасности отдельных лесопромышленных подразделений УИС

Данная методика отличается применением двухкомпонентного подхода к анализу критериев функционирования лесопромышленных подразделений УИС (через оценку операционной эффективности и стратегической адаптивности), что позволяет выявлять локальные структурные дисбалансы, классифицировать учреждения по уровню защищенности и подбирать точечные управленческие решения для нейтрализации специфических угроз. Данная методика апробирована на базе учреждений ГУФСИН по Красноярскому краю и ГУФСИН по Пермскому краю

6. *Разработан организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС*

Механизм ориентирован на интеграцию данных подразделений в региональные производственные цепочки ЛПК с учетом императивов повышения экономической самостоятельности исправительных учреждений и социальной эффективности их деятельности. В его рамках предлагается использование комплекса инструментов (кластерная интеграция, государственно-частное взаимодействие, программно-целевое финансирование, льготные финансово-кредитные инструменты, цифровизация управленческих процессов, развитие глубокой переработки древесины), что позволяет повысить добавленную стоимость продукции, снизить бюджетную нагрузку и обеспечить устойчивое развитие ведомственного производственного сектора. Предложена методика нейтрализации деструктивных факторов экономической безопасности, основанная на сценарном моделировании, и обеспечивающая адаптацию производственных систем к внешним и внутренним вызовам, а также повышение их долгосрочной устойчивости.

Обоснованность и достоверность основных положений подтверждается системным использованием комплекса общенаучных и специальных методов научного познания, формированием значительной информационно-статистической базы, включающей данные производственно-хозяйственной деятельности лесопромышленных подразделений УИС, отраслевые показатели ЛПК Российской Федерации, а также нормативные правовые и стратегические документы в сфере обеспечения экономической безопасности, включая Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Достоверность результатов обеспечена проведением расчетов на основе авторского методического инструментария, включающего системы показателей экономической безопасности и их пороговых значений, методики интегральной оценки инструменты факторного анализа и сценарного моделирования рисков функционирования лесопромышленных подразделений в институциональной среде УИС. Все выводы и предложения подтверждаются результатами количественных расчетов, аналитическими материалами и моделированием альтернативных сценариев развития.

Практическая апробация результатов исследования осуществлялась в деятельности территориальных органов УИС, отдельных лесопромышленных производственных подразделений УИС, а также при подготовке аналитических и методических материалов, направленных на совершенствование механизма

обеспечения экономической безопасности ведомственного производственного сектора. Отдельные положения и рекомендации могут быть использованы федеральными и региональными органами исполнительной власти при формировании отраслевой политики в сфере лесопользования и развития ведомственного производственного комплекса.

Апробация результатов диссертационного исследования. Научные результаты, полученные в ходе проведения настоящего исследования, получили одобрение в ходе научного семинара на кафедре экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных экономического факультета ФКОУВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Научные результаты диссертации были обсуждены и получили одобрение на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (форумах): «Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: вопросы исполнения уголовных наказаний, реализации мер пробации, взаимодействия с публичной властью и институтами гражданского общества» (г. Рязань, 2024 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания» (г. Донецк, 2025 г.); VII Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание и исправление» (г. Рязань, 2025 г.).

Кроме того, основные положения получили признание научного сообщества в результате публикации их в научных периодических изданиях. Практическая значимость проведенного исследования подтверждается фактами внедрения в практическую деятельность научных разработок.

Публикации по теме исследования.

Наиболее значимые результаты исследования были отображены в 11 научных статьях общим объемом 6,12 п.л., из них 7 опубликованы в научных изданиях из перечня ВАК РФ, в т.ч. 4 – категорий К1/К2/Перечня РУДН. Авторский вклад 100%.

Структура и объем диссертации.

Диссертация включает введение, три главы основного текста работы, заключение, список используемых источников литературы и приложения. Диссертация изложена на 251 странице, содержит 55 таблиц, 20 рисунков и 63 формулы. Список использованной литературы содержит 264 источника, количество приложений - 7.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с целью и задачами исследования в диссертационной работе получены следующие основные научные и практические результаты, выносимые на защиту.

1. Дополнены теоретические основы обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС.

Проведенный ретроспективный анализ научных подходов (с 1994 по 2023 гг.) позволил выявить, что доминирующей характеристикой является трактовка данной категории как «состояния» (частота упоминания 72,5%). На основе синтеза существующих подходов сформулировано авторское определение экономической безопасности, под которой понимается «состояние национальной экономической системы, при котором за счет планомерного устранения внутренних уязвимостей, эффективной нейтрализации внешних угроз и своевременной адаптации к объективным опасностям минимизируются риски нарушения устойчивости воспроизводственных процессов, что обеспечивает автономность принятия

стратегических решений, продуктивное использование ресурсов и достижение сбалансированного роста при сохранении социальной стабильности». Обосновано, что специфика подразделений УИС определяется их специфическим организационно-экономическим статусом, одновременно сочетающим характеристики как субъектов хозяйствования, так и институтов, выполняющих государственную функцию ресоциализации, что требует интеграции отраслевых и ведомственных факторов в единую систему управления безопасностью. Существующие концепции зачастую рассматривают данные сферы изолированно. Для преодоления фрагментарности автором сформирована концептуальная структурно-логическая схема обеспечения экономической безопасности производственных систем (Рисунок 1).

Проведенный ретроспективный анализ научных представлений об экономической безопасности позволил систематизировать сложившиеся теоретические подходы, раскрывающие ее через категории защищенности, устойчивости воспроизводственных процессов, экономической самостоятельности, ресурсного и технологического суверенитета, способности к адаптации и нейтрализации внешних и внутренних угроз. Установлено, что большинство существующих подходов ориентировано на национальную экономику, регион, отрасль либо отдельное предприятие и не в полной мере учитывает особенности институционально-специфичных производственных систем публичного сектора.

С учетом выявленной специфики экономическая безопасность лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС определяется как интегральное состояние институционально-отраслевой производственной системы, выражающее ее способность поддерживать устойчивость и непрерывность воспроизводственных процессов, рационально использовать ресурсы, сохранять производственную, финансовую и технологическую устойчивость и выполнять функцию трудовой адаптации осужденных посредством превентивного выявления опасностей и внутренних уязвимостей, предупреждения и нейтрализации угроз, минимизации рисков и адаптации к изменениям внешней и внутренней среды. Многоуровневый характер авторской концепции выражается в согласовании отраслевого, территориально-ведомственного и локального уровней обеспечения экономической безопасности. На отраслевом уровне оцениваются структурные параметры и угрозы лесопромышленного комплекса Российской Федерации. На территориально-ведомственном уровне оценивается состояние комплекса лесопромышленных подразделений соответствующего территориального органа УИС. На локальном уровне в качестве объекта оценки определяется операционная эффективность и стратегическая адаптивность отдельного производственного подразделения. Прямые и обратные информационно-управленческие связи между идентифицированными уровнями обеспечивают переход от результатов диагностики к выбору дифференцированных управленческих решений.

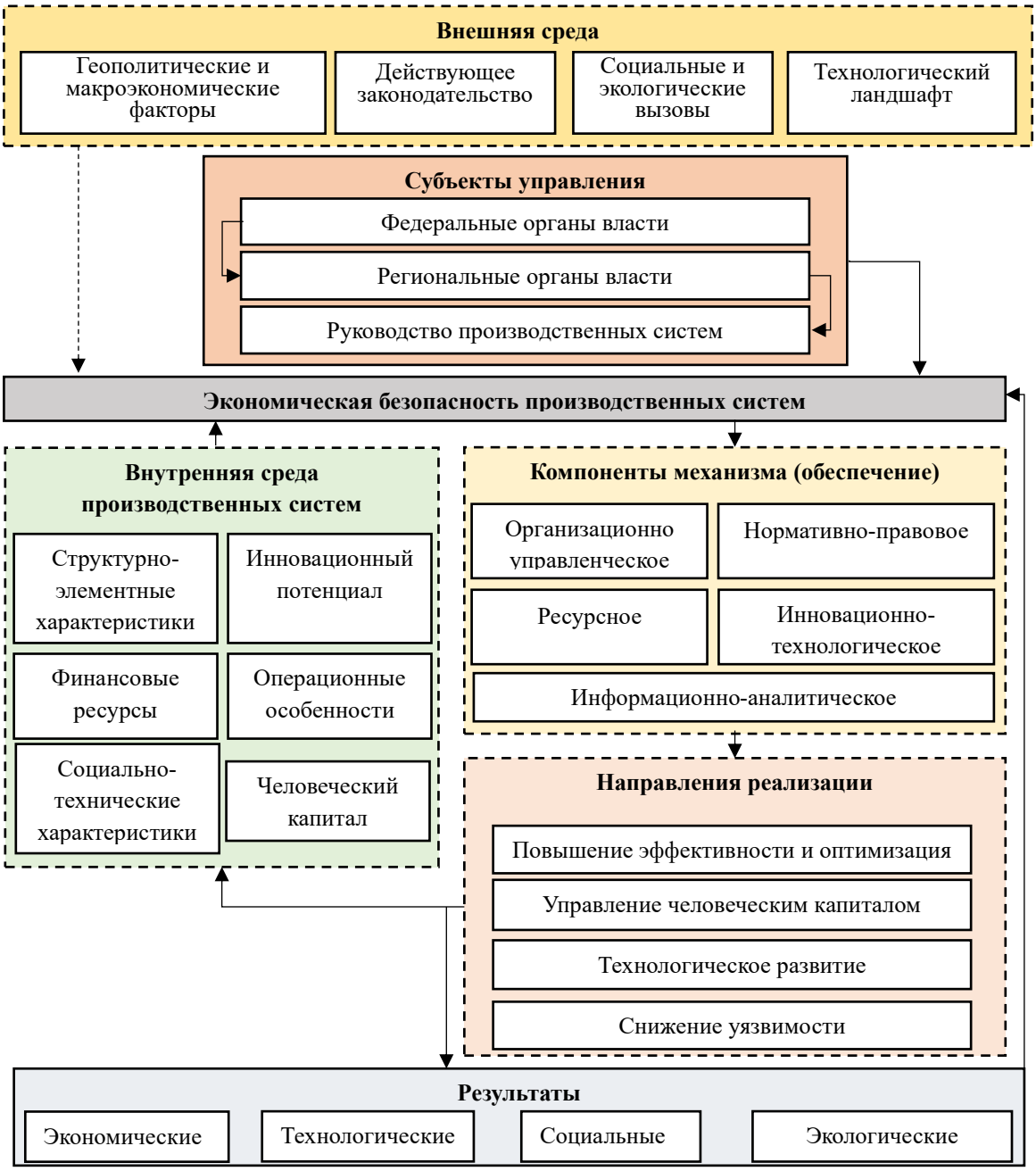


Рисунок 1 – Структурно-логическая схема обеспечения экономической безопасности производственных систем

Источник: Разработано автором

Разработанная модель связывает макроэкономические факторы внешней среды с внутренней средой производственных систем. Введено авторское собирательное понятие «деструктивные факторы», интегрирующее иерархическую совокупность объективных опасностей внешней среды, внутренних технологических уязвимостей, внешнеэкономических угроз и возникающих финансовых рисков. Применение предложенной модели позволяет перейти от реактивной нейтрализации последствий материализации отдельных угроз к системному проактивному управлению устойчивостью лесопромышленных производств.

Результаты исследования позволяют выявить теоретически обоснованную взаимную обусловленность между рациональностью использования ресурсов, производственной эффективностью, финансовым результатом, инвестиционными

возможностями, способностью противостоять угрозам и уровнем экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС (Рисунок 2). На схеме также графически показано, что количественная оценка данных взаимосвязей может осуществляться с использованием показателей анализа хозяйственной деятельности.

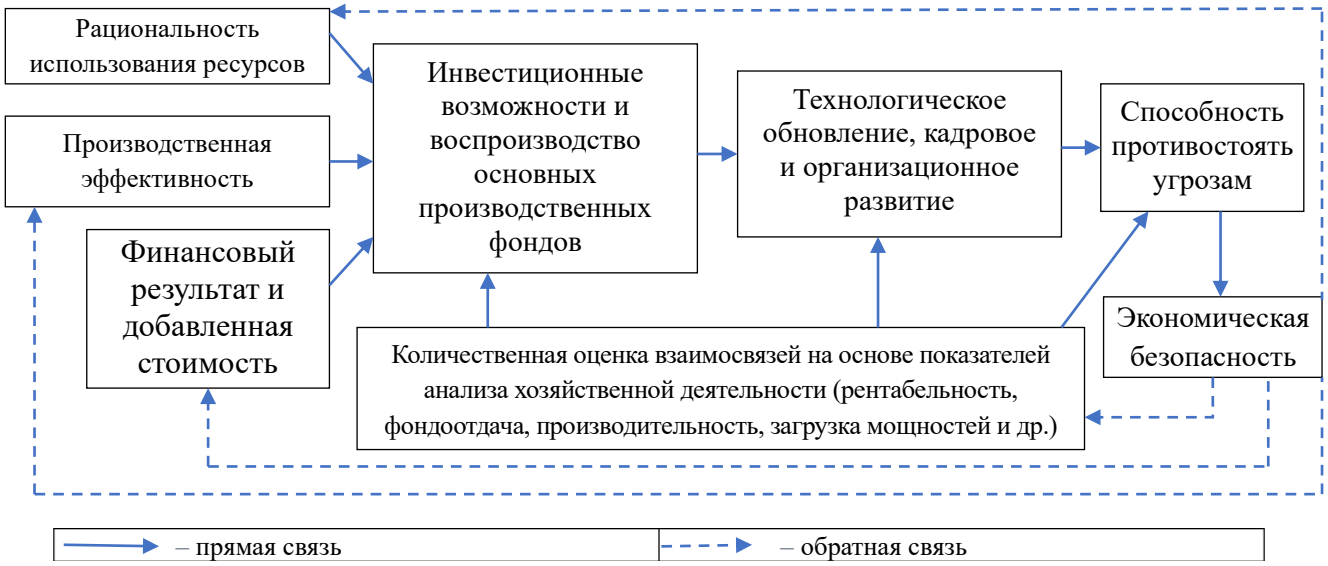


Рисунок 2 – Взаимная обусловленность эффективности, рациональности и экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС

Источник: Разработано автором

Установленная взаимосвязь позволила операционализировать экономическую безопасность через систему измеримых показателей, критериев и пороговых значений, которые впоследствии составили информационно-аналитическую основу цифровой платформы мониторинга.

Сформулированные теоретические положения образуют основу последующих методических и прикладных результатов исследования. Динамическое понимание экономической безопасности обуславливает совместную оценку операционной эффективности и стратегической адаптивности. Учет ведомственной специфики производства определяет необходимость использования показателей трудовой адаптации и социально-пенитенциарной результативности. Разграничение опасностей, уязвимостей, угроз и рисков дает возможность сформировать систему превентивного мониторинга. Многоуровневая организация безопасности, в свою очередь, позволяет осуществлять разработку взаимосвязанных методик отраслевой, территориально-ведомственной и локальной оценки. Обоснованная взаимосвязь ресурсной рациональности, эффективности и безопасности открывает возможность формирования системы показателей экономической безопасности, критериев и пороговых значений.

2. Выявлены ключевые проблемы и противоречия в процессах развития и регулирования лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС.

Построена многоуровневая организационно-экономическая схема функционирования ЛПК как объекта обеспечения экономической безопасности (Рисунок 2). Предложенный подход позволяет синхронизировать действия внутрикорпоративного, отраслевого и государственного уровней управления, что позволяет обеспечить объединение организационных, финансовых и административных ресурсов для

нейтрализации отраслевых (истощение лесосеки, технологическое отставание) и ведомственных (кадровый дефицит, износ фондов) угроз.

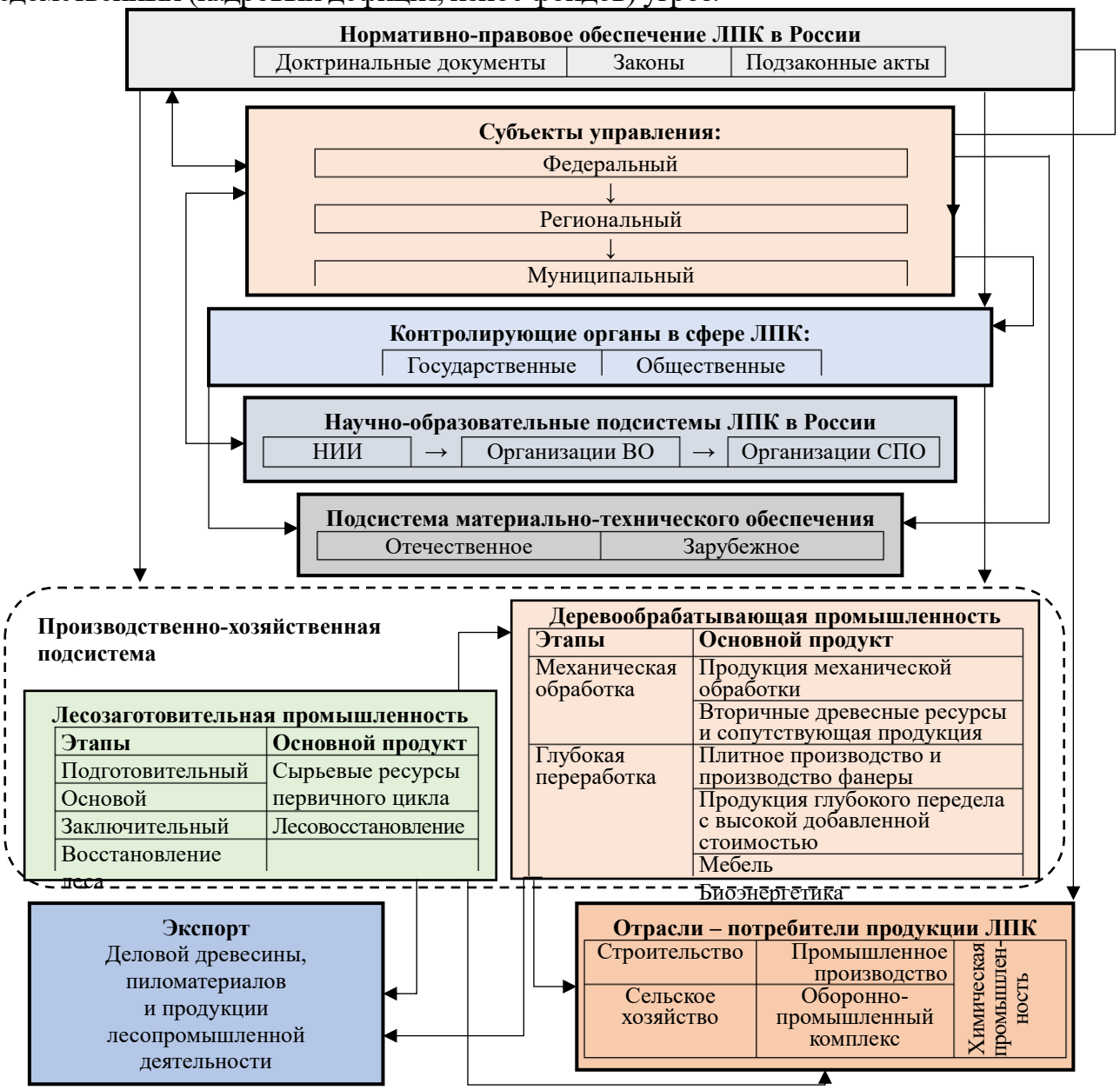


Рисунок 2 – Многоуровневая организационно-экономическая схема функционирования ЛПК, как объекта обеспечения экономической безопасности

Источник: Разработано автором

Обоснованы перспективные направления для повышения эффективности и качественного повышения уровня экономической безопасности лесопромышленного производства в учреждениях УИС, к которым относятся: совершенствование нормативно-правовой базы (включающее устранение законодательных противоречий), четкое закрепление статуса ФСИН России как лесопользователя и гармонизация региональных нормативных актов с федеральными требованиями в сфере межевания лесных участков; детальная регламентация труда осужденных на лесопромышленных производствах, а также уточнение формулировок правил пожарной безопасности и технологических карт заготовки древесины; интенсификация использования лесных запасов за счет перехода к интенсивной

модели лесопользования с отказом от практики сплошных рубок; техническое перевооружение и автоматизация операционных процессов; диверсификация производства для выпуска конкурентоспособной продукции, ориентированной на открытый рынок; развитие системы профессионального образования и повышения квалификации персонала с учетом специфики работы с осужденными; создание благоприятных условий труда сотрудников, включая повышение заработной платы, развитие карьерных перспектив и профилактику профессионального выгорания; совершенствование профессиональной подготовки осужденных и стимулирование их мотивации к труду; реализация стратегии импортозамещения и переориентация экспортных потоков на рынки дружественных государств; формирование инвестиционной привлекательности ЛПК УИС, в т.ч. через механизмы государственно-частного партнерства; подтверждение соответствия лесохозяйственной деятельности ФСИН России национальным и международным принципам устойчивого и ответственного лесопользования.

В результате анализа научной литературы на предмет выявления факторов снижения экономической безопасности производственного сектора лесопромышленных подразделений УИС, нами сформулировано авторское понимание совокупного деструктивного воздействия на экономическую безопасность лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС, которое мы понимаем как системную дестабилизацию воспроизводственного цикла лесопромышленных подразделений УИС, возникающую вследствие воздействия внешних рыночных и природно-климатических опасностей на внутренние институциональные, технологические и финансовые уязвимости и приводящую к снижению доходности, деградации материальной базы и нарушению выполнения функций трудовой адаптации осужденных. Выявленные проблемы и противоречия обоснованы, систематизированы и представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Проблемы и противоречия в сфере развития лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС

Проблемное обстоятельство 1		Противоречие		Проблемное обстоятельство 2
Низкая эффективность лесозаготовок в УИС характеризуется низкой производительностью труда осужденных, высокими издержками, низким качеством продукции, нерациональным использованием ресурсов, отсутствием модернизации и использованием устаревшего оборудования	→	Низкая оплата труда и отсутствие карьерных перспектив у осужденных снижают их мотивацию, что негативно сказывается на эффективности лесозаготовительного производства, ограниченного в ресурсах для улучшения условий труда и повышения заработной платы	←	Низкая мотивация осужденных к труду в ЛПК проявляется в низкой производительности, нарушениях дисциплины, отсутствии стремления к повышению квалификации, высоком травматизме и конфликтности, обусловленных низким уровнем оплаты труда, тяжелыми условиями и отсутствием перспектив.
Дефицит бюджетного финансирования УИС ограничивает возможности обновления основных фондов, оплаты труда сотрудников, профессионального обучения и улучшения условий содержания, препятствуя развитию производственной деятельности	→	Эксплуатация устаревшего оборудования в ЛПК УИС снижает эффективность производства, в то время как дефицит финансирования, усугубляемый санкционными ограничениями, препятствует модернизации, формируя циклический характер проблемы	←	Модернизация оборудования лесозаготовки в УИС является критически необходимой, поскольку эксплуатируемое устаревшее оборудование характеризуется низкой производительностью, высокими эксплуатационными расходами, повышенным риском аварийности, низким качеством продукции и несоответствием экологическим требованиям, усугубляемым санкционными ограничениями
Особый статус ФСИН, сочетающей функции исполнения наказаний и лесопользователя, порождает нечеткость правового регулирования, конфликт целей с Лесным кодексом и ограничения в правах лесопользования	→	Особый статус ФСИН как лесопользователя создает сложности в применении норм Лесного кодекса, что может приводить к правовым коллизиям и нарушениям	←	Применение норм Лесного кодекса к деятельности ФСИН осложнено неполным соблюдением, сложностями интерпретации, недостаточным контролем, правовыми коллизиями и отсутствием адаптации к специфике организации труда осужденных

Источник: Разработано автором

3. Предложена методика оценки уровня экономической безопасности ЛПК Российской Федерации.

Существующие методики оценки безопасности ЛПК базируются на ресурсно-результативном принципе и не позволяют выявлять скрытые структурные деформации комплекса. В результате анализа научной литературы, автором выявлены и систематизированы деструктивные факторы (опасности, уязвимости, угрозы и риски), влияющие на экономическую безопасность ЛПК Российской Федерации. В целях оценки состояния экономической безопасности ЛПК, а также разработки мер по нейтрализации выявленных деструктивных факторов, разработана методика количественной оценки, базирующаяся на принципе сопряженной структурной устойчивости, которая оценивает дихотомическую цепочку создания стоимости (от лесозаготовки до глубокой переработки древесины). Предложенная система оценки включает 43 частных показателя, объединенных в 5 функциональных групп показателей. В рамках методики для каждого показателя разработан алгоритм расчета и экономическое обоснование, а также определены пороговые (критериальные) значения, адаптированные к условиям структурной трансформации и санкционных ограничений (Таблица 2).

Таблица 2 – Система показателей оценки уровня экономической безопасности ЛПК Российской Федерации

№ п/п	Наименование группы показателей	Количество показателей в группе	Аналитическая значимость группы
A1	Производственно-технологическая безопасность	14	Идентифицирует внутренние технологические уязвимости производственного аппарата лесопромышленного комплекса Российской Федерации. Количественно измеряет способность национальной отрасли противостоять макроэкономическим опасностям и поддерживать бесперебойность воспроизводственных циклов при воздействии внешних деструктивных факторов.
A2	Безопасность в сфере использования трудовых ресурсов	8	Диагностирует уязвимости кадрового потенциала лесопромышленного комплекса. Оценивает риски падения производительности и роста операционных издержек при наложении демографических угроз на технологическое состояние отрасли.
A3	Безопасность развития внутреннего рынка	8	Оценивает способность лесопромышленного комплекса компенсировать внешнеэкономические угрозы за счет емкости национального спроса. Диагностирует рыночную автономию и структурную устойчивость отрасли.
A4	Финансовая безопасность	6	Фиксирует итоговое экономическое состояние лесопромышленного комплекса. Выступает количественным измерителем реализованных рисков или достигнутой финансовой независимости отрасли.
A5	Экологическая безопасность	7	Оценивает объективные риски природной среды и уязвимости воспроизводственной базы. Измеряет вероятность деградации лесного фонда и уровень внедрения ресурсосберегающих технологий в масштабах комплекса.

Источник: Разработано автором

Оценка рассчитанных по данной методике значений сопоставляется с авторской системой пороговых значений. Правомерность данных порогов обоснована положениями действующих нормативных правовых актов и анализом статистической динамики каждого показателя. Итоговый интегральный показатель рассчитывается на основе доли индикаторов, достигших своего порогового значения, что позволяет получить количественную оценку уровня безопасности как по каждому из пяти ключевых функциональных направлений, так и по лесопромышленному комплексу Российской Федерации в целом (Таблица 3).

Таблица 3 – Результаты расчета интегральных значений групп показателей и сводного индекса экономической безопасности ЛПК Российской Федерации за период 2000–2023 г.г.

Группа показателей		2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
А1	Производственно-технологическая безопасность, %	33,33	20,00	60,00	50,00	64,29	57,14	57,14	42,86	71,43	78,57	64,29
А2	Безопасность в сфере использования трудовых ресурсов, %	н/д	85,71	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	87,50	75,00	62,50	62,50
А3	Безопасность развития внутреннего рынка, %	66,67	71,43	57,14	85,71	85,71	85,71	85,71	87,50	100,00	87,50	100,00
А4	Финансовая безопасность, %	н/д	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	33,33	0,00
А5	Экологическая безопасность, %	25,00	25,00	50,00	75,00	100,00	50,00	66,67	57,14	40,00	71,43	28,57
$I_{ЭБЛПК}$, %		н/д	41,18	51,43	57,14	63,16	56,41	58,54	55,81	65,85	62,79	54,76

Источник: Разработано автором

Результаты расчетов свидетельствуют о системных недостатках государственной отраслевой политики и управления предприятиями (недостаток инвестиций, износ фондов, технологическое отставание и слабость финансовых механизмов), что усилило результаты материализации ряда системных и отраслевых угроз экономической безопасности. Такого рода ситуация определяет необходимость перехода от ситуативных реактивных мер к системному применению инструментов обеспечения экономической безопасности, объединенных в единый механизм.

4. Разработана методика оценки уровня экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений территориального органа УИС.

Обосновано, что прямое применение общеотраслевых макроэкономических показателей для анализа подразделений территориальных органов ФСИН России является некорректным ввиду их специфической социально-экономической природы и институциональных ограничений. В связи с этим разработана специализированная методика, учитывающая ведомственную специфику функционирования, особенности бюджетно-хозяйственного механизма, ограниченную рыночную автономию и выполнение социальной функции трудовой адаптации осужденных. Методика предусматривает расчет интегрального показателя экономической безопасности на основе трех целевых групп показателей (Таблица 4).

Таблица 4 – Система показателей оценки уровня экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений территориального органа УИС

Показатель	Формула
1	2
А1. Группа показателей эффективности и значимости лесопромышленных подразделений в общей производственной системе территориального органа	
а1.1 Доля трудовых ресурсов, задействованных в ЛПК	$D_{т.лпк} = \frac{N_{лпк}}{N_{труд.общ}} \times 100\%$, где: $N_{лпк}$ – среднедневная численность осужденных, занятых в ЛПК, тыс. чел.; $N_{труд.общ.}$– общая среднедневная численность осужденных, привлеченных к труду, тыс. чел.

Продолжение таблицы 4

1	2
а1.2 Доля ЛПК в доходах от производственной деятельности	$D_{\text{д.лпк}} = \frac{R_{\text{лпк.}\Sigma}}{V_{\text{прод.общ}}} \times 100\%$, где: $R_{\text{лпк.}\Sigma}$– суммарные доходы ЛПК, млн. руб. ($R_{\text{лпк.}\Sigma}$= $R_{\text{лз}}$+ $R_{\text{до}}$+ $R_{\text{бирж}}$); $V_{\text{прод.общ}}$ – общий объем произведенной товарной продукции, приведенный к млн. руб.
а1.3 Коэффициент структурной эффективности в ЛПК	$K_{\text{сэ.лпк}} = \frac{R_{\text{до}}+R_{\text{бирж}}}{R_{\text{лпк.}\Sigma}}$, где $R_{\text{до}}$ - доходы от поставок товаров деревообработки, млн. руб.; $R_{\text{бирж}}$ - доходы от реализации древесины через биржу, млн. руб.; $R_{\text{лпк.}\Sigma}$ - суммарные доходы ЛПК, млн. руб. ($R_{\text{лпк.}\Sigma}$= $R_{\text{лз}}$+ $R_{\text{до}}$+ $R_{\text{бирж}}$);
А2. Группа показателей рисков контрактной деятельности	
а2.1 Коэффициент бюджетной дисциплины	$K_{\text{бд}} = \frac{C_{\text{факт}}}{C_{\text{план}}}$, где: $C_{\text{факт}}$ – фактическая сумма исполнения контрактов, млн. руб.; $C_{\text{план}}$– плановая сумма исполнения контрактов, млн. руб.
а2.2 Коэффициент зависимости от аутсорсинга в лесозаготовке	$K_{\text{зав.аут}} = \frac{C_{\text{аут.лз}}}{C_{\text{факт}}}$, где: $C_{\text{аут.лз}}$ – стоимость исполнения контрактов лесозаготовительной деятельности аутсорсинговыми компаниями (факт), млн. руб.; $C_{\text{факт}}$ – общая фактическая сумма исполнения всех контрактов, млн. руб.
а2.3 Удельный вес контрактных нарушений	$W_{\text{кн}} = \frac{Q_{\text{нар}}}{Q_{\text{контр.факт}}}$, где: $Q_{\text{нар}}$ – количество выявленных нарушений на участках ЛПК, ед.; $Q_{\text{контр.факт}}$ – фактическое количество заключенных контрактов, ед.
А3. Группа показателей внутренней производственной эффективности лесопромышленных подразделений	
а3.1 Показатель интенсивности лесопользования	$I_{\text{ил}} = \frac{V_{\text{заг}}}{S_{\text{лф}}}$, где: $V_{\text{заг}}$ – объем заготовки древесины, тыс. м³; $S_{\text{лф}}$ – площадь лесного фонда в пользовании, тыс. га.
а3.2 Коэффициент глубины переработки древесины	$K_{\text{гпд}} = \frac{V_{\text{плм}}}{V_{\text{заг}}}$, где: $V_{\text{плм}}$ – объем производства пиломатериалов, тыс. м³; $V_{\text{заг}}$– объем заготовки древесины, тыс. м³.
а3.3 Коэффициент монетизации лесных ресурсов	$K_{\text{млр}} = \frac{R_{\text{лпк.}\Sigma}}{V_{\text{заг}}}$, где: $R_{\text{лпк.}\Sigma}$– суммарные доходы ЛПК, млн. руб. ($R_{\text{лпк.}\Sigma}$= $R_{\text{лз}}$+ $R_{\text{до}}$+ $R_{\text{бирж}}$); $V_{\text{заг}}$ – объем заготовки древесины, тыс. м³.

Источник: Разработано автором

Для апробации методики нами был выбран ГУФСИН России по Красноярскому краю. Данный выбор обоснован тем, что по результатам анализа производственных мощностей и ассортимента продукции из древесины, ГУФСИН России по Красноярскому краю является наиболее репрезентативным среди лесоизбыточных территориальных органов Сибирского Федерального округа. В целях приведения разноразмерных показателей к единому интервалу измерения нами была применена балльная система, включающая три уровня (кризисный, предкризисный, нормальный) и соответствующие им балльные оценки. Пороговые значения в данной шкале верифицированы с нормами законодательства (УИК РФ, Бюджетный кодекс РФ) и расчетами, основанными на статистической динамике и представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Пороговые значения показателей оценки уровня экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений территориального органа УИС

Показатель / Баллы	Кризисный уровень	Предкризисный уровень	Нормальный уровень	Обоснование пороговых значений
	0	0,5	1	
1	2	3	4	5
a1.1	<10%	10% - 25%	> 25%	Расчетный показатель, отражающий эффективность ЛПК как инструмента трудовой адаптации. ЛПК является одним из наиболее ресурсоемких активов УИС. Порог <10% характеризует крайне неэффективное использование производственного потенциала комплекса для решения основной задачи по привлечению спецконтингента к труду (ст. 103 УИК РФ).
a1.2	<1%	1% - 5%	> 5%	Концепция развития УИС РФ предполагает повышение финансовой эффективности производственного сектора. Порог <1% определяет дотационный характер ЛПК, >5% - его значимый вклад в достижение самоокупаемости, снижающий нагрузку на федеральный бюджет.
a1.3	<0,5	0,5 - 0,8	> 0,8	Стратегия развития лесного комплекса РФ устанавливает приоритет перехода от сырьевой модели к производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Порог <0,5 характеризует модель ЛПК как сырьевую, противоречащую национальным приоритетам.
a2.1	<0,7	0,7 - 0,9	0,9 - 1,1	Бюджетный кодекс РФ (ст. 34) устанавливает принцип эффективности использования бюджетных средств. Отклонение фактического исполнения от плана более чем на 30% (<0,7) является показателем некачественного планирования и создает риски финансовых нарушений. Коридор 0,9-1,1 является общепринятой нормой.
a2.2	> 0,5	0,2 - 0,5	<0,2	Расчетный показатель, основанный на концепции сохранения ключевых компетенций. Передача >50% основного производственного процесса внешнему исполнителю означает потерю стратегического контроля и маржинального дохода, что является прямой угрозой экономической самостоятельности.
a2.3	> 0,15	0,05 - 0,15	<0,05	Расчетный показатель, характеризующий уровень операционного контроля и производственной дисциплины. Он соотносит количество сбоев с интенсивностью деятельности. Высокое значение (>0,15) свидетельствует о системной неспособности управленческого аппарата обеспечивать соблюдение норм при текущей нагрузке. Каждое нарушение несет риск прямых финансовых потерь, напрямую угрожая экономической безопасности.
a3.1	<0,7	0,7 - 1,0	> 1,0	Лесной кодекс РФ (ст. 1) декларирует принцип рационального использования лесов. Пороговые значения основаны на эмпирическом анализе данных [0,78-1,11]. Значение <0,7, как выходящее за нижнюю границу диапазона, характеризует экстенсивную модель, противоречащую принципу рациональности.
a3.2	<0,25	0,25 - 0,5	> 0,5	Порог >0,5 установлен как целевой ориентир, соответствующий стратегической задаче перехода к производству продукции с высокой добавленной стоимостью «Стратегия развития лесного комплекса РФ». Значение <0,25 характеризует примитивную сырьевую модель.
a3.3	<0,1	0,1 - 0,3	> 0,3	Порог <0,1 определяет экономическую неэффективность модели, неспособной трансформировать ресурс в финансовый результат. Порог >0,3 установлен как минимальный уровень рентабельности производственной деятельности.

Источник: Разработано автором

В результате математической свертки полученных баллов и весовых коэффициентов, рассчитанных методом анализа иерархий, нами было получено итоговое интегральное значение уровня экономической безопасности ЛПК ГУФСИН России по Красноярскому краю. Что позволило нам не только констатировать текущее состояние экономической безопасности ЛПК

рассматриваемого территориального органа как находящейся в зоне умеренного риска, но и выявить конкретные деструктивные факторы, выраженные низкими показателями контрактной деятельности и низким уровнем технологического обеспечения подразделений.

Использование данной методики позволяет проводить сопоставимую сравнительную диагностику лесопромышленных комплексов на уровне территориальных органов и научно обосновывать направления их развития.

5. Разработана методика оценки уровня экономической безопасности отдельных лесопромышленных подразделений УИС.

Для объективной оценки состояния конкретных лесопромышленных подразделений (учреждений) производственного сектора УИС разработана методика, отличающаяся применением двухкомпонентного подхода. Устойчивость объекта анализируется через матрицу, объединяющую оценку операционной эффективности (качество реализации внутренних регламентированных процессов) и стратегической адаптивности (способность системы гибко реагировать на внешние шоки и изменение конъюнктуры). С целью исключения произвольности экспертных оценок и определения весовых коэффициентов показателей применен метод анализа иерархий (далее -МАИ). Это позволило формализовать значимость каждого функционального блока при «обычном» и «особом» (кризисном) сценариях функционирования (Таблица 6).

Структурирование функциональных направлений матрицы базируется на дифференциации зон накопления внутренних уязвимостей лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС. Производственно-технологическое направление оценивает состояние материально-технической базы и результативность воспроизводственных циклов. Финансово-экономический блок фиксирует эффективность конвертации ресурсов в денежные потоки и качество соблюдения бюджетной дисциплины. Блок показателей контрактной деятельности и закупок измеряет масштаб зависимости от аутсорсинга и операционную надежность внешних взаимодействий. Блок трудовых ресурсов верифицирует уровень профессиональной подготовки спецконтингента и качество реализации социальной функции ресоциализации. Выделение риск-менеджмента и внутреннего контроля в самостоятельную категорию необходимо для измерения результативности инструментов и превентивному обнаружению и нейтрализации деструктивных факторов. Подобная декомпозиция позволяет разграничить риски как следствие проявления деструктивных факторов и риск-менеджмент как управленческую способность системы сохранять устойчивость при внешнем давлении.

Апробация данного инструментария проведена на примере лесопромышленных подразделений ГУФСИН России по Красноярскому краю и ГУФСИН России по Пермскому краю путем анкетирования сотрудников главных управлений на предмет осуществления лесопромышленной деятельности в условиях стабильного функционирования и в кризисных ситуациях. На основе полученных расчетов нами установлено, что согласно разработанной шкале интерпретации**,** подразделения ГУФСИН России по Красноярскому краю находятся в зоне умеренного риска (W=0,435), в то время как ГУФСИН России по Пермскому краю - на нижней границе зоны умеренного риска (W=0,30), что свидетельствует о накоплении критических уязвимостей.

Таблица 6 – Матрица суждений оценки уровня экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС

		Функциональные направления обеспечения экономической безопасности				
		1. Производственно-технологическое направление	**2. Финансово-экономическое направление**	**3. Контрактная деятельность и закупки**	**4. Трудовые ресурсы (спецконтингент)**	**5. Риск-менеджмент и внутренний контроль**
Объекты внешнего воздействия	**1. Государственное и ведомственное регулирование**	1.1.1. Соблюдение лесного законодательства и нормативов лесопользования	1.2.1. Бюджетная дисциплина и целевое использование средств	1.3.1. Соответствие закупочной деятельности федеральным законам (44-ФЗ, 223-ФЗ)	1.4.1. Соответствие условий труда спецконтингента нормам Уголовно-исполнительного кодекса РФ	1.5.1. Контроль соблюдения норм промышленной, пожарной и экологической безопасности
		1.1.2. Выполнение плановых показателей по объёмам заготовки и переработки	1.2.2. Управление себестоимостью и финансовыми результатами в рамках ведомственных нормативов	1.3.2. Прозрачность и подотчетность контрактной деятельности перед контролирующими органами	1.4.2. Выполнение планов по трудовой занятости осужденных	1.5.2. Предотвращение нецелевого использования ресурсов и коррупционных рисков
	2. Рынок лесопродукции и сырья	2.1.1. Повышение глубины переработки древесины (переход от сырьевой модели)	2.2.1. Повышение финансовой отдачи от лесных ресурсов и максимизация дохода с единицы сырья	2.3.1. Управление сбытом продукции через биржевые и внебиржевые каналы	2.4.1. Обучение спецконтингента навыкам, востребованным на рынке деревообработки	2.5.1. Анализ и прогнозирование ценовой конъюнктуры рынка
		2.1.2. Диверсификация номенклатуры выпускаемой продукции	2.2.2. Ценовая политика и адаптация к нестабильности рыночных цен	2.3.2. Поиск новых рынков сбыта для продукции с высокой добавленной стоимостью		2.5.2. Хеджирование рисков, связанных с колебаниями спроса и цен
	3. Рынок подрядчиков, поставщиков и аутсорсинговых услуг	3.1.1. Контроль качества и сроков выполнения работ подрядчиками	3.2.1. Оценка экономической эффективности аутсорсинга ключевых производственных процессов	3.3.1. Выбор и оценка надежности контрагентов	3.4.1. Распределение работ между собственными силами (спецконтингентом) и подрядчиками	3.5.1. Оценка и минимизация рисков зависимости от внешних подрядчиков
		3.1.2. Планирование и синхронизация внутренних и внешних производственных циклов	3.2.2. Контроль затрат на услуги подрядчиков и управление дебиторской/кредиторской задолженностью	3.3.2. Управление удельным весом контрактных нарушений		3.5.2. Разработка планов по снижению критической зависимости и развитию собственных компетенций
	4. Социально-экономическая и природно-климатическая среда	4.1.1. Внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий	4.2.1. Оценка рентабельности производственной деятельности с учетом социальных задач	4.3.1. Взаимодействие с региональными поставщиками и подрядчиками	4.4.1. Выполнение социальной функции по трудовой адаптации и ресоциализации осужденных	4.5.1. Управление рисками, связанными с лесными пожарами и стихийными бедствиями
		4.1.2. Реализация программ лесовосстановления и охраны лесов	4.2.2. Формирование фонда оплаты труда спецконтингента		4.4.2. Адаптация к изменению численности и структуры трудоспособного спецконтингента	4.5.2. Оценка долгосрочных рисков истощения ресурсной базы ЛПК

По результатам расчетов построены графические профили совокупной защищенности (Рисунки 4, 5), позволяющие визуализировать разрыв между текущей результативностью (реактивный подход) и способностью системы реагировать на внешние вызовы (проактивный подход).

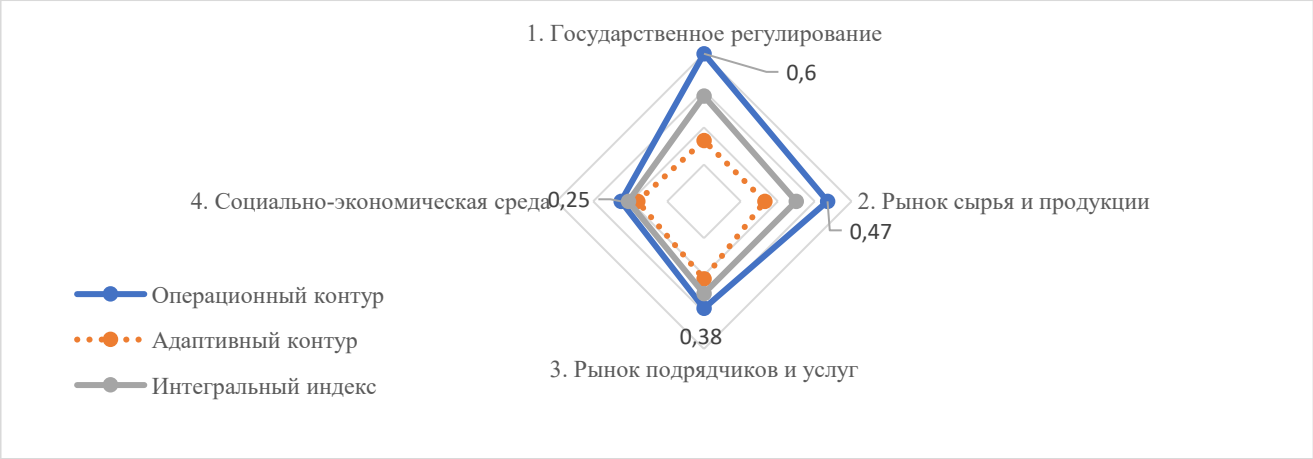


Рисунок 4 – Профиль совокупной защищенности лесопромышленных подразделений производственного сектора ГУФСИН России по Пермскому краю
Источник: Разработано автором

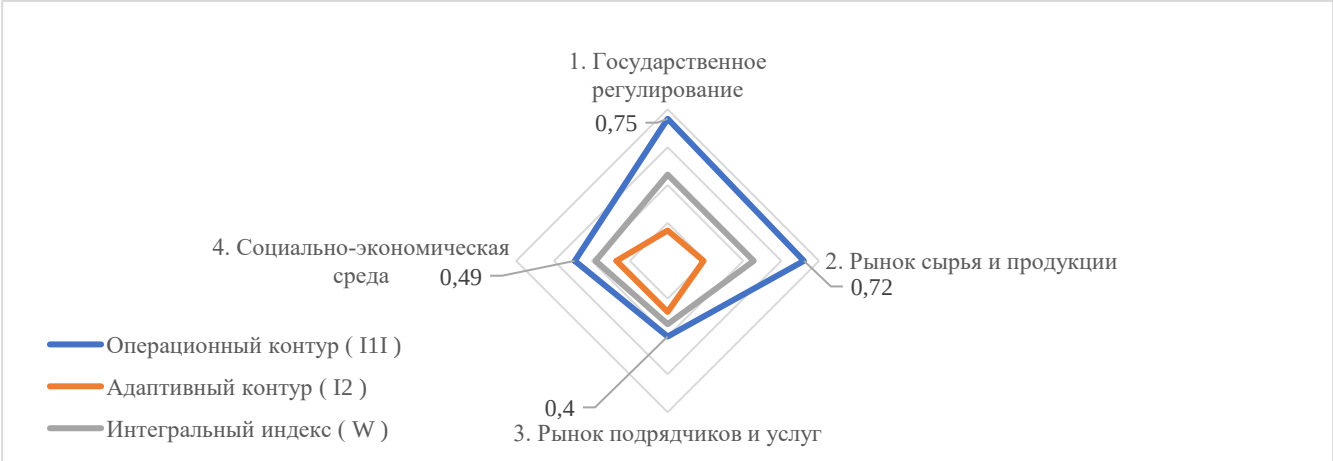


Рисунок 5 – Профиль совокупной защищенности лесопромышленных подразделений ГУФСИН России по Красноярскому краю
Источник: Разработано автором

Результаты апробации позволили выявить локальные структурные дисбалансы (в частности, превалирование инерционной модели над адаптивной, критическую зависимость от внешних подрядчиков) и подобрать точечные управленческие решения для нейтрализации специфических угроз.

6. Разработаны организационно-экономический механизм и инструменты обеспечения экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС.

В целях преодоления выявленных дисбалансов сформирован трехуровневый организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности, ориентированный на интеграцию ведомственных производств в региональные производственные цепочки ЛПК. Архитектура механизма объединяет три базовых макроблока (блок институциональных регуляторов, внутрисистемный операционный блок генерации стоимости и рыночно-инфраструктурный блок реализации и инвестиций) (Рисунок 6).

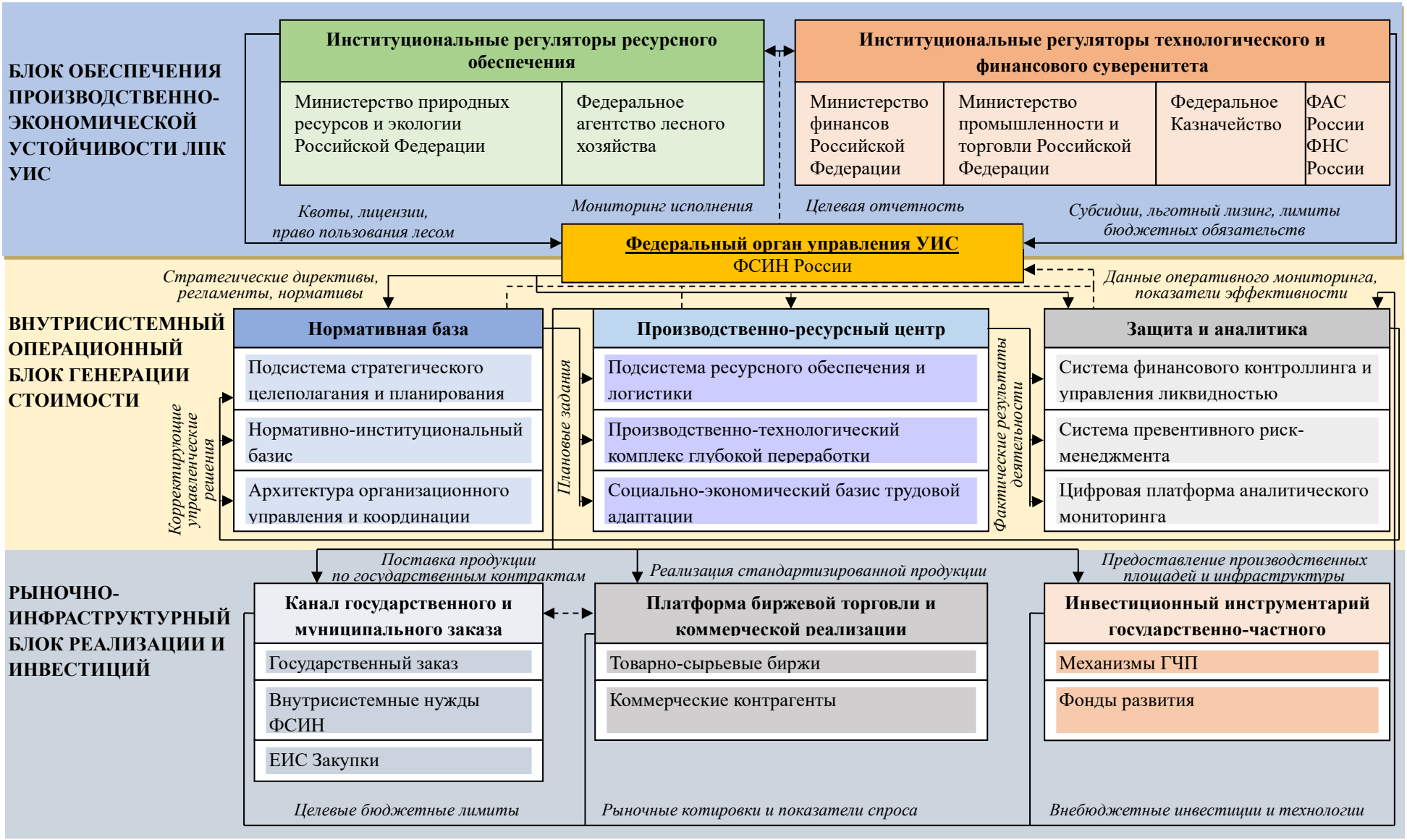


Рисунок 6 – Механизм обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС

Источник: Разработано автором

Механизм опирается на комплекс современных инструментов: государственно-частное партнерство (ГЧП), кластерную интеграцию, программно-целевое финансирование, цифровизацию процессов учета (включая ФГИС ЛК) и развитие линий глубокой переработки древесины. Для дифференцированного применения инструментария разработана матрица типологии подразделений, классифицирующая их на группы («Лидеры роста», «Точки прорыва», «Проблемные активы») с закреплением за каждой индивидуальной стратегии развития (Таблица 7, Рисунок7).

Таблица 7 – Стратегии обеспечения экономической безопасности для различных групп лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС

Группа подразделений (по матрице типологии)	Стратегия	Приоритетные блоки механизма	Ключевые методы и инструменты	Угрозы и риски экономической безопасности
«Лидеры роста»	Стратегия инновационного расширения и максимизации отдачи	Рыночно-инфраструктурный блок реализации и инвестиций	Разработка активной рыночной сбытовой политики (биржевая торговля). Привлечение инвестиций через ГЧП. Внедрение гибкого ценообразования. Использование как пилотных площадок для новых технологий.	потеря конкурентных преимуществ; инвестиционные риски; зависимость от ограниченного круга покупателей; технологическое устаревание; рост логистических издержек; санкционные ограничения на оборудование и технологии
«Точки прорыва» и «Типичные подразделения»	Стратегия технологической модернизации и повышения эффективности	Внутрисистемный операционный блок генерации стоимости	Запуск целевых «дорожных карт» модернизации; организация централизованных закупок оборудования; профессиональное обучение спецконтингента (интеграция в трудовую адаптацию).	усиление дефицита квалифицированных кадров; рост себестоимости продукции; технологические сбои; недостаточность инвестиционных ресурсов; снижение качества продукции
«Проблемные активы» и «Группа риска»	Стратегия стабилизации и реорганизации	Внутрисистемный операционный блок генерации стоимости	Централизация контрактной работы; перевод на исполнение гособоронзаказа (защищенный спрос); жесткий мониторинг KPI через цифровую платформу.	потеря рынков сбыта; критический износ основных фондов; снижение загрузки производственных мощностей; управленческие дисфункции; коррупционные проявления и неэффективное использование ресурсов

Источник: Разработано автором

Замыкает механизм система превентивного мониторинга и нейтрализации деструктивных факторов (Рисунок 7).

Внедрение механизма позволяет обеспечить проактивную адаптацию производственных систем к внешним вызовам, снижение бюджетной нагрузки, рост добавленной стоимости и долгосрочную устойчивость выполнения государственной задачи по ресоциализации спецконтингента.

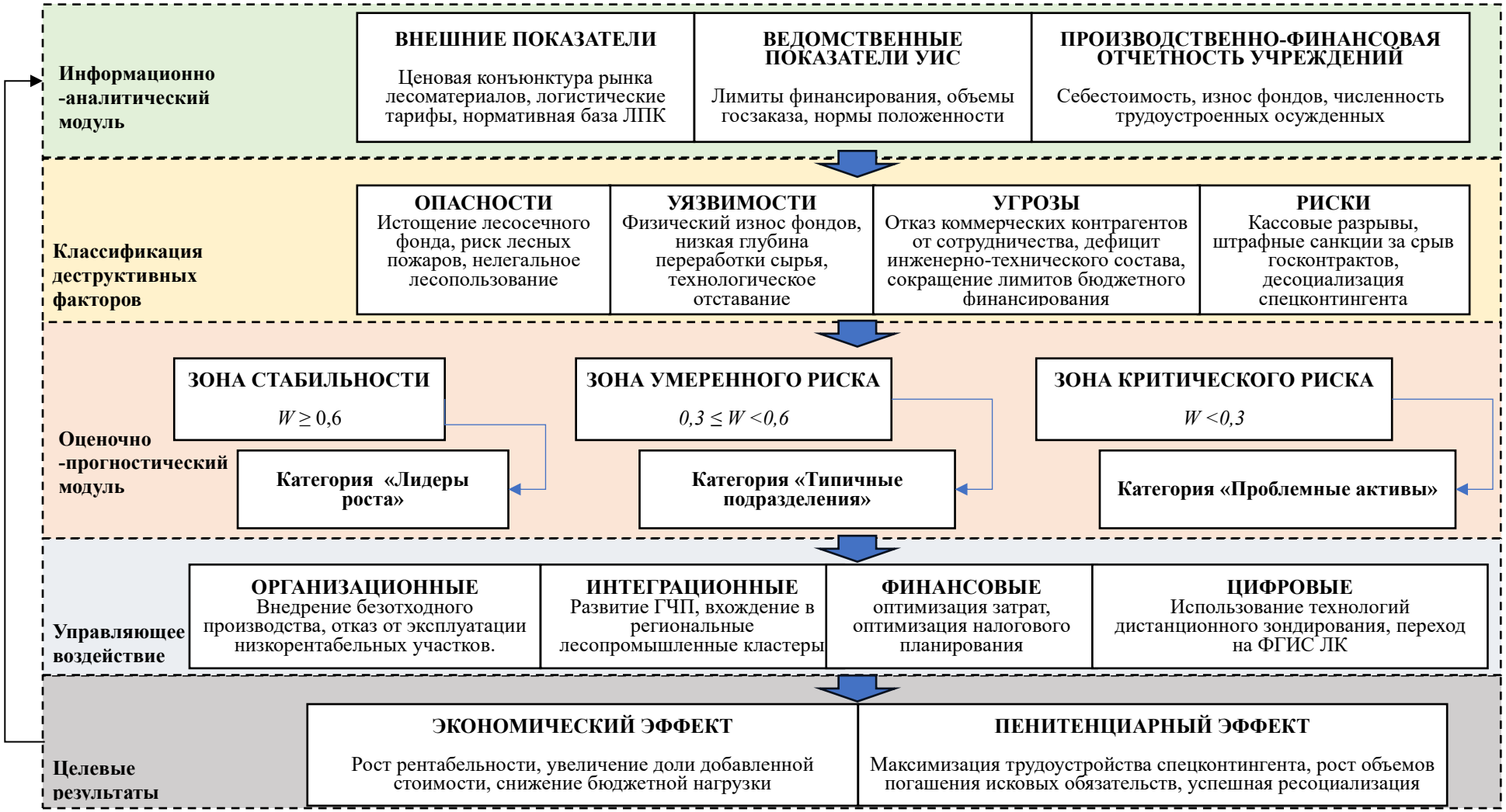


Рисунок 7 – Система превентивного мониторинга и нейтрализации деструктивных факторов экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС

Источник: Разработано автором.

По результатам сценарного моделирования внедрение механизма позволяет повысить интегральный индекс экономической безопасности до 0,685 и перевести подразделения в зону стабильности за счет роста глубины переработки до 58%, обновления (на 40 %) оборудования посредством государственно-частного взаимодействия и повышения рентабельности до 14,2 %. Прямая бюджетная нагрузка минимизируется благодаря использованию существующей системы отчетности, субсидий, льготного лизинга и инвестиций коммерческих партнеров. Точная стоимость внедрения определяется отдельно для каждого территориального органа с учетом состояния его производственной базы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации сформулированы основные выводы работы. По результатам проведенного комплексного исследования решена актуальная научная задача, состоящая в разработке и научном обосновании целостной концепции и организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений производственного сектора УИС. Систематизация и развитие теоретических основ позволили обосновать переход от статической оценки состояния к динамическому анализу способности системы обеспечивать технологический суверенитет и устойчивость воспроизводственных процессов. Выявленные системные противоречия развития лесопромышленного комплекса в структуре УИС подтвердили, что ключевым барьером является институциональная фрагментация и правовые коллизии статуса учреждений как лесопользователей. Доказано, что экономическая безопасность ведомственных подразделений неразрывно связана с выполнением социальной функции по трудовой адаптации осужденных, что требует специфических, многоуровневых подходов к управлению рисками.

Разработанная и апробированная методика оценки уровня экономической безопасности на макроуровне позволила через систему из 43 показателей диагностировать состояние отрасли как целостного объекта, а на ведомственном уровне - выявить конкретные структурные дисбалансы в подразделениях через оценку операционной эффективности и стратегической адаптивности. Сформированный организационно-экономический механизм объединил блоки институционального регулирования, генерации стоимости и рыночной реализации в единую систему управления. Предложенные стратегии развития для различных групп подразделений, основанные на матрице типологии, позволяют трансформировать ведомственное производство в эффективный ресурс регионального развития лесопромышленного комплекса. Реализация данных рекомендаций позволит повысить конкурентоспособность продукции, снизить бюджетную нагрузку и обеспечить долгосрочную устойчивость системы при выполнении государственных задач. Перспективы дальнейшей разработки темы заключаются в расширении географии исследования и комплексном анализе механизмов глубокой переработки

древесины в других территориальных органах УИС для укрепления экономической безопасности государственных производственных систем.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Минигулов, А. Р. Экономическая безопасность производственных систем: сущность и содержание базовых понятий / А. Р. Минигулов // Russian Journal of Management. – 2024. – Т. 12, № 4. – С. 770-778. – DOI 10.29039/2500-1469-2024-12-4-770-778.

2. Минигулов, А. Р. Научно–методические основы разработки и реализации инструментов повышения экономической безопасности лесопромышленного комплекса Российской Федерации / А. Р. Минигулов // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2025. – № 11. – С. 81-88.

3. Минигулов, А. Р. Экономическая безопасность лесопромышленных подразделений уголовно–исполнительной системы: Проблемы, противоречия и методические основы обеспечения / А. Р. Минигулов // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 12. – С. 429-436. – DOI 10.29039/2409-6024-2025-13-12-429-436.

4. Минигулов, А. Р. Формирование методических основ оценки уровня экономической безопасности лесопромышленного комплекса Российской Федерации / А. Р. Минигулов // Russian Journal of Management. – 2026. – Т. 14, № 1. – С. 205–215. – DOI 10.29039/2409-6024-2026-14-1-205-215.

5. Минигулов, А. Р. Методический подход к оценке уровня экономической безопасности комплекса лесопромышленных подразделений территориального органа уголовно-исполнительной системы / А. Р. Минигулов // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2026. – № 2. – С. 42-49.

6. Минигулов, А. Р. Методический подход к интегральной оценке экономической безопасности лесопромышленных подразделений производственного сектора уголовно-исполнительной системы / А. Р. Минигулов // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2026. – № 3. – С. 127–131.

7. Минигулов, А. Р. Разработка механизма обеспечения экономической безопасности лесопромышленных подразделений УИС / А. Р. Минигулов // Russian Journal of Management. – 2026. – Т. 14, № 2. – С. 108-116. – DOI 10.29039/2409–6024-2026-14-2-108-116.

Статьи в прочих научных изданиях и сборниках материалов конференций:

1. Минигулов, А. Р. Индустриальное деревянное домостроение как драйвер импортозамещения спроса в лесопромышленном комплексе Российской Федерации / А. Р. Минигулов // Экономическая политика и национальная безопасность. – 2026. – № 1(3). – С. 17-28.
2. Минигулов, А. Р. Экономические механизмы повышения эффективности использования лесных ресурсов в производственной деятельности УИС: от заготовки до продуктов с высокой добавленной стоимостью / А. Р. Минигулов, Р. А. Мамонов // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика : материалы IX Международной научно-практической конференции, 17 апреля 2025 года : в 2 т. – Донецк, 2025. – Т. 1. – С. 318-325.
3. Минигулов, А. Р. Лесопромышленный комплекс уголовно-исполнительной системы России: тенденции развития и структурная трансформация / А. Р. Минигулов // VII международный пенитенциарный форум "Преступление, наказание, исправление" : Сборник тезисов выступлений участников форума. В 5-ти томах. Т. 4. - Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2025. – С. 130-133.
4. Минигулов, А. Р. Обеспечение экономической безопасности деревообрабатывающих подразделений уголовно-исполнительной системы / А. Р. Минигулов // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: вопросы исполнения уголовных наказаний... : сб. тез. выступ. участников Междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 31 окт. - 1 нояб. 2024 г.) : в 5 томах. Т. 4. - Рязань : Академия ФСИН России, 2024. – С. 169-173.

Минигулов Александр Рафаильевич (РФ)
«МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»

В диссертационном исследовании доказано стратегическое значение лесопромышленных подразделений для устойчивого функционирования производственного сектора уголовно-исполнительной системы (УИС), определены основные деструктивные факторы и системные противоречия их развития в условиях внешнего санкционного давления. Выявлено, что наиболее значимой угрозой для экономической безопасности ведомственного производства является накопленная технологическая отсталость и критический износ основных фондов в сочетании с низкой глубиной переработки древесины. В процессе исследования разработана многоуровневая система показателей и пороговых значений, позволяющая дифференцированно оценивать операционную эффективность и стратегическую адаптивность подразделений. С помощью инструментов метода анализа иерархий определены весовые приоритеты факторов риска и проведена оценка состояния учреждений на примере ГУФСИН России по Красноярскому и Пермскому краям. Для иллюстрации эффективности предлагаемых мер рассчитаны три сценария развития (инерционный, стрессовый и оптимистический), подтвердившие необходимость внедрения комплексного организационно-экономического механизма, основанного на интеграции ведомственных производств в региональные кластеры ЛПК и развитии инструментов государственно-частного партнерства.

Minigulov Aleksandr Rafailyevich (Russian Federation)
«MECHANISM FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY OF TIMBER INDUSTRY UNITS OF THE PENAL SYSTEM»

The dissertation research proves the strategic importance of timber industry units for the stable functioning of the production sector of the penal system, identifies the main destructive factors and systemic contradictions of their development under external sanctions pressure. It has been revealed that the most significant threat to the economic security of departmental production is the accumulated technological backwardness and critical wear and tear of fixed assets combined with low depth of wood processing. In the course of the study, a multilevel system of indicators and threshold values has been developed, allowing for a differentiated assessment of the operational efficiency and strategic adaptability of the units. Using the Analytical Hierarchy Process (AHP) tools, the weighting priorities of risk factors were determined and the state of institutions was assessed on the example of the Main Directorates of the Federal Penitentiary Service of Russia for the Krasnoyarsk and Perm territories. To illustrate the effectiveness of the proposed measures, three development scenarios (inertial, stress and optimistic) were calculated, confirming the need to implement a comprehensive organizational and economic mechanism based on the integration of departmental production into regional timber industry clusters and the development of public-private partnership tools.