

На правах рукописи

Попов Никита Сергеевич

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА**

Специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва — 2025

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминастики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель:

Кузнецова Ольга Алексеевна
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Трунцевский Юрий Владимирович

доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Борков Виктор Николаевич

доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Шкабин Геннадий Сергеевич

Доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Защита состоится 13 февраля 2026 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0900.006, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: <http://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «___» 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.006
кандидат юридических наук, доцент

А.С. Холоимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Система государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ, гособоронзаказ) является одним из наиболее важных и стратегических направлений государственной политики на сегодняшний день. Проведение Российской Федерацией Специальной военной операции также непосредственно повлияло на повышение внимания к данной сфере со стороны общества и государства, поскольку обеспечение Вооруженных Сил РФ (далее – ВС РФ) и правоохранительных органов всеми необходимыми для их функционирования и развития товарами, работами и услугами является основой для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности России. Эффективная работа системы государственного оборонного заказа непосредственно отражается на более точечном применении денежных средств Федерального бюджета РФ, которые используются не только для снабжения и обеспечения функционирования вооруженных сил и органов правопорядка, но и для развития научно-технических программ и инноваций. Благодаря этому происходит повышение способности государства к защите своего суверенитета, а также разработки могут быть внедрены в повседневную жизнь граждан.

Для достижения всех вышеназванных целей необходим эффективный государственный контроль в данной сфере. Особенно это актуально в разрезе предупреждения и пресечения различного рода посягательств с целью минимизации рисков нарушения процессов, происходящих в рамках государственного оборонного заказа, а также возможных негативных последствий, которые могут отрицательно сказаться как на экономической ситуации в стране, так и повлиять на обороноспособность государства и его национальную безопасность. В соответствии с Указом Президента РФ № 400 от 02.07.2021 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», одним из приоритетных направлений государственной политики является укрепление обороноспособности страны, на что непосредственно влияет борьба с преступностью в сфере гособоронзаказа.

С увеличением объема денежных средств, привлекаемых в сферу ГОЗ из федерального бюджета, также растет и количество участников экономических отношений, возникающих в ней. Количество средств, выделяемых по статье расходов «Национальная оборона», увеличиваются каждый год. Принятый в 2021 году Федеральный бюджет на 2022 год предусматривал бюджетирование военной сферы в размере 3,51 трлн. рублей¹. Однако в связи с проведением Специальной военной операции, реальные расходы на оборону выросли на 1,2

¹ См.: О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов. Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ // Собрании законодательства РФ. 2021. № 50. ст. 8397

трлн. рублей и составили 4,679 трлн. рублей². Бюджетные ассигнования на данное направление в 2023 году составили 4,981 трлн. рублей³, в 2024 году – 10,8 трлн. рублей⁴. В 2025 году военные расходы государства составят 13,49 трлн. рублей, что представляет собой 32,5% от общего Федерального бюджета⁵. Большая часть выделенных денежных средств необходима для осуществления закупок различных товаров, работ и услуг для должного функционирования и развития Армии России.

Соответственно объему денежных средств, выделяемых на обеспечение Вооруженных Сил и правоохранительных органов всем необходимым, в сфере ГОЗ увеличилось число как поставщиков и подрядчиков, так и должностных лиц, необходимых для стабильной работы всей системы военных заказов. Однако это также увеличило потенциальные риски, связанные с ростом преступности в данной сфере.

По данным Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина, только за 8 месяцев 2024 года в сфере военно-промышленного комплекса (далее – ВПК) и исполнения государственного оборонного заказа было возбуждено 497 уголовных дел. За соответствующий период 2023 года количество таких дел составляло 357⁶. В период с 2022 по 2024 год по уголовным делам в сфере ГОЗ судами было вынесено 106 обвинительных приговоров⁷. Размеры ущерба, причиняемые государству путем совершения преступлений в сфере ГОЗ, также впечатляют. По итогам работы Федеральной службы по финансовому мониторингу в 2023 году от преступных посягательств в сфере гособоронзаказа сохранено более 6 млрд. рублей, возмещено в бюджет свыше 300 млн рублей.

Таким образом, мы можем заметить существующую тенденцию увеличения количества преступлений в сфере государственного оборонного заказа. Это приводит к негативным последствиям в экономической, социальной, политической сферах жизни государства. Так, невыполнение государственного оборонного заказа может привести к потерям личного состава, находящегося в зоне боевых действий, а нецелевое расходование бюджетных средств означает перераспределение ассигнований из других сфер, что влияет на жизнь всего общества.

² См.: Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов. – URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/10/main/Osn_2023-2025.pdf (дата обращения: 01.09.2025).

³ См.: О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

⁴ См.: О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов: федеральный закон от 27.11.2023 № 540-ФЗ. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

⁵ См.: О федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов: федеральный закон от 30.11.2024 № 419-ФЗ. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

⁶ См.: СК назвал число преступлений в сфере ОПК и исполнения гособоронзаказа. – URL: <https://ria.ru/20240917/prestupleniya-1973186681.html> (дата обращения: 01.09.2025).

⁷ См.: Обзор судебных решений по уголовным делам в сфере гособоронзаказа. – URL: <https://kitsing.ru/obzor-sudebnykh-resheniy-po-ugolovnym-delam-v-sfere-gosoboronzakaza/> (дата обращения: 01.09.2025).

На сегодняшний день законодательство, регулирующее государственный оборонный заказ, в том числе и в рамках уголовно-правовой охраны общественных отношений, возникающих в данной сфере, развивается постепенно. Однако, статистика совершаемых при выполнении государственного оборонного заказа преступных деяний показывает возможности повышения эффективности работы уголовно-правовой охраны в данной сфере. Стратегическая важность гособоронзаказа для страны, а также характер вреда, наносимый при совершении преступлений в данной сфере, требует модернизации наиболее оптимизированной системы мер уголовно-правового воздействия.

Практика применения существующих норм уголовно-правового регулирования отношений, возникающих при формировании, размещении и выполнении государственного оборонного заказа, позволяет сделать вывод о наличии актуальных проблем криминального характера, которые требуют глубокого научного исследования и законодательного решения.

Совместно с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 275 «О государственном оборонном заказе»⁸, законодатель не внес изменения в уголовный закон, который позволил бы выделить специальные составы преступлений, совершаемых в сфере ГОЗ, в качестве преступлений с повышенной общественной опасностью. Это может быть объяснено тем, что государство только начинало формирование системы закупок для военных нужд в новых условиях, вследствие чего введение предупреждающих норм оказалось невыполнимым. С развитием системы военных закупок государство начало более глубоко понимать специфику преступлений в данной сфере.

Так, законодатель, со своей стороны, признал повышенную общественную опасность некоторых совершаемых при выполнении государственного оборонного заказа преступлений. Итогом этого стало введение в 2017 году в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) ст. 201.1 и 285.4, установивших уголовную ответственность за злоупотребления полномочиями при выполнении ГОЗ. События, произошедшие в 2022 году, включая начало проведения Специальной военной операции и наличие напряженности в международных отношениях, показали, насколько важной является уголовно-правовая охрана общественных отношений, складывающихся в рамках различных этапов государственного оборонного заказа, вследствие чего в уголовный закон были введены новые специальные составы преступлений: ст. 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК РФ. Однако, стоит отметить, что как теоретический анализ данных уголовных норм учеными и исследователями, так и применение их на практике правоохранительными и судебными органами, отметили наличие определенные проблемы правоприменения и противоречия, что напрямую отразилось на судебной практике

⁸ См.: О государственном оборонном заказе: федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

относительно данных составов преступлений. На данный момент возникшие вопросы были частично разъяснены в двух Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 19 от 16.10.2009 и № 21 от 29.06.2021. Впрочем, по причине того, что не все рассматриваемые в рамках данного исследования уголовные нормы были включены в данные Постановления, оставшиеся вопросы и на сегодняшний день создают трудности в их использовании на практике.

Изменения и дополнения отечественного законодательства, а также сложившаяся практика применения данных специальных составов преступлений правоохранительными и судебными органами, показали необходимость анализа существующих уголовных норм, регулирующих ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, их влияние на правоприменительную деятельность, а также модернизацию системы уголовно-правовой охраны института гособоронзаказа.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что выбранная диссидентом тема научного исследования является актуальной задачей для российской уголовно-правовой науки и криминалистической науки, а также для правоприменительной практики.

Степень научной разработанности темы: вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа являлись темой трудов многих исследователей. В частности, данный вопрос рассматривали А.С. Богданова, В.Н. Борков, Н.В. Бугаевская, В.И. Гладких, А.Г. Егоров, Н.А. Егорова, М.А. Ключникова, В.А. Коновалов, А.П. Кузнецов, А.В. Овчаров, А.В. Орлов, А.Н. Савенков, П.В. Славинский, М.С. Тищенко, И.О. Ткачев, Ю.В. Трунцевский, И.А. Хорунжий, Ш.М. Шурпаев, Г.С. Шкабин, П.С. Яни и другие.

Кроме того, уголовно-правовым аспектам преступлений в сфере государственного оборонного заказа частично посвящено диссертационное исследование И.А. Любого «Уголовно-правовые меры противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Омск, 2022), в котором проблемы уголовно-правовой охраны отношений в сфере государственного оборонного заказа рассмотрены в рамках общей проблематики уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственных закупок.

Работы указанных и иных ученых составляют основу исследования проблем уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, однако до настоящего времени в теории уголовного права не проводилось диссертационное исследование, которое было бы посвящено уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа. Кроме того, часть имеющихся

научных трудов, близких к теме настоящего исследования, относятся к различным периодам изменений уголовного законодательства в сфере регулирования государственного оборонного заказа. Результатом введения новых специальных норм в УК РФ стало возникновение еще большего количества вопросов, связанных с борьбой с преступными деяниями в сфере гособоронзаказа, которые требуют тщательного научного изучения и дальнейшего осмысливания.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с установлением и применением уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа.

Предметом исследования являются нормы и положения отечественного уголовного законодательства об ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, нормы конституционного, административного и иных отраслей права, формирующих бланкетные диспозиции соответствующих статей Особенной части УК РФ; акты судебного толкования уголовного закона в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации; материалы правоприменительной и судебной практики; статистические данные; научная литература, посвященная теме исследования; нормы зарубежного права, регулирующие уголовную ответственность в сфере закупок для военных нужд.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является выявление проблем теоретического и практического характера в рамках уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, а также подготовка научно обоснованных предложений по их разрешению. Достижение указанной цели обеспечивается путем выполнения следующих исследовательских задач:

- охарактеризовать общественную опасность преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа;
- определить исторические предпосылки установления уголовной ответственности за преступления в сфере государственного оборонного заказа в отечественном законодательстве;
- провести сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства иностранных правовых систем, устанавливающих ответственность за совершение преступлений в сфере ГОЗ;
- раскрыть содержание объективных и субъективных признаков специальных составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за совершение противоправных деяний в сфере гособоронзаказа;
- рассмотреть вопросы квалификации смежных составов преступлений, а также ограничения исследуемых составов друг от друга;

– разработать концептуальные предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс законов, категорий и принципов материалистической диалектики, используемый для познания социально-правовых явлений, применение которых обусловлено целью и особенностями исследуемой научной проблемы, что позволило автору изучить и объяснить закономерности изучаемых явлений, понять механизм их образования и выявить системные связи между ними. Избранная в рамках данного диссертационного исследования методология дала возможность объяснить происхождение изучаемых категорий через единство и взаимодействие объективных и субъективных факторов, подтвердить полученные результаты работы путем их сопоставления с результатами проведенных другими учеными исследованиями, обосновать достоверность и значимость выводов и положений диссертации, их соответствие социально-правовой действительности.

В целях решения поставленных задач применялись различные методы научного познания, в том числе нормативный подход совместно с общенаучными и специальными методами исследования – сравнительно-правовым, формально-логическим, историко-правовым, системно-структурным, методами правового моделирования.

Историко-правовой метод позволил выявить предпосылки становления системы государственного оборонного заказа и института уголовно-правовой охраны отношений в ней. Структурный и формально-логический методы позволили определить правовые основы уголовной ответственности в сфере государственного оборонного заказа, провести анализ существующих элементов составов преступлений, предусмотренных ст. 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ, а также систематизировать их. С помощью статистического метода удалось получить и проанализировать эмпирические данные об уровне криминогенности в данной сфере, эффективности применения существующих норм уголовного закона. Социологический метод позволил собрать и обработать необходимую информацию путем анкетирования соответствующих групп респондентов и интерпретации полученных результатов.

Также важно отметить использование формально-юридического метода исследования, с помощью которого был проведен анализ различных правовых источников, изучение правил юридической техники, используемой при построении исследуемых статей. Метод системного анализа позволил представить развитие института уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, взаимосвязь соответствующих

уголовных норм и представить авторскую редакцию норм, закрепляющих ответственность участников государственного оборонного заказа, в виде их взаимодополняющей системы.

Теоретической основой исследования являются работы в области фундаментальных положений философии, теории государства и права, социологии, криминологии, конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, административного, бюджетного, гражданского права, экономики и других наук, затрагивающих проблемы противодействия преступлениям, совершаемым в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При проведении исследования использовали работы, непосредственно связанные с темой диссертации, А.С. Богдановой, В.Н. Боркова, Н.В. Бугаевской, В.И. Гладких, А.Г. Егорова, Н.А. Егоровой, А.П. Кузнецова, М.А. Ключниковой, В.А. Коновалова, А.В. Овчарова, А.В. Орлова, А.Н. Савенкова, П.В. Славинского, М.С. Тищенко, И.О. Ткачева, Ю.В. Трунцевского, И.А. Хорунжий, Ш.М. Шурпаева, П.С. Яни.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, положения международных договоров, Уголовный кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, по исследуемой проблеме, а также зарубежное законодательство об ответственности за аналогичные преступления.

Эмпирическую базу исследования составили результаты анализа 57 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 201.1 и 285.4 УК РФ, а также другими статьями уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за совершение лицами преступлений в сфере государственного оборонного заказа, рассмотренных судами с 2017 по 2024 год, приговоры и иные судебные решения судов общей юрисдикции по делам об указанных преступлениях в сфере ГОЗ, полученные из справочных правовых систем «Консультант Плюс» и «ГАРАНТ»; результаты анкетирования 154 представителей правоохранительных органов (52 прокуроров и иных прокурорских работников, 89 следователей подразделений Следственного комитета Российской Федерации, 13 работников Федеральной антимонопольной службы). Также изучены обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2017-2022 гг., статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации; результаты мониторинга сети «Интернет» по вопросам преступности в сфере гособоронзаказа; результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования определены комплексным характером проведенного исследования с использованием широкого диапазона методик, сформированных, прежде всего, с учетом особенностей исследуемых объекта и

предмета. В рамках проведенного исследования проанализированы сведения судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2020 по 2025 г., материалы судебной практики по 85 уголовным делам о преступлениях в исследуемой сфере за период с 2018 по 2025 г. Использовались сведения, полученные в ходе изучения данной тематики другими исследователями, а также источники информации из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Осуществлен анализ результатов анкетирования 154 сотрудников правоохранительных органов.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые на основе анализа эмпирического материала сформирована система знаний, включающая разработку теоретико-правовых основ уголовно-правового регулирования преступлений в сфере государственного оборонного заказа. В данной работе:

- предложена авторская классификация преступлений, совершающихся в сфере государственного оборонного заказа, в зависимости от различных критериев, включающих в себя: специализацию преступлений; момент совершения преступления в рамках различных этапов государственного оборонного заказа; объект посягательства; субъект посягательства;
- разработана оригинальная периодизация развития отечественного уголовного законодательства, регулирующего ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, позволяющая проследить этапы формирования системы военных закупок и борьбу государства с преступностью в данной сфере, показывающих их историческую эволюцию;
- в работе предложено применение зарубежного опыта уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа в виде дополнения некоторых статей Уголовного кодекса РФ квалифицирующим признаком, закрепляющим повышенную общественную опасность преступлений, совершаемых при формировании, размещении и выполнении гособоронзаказа;
- обосновано расширение действия ст. 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа, в соответствии с изменениями, введенными в ст. 7.30.3 КоАП РФ;
- злоупотребления в сфере государственного оборонного заказа впервые рассмотрены как преступления с двойной формой вины, что непосредственно влияет на их квалификацию правоохранительными и судебными органами;
- аргументирована необходимость более подробного описания административных правонарушений, повторное совершение которых является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности, так как существующая абстрактность формулировок в

диспозиции составов, предусмотренных ч. 1 ст. 201.2 и ч. 1 ст. 285.5 УК РФ создает определенные трудности правоприменения;

- предложена концепция по модернизации существующих специальных норм, регулирующих уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере ГОЗ, призванная повысить эффективность правоприменения данных норм.

Научную новизну исследования подтверждают следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Предложена классификация преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа в зависимости от: степени специализации преступления; в зависимости от этапа государственного оборонного заказа, в рамках которого было совершено преступление; в зависимости от объекта посягательства; в зависимости от субъекта посягательства. Повышенная общественная опасность преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, обуславливает необходимость преобразования существующей системы специальных норм уголовного права в иную, более эффективную и понятную правоохранительным и судебным органам версию. Это напрямую повлияет на снижение темпов криминализации сферы гособоронзаказа, а также положительно скажется на процессе выполнения государственного оборонного заказа.

2. Представлена периодизация развития отечественного законодательства в сфере уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, включающая 5 этапов:

- первый этап, включающий в себя законодательство Древней Руси и Русского централизованного государства. В начале данного периода, до правления Петра I, система закупок для нужд государства и армии находилась в своем зачаточном состоянии и имела форму приказа со стороны царского двора в необходимости поставки тех или иных товаров со стороны торговцев;

- второй этап, в период развития законодательства в рамках Российской Империи, реформы петровских времен сформировали институт государственных закупок, как отдельной формы отношений, регулируемых государством, были введены отдельные составы должностных преступлений в сфере государственных закупок. Во время участия России в Первой мировой войне государство осознало важность военных поставок, вследствие чего были криминализированы деяния по поставке негодных к использованию товаров для войны, а также нарушения сроков поставки таких товаров;

- третий этап, охватывающий период с Октябрьской революции 1917 года до распада СССР в 1991 году. Советская система экономики изменила подход к самому содержанию закупок для государственных нужд в целом и военных в частности. В данный период мы

можем наблюдать развитие уголовно-правового законодательства в сфере установления ответственности за злоупотребление служебными полномочиями, так как поставка необходимых для военных нужд товаров, работ и услуг осуществлялась внутри системы государственных органов;

- четвертый этап, в постсоветский период с распада СССР в 1991 году и по 2012 год. Смена политического строя в стране и, как следствие, экономической модели России после распада СССР обусловило постепенное изменение законодательства в сфере ГОЗ.

- пятый этап, в период современной России, с 2012 года и по настоящее время. В 2012 году Федеральным законом №275 от 29.12.2012 была введена система государственного оборонного заказа. Уголовная ответственность по делам о нарушениях в сфере ГОЗ применялась в рамках общих составов преступлений. В 2017 году в Уголовный кодекс был дополнен специализированными составами ст. 201.1 и 285.4 УК РФ. В связи с началом Специальной военной операции система уголовно-правовой охраны отношений в сфере ГОЗ также подверглась изменениям, были криминализированы нарушения условий государственного или иного контракта по военным закупкам, отказ или уклонение от заключения таких договоров в рамках гособоронзаказа в форме выделения специальных норм, предусмотренных ст. 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК РФ.

3. Обоснована возможность использования зарубежного опыта в целях совершенствования отечественного уголовного законодательства, регулирующего ответственность в сфере ГОЗ и военных закупок. Введение квалифицирующего признака в некоторые статьи УК РФ, закрепляющего совершение противоправного деяния при формировании, размещении и выполнении государственного оборонного заказа (на примере криминализации мошенничества в сфере военных закупок в Соединенных Штатах Америки и Великобритании), борьба с «отложенной коррупцией» в оборонной сфере (ситуации, когда должностное лицо получает взятку или иные блага после окончания службы в органах государственной власти), а также и предотвращение конфликта интересов частного и публичного сектора (по моделям Франции и Германии). Все это позволит более эффективно бороться с различного рода незаконной деятельностью, которая имеет место быть при закупках по государственному оборонному заказу, но которая на данный момент не регулируется существующим уголовным законом.

4. Предложено расширение сферы действия составов преступлений, предусмотренных ст. 201.1, 285.4 УК РФ, на все этапы формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа. Данное изменение позволит устраниТЬ проблему применения данных уголовных норм на практике, а также позволит отразить общественную опасность деяний, совершаемых на ранних этапах ГОЗ, так как они также несут в себе

существенный вред для государства и общества, равнозначный таковому при совершении противоправных деяний при выполнении государственного оборонного заказа.

5. Установлено, что составы преступлений, предусмотренные ст. 201.1 и 285.4 УК РФ могут быть охарактеризованы как преступления с двумя формами вины, так как в результате совершения преступного деяния могут наступить два различных последствия, одно из которых выступает в качестве квалифицирующего признака, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 201.1 и п. «б» ч. 2 ст. 285.4 УК РФ. Умысел виновного лица может быть направлен на получение выгод и преимуществ для себя, других лиц или в целях личной заинтересованности, однако его действия могут повлечь за собой тяжкие последствия, отношение лица к которым можно выразить как неосторожность.

6. Определена необходимость конкретизации деяний в диспозициях составов преступлений, предусмотренных ст. 201.2, 285.5 УК РФ, повторное совершение которых является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности. Это необходимо для устранения проблем правоприменения из-за неточности формулировок уголовного закона.

7. Выдвинута концепция по преобразованию существующей системы общих и специальных норм уголовного закона, регулирующих ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в дополнении уголовно-правовой науки обобщенным анализом вопросов и проблем, сложившихся в рамках борьбы с преступлениями в сфере государственного оборонного заказа, что позволяет развить теоретические представления для дальнейшего исследования. Изучение уголовного законодательства зарубежных правовых систем, устанавливающего ответственность за преступления в сфере закупок для военных нужд, расширяет теоретические горизонты и позволяет адаптировать зарубежный опыт к российской правовой системе. Анализ объективных и субъективных признаков специальных составов преступлений в сфере ГОЗ, а также рассмотрение вопросов квалификации смежных составов и административных правонарушений способствуют развитию теории уголовного права и улучшению правоприменительной практики, которые предусматривают ответственность в указанной сфере, а также в улучшении качества их применения на практике с учетом трактовки спорных моментов правоприменения в области государственного оборонного заказа.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его основные выводы и предложения могут быть использованы для решения актуальных проблем совершенствования законодательства и повышения эффективности борьбы с нарушениями в этой критически важной сфере. Такие исследования направлены на

обеспечение безопасности государства, предотвращение ущерба оборонно-промышленному комплексу и оптимизацию работы правоохранительных органов.

Материалы исследования могут быть также использованы в правоприменительной деятельности правоохранительных органов при квалификации соответствующих уголовно-наказуемых деяний. Кроме того, теоретические и практические результаты исследования могут использоваться в учебном процессе учреждений высшего юридического образования по дисциплинам «Уголовное право (Особенная часть)», «Криминология», «Квалификация коррупционных преступлений».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и отдельные выводы, сформулированные в диссертации, апробированы автором в 4 авторских научно-практических публикациях, 3 из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов кандидатских диссертаций.

Отдельные результаты и положения диссертационного исследования прошли апробацию на научно-практических семинарах, «круглых столах» и конференциях Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», таких как «Дни науки БГИ» (Санкт-Петербург, 2023), «Юриспруденция 2.0» (Москва, 2023), «Экономика, управление и право» (Москва, 2024), а также внедрены в учебный процесс кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Структура и объем диссертации обусловлены объектом, предметом, целью и основными задачами работы. Объем и содержание исследования отвечают основным требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: оно состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, а также перечня использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении отражено обоснование актуальности темы исследования, охарактеризована степень её разработанности, указаны цель и вытекающие из неё исследовательские задачи, а также объект и предмет исследования, охарактеризованы методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы, научная новизна результатов исследования и его теоретическая и практическая значимость, сформулированы

основные положения, вынесенные на защиту, сообщена информация об апробации результатов диссертационного исследования, а также о внедрении и структуре диссертации.

Первая глава диссертационного исследования «Социально-юридическая обусловленность уголовной ответственности за преступления в сфере государственного оборонного заказа» содержит в себе три параграфа.

В первом параграфе «Общественная опасность преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа» автором проведен анализ факторов, свидетельствующих о повышенной общественной опасности преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа.

Сложная внешнеполитическая ситуация, сложившаяся в последние годы, а также проведение Российской Федерацией Специальной военной операции подчеркнули исключительную важность сферы государственного оборонного заказа для руководства страны. Данная система влияет не только на непосредственный уровень боеготовности Вооруженных сил РФ и правоохранительных органов, но и на многие другие сферы: экономическую, политическую, социальную и иные. Также стоит отметить, что выделение государством большого количества бюджетных средств ведет к повышению криминальной активности в системе гособоронзаказа, так как увеличение объема закупок по ГОЗ с каждым годом привлекает все большее количество исполнителей, определенное количество которых может быть нацелено на освоение выделяемых бюджетных средств в целях, отличных от выполнения государственного оборонного заказа.

Диссидент отмечает, что понятие «преступление в сфере государственного оборонного заказа» включает в себя как общие составы преступлений, так и специальные, включающие в себя противоправные деяния, предусмотренные ст. 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ. Необходимость ограничения общих и специальных составов преступлений стала причиной для создания автором классификации преступлений в сфере гособоронзаказа в зависимости от определенных критериев: степени специализации преступлений, этапа государственного оборонного заказа, во время которого совершено противоправное деяние, объекта и субъекта посягательства.

Рассматриваемые в данном исследовании специальные нормы уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа являются непосредственной реакцией законодателя на изменение ситуации как в самой системе ГОЗ, так и на проводимую государством политику. В настоящее время вопрос эффективного регулирования сферы государственного оборонного заказа остается одним из важнейших для российского государства. Так как сама система государственного оборонного заказа имеет достаточно сильное влияние на различные сферы государственной политики, то

и, следовательно, вред наносится в том числе и отношениям, возникающим в их рамках, что может говорить о наличии «мультиплекативного эффекта». Это и стало причиной принятия государственными органами власти дополнительных мер к борьбе с преступлениями в сфере ГОЗ, совершенствованию законодательной базы, практики и методики выявления, пресечения и предупреждения подобных деяний.

Диссертант, с учетом повышенной общественной опасности преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, указывает на необходимость совершенствования уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере ГОЗ путем изменения существующего уголовного законодательства, что как положительно повлияет на эффективность выполнения гособоронзаказа, так и поможет в борьбе с преступностью в данной системе.

Во втором параграфе «Исторический аспект развития уголовного законодательства в сфере государственного оборонного заказа в России» автором изучается история становления и развития института уголовно-правового регулирования отношений в сфере закупок для военных нужд.

Изучение различных научных трудов, описывающих как развитие системы обеспечения армии России на протяжении всей истории, так и реакцию государства на совершение различных противоправных деяний в данной сфере, позволило автору предложить собственную периодизацию, позволяющую в полной мере отразить ключевые точки развития уголовного закона, регулирующего сферу ГОЗ.

Первый этап включает в себя законодательство Древней Руси и Русского централизованного государства. В начале данного периода система закупок для нужд государства и армии находилась в своем зачаточном состоянии и имела форму приказа со стороны царского двора о необходимости поставки тех или иных товаров со стороны торговцев. В основном целью государства было удовлетворение потребности армии в каких-либо материалах, работах или услугах, что отражено в царских указах того времени, например, в Указе от 29.10.1650 «Об укреплении, от набегов крымских татар и черкас, украинских народов». Уголовно-правовая охрана военно-хозяйственных отношений в данном случае отличалась низким уровнем специализации норм и ограниченными возможностями контроля за их исполнением, что отражало развитие военной организации государства в целом.

На втором этапе, в период развития законодательства в рамках Российской Империи, реформы петровских времен сформировали институт государственных закупок, как отдельной формы отношений, регулируемых государством, были введены отдельные составы должностных преступлений в сфере государственных закупок. Во время участия России в Первой мировой войне государство осознало важность военных поставок, вследствие чего

были криминализированы деяния по поставке негодных к использованию товаров для войны, а также нарушения сроков поставки таких товаров.

В третий этап, охватывающий период с Октябрьской революции 1917 года до распада СССР в 1991 году. Советская система экономики изменила подход к самому содержанию закупок для государственных нужд в целом и военных в частности. В данный период мы можем наблюдать развитие уголовно-правового законодательства в сфере установления ответственности за злоупотребление служебными полномочиями, так как поставка необходимых для военных нужд товаров, работ и услуг осуществлялась внутри системы государственных органов.

Четвертый этап - постсоветский период. Смена политического строя в стране и, как следствие, экономической модели России после распада СССР обусловило постепенное изменение законодательства в сфере ГОЗ.

Пятым этапом выступает период современной России, началом которого является принятие нового законодательства о государственном оборонном заказе Российской Федерации с дальнейшим развитием как системы ГОЗ в целом, так и её уголовно-правового регулирования.

В третьем параграфе «Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере гособоронзаказа» исследуется законодательство ведущих мировых держав: США, Великобритании, Франции и Германии.

Диссертант отмечает, что в США борьба с нарушениями в сфере военных контрактов базируется на «Законе о ложных требованиях» (False Claims Act), который предусматривает колоссальные штрафы и длительные сроки заключения, а также поощряет систему «информаторов». Во Франции акцент сделан на предотвращении конфликта интересов и «отложенной коррупции» среди высокопоставленных военных чинов. Автор выявляет общую мировую тенденцию: перевод экономических преступлений в оборонной сфере из разряда частно-корпоративных в разряд преступлений против публичного порядка и безопасности. В работе критически оценивается возможность слепого копирования западного опыта, но предлагается заимствовать механизмы квалификации деяний, совершенных по неосторожности, которые привели к срыву стратегических программ.

Автор считает отчасти применимым опыт Соединенных Штатов Америки в выделении мошенничества в сфере закупок для военных нужд в качестве отдельного состава преступления, однако, в форме квалифицирующего признака для общих составов преступлений, включая мошенничество. Международная практика подтверждает необходимость создания специальных антикоррупционных фильтров именно на этапе

формирования цены заказа, что является наиболее уязвимым звеном в российской системе ГОЗ.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере государственного оборонного заказа» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Объективные признаки преступлений в сфере государственного оборонного заказа» проведен комплексный анализ объективных признаков специальных составов преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, предусмотренных статьями 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ.

Автором установлено, что общественная опасность данной категории преступлений заключается в причинении существенного вреда обороноспособности страны, создании угрозы жизни военнослужащих, причинении значительных материальных убытков федеральному бюджету и снижении деловой активности в оборонной сфере. Исследование объекта преступного посягательства показало, что основным объектом преступлений по статьям 201.1, 201.2, 201.3 УК РФ являются интересы службы в коммерческих и иных организациях, тогда как статьи 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ охраняют интересы государственной власти и государственной службы.

В качестве дополнительного объекта всех исследуемых составов выступают общественные отношения, возникающие при выполнении государственного оборонного заказа, что обусловлено приоритетной целью обеспечения национальной безопасности России. Диссидентом обосновано наличие факультативных объектов: для злоупотреблений при выполнении ГОЗ таковыми являются общественные отношения в сфере экономической деятельности, а для нарушений условий государственных контрактов – жизнь и здоровье военнослужащих, что подтверждается судебной практикой.

Особое внимание в работе уделено определению предмета преступлений. Установлено, что для злоупотреблений в сфере ГОЗ предметом является финансовое обеспечение государственного оборонного заказа, поскольку именно на получение доступа к бюджетным средствам направлены противоправные действия виновных лиц. Для нарушений условий контрактов и отказа от их заключения предметом выступает сам государственный контракт или иной договор по ГОЗ.

Анализ объективной стороны позволил выделить три основных вида общественно опасных деяний: злоупотребление полномочиями при выполнении ГОЗ, нарушение условий государственного контракта и отказ либо уклонение от заключения контракта. Автором критически оценена законодательная конструкция составов злоупотреблений, содержащихся в статьях 201.1 и 285.4 УК РФ. Отмечается недостаточная определенность понятия «существенный вред», которое носит оценочный характер. В диссертации предложена система

критериев существенного вреда в сфере ГОЗ, включающая срыв сроков выполнения заказа, поставку негодной продукции, причинение значительного материального ущерба, снижение боеготовности Вооруженных Сил, нарушение государственной тайны и создание угрозы безопасности военнослужащих.

Существенным недостатком действующей редакции статей 201.1 и 285.4 УК РФ, по мнению диссертанта, является ограничение их применения исключительно этапом выполнения государственного оборонного заказа. Между тем судебная практика и результаты опроса сотрудников правоохранительных органов (74,67% респондентов) свидетельствуют о необходимости распространения уголовной ответственности на злоупотребления, совершаемые на этапах формирования и размещения ГОЗ, где наиболее часто происходят коррупционные взаимодействия между должностными лицами заказчика и представителями исполнителей.

Детальному исследованию подвергнуты составы нарушений условий государственных контрактов (статьи 201.2 и 285.5 УК РФ), содержащие административную преюдицию. Выявлена правоприменительная проблема, связанная с отсутствием конкретизации в описании уголовно наказуемого деяния, что порождает неопределенность относительно того, должны ли повторно совершенные нарушения быть идентичны тем, за которые лицо ранее подвергалось административному наказанию. Анализ межотраслевых связей уголовного и административного права показал необходимость системного подхода к толкованию данных норм.

Особую научную значимость представляет исследование составов отказа и уклонения от заключения контрактов по ГОЗ (статьи 201.3 и 285.6 УК РФ). Автором разработана теоретическая конструкция разграничения понятий «отказ» и «уклонение» в контексте уголовно-правовой доктрины. Под отказом понимается однозначное выражение нежелания заключить контракт, тогда как уклонение представляет собой «смешанное бездействие», выражающееся в действиях, направленных на обеспечение дальнейшего бездействия. Предложена типология форм уклонения, включающая игнорирование предложений, выдвижение заведомо неприемлемых условий, затягивание переговоров и создание иных препятствий.

По результатам исследования сформулированы выводы о необходимости законодательного совершенствования рассматриваемых норм с целью повышения их правоприменительной эффективности и устранения существующих пробелов в уголовно-правовой охране отношений в сфере государственного оборонного заказа.

Во втором параграфе «Субъективные признаки преступлений в сфере государственного оборонного заказа (ст. ст. 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ)»

исследуются субъективные признаки преступлений в сфере государственного оборонного заказа, предусмотренных статьями 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ.

Автором отмечается, что субъекты исследуемых составов преступлений являются специальными и подразделяются на две основные категории. К первой категории относятся должностные лица государственного заказчика, военного представительства государственного заказчика, а также должностные лица головного исполнителя, использующие свои должностные полномочия вопреки интересам службы из корыстной или иной личной заинтересованности. Ко второй категории относятся лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях, являющихся головным исполнителем или участником кооперации по выполнению государственного оборонного заказа.

В диссертации подчеркивается, что понятие должностного лица было существенно расширено в 2021 году путем внесения изменений в примечание к статье 285 УК РФ. Это было сделано для более четкого разделения частных и публичных интересов и устранения неопределенности статуса лиц, работающих в организациях с государственным участием. Автор обращает внимание на бланкетный характер признаков специального субъекта, требующий обращения к нормам КоАП РФ и Федерального закона «О государственном оборонном заказе».

Особое внимание уделяется составам преступлений с административной преюдицией (статьи 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК РФ), где обязательным признаком субъекта является факт предшествующего привлечения лица к административной ответственности по статье 7.30.3 КоАП РФ. Диссертант отмечает наличие «двойной бланкетности» данных норм, поскольку особенности субъекта устанавливаются сначала через КоАП РФ, а затем через Федеральный закон о государственном оборонном заказе. Автор критически оценивает установленный годичный срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, указывая на его недостаточность с учетом длительности процедур определения исполнителей по государственному оборонному заказу.

Исследуя субъективную сторону составов злоупотреблений (статьи 201.1 и 285.4 УК РФ), автор приходит к выводу о возможности их совершения как с прямым, так и с косвенным умыслом. Обязательными признаками субъективной стороны данных преступлений являются корыстная или иная личная заинтересованность. В работе раскрывается содержание этих понятий на основе разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и анализируются проблемы доказывания данных мотивов в правоприменительной практике. Автор отмечает сложность перевода таких психологических категорий, как «стремление», «желание», «побуждения», в конкретные доказательственные критерии.

Диссидентом обосновывается позиция о наличии двойной формы вины в квалифицированных составах преступлений (пункт «б» части 2 статей 201.1 и 285.4 УК РФ), предусматривающих ответственность за причинение тяжких последствий. Если основное преступление совершается умышленно, то отношение к тяжким последствиям может характеризоваться неосторожностью. Для иллюстрации данного положения приводится пример с поставкой некачественных боеприпасов, повлекшей гибель военнослужащего.

Относительно составов преступлений, предусмотренных частью 1 статей 201.2 и 285.5 УК РФ, автор аргументирует, что они могут быть совершены только с прямым умыслом, при этом мотивы и цели не имеют квалифицирующего значения, за исключением случаев конкуренции со статьями 201.1 и 285.4 УК РФ. Квалифицированные составы данных преступлений (часть 2 статей 201.2 и 285.5 УК РФ) характеризуются материальной конструкцией и могут совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом.

В отношении преступлений, предусмотренных статьями 201.3 и 285.6 УК РФ (отказ или уклонение от заключения государственного контракта), диссидент делает вывод об их совершении только с прямым умыслом, при этом цели и мотивы виновного для квалификации значения не имеют.

По результатам проведенного анализа автор формулирует предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, направленные на устранение неопределенности в установлении признаков специального субъекта и повышение эффективности применения норм об ответственности за преступления в сфере государственного оборонного заказа.

Третья глава «Проблемы квалификации и совершенствования норм уголовного законодательства, регулирующих ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Отграничение преступлений, предусмотренных статьями 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ, от иных деяний, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа от смежных составов преступлений» исследуется проблематика ограничения преступлений в сфере государственного оборонного заказа, предусмотренных статьями 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ, от смежных составов преступлений и административных правонарушений.

Автор отмечает, что квалификация преступлений в сфере государственного оборонного заказа представляет значительную сложность для правоприменителя вследствие наличия множества смежных составов преступлений и недостаточной определенности специальных норм. В диссертации подчеркивается, что специальные составы преступлений не охватывают весь спектр общественно опасных деяний, совершаемых в данной сфере, в связи

с чем судебная практика демонстрирует преимущественное использование общих норм уголовного закона.

Диссертант систематизирует преступления, совершаемые в сфере государственного оборонного заказа, выделяя три основные группы: хищения чужого имущества (статьи 159, 160 УК РФ); преступления лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих или иных организациях (статьи 201, 201.1, 201.2, 201.3, 204 УК РФ); преступления против государственной власти и интересов государственной службы (статьи 285, 285.4, 285.5, 285.6, 286, 290, 291, 291.1, 292, 293 УК РФ).

Особое внимание уделяется разграничению специальных и общих составов преступлений. Автор обосновывает позицию, согласно которой применение статей 201.1, 201.2, 285.4, 285.5 УК РФ возможно исключительно на этапе исполнения государственного оборонного заказа, статьи 201.3 УК РФ – при заключении договора головным исполнителем, а статьи 285.6 УК РФ – как при заключении государственного контракта, так и при заключении договоров с исполнителями в рамках кооперации. Преступления, совершаемые на стадиях формирования и размещения государственного оборонного заказа, квалифицируются по общим статьям 201 и 285 УК РФ. Данный вывод подтверждается анализом судебной практики, демонстрирующим существующие проблемы правильной квалификации деяний.

В работе исследуется проблема разграничения злоупотребления и превышения полномочий. Диссертант критически анализирует законодательное решение, согласно которому в главе 30 УК РФ злоупотребление и превышение должностных полномочий выделены как самостоятельные составы преступлений (статьи 285, 286 УК РФ), в то время как глава 23 УК РФ не содержит состава превышения полномочий лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации. Автор формулирует критерий разграничения: при злоупотреблении лицо действует в пределах предоставленной компетенции, а при превышении – выходит за ее рамки, совершая действия, на которые не уполномочено.

Значительное внимание уделяется ограничению злоупотреблений в сфере государственного оборонного заказа от коррупционных преступлений. Диссертант аргументирует возможность совокупности преступлений, предусмотренных статьями 285.4, 201.1 УК РФ и статьями 290, 204 УК РФ соответственно. Критериями разграничения выступают: осознание лицом незаконности получаемого вознаграждения, характер получаемой выгоды (только имущественная при взяточничестве) и момент окончания преступления (материальный состав при злоупотреблении и формальный при получении взятки).

Автор подробно исследует проблему разграничения злоупотребления должностными полномочиями и халатности. Обосновывается вывод, что основным критерием разграничения является субъективная сторона преступления: халатность характеризуется неосторожной формой вины, а злоупотребление – умышленной. При этом отмечается сложность квалификации в случаях умышленного неисполнения должностным лицом своих обязанностей, когда необходимо установить отношение лица к наступившим последствиям. Аналогичным образом осуществляется ограничение халатности от составов, предусмотренных статьями 285.5 и 285.6 УК РФ.

Диссертант формулирует критерии ограничения специальных составов преступлений в сфере государственного оборонного заказа от квалифицированных видов хищений, совершаемых с использованием служебного положения. Основным критерием выступает направленность умысла: при хищении – на безвозмездное обращение денежных средств в свою пользу, при злоупотреблении – на нарушение установленного порядка выполнения государственного оборонного заказа. Автор отмечает, что использование служебного положения при хищении является не самостоятельным способом, а лишь условием, облегчающим совершение преступления. На основе анализа судебной практики обосновывается возможность совокупности данных преступлений.

Отдельный блок исследования посвящен разграничению преступлений и административных правонарушений в сфере государственного оборонного заказа. Автор критически оценивает использование законодателем института административной преюдиции в статьях 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК РФ, отмечая, что это размывает границы между преступлением и административным правонарушением. Критериями разграничения выступают: степень общественной опасности, мотив деяния (обязательный для преступлений), характер и размер наступивших последствий, факт предшествующего привлечения к административной ответственности.

В работе выявляется правоприменительная проблема, связанная с отсутствием разъяснений Пленума Верховного Суда РФ относительно того, какие конкретно повторные нарушения в сфере государственного оборонного заказа влекут уголовную ответственность. Диссертант поддерживает позицию о возможности привлечения к уголовной ответственности за иные нарушения, помимо перечисленных в статье 7.30.3 КоАП РФ, при наличии факта предшествующего административного наказания.

По результатам проведенного анализа автор делает вывод о соответствии установленных в уголовном законодательстве специальных норм об ответственности за преступления в сфере государственного оборонного заказа принципам криминализации и обосновывает необходимость совершенствования законодательного регулирования и

правоприменительной практики в целях обеспечения единообразия квалификации преступных деяний в данной сфере.

Во втором параграфе «Совершенствование норм уголовного законодательства, регулирующих ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа» диссертационного исследования рассматриваются проблемы действующего уголовного законодательства в сфере государственного оборонного заказа и формулируются предложения по его совершенствованию.

Диссертант констатирует, что введенные в 2017 и 2022 годах специальные составы преступлений в сфере государственного оборонного заказа (статьи 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ) практически не применяются правоохранительными органами. Анализ судебной практики показывает, что за период 2022-2024 годов по статье 201.1 УК РФ вынесено всего 11 приговоров, по статье 285.4 УК РФ – 19 приговоров, в то время как судебная практика по статьям 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК РФ отсутствует полностью. Автор объясняет это отсутствием системности при конструировании данных норм, их «громоздкостью» и сложностью в доказывании, вследствие чего правоприменители предпочитают использовать общие составы преступлений (статьи 159, 201, 285 УК РФ).

Центральное место в параграфе занимает критический анализ использования законодателем института административной преюдиции при конструировании составов преступлений, предусмотренных частями первыми статей 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК РФ. Диссертант выявляет системное противоречие между мягкостью административных санкций (штрафы от 30 до 100 тысяч рублей для должностных лиц) и чрезмерной строгостью уголовного наказания за повторное нарушение (лишение свободы до 10 лет с учетом квалифицированных составов). Автор доказывает, что подобная конструкция не соответствует принципу градуальности перехода от административной к уголовной ответственности, установленному в теории уголовного права.

Проведенное сравнение с иными составами преступлений, построенными на основе административной преюдиции, позволяет автору сделать вывод о неоправданной суровости санкций за повторные нарушения в сфере государственного оборонного заказа. В отличие от других преступлений с административной преюдицией, базирующихся на административных правонарушениях с более строгими санкциями (арест, обязательные работы), исследуемые составы образуются повторением деяний, наказываемых лишь административным штрафом, но влекут ответственность за тяжкие преступления.

Диссертант обосновывает недостаточную определенность диспозиций статей 201.2, 285.5 УК РФ, не содержащих четкого перечня нарушений условий государственного контракта, за повторное совершение которых наступает уголовная ответственность. Автор

критически анализирует две противоположные позиции: согласно первой, уголовная ответственность может наступить за любое повторное нарушение в сфере государственного оборонного заказа; согласно второй – только за аналогичное ранее совершенному административному правонарушению. Диссертант предлагает два альтернативных способа решения проблемы: формулирование официальной правовой позиции Пленумом Верховного Суда РФ либо дополнение диспозиций указанных статей конкретным перечнем нарушений в соответствии со статьей 7.30.3 КоАП РФ.

Отдельное внимание уделяется проблеме применения примечаний к статьям 201.2 и 285.5 УК РФ, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности при добровольном устраниении нарушений условий государственного контракта. Автор критикует законодателя за отсутствие четких критериев добровольности и содержания понятия «устранение нарушений». По аналогии с налоговыми преступлениями диссертант предлагает конкретизировать данное основание освобождения от уголовной ответственности путем включения требований об уплате штрафов, пеней и возмещении потерь государственного заказчика.

Исследуется проблема практической реализуемости составов с административной преюдицией в условиях плановой системы государственного оборонного заказа. Автор анализирует позицию о невозможности применения части первой статьи 285.5 УК РФ ввиду того, что срок действия административного наказания (один год) не позволяет должностному лицу повторно совершить аналогичное нарушение по тому же контракту. Диссертант критически оценивает данную позицию, указывая на возможность совершения нарушений по различным контрактам с разными государственными заказчиками, а также в рамках малых закупок.

Ключевым предложением автора является трансформация основных составов преступлений, предусмотренных статьями 201.2 и 285.5 УК РФ, путем отказа от административной преюдиции и введения материального состава с указанием минимального размера ущерба в один миллион рублей. Данное решение обосновывается необходимостью приведения уголовного закона в соответствие с принципом определенности и обеспечения четкого критерия разграничения административного правонарушения и преступления. Квалифицированный состав предлагается конструировать исходя из причинения ущерба в размере не менее пяти миллионов рублей либо невыполнения задания государственного оборонного заказа.

Диссертант обосновывает необходимость системного подхода к уголовно-правовой охране отношений в сфере государственного оборонного заказа и предлагает внести квалифицирующий признак «совершение деяния при формировании, размещении и

выполнении государственного оборонного заказа» в составы общих преступлений, часто совершаемых в данной сфере (статьи 159, 165, 169, 204, 285.1-285.3, 286, 288, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ). Автор аргументирует повышенную общественную опасность таких деяний «мультиплакаторным эффектом» воздействия на различные сферы жизни общества и государства, включая национальную безопасность, экономику, научно-технический потенциал и жизнь военнослужащих. Предлагается установить за данные квалифицированные составы наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с обязательным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Диссертант также предлагает изменить диспозиции статей 201.1 и 285.4 УК РФ, дополнив их указанием на возможность совершения преступлений не только при выполнении, но и при формировании и размещении государственного оборонного заказа, что соответствует системному толкованию законодательства о государственном оборонном заказе и устраняет существующий пробел в уголовно-правовой охране данных отношений.

По результатам проведенного анализа автор формулирует конкретные редакции статей 201.1, 201.2, 285.4, 285.5 УК РФ, учитывающие все предложенные изменения. Предлагаемые нормы направлены на устранение выявленных недостатков законодательной техники, обеспечение определенности уголовно-правового запрета, установление справедливых санкций и создание эффективного механизма уголовно-правовой охраны отношений в сфере государственного оборонного заказа, что соответствует задачам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях.

В **заключении** излагаются основные выводы диссертационного исследования, а также перспективы дальнейшей разработки темы.

В приложении представлены результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов, следственного комитета и Федеральной антимонопольной службы.

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы в
следующих работах:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах в изданиях,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и
высшего образования Российской Федерации и из Перечня РУДН:*

1. Попов Н.С. Новые составы преступлений в сфере государственного оборонного заказа: проблемы уголовно-правовой характеристики и практического применения // Закон и право. 2025. № 4. С. 248-252.

2. Попов Н.С. Проблемы уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа: опыт Соединенных Штатов Америки // Евразийский юридический журнал. 2025. № 5 (204). С. 360-363.

3. Попов Н.С. Некоторые проблемы квалификации специальных составов преступлений в сфере государственного оборонного заказа и пути их разрешения // Евразийский юридический журнал. 2025. № 5 (204). С. 374-375.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях, материалах по итогам конференций:

1. Попов Н.С. Преступления коррупционной направленности в сфере государственного оборонного заказа // В сборнике: Молодая наука: актуальные вопросы экономики и управления, права, психологии и образования. Сборник научных статей ежегодной Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (с международным участием). Санкт-Петербург, 2023. С. 110-114.

АННОТАЦИЯ

Попов Никита Сергеевич
(Российская Федерация)

Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа

Диссертация посвящена исследованию применения уголовно-правовых санкций за совершение преступления в сфере государственного оборонного заказа. В диссертационном исследовании проанализированы нормативные правовые акты отечественного уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за совершение преступлений в сфере ГОЗ, выявлены проблемы уголовно-правового применения такой ответственности при квалификации деяния виновного лица. Рассмотрены особенности квалификации таких деяний, раскрываемые в исследованиях российских ученых. Проанализированы признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ, сформулированы предложения по решению проблемных вопросов применения правоприменителем и судебными органами указанных составов преступлений с учетом состояния уровня преступности в данной сфере, обоснована значимость и актуальность предложенных мер в рамках повышенного внимания к сфере государственного оборонного заказа и сложной геополитической ситуации, сложившейся для Российской Федерации.

ANNOTATION

Popov Nikita Sergeevich
(Russian Federation)

Criminal liability for committing crimes in the sphere of state defense procurement

The dissertation is devoted to the study of the application of criminal sanctions for committing a crime in the sphere of state defense procurement. The dissertation study analyzes the normative legal acts of the domestic criminal legislation providing for liability for committing crimes in the sphere of state defense procurement, and identifies problems of the criminal-legal application of such liability when qualifying the act of the guilty person. The features of the qualification of such acts, disclosed in the studies of Russian scientists, are considered. The signs of the elements of crimes provided for in Art. 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 of the Criminal Code of the Russian Federation, proposals are formulated to resolve problematic issues of the application of the specified crimes by law enforcement and judicial bodies, taking into account the state of the crime rate in this area, the significance and relevance of the proposed measures is substantiated in the context of increased attention to the sphere of state defense procurement and the complex geopolitical situation that has developed for the Russian Federation.