

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 ноября 2025 г., протокол № 06/з

О присуждении **Милоевич Лене (Республика Сербия)** ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **Милоевич Лены (Республика Сербия)** «Трансформация политики Европейского союза в отношении европейской безопасности в контексте украинского конфликта (2014-2024)» по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к защите 29 сентября 2025 г., протокол № 06/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Милоевич Лена, 1991 года рождения, гражданка Республики Сербия, в 2020 году окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению «Международные отношения».

С 27.12.2024 г. по 26.06.2025 г. прикреплена к кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

В настоящее время работает в Посольстве Республики Сербия помощником Посла.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Курылев Константин Петрович, доктор исторических наук (07.00.15 - История международных отношений и внешней политики), профессор, профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

— Иванов Олег Петрович, гражданин РФ, доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор, профессор, заведующий кафедрой прикладного анализа международных проблем Федерального государственного бюджетного учреждения «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

— Хахалкина Елена Владимировна, гражданка РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история (новое и новейшее время)), доцент, профессор кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

— Левченков Александр Станиславович, гражданин РФ, кандидат исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), доцент кафедры стран постсоветского зарубежья Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 5 работах (5 научных статей), общим объемом 44 стр., 2,4 п. л., опубликованных в изданиях из Перечня ВАК, РУДН. Авторский вклад – 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Стратегии безопасности Европейского союза в условиях украинского конфликта // Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. №1. С. 69-77.
2. Влияние конфликта на Украине на трансформацию подходов ЕС к укреплению автономии в сфере безопасности и обороны // Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. №1. С. 78-86.
3. Теория комплексов региональной безопасности на примере сдерживания России со стороны США с 2000 г. в контексте европейской безопасности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107). С. 652-663.
4. Расширение НАТО, реакции России и архитектура европейской безопасности // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 2 (102). С. 717-724.
5. Самостоятельность ЕС и специальная военная операция Российской Федерации на Украине // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 5 (105). С. 1762-1767.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– Пономаревой Елены Георгиевны, гражданки РФ, доктора политических наук (23.00.02 – политические институты, процессы и технологии), профессора, профессора кафедры сравнительной политологии Федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России);

– Семибратова Евгения Викторовича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), заместителя директора АНО «Институт стратегических исследований и прогнозов»;

– Мачавариани Гурама Григорьевича, гражданина Грузии, кандидата исторических наук, эксперта Центра исследований постсоветских стран (ЦИПС).

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Милоевич Лены**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор политических наук *Иванов Олег Петрович* является ведущим экспертом по исследованию внешней и оборонной политике США и европейской безопасности, что рассматривается в диссертационной работе Милоевич Лены.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Иванов О.П. Стратегия НАТО в условиях меняющейся среды международной безопасности в Европе //Обозреватель. 2024. № 3 (404). С. 16-27.

2. Иванов О.П. Западные противники расширения НАТО на Восток: время упущенных возможностей //Обозреватель. 2023. № 4 (399). С. 26-37.
3. Иванов О.П. Трансформация НАТО: от потепления климата до замерзания в политике //Обозреватель. 2022. № 11-12 (394–395). С. 5-16.
4. Иванов О.П., Копылов А.В. Применение вооружённых сил США за рубежом: правовые основы и политическая практика //Обозреватель. 2021. № 3 (374). С. 27-41.

Доктор исторических наук *Хахалкина Елена Владимировна* является признанным специалистом по вопросам развития Европейского союза, внешней и региональной политики ЕС, а также отношений России и ЕС, что нашло отражение в диссертации Милоевич Лены.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Хахалкина Е.В. Имидж региона, региональная политика и усилия ЕС по сохранению культурного наследия //Дневник Алтайской школы политических исследований. 2024. № 40. С. 48-63.
2. Россия и ЕС в Евразии: пространство партнерства и конкуренции / Васютин С.А., Дударева А.А., Игумнова Л.О., Хахалкина Е.В. [и др.]. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. 318 с.
3. Хахалкина Е.В. ЕС в современном мире: проблемы региональной политики и внешнеполитической идентичности //Современная Европа. 2020. №. 5. С. 204-213.

Кандидат исторических наук *Левченков Александр Станиславович* является известным специалистом в сфере изучения истории стран Центральной, Восточной Европы и постсоветского зарубежья, международных отношений и интеграционных процессов в Евразии.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Левченков А.С. Позиции стран Вишеградской группы по урегулированию украинского конфликта в 2022-2024 гг. //Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. № 1. С. 47-57.
2. Левченков А.С. Современные проекции концепта "междуморья" в

украинской внешней политике //Постсоветские исследования. 2024. Т. 7. № 4. С. 376-382.

3. Левченков А.С., Гушин А.В. Основные тенденции отношений Украины со странами Вишеградской группы в 1990-х -начале 2000-х гг. //Постсоветские исследования. 2022. Т. 5. № 3. С. 240-251.

4. Пивовар Е.И., Гушин А.В., Левченков А.С. Региональная безопасность на пространстве СНГ в конце XX - начале XXI века (к 30-летию образования содружества) //Новая и новейшая история. 2021. № 6. С. 178-188.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Установлено, что процесс трансформации европейской безопасности имеет сложную и многоэтапную структуру, включающую семь ключевых периодов с 1945 по 2025 год. Каждый из них отражает эволюцию подходов Европейского союза к обеспечению безопасности – от блокового противостояния к попыткам формирования «Большой Европы», а затем к возвращению конфронтационной модели после 2014 г. Доказано, что период 1991–2014 гг. представлял собой исключение в исторической динамике, характеризующееся временным ослаблением противоречий между ЕС и Россией и попыткой создания единого пространства безопасности «от Ванкувера до Владивостока». После 2014 г. эта концепция утратила актуальность вследствие возобновления геополитического соперничества.

Показано, что наряду с политической трансформацией происходило последовательное формирование правовой и институциональной базы ЕС в области безопасности и обороны. Маастрихтский, Амстердамский, Ниццкий и Лиссабонский договоры последовательно закрепили развитие общей внешней политики и политики безопасности, оформив ЕС как самостоятельного субъекта международных отношений. Ключевым рубежом стала институционализация механизмов ОВПБ и ОПБО, учреждение должностей Верховного представителя ЕС и Европейской службы внешних связей, что

свидетельствует о переходе от межгосударственного к наднациональному уровню принятия решений в сфере безопасности.

Определено, что политика Европейского союза на постсоветском пространстве носила преимущественно геополитический характер и была направлена на ограничение влияния Российской Федерации. С 1990-х гг. ЕС использовал экономические и нормативные инструменты воздействия на государства СНГ и ЦВЕ, продвигая концепцию «политической обусловленности». Украина занимала центральное место в этой стратегии как ключевое звено восточной политики ЕС. Установлено, что отказ Украины от институционального сотрудничества в рамках СНГ и её ориентация на ЕС стали фактором дестабилизации региональной системы безопасности.

Доказано, что Украина последовательно использовалась ЕС как инструмент внешнеполитического давления на Россию. Программы «Европейской политики соседства» и «Восточного партнёрства» закрепили модель «интеграции без членства», предполагающую подчинение внутренней трансформации стран-партнёров нормативным требованиям ЕС. Соглашение об ассоциации с Украиной и последующие события 2014 г. стали переломным моментом, обозначившим окончательный крах концепции «Большой Европы» и переход ЕС к санкционно-конфронтационной модели поведения.

Выявлено, что после подписания Минских соглашений Европейский союз фактически способствовал сохранению конфронтации, оказывая Украине политическую и материально-техническую поддержку при одновременном наращивании её военного потенциала. Это сопровождалось отходом от принципов мирного урегулирования и демонстрацией готовности ЕС к применению инструментов принуждения в сфере внешней политики.

Доказано, что с 2014 г. Европейский союз реализует курс на милитаризацию и институциональную централизацию в области обороны. Передача компетенций от государств-членов к наднациональным структурам ЕС, развитие механизмов PESCO, CARD, EDF и EPF свидетельствуют о формировании общей оборонной архитектуры. Важное место занимают

доктринальные документы – Глобальная стратегия 2016 г., «Стратегический компас» 2022 г. и Белая книга 2025 г., в которых отражён переход от концепции «нормативной силы» к концепции «военной автономии».

Отмечено, что ускоренная военная интеграция и создание Европейской оборонно-промышленной системы (EDTIB, EDIRPA, EDIP) направлены на укрепление стратегической автономии ЕС и снижение зависимости от США и НАТО. Принятые меры – включая разработку Европейской оборонно-промышленной стратегии 2024 г. – демонстрируют институционализированный характер милитаризации и формирование нового этапа европейской безопасности, основанного на приоритете военной мощи над политическим диалогом.

Установлено, что современная система европейской безопасности характеризуется доминированием конфронтационной логики, ростом милитаристских тенденций и утратой перспектив интеграции по модели «Большой Европы». Проведённый анализ позволяет рассматривать трансформацию европейской безопасности как переход от парадигмы сотрудничества к парадигме сдерживания, где ЕС выступает центральным актором, формирующим новую архитектуру безопасности в Европе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно уточняет механизмы трансформации политики Европейского союза в сфере безопасности под воздействием украинского конфликта и внешних кризисов. На основе сопоставления реалистической, либеральной и конструктивистской парадигм выявлены закономерности, определяющие переход ЕС от концепции «нормативной силы» к модели стратегической автономии. Исследование обобщает развитие ключевых институтов – ОВПБ, ОПБО и PESCO – и формирует целостное понимание эволюции оборонной идентичности ЕС в XXI в. Полученные результаты расширяют теоретические представления о взаимосвязи европейской интеграции и безопасности в условиях геополитической турбулентности.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его выводов при анализе политики ЕС в отношении постсоветского пространства и формировании внешнеполитических стратегий государств, стремящихся к сохранению военного нейтралитета. Материалы диссертации могут быть использованы в экспертной, образовательной и дипломатической практике России и Сербии, особенно при оценке последствий усиления оборонной интеграции ЕС и трансформации европейской архитектуры безопасности.

Личный научный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии, и в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования, что отражено в соответствующих публикациях.

В работе решены поставленные научные задачи, она является завершенным исследованием, корректна методологически, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной структурой и концептуальным подходом, последовательностью изложения и достоверностью выводов.

В диссертации **Милоевич Лены** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 06 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить **Милоевич Лене** **ученую** степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой международных отношений и внешней политики России Московского государственного

лингвистического университета Т. В. Кашириной; доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С. С. Жильцовым; доктором философских наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений РУДН имени Патриса Лумумбы А. В. Шабаргой.

Председатель

Диссертационного совета ПДС 1000.009
доктор исторических наук, профессор



К. П. Курылев

Ученый секретарь

Диссертационного совета ПДС 1000.009
кандидат исторических наук, доцент



Т. И. Понька

06 ноября 2025 г.