

На правах рукописи

НИКИТИНА Валентина Сергеевна

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ ТЕОРИИ ПРАВА

Специальность: 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре теории права и государства юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель: **Власенко Николай Александрович**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории права и государства юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Официальные оппоненты: **Рыбаков Олег Юрьевич**, доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Колотова Наталья Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, и.о. заведующего сектором прав человека ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук».

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».**

Защита состоится «19» июня 2025 г. в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Зал ученого совета РУДН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «___» мая 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007
кандидат юридических наук



Р.М. Аллалыев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире в условиях демократизации общества и укрепления правового государства защита прав и свобод человека и гражданина имеет важнейшее значение.

Права человека – центральный институт, содержащий нормы о взаимодействии государства и личности, правовом статусе личности, защите достоинства и свободы каждого человека. Особое место в этой системе занимает неприкосновенность личности.

Неприкосновенность в праве обеспечивает защиту частной жизни и личной свободы индивида от посягательств и произвольного вмешательства со стороны государства и третьих лиц. Уважение к личности, ее особым качествам, уникальности и неповторимости могут гарантировать порядок, при котором в государстве закреплено и гарантировано отношение к правам личности как к высшей ценности.

В законодательстве Российской Федерации и зарубежных государств содержание права на неприкосновенность подробно не раскрывается. Доктринальные исследования свидетельствуют о наличии различных мнений ученых о понятии и природе данной категории. Так, неприкосновенность охватывает множество аспектов, например: личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища и др. Кроме того, ее часто заменяют близкими по значению категориями: иммунитетом, тайной, привилегией и т.п.

Неприкосновенность как явление возникает в истории намного раньше понятия неприкосновенности. Понимание и формы проявления неприкосновенности отражают специфику миро- и правопонимания в разных культурах и на разных стадиях истории. Это предопределяет неоднозначность интерпретации неприкосновенности.

Неприкосновенность – это межотраслевой институт, нормы которого находят отражение в конституционном, гражданском, уголовном,

международном праве и т.д. В условиях информатизации общества и цифровизации, развития технологии искусственного интеллекта, этот правовой институт обогащается новым содержанием. Конкретизация неприкосновенности в отраслевом правовом регулировании и отсутствие ее единой юридической интерпретации требует комплексного, теоретического осмысления данной категории для развития единого и непротиворечивого правового поля, что будет способствовать защите как публичных, так и частных интересов.

В условиях динамичного развития общества и современных технологий, кризиса глобализации и появления новых вызовов, связанных с цифровизацией общества и искусственным интеллектом, неприкосновенность приобретает особое значение, поскольку возникает множество угроз в отношении личности и ее жизни, в том числе появляются новые объекты, к которым должна применяться неприкосновенность.

Внимания заслуживает и то, что неприкосновенность сталкивается с различными благами и ценностями, связанными с необходимостью обеспечения безопасности государства и общества, что иногда приводит к ограничению прав и свобод человека, в том числе права на неприкосновенность. Это требует рассмотрения вопроса социальной ценности каждого блага и нахождения баланса между общим и индивидуальным интересом. Также вопрос о неприкосновенности неразрывно связан с проблемой «иммунитетов» отдельных субъектов права, что свидетельствует о необходимости разграничения неприкосновенности и иммунитета, а также оценки соответствия правового регулирования, устанавливающего такие «иммунитеты», конституционному принципу равенства.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. В юридической литературе неприкосновенность рассматривается в разных аспектах. Авторы значительное внимание уделяют понятию неприкосновенности, определений которого существует целое множество, а также содержанию и природе неприкосновенности, и

соотношению неприкосновенности с другими близкими по значению категориями, например, такими как иммунитет, индемнитет, привилегия и др.

Неприкосновенность является важнейшим правом человека, обеспечивающим защиту личности от посягательств со стороны других лиц. Рассмотрение вопросов, касающихся определения места неприкосновенности в системе прав человека и элементов ее содержания (правомочий), приводит к необходимости изучения научных трудов, посвященных теме прав человека (В.В. Андрианова, О.А. Зиборова, О.Е. Кутафин, Н.В. Колотова, А.М. Рабец, О.Ю. Рыбаков и др.).

Особое внимание стоит обратить на труд О.Е. Кутафина «Неприкосновенность в конституционном праве»¹. Несмотря на то, что работа посвящена исследованию категории «неприкосновенность» в отрасли конституционного права, автор проводит детальное исследование понятия неприкосновенности в праве, в том числе в процессе его исторического развития, выделяя основные элементы данной категории, такие как невмешательство и защищенность, и определяя место неприкосновенности в системе прав личности.

Также данные аспекты рассмотрены в работах зарубежных авторов, таких как: M.D. Blecher, L.C. McClain, D.J. Solove, S.D. Warren и др. Наибольший интерес представляет работа Daniel J. Solove «Understanding privacy»², которая посвящена подробному изучению, в том числе в сравнительно-правовом измерении, категории «privacy» (неприкосновенности частной жизни), часто используемой в зарубежной литературе.

Внимания заслуживают диссертационные исследования Д.А. Авдеева, А.С. Гайдука, Б.Н. Кадникова, С.Е. Кузахметовой, А.А. Опалевой, Н.С. Сопельцевой и др., посвященные неприкосновенности в различных отраслях права, в которых авторы приводят собственные определения

¹ Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. - М.: Юрист, 2004. 407 с.

² Solove Daniel J. Understanding privacy. Harvard University Press, 2008.

неприкосновенности, в том числе разграничивая ее с иммунитетом, рассматривают содержание этой категории и ее правовое регулирование в различных общественных отношениях.

Межотраслевой взгляд на институт неприкосновенности потребовал обращения к научным трудам, раскрывающим специфику техники конкретизации в праве (Н.А. Власенко, В.М. Баранов, М.В. Залоило, Г.Г. Шмелева и др.) и позволяющим выявить особенности конкретизации этого понятия в различных областях права.

В конституционном праве уделяется особое внимание неприкосновенности, так как именно из основных законов государств берет свое начало право на неприкосновенность личности, провозглашенное и признанное на внутригосударственном уровне. Ученые О.Е. Кутафин, Е.А. Лукашева, М.В. Мархгейм, А.А. Опалева, Ф.М. Рудинский, Б.С. Эбзеев и др., посвятили свои работы правам человека, в том числе неприкосновенности личности, как праву человека и гражданина, имеющему высшую ценность, и гарантиям и механизму обеспечения неприкосновенности личности. Также в данной отрасли права исследуется неприкосновенность представителей органов государственной власти, обладающих особым статусом, а именно президента, парламентариев и судей (С.А. Авакьян, А.В. Малько, Н.С. Сопельцева, С.Ю. Суменков и др.).

В международном праве неприкосновенность находит свое выражение в работах И.П. Блищенко, Ю.Г. Демина, Н.В. Остроухова и т.д., которые рассматривают иммунитет, как устоявшуюся в международном праве категорию, в отношении государств, международных организаций, дипломатов, консулов и др.

В гражданском праве в трудах Е.В. Кобчиковой, М.Н. Малеиной, А.Я. Рыженкова, М.Д. Blecher, D.J. Solove, особое внимание уделяется неприкосновенности жилища и неприкосновенности собственности, а также личной неприкосновенности, неприкосновенности частной жизни, чести и

достоинства и деловой репутации с позиции гражданско-правовых отношений.

В уголовном праве исследуются меры юридической ответственности, применяемой в случае нарушения права на неприкосновенность. Это отражается в работах Б.Н. Кадникова, И.Л. Петрухина, В.И. Руднева и др.

В сфере информационного и цифрового права актуальным является неприкосновенность при сборе, хранении и передаче персональных данных, а также в процессе развития современных технологий, появления новых вызовов и угроз (Д.А. Авдеев, Х.И. Гаджиев, П.А. Ромашов и др.).

Однако степень разработанности категории неприкосновенности остается недостаточной. Имеющиеся научные труды пока в полной мере не исследуют институт неприкосновенности с точки зрения теории права и не дают единого подхода к пониманию неприкосновенности.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* является неприкосновенность в системе общественных отношений, складывающихся в различных отраслях права.

Предмет исследования – содержание, социальная ценность и инструментальный потенциал неприкосновенности как категории теории права.

Цель диссертационного исследования – выявить методологическое и юридико-техническое значение неприкосновенности как категории теории права в системе прав личности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- рассмотреть эволюцию категории «неприкосновенность» на разных стадиях истории и с учетом специфики правовых культур;
- определить содержание и социальную ценность неприкосновенности;
- сравнить отечественное и зарубежное законодательство, содержащее нормы о неприкосновенности;
- сформулировать всеобъемлющее понятие неприкосновенности с точки зрения теории права;

- определить место неприкосновенности в системе прав личности;
- раскрыть особенности регулирования неприкосновенности в отраслях права;
- выявить потенциал развития института неприкосновенности личности в современном информационном обществе.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили концепции и идеи, отраженные в работах отечественных и зарубежных ученых в сфере теории права, прав и свобод человека, конституционного, международного, гражданского, уголовного и других отраслей права, а также правового регулирования информационных технологий, цифровизации и технологий искусственного интеллекта.

Нормативную и эмпирическую основу исследования невозможно представить без нормативных правовых актов и судебной практики Российской Федерации. В частности, Конституции Российской Федерации и федеральные законы, в которых закреплены положения, касающиеся вопросов регулирования неприкосновенности, и решений высших судов, которые толковали и разъясняли данную категорию. Кроме того, в работе используются международные документы и нормативные правовые акты, а также судебная практика зарубежных государств, которые позволяют исследовать неприкосновенность в сравнительном аспекте.

Методологическая основа исследования построена на применении диалектического метода, общенаучных и частно-научных методов, с помощью которых рассмотрено регулирование неприкосновенности в современном праве.

Диалектический метод позволил комплексно рассмотреть категорию неприкосновенность как явление, имеющее связь с другими правами и свободами человека и социальными институтами. Также удалось выявить противоречия, возникающие между неприкосновенностью и другими благами, например безопасностью, что приводит к необходимости балансирования между общим и индивидуальным благом. Сделан вывод о том, что

неприкосновенность требует анализа динамики изменений в контексте современных вызовов и угроз.

Применение *историко-правового метода* предоставило возможность проследить эволюцию понимания неприкосновенности как атрибута права на разных этапах развития общества и предопределило неоднозначность понимания понятия неприкосновенности.

С помощью *системного метода* удалось доказать системообразующий характер неприкосновенности, которая включает в себя защиту личности и всего что с ней связано: жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство, жилище и т.д., и выявить их взаимодействие друг с другом. Помимо этого, с помощью конкретизации неприкосновенности в отраслях права, удалось определить место неприкосновенности в системе прав личности и ее значение в теории права.

Сравнительно-правовой метод позволил изучить неприкосновенность в различных правовых системах и сопоставить положения законодательств России и зарубежных государств (Германии, Великобритании, США, Италии, Испании и др.), касающиеся понятия, содержания и природы неприкосновенности.

Формально-юридический метод применялся для анализа и обобщения нормативных правовых актов, юридической практики и научных трудов, с целью определения разных подходов к пониманию неприкосновенности.

Также в работе были использованы *приемы формальной логики*: анализ, синтез, дедукция, индукция и др.

Научная новизна работы определяется тем, что проведено первое междисциплинарное комплексное теоретическое исследование неприкосновенности. Сформулировано всеобъемлющее юридическое понимание неприкосновенности и обосновано ее значение в системе прав личности. Вместе с тем, был проведен анализ регулирования неприкосновенности одновременно в различных областях права.

Научная новизна исследования раскрывается в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Исследование данной темы приводит к выводу, что сложившееся в условиях европейской правовой культуры понимание неприкосновенности как одной из важнейших черт природы права есть результат длительной, занявшей всю историю права, эволюции. Неприкосновенность как *явление* возникает в истории намного раньше *понятия* неприкосновенности. Процесс формирования неприкосновенности происходит в условиях традиционного общества (до-, пред- либо раннеклассового), а затем и классового общества, которые отличаются характером восприятия окружающего мира и понимания права, его структуры, формы и механизма действия.

В традиционном обществе право отличает несотворимость, слитность, неизменность, неспособность людей объяснить причины и механизм его появления. Нормы права в глазах его коллективных субъектов (рода, племени) приобретают сакральный характер, что обуславливает отсутствие необходимости в аппарате принуждения к их соблюдению. В этих условиях объектом неприкосновенности становится слитный «миропорядок», закрепляемый этими нормами, и *неприкосновенность* здесь – *явление*.

В классовом обществе на его добуржуазной стадии происходит дифференциация общества, разделение его на социальные группы с различными, в том числе противоположными интересами. В этих условиях неприкосновенность личности и собственности становится привилегией определенных классов, которая порождает борьбу за распространение этой привилегии на все общество путем закрепления юридического равенства.

Рубежным событием в развитии неприкосновенности становятся буржуазные революции (XVII-XVIII вв.), которые привели к формализации концепции прав человека и провозглашению их высшей ценностью во многих странах мира, что, в свою очередь, невозможно без обеспечения

неприкосновенности этих прав. На этой стадии истории *неприкосновенность становится правовой категорией.*

2) В силу неравномерности истории в современном мире можно встретить понимание права и неприкосновенности как его атрибута, отражающее многообразие правовых культур. Это предопределяет *неоднозначность интерпретации понятия неприкосновенности.* С этой точки зрения в зависимости от характера правовой культуры можно выделить два основных подхода к вопросу о неприкосновенности. В странах европейской правовой культуры такой подход отражает разные стадии развития капитализма, а также перехода к информационному обществу, а в афро-азиатских странах европейское право, как правило, привнесенное туда европейцами, действует наряду с традиционными институтами обычного, индусского, исламского и др. права, в которых положение о неприкосновенности отсутствует, но вытекает из характера понимания этого права. Так, в рамках европейских правовых культур, независимо от различий между континентальным и англо-американским правом, неприкосновенность личности провозглашается высшей ценностью, обеспечивается и гарантируется государством с опорой на нормы международного права. В отличие от этого, в афро-азиатских странах, подход к проблеме неприкосновенности обычно отражает влияние традиционного права, проявляющееся как в рамках системы источников права, так и на уровне общественного сознания.

3) Правовая категория «неприкосновенность» дуалистична – она понимается как *защита от посягательств и невмешательство со стороны других лиц.* Анализ и обобщение существующих в юридической науке подходов к пониманию права на неприкосновенность, позволяет сделать вывод, что неприкосновенность распространяется на все объекты, которые связаны с существованием и развитием личности. Акцент делается именно на связь с личными правами и свободами человека (право на жизнь, личную свободу, охрану здоровья, чести и достоинства, телесную целостность и т.д.).

Все эти права образуют единый *комплексный институт неприкосновенности*, состоящий из норм различных отраслей права: международного, конституционного, гражданского, уголовного права и др.

4) Обосновывается позиция о том, что *неприкосновенность является частью общего блага* – в этом состоит ее социальная ценность. Неприкосновенность отражает взаимозависимость личности и общества, способствует развитию индивидуальности, не защищая человека от влияния других, а способствуя признанию того, что отношение человека с другими формируют его личность и является важнейшим условием его автономии и развития. Вместо того чтобы рассматривать личность и общество как антагонистические и разрушительные друг для друга элементы, продуктивно рассматривать их с точки зрения их взаимодействия – общество состоит из уникальных и разных людей, которые объединяются ради общего блага. Такая интерпретация, во-первых, позволяет человеку яснее увидеть как свою власть над другими, так и вытекающую из нее ответственность. Во-вторых, это показывает социальную ценность неприкосновенности не только для отдельных людей, но и для общества как такового. В-третьих, это позволяет осознать, что неприкосновенность выполняет не дезинтегрирующую, а наоборот, объединяющую роль в обществе.

5) В диссертации делается вывод, что *содержание неприкосновенности* зависит от объекта, атрибутом которого она является (на который направлены посягательства), и от субъекта, в том числе его статуса: *общегражданская* неприкосновенность, характеризующая статус любого человека вне зависимости от занимаемой им должности и объема имеющихся у него должностных полномочий, и *специальная (повышенная)*, обусловленная особым статусом представителей органов государственной власти, в силу занимаемых ими должностей и выполняемых обязанностей. Выделенные критерии позволили определить, что неприкосновенность выступает как *право личности*, когда речь идет об индивидуальности, свободе и условиях жизнедеятельности человека, *право-привилегия специальных лиц*, когда это

касается представителей государственных органов, обладающих особым статусом, а также как *защита государства*, его территории, собственности и др. от любых попыток захвата со стороны других государств.

6) В работе предложен новый подход к юридическому пониманию неприкосновенности – в зависимости от статуса субъекта, на которого распространяется неприкосновенность, можно выделить неприкосновенность личности и правовой иммунитет.

Неприкосновенность личности включает в себя личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища, и представляет собой состояние невмешательства и защищенности личности и связанных с ней объектов, от посягательств других лиц.

Правовой иммунитет, свойственный лицам обладающим специальным статусом, имеет две составляющие: а) неприкосновенность личности, в том числе установление особого порядка привлечения к юридической ответственности определенных лиц, и б) неотвеченность – освобождение специальных лиц от юридических обязанностей и невозможность привлечения к ответственности в зависимости от статуса и полномочий.

7) Исследование института неприкосновенности, проведенное автором, приводит к выводу о том, что *специфика неприкосновенности отдельных лиц – представителей власти*, заключается: а) в наличии у них неприкосновенности общегражданской и специальной; б) в ограниченности их прав-привилегий путем наличия нормативно закрепленных особых процедур снятия такой неприкосновенности при определенных условиях. Наличие такой неприкосновенности у представителей государственных органов свидетельствует не о нарушении принципа равенства всех перед законом и судом, а о *необходимости исключения из общего правила ввиду особого статуса этих субъектов* и возложенных на них обязанностей по представлению интересов государства и общества. Так, иммунитет не расширяет объем неприкосновенности и неотвеченности, но в то же время сокращает возможность их ограничения. Они противостоят опасности их

недопустимого ограничения в связи с выполнением социально-значимых функций.

8) Конкретизация неприкосновенности в отраслях права позволила автору *сформулировать определение неприкосновенности частной жизни*, под которой понимается невмешательство во внутренний и внешний мир человека, защита личности от посягательств других лиц и охрана тайн и информации о ней. В данном понятии прослеживается следующее: право контролировать распространение информации о себе, право требовать не разглашать сведения личного характера, право на защиту своей частной жизни. Кроме того, в работе сформулирован вывод об *отсутствии абсолютного характера неприкосновенности*, так как она ограничена и регламентирована правом, интересами и свободами других лиц. Так, в законодательстве различных государств предусмотрены специальные механизмы ограничения неприкосновенности, которые осуществляются исключительно в соответствии с законом и в рамках установленных процедур.

9) Установлено, что развитие искусственного интеллекта, информационных и цифровых технологий, актуализирует вопрос о защите неприкосновенности личности. Информатизация общества и использование различных современных технологий обуславливают появление новых элементов частной жизни, к примеру, различных цифровых следов, которые требуют защиты. Это в свою очередь, *оказывает влияние на содержание и уровень частной жизни*.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. *Теоретическое значение* исследования состоит в разработке понятия неприкосновенности, исследовании неприкосновенности в системе прав личности и ее конкретизации в отраслях права, введении в научный оборот нового подхода к определению видов неприкосновенности. *Практическое значение* заключается в возможности использования положений диссертации в правотворческой и правоприменительной практике, а также в использовании материалов диссертации в образовательном процессе, в частности в

преподавании курсов «Теория государства и права», «Правовой статус личности» и «Права человека».

Апробация результатов исследования. Положения, вынесенные автором диссертационного работы для защиты, прошли апробацию в научной и образовательной деятельности.

Основные положения диссертации отражены в научных мероприятиях: Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию», г. Москва, РУДН, 20.04.2024; IX Международном научно-практическом конвенте студентов и аспирантов «Правовой ренессанс: новая эра юриспруденции», г. Казань, РУДН, 29-30.11.2024.

Автором опубликовано 4 научных статьи и тезисов научных докладов. Результаты исследования внедрены в учебный процесс в рамках дисциплины «Теория государства и права».

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности, определены объект и предмет, цель и задачи, рассмотрена теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, охарактеризована методология, раскрыта научная новизна и представлены основные положения, выносимые на защиту, аргументирована теоретическая и практическая значимость, приведены сведения об апробации научных результатов.

Глава 1. «Методологические основы исследования понятия «неприкосновенность» в праве» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 1.1. «Эволюция понимания категории неприкосновенность» рассматривается процесс становления и развития неприкосновенности на разных стадиях истории и с учетом специфики правовых культур.

Неприкосновенность как явление возникает в истории намного раньше понятия неприкосновенности. Как неотъемлемый атрибут права неприкосновенность проходит через всю его историю. Понимание и формы проявления неприкосновенности отражают специфику миро- и правопонимания в разных культурах и на разных стадиях истории. В традиционном обществе объектом неприкосновенности становится слитный «миропорядок», закрепляемый нормами права, имеющими сакральный характер. В классовом обществе на добуржуазной стадии возникает вопрос о статусе социальных групп и неравенстве, что приводит к пониманию неприкосновенности – как привилегии определенного класса, а в буржуазном обществе осуществляется формализация концепции неприкосновенности личности, имеющая важнейшее значение для прав человека и их защиты от произвола.

Современные интерпретации неприкосновенности зависят от особенностей правовых культур и основанных на них правовых систем

государств. С одной стороны, в системах континентального и англо-американского права, неприкосновенность личности провозглашается высшей ценностью, обеспечивается и гарантируется государством, с опорой на международные документы. С другой стороны, в афро-азиатских странах европейское право, как правило, привнесенное туда европейцами, действует наряду с традиционными институтами обычного, индусского, исламского и др. права, в которых положение о неприкосновенности отсутствует, но вытекает из характера понимания этого права. Примером могут служить государства, относящиеся к мусульманской правовой системе, где религия вносит свои коррективы, например, относительно свободы в действиях и равенстве по половому признаку, и африканские государства, где несмотря на имеющиеся конституции, по сей день существуют общинные интересы, которые могут преобладать над личными.

В параграфе 1.2. «Понятие неприкосновенности: отечественные и зарубежные интерпретации» проводится анализ международных документов, законодательства России и зарубежных государств и научных трудов, с целью выявления подходов к интерпретации неприкосновенности.

В юридической литературе относительно природы неприкосновенности нет единого мнения. Отечественные авторы предлагают различное понимание неприкосновенности, например: неприкосновенность личности (характерна для советской науки, акцент ставится не на идее прав человека, а на требовании законопослушного поведения лица), личная неприкосновенность (термин, заимствованный из международного права, в который заложена идея уважения прав и свобод человека и признания их высшей ценностью), неприкосновенность частной жизни (категория, направленная непосредственно на «персонификацию», то есть личную и семейную тайны, безопасность информации о себе и т.д. Анализ зарубежной литературы свидетельствует о существовании вариантов (точек зрения) относительно понятия неприкосновенности. Так, в зарубежной доктрине используются понятия: *inviolability*, *privacy*, *right to be let alone*, *right to privacy*, *inviolable*

personality. То есть акцент делается именно на приватность, то есть неприкосновенность частной жизни человека в сфере бытовых отношений, человеческого поведения, свободы мысли и совести, личной и семейной тайны, а также секретность сферы существования человека и информации о себе.

Положения, закрепленные в основных законах государств, подтверждают отсутствие единого подхода к пониманию понятия «неприкосновенность», что является следствием различий между культурно-историческими предпосылками формирования ее содержания и, соответственно, между ее социальным и юридико-техническим значением.

Исследуя отечественные и зарубежные интерпретации неприкосновенности, предпринимаемые различными учеными-юристами, философами, психологами и социологами, можно прийти к выводу, что существующие понятия либо слишком узкие (сводятся к определению физической неприкосновенности), либо широкие или объемные (содержат целую систему прав человека, которые тесно связаны с неприкосновенностью, включают в себя множество объектов (но не все), связанных с личностью).

В параграфе 1.3. «Институт неприкосновенности: социальная ценность и юридическое содержание» обосновывается вывод о том, что неприкосновенность является неотъемлемой частью общего блага, формируя предпосылки для развития демократического, плюралистического и многогранного общества, в котором доминирует уникальная индивидуальность и автономия отношений. Понимание неприкосновенности в этом измерении позволяет не противопоставлять личность обществу и реализовывать потенциал этого понятия исключительно с точки зрения выгоды неприкосновенности для конкретных людей. Хотя неприкосновенность безусловно защищает отдельных лиц, это не означает, что она является индивидуальным правом. Индивидуальные права не являются собственностью отдельных лиц; вместо этого они играют важную роль, так как вносят существенный вклад в развитие общества.

Интерес представляют модели социальной организации Д.Г. Мида – модель враждебности и модель интеграции, которые характеризуют социальную ценность неприкосновенности с разных позиций. Хотя модель враждебности Д.Г. Мида более проста, и исторические примеры (например, война) показывают нам, что противостоять друг другу проще, чем добиться сотрудничества, в современном мире ее применение не совсем правильно. При рассмотрении ценности неприкосновенности модель интеграции должна превалировать. Потому что, она позволяет нам увидеть, что общее благо не противоречит индивидуальности и автономии, а лежит в основе их обоих. Именно эта модель обосновывает социальную ценность неприкосновенности, как для отдельного лица, так и для общества в целом.

Неприкосновенность, безусловно, защищает различные аспекты индивидуальности, имеющие высокую социальную ценность, так как она создает гарантии для людей не только ради них самих, но и ради общества и она важна не только для нашей личной жизни, но и для нашей жизни как граждан, участвующих в жизни общества и государства. Неприкосновенность позволяет сохранить индивидуальность, одновременно помогая увидеть, что дифференциация не является самоцелью, она содержательно дополняется признанием социальной принадлежности и общего блага, которое лежит в основе как отдельных лиц, так и общества.

Юридическое содержание неприкосновенности достаточно объемно. Ее элементы прослеживаются в различных положениях международных документов и законодательствах государств.

Комплексный, междисциплинарный подход к изучению неприкосновенности в праве, позволяет определить ряд правомочий³ (элементов содержания) данной категории: право-действие, право-требование, право-обращение (право-притязание) и право-привилегия.

³ Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. - Свердловск, 1972. С. 308.

Исследование приведенных элементов содержания неприкосновенности позволяет сделать вывод о том, что юридическое понимание неприкосновенности зависит от субъекта, на которого она распространяется.

Таким образом, неприкосновенность выступает как право личности, когда речь идет об индивидуальности, свободе и условиях жизнедеятельности человека, право-привилегия специальных лиц, когда это касается представителей государственных органов, обладающих особым статусом, а также как защита государства, его территории, собственности и др. от любых попыток захвата со стороны других государств.

В параграфе 1.4. «Неприкосновенность и иные правовые понятия и категории» неприкосновенность соотносится с близкими ей по значению категориями: иммунитетом, индемнитетом (неответственностью), привилегией и льготой, тайной и конфиденциальностью, а также разграничиваются понятия личная неприкосновенность и неприкосновенность частной жизни.

В научной литературе и законодательстве Российской Федерации не содержится определения правовой категории «иммунитет» как элемента правового статуса личности. Для его обозначения используется «неприкосновенность», нормативное определение которого также отсутствует, что вызывает споры относительно понимания и правильного употребления данных понятий.

Во-первых, преобладающей позицией является то, что данные понятия тождественны друг другу; во-вторых, есть точка зрения, что иммунитет как особое право, связанное с выполнением должностных обязанностей, производно от неприкосновенности; и в-третьих, иммунитет включает в себя неприкосновенность и неответственность.

Понятия неприкосновенность и неответственность являются нетождественными друг другу. Неприкосновенность представляет собой состояние защищенности от посягательств других лиц, которое зависит от защищаемого объекта (жизни, свободы, жилища и т.д.) и элементов права на

неприкосновенность, имеющих у конкретной личности, основанное на правовых нормах с неопределённым периодом действия у человека и ограниченным сроком действия у специальных лиц. Неответственность характеризуется освобождением особых лиц (глав государств, парламентариев и судей и др.) от юридической ответственности в зависимости от их статуса и полномочий, основанное на занимаемой должности и закреплении в законодательстве, срок действия которого зачастую ограничен периодом исполнения должностных обязанностей, за исключением экс-президентов в ряде государств.

Соотношение неприкосновенности с понятиями «привилегия» и «льгота» свидетельствует, что эти понятия имеют разные цели, функции и субъектный состав.

Кроме того, понятие «неприкосновенность» отлично от понятий «тайна» и «конфиденциальность». В частности, тайна есть что-то скрываемое (личная, семейная и иная информация), конфиденциальность – это свойство безопасности / доступности сведений, а неприкосновенность – качественное состояние, характеризующееся защищенностью от посягательств и невмешательством со стороны других лиц.

На современном этапе развития государства и общества в национальном законодательстве многих государств и международных документах преимущественно используются конструкции «личная неприкосновенность» и «неприкосновенность частной жизни». При этом личная неприкосновенность как элемент системы прав человека понятие достаточно широкое, включающее в себя защиту индивидуальной свободы, физическую и духовную неприкосновенность, в то время как неприкосновенность частной жизни понятие более узкое, охватывающее сферы бытовых отношений, личной и семейной тайны, личной информации. При этом личная неприкосновенность может включать в себя неприкосновенность частной жизни.

Глава 2. «Неприкосновенность как элемент правового статуса личности» состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1. «Институт неприкосновенности в системе прав личности» обоснован вывод о том, что институт неприкосновенности включает в себя нормы о правах, непосредственно связанных с личностью и условиями ее существования в сфере индивидуальной жизнедеятельности, которые обеспечены недопустимостью вмешательства извне и защищенностью от неправомерных посягательств.

Помимо личной неприкосновенности к содержанию института неприкосновенности в системе прав личности целесообразно отнести и другие объекты, которые непосредственно вытекают из нормативного содержания права человека на свободу и личную неприкосновенность и отражают сферу жизнедеятельности человека. Таким образом, если мы говорим об институте неприкосновенности, мы имеем в виду не только личность, но и объекты, которые с ней непосредственно связаны. В определении последних есть разные точки зрения, но их анализ позволяет сформулировать следующие выводы. Речь идет, во-первых, о тех объектах, которые напрямую имеют отношение к существованию человека: жизнь, здоровье, честь и достоинство, свобода, психика и т.д., во-вторых – об объектах, которые связаны с личностью и условиями, в которых проходит ее существование: частная жизнь, жилище и др. Эти объекты в свою очередь находят отражение и закрепление в основополагающих правах и свободах человека и гражданина.

В параграфе 2.2. «Институт неприкосновенности как элемент специального статуса» анализируется неприкосновенность лиц, имеющих особое положение. Во многих государствах традиционно такими лицами являются президент, парламентарии и судьи, что часто закреплено в законодательстве государств.

Президент обладает правовым иммунитетом, что обеспечивает правовой статус главы государства в силу занимаемой им должности, соответствует роли в жизни государства и месту в системе разделения властей. Его

иммунитет состоит из двух элементов: неприкосновенности и неотвественности, где большее внимание уделяется последнему. На нормативном уровне, неприкосновенностью главы государства называют невозможность применения мер принудительного характера: ареста, задержания, обыска, допроса и досмотра, и привлечения к ответственности. Однако в данном случае, в первую очередь речь идет об освобождении от определенной ответственности ввиду занимаемой должности главы государства, а именно о неотвественности.

Неприкосновенность является важнейшей гарантией деятельности парламентария. При этом неприкосновенность парламентария призвана служить публичным интересам, способствовать защите и охране личности парламентария, ограждать его от необоснованных преследований и его независимости. Однако стоит отметить, что она отличается от неприкосновенности президента, тем, что более детально регламентирована, имеет меньший объем и более упрощенный порядок ее лишения. Как и в иммунитете президента, одним из элементов парламентского иммунитета является неотвественность, целью которой служит защита парламентариев при реализации ими своих полномочий. Неотвественность парламентария связана с правом выражать мнение и позицию, в том числе при голосовании, поскольку законодательный орган не может быть ограничен в выражении позиции граждан и интересов общества, так как выполняет функцию народного представительства.

Правовой иммунитет судей закреплен в подавляющем большинстве государств и также включает в себя два элемента: неприкосновенность и неотвественность, или как часто ее называют, индемнитет судей. Судьи, как должностные лица, осуществляющие правосудие, обладают неприкосновенностью личности, жилища и служебных помещений, транспортных средств и т.д. Неприкосновенность судей является важной гарантией обеспечения независимости суда. Привлечение судей к уголовной и административной ответственности и применение мер уголовно-правового

принуждения возможно при соблюдении особого (усложненного) процессуального порядка. Также судьи могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности, но на нее не распространяется иммунитет. Наличие иммунитета у судей обеспечивает их беспристрастность, надлежащее исполнение судьями их функций, независимость суда и его самостоятельность в системе органов государственной власти.

В параграфе 2.3. «Гарантии и правовая защита неприкосновенности» рассматриваются механизмы защиты права на неприкосновенность.

Гарантии, выступая элементами механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе права на неприкосновенность, представляют собой совокупность различных предпосылок, которые создают равные условия для реализации прав человека, допустимой лишь в пределах, установленных законом.

Проведенное исследование позволяет выделить экономические, социальные, идеологические, юридические и организационные (институциональные) гарантии неприкосновенности, которые обладают своими особенностями. Главное место в системе гарантий права на неприкосновенность личности занимают юридические гарантии, которые находят свое выражение в различных отраслях права (закрепление в законодательстве, наличие процессуальных форм реализации, применение мер ответственности и принуждения и т.д.).

Глава 3. «Неприкосновенность как межотраслевая правовая категория. Конкретизация в отраслях права» имеет четыре параграфа.

В параграфе 3.1. «Институт неприкосновенности и иммунитетов в международном праве» раскрывается термин иммунитет, ставший для международного права традиционным и устоявшимся. Он используется в отношении таких субъектов как: государство и его население; международные организации и их персонал; дипломатические представительства и его корпус; консульские учреждения и его должностные лица.

Иммунитет рассматриваемых субъектов имеет разную природу и содержание. Иммунитет государства включает в себя неприкосновенность его территории и собственности, а также затрагивает население, обладающее правом на неприкосновенность. Территория государства обладает неприкосновенностью. Неприкосновенность в данном случае выступает как гарантия целостности и суверенитета государства. Собственность государства неприкосновенна. Речь идет о собственности, которая находится на территории иностранного государства. Она не может быть национализирована, конфискована и на нее нельзя обратить взыскание.

Иммунитет международных организаций, дипломатических и консульских представительств включает в себя два вида: а) иммунитет представительства как органа государства и б) иммунитет сотрудников представительства. Применительно к первому виду иммунитета, речь идет о неприкосновенности помещений, имущества, транспорта, архивов и корреспонденции, а также о неответственности с точки зрения освобождения этих объектов от налогов и таможенных пошлин. Относительно второго вида, стоит отметить иммунитет персонала международных организаций, дипломатического корпуса и консульского персонала. Эти субъекты обладают правом на неприкосновенность личности, включая особые условия его реализации ввиду имеющихся должностных полномочий, и неответственностью, выраженной в недопустимости привлечения к ответственности и освобождении от определённых обязанностей.

В параграфе 3.2. «Институт неприкосновенности в гражданском и жилищном праве» анализируется категория «неприкосновенность» как нематериальное благо.

В гражданско-правовых отношениях субъект обладает такими благами, как личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища.

Определение неприкосновенности частной жизни через перечисление всех сфер человеческой деятельности, имеющих приватный характер,

возможно, но не имеет смысла. Причинами этому служит то, что: а) каждый человек понимает свою частную жизнь по-разному, то есть в содержание частной жизни включает разные элементы своей деятельности; б) развитие общественных отношений и современных технологий приводят к появлению новых сфер жизни, которые требуют приватности; в) четкое определение всех элементов содержания частной жизни в законе приведет к тому, что появляющиеся ее новые элементы лишатся гражданско-правовой охраны.

Неприкосновенность жилища как личное неимущественное право включает в себя защиту от вмешательства со стороны государства и третьих лиц, во-первых, места проживания и пребывания, во-вторых, частной жизни и информации о личности.

Неприкосновенность собственности в отличие от неприкосновенности жилища, выступает именно как «фактическое состояние охраняемого государством и обществом имущества собственника, которое проявляется в совокупности отношений, отражающих допустимые границы внешнего вмешательства»⁴, по сути являясь принципом реализации и защиты права собственности. В то время как неприкосновенность жилища является непосредственно правом личности, закрепленном в законодательстве.

В параграфе 3.3. «Институт неприкосновенности в уголовном праве» исследованы меры ответственности за нарушение права на неприкосновенность.

Уголовное право имеет важнейшее значение, так как призвано защищать личность и все что с ней связано от незаконного вмешательства других лиц, то есть гарантировать уголовно-правовую охрану неприкосновенности, нарушение которой приводит к причинению серьезного ущерба, как морального, так и материального.

Неприкосновенность не обладает абсолютным характером. Она ограничена и регламентирована правом, интересами и свободами других лиц.

⁴ Василянская А.И. Неприкосновенность частной собственности: понятие, содержание, пределы. URL: https://lawforyou.ru/articles/89-publikatsii/77-article-1#_ftn10 (дата обращения 22.09.2024).

Предусмотрены специальные механизмы ограничения неприкосновенности, которые осуществляются исключительно в соответствии с законом и в рамках установленных процедур.

Уголовное право регулирует и вопросы юридической ответственности, применяемой в случае нарушения неприкосновенности, тем самым обеспечивая защиту личности от посягательств со стороны государства и иных лиц.

В параграфе 3.4. «Институт неприкосновенности в условиях развития современных технологий» рассматривается неприкосновенность в контексте новых вызовов и угроз, вызванных информатизацией общества, цифровизацией и развитием технологии искусственного интеллекта.

Развитие современных технологий обостряет вопрос о защите частной жизни. Личную информацию человека часто используют без его согласия, коммерциализируют и распространяют.

Информатизация общества, использование цифровых технологий и искусственного интеллекта обуславливают появление новых элементов частной жизни, что является одной из причин отсутствия единого определения неприкосновенности частной жизни. Однако, проведенный анализ, позволяет выделить следующие аспекты частной жизни, которые должны быть неприкосновенными: сведения личного и семейного характера, личные тайны и персональные данные.

В связи с развитием информационных технологий и переходом к информатизации общества возникло множество угроз неприкосновенности частной жизни. Такими угрозами являются, например: использование технологии определения местонахождения объектов (GPS), технологии RFID-меток с помощью которой можно отследить перемещение носителей, биометрической системы, идентифицирующей человека по его физиологическим и поведенческим чертам, высокотехнологичных паспортов с микрочипами и т.д. Еще одной угрозой информационного общества для неприкосновенности личности являются трансграничные потоки данных в

компьютерных сетях. Они уносят персональные данные за пределы государства и его национальной системы защиты персональных данных, к которым относятся не только биометрические данные, но и время и количество посещений различных сайтов в интернете⁵.

Современное общество переживает технологическую трансформацию. Важное значение в данном процессе имеет внедрение искусственного интеллекта – технологии, которая позволяет автоматизированным алгоритмам выполнять определенные задачи в различных видах деятельности. использование технологий на основе искусственного интеллекта часто подразумевает компьютерную обработку больших объемов личных данных (медицинские записи, финансовая информация, биометрические данные и т.д.). Алгоритмические инструменты могут раскрывать информацию о человеке, его жизни, поведении и др. даже когда он не осознает, что передает информацию о себе третьим лицам. Это приводит к тому, что возникает риск неправомерного использования данной информацией, к примеру хакерами или киберпреступниками. Таким образом, развитие технологий искусственного интеллекта требует дополнительных гарантий защиты неприкосновенности личности, например: утверждения перечня «чистых зон», где запрещено видеонаблюдение и распознавание лиц; установления предельного срока хранения личных данных с обязательным последующим уничтожением; проведение независимого аудита; запрета предоставления данных иностранным субъектам; обязательного и доступного информирования граждан о применении видеонаблюдения; недопустимость обработки личной информации о человеке без его согласия и др.⁶

Распространение личной информации должно иметь границы. Одна из задач государства – это обеспечивать гарантии защиты и охраны права на

⁵ Гаджиев Х.И. Защита частной жизни в цифровую эпоху // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 6(79). С. 5–20.

⁶ Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Алексеевич Л.В., Зенин С.С. Неприкосновенность частной жизни в условиях использования систем искусственного интеллекта для удаленной биометрической идентификации личности // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75, № 2(183). С. 128-129.

неприкосновенность частной жизни на основе принципа соразмерности. Поэтому между использованием современных технологий государством и неприкосновенностью частной жизни должен быть баланс. В том числе ограничение последнего возможно только в соответствии с законом.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются выводы, которые обосновывают, что комплексное междисциплинарное исследование неприкосновенности позволяет сформулировать ее единое юридическое определение, отражающее ее социальную ценность, методологическое и юридико-техническое значение как категории теории права в системе права личности.

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Никитина В.С. неприкосновенность личности как межотраслевая категория права / В.С. Никитина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 41-53.

2. Никитина В.С. Категории «неприкосновенность» и «неответственность» в российском праве / В.С. Никитина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 2. – С. 269-275.

3. Никитина В.С. Социальная ценность неприкосновенности / В.С. Никитина // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14, № 11А. – С. 65-69.

Тезисы, опубликованные в материалах научных конференций:

4. Никитина В.С. Угрозы неприкосновенности частной жизни в цифровую эпоху / В.С. Никитина // Право на пути к устойчивому развитию: сборник материалов международной научной конференции студентов и молодых ученых. Москва, 20 апреля 2024 г. : в 3 частях. – Москва : РУДН, 2024. ISBN 978-5-209-12516-7. Ч.1. С. 140-144.

Никитина Валентина Сергеевна
(Российская Федерация)

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ ТЕОРИИ ПРАВА

Диссертация посвящена комплексному и междисциплинарному исследованию правовой категории неприкосновенность. Автор проводит подробный анализ понятия «неприкосновенность» в юридической науке и законодательстве различных государств, приходя к выводу об отсутствии ее единого понимания. На основе проведенного исследования предложено определение неприкосновенности, выявлены элементы ее содержания и определена социальная ценность, а также изучена конкретизация неприкосновенности в отраслях права. По итогам исследования сделаны теоретические и практические выводы.

Nikitina Valentina Sergeevna
(Russian Federation)

INVIOABILITY AS A CATEGORY OF THE THEORY OF LAW

The dissertation is devoted to a comprehensive and interdisciplinary study of the legal category of inviolability. The author conducts a detailed analysis of the concept of “inviolability” in legal science and legislation of various states, coming to the conclusion that there is no common understanding of it. Based on the conducted research, a definition of inviolability is proposed, elements of its content are identified and social value is determined, and the specification of inviolability in the branches of law is studied. Based on the results of the study, theoretical and practical conclusions are made.