

ОТЗЫВ
официального оппонента,
доктора исторических наук, профессора
Гаврилова Александра Юрьевича
на диссертацию Хапаева Евгения Александровича на тему:
«Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы
Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность проблематики диссертационного исследования, осуществленного Е.А. Хапаевым, не вызывает сомнений. Прежде всего, оно связано, как точно во введении диссертации указал автор, с первостепенным значением оборонной промышленности, являющейся, с одной стороны, показателем состояния государства и общества, а с другой, - важнейшим гарантом его безопасности, влияющим на социально-экономическое и внутривнутриполитическое развитие страны, а также на решение внешнеполитических задач. Сегодня в условиях проведения специальной военной операции на Украине, а также попыток западных стран во главе с США осуществить экономическую блокаду Российской Федерации, актуальность темы развития оборонно-промышленного комплекса нашей страны заметно возросла. Исследование исторического опыта становления и развития оборонной промышленности Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны приобретает не только научное, но и прикладное, практическое значение. Выводы диссертации, как справедливо заметил ее автор, могут быть использованы в современных условиях в целях повышения эффективности деятельности оборонно-промышленного комплекса государства, а также с целью воспитания чувства ответственности и профессионального долга у его работников и руководителей.

Значение проведенного исследования заключается еще и в том, оно восполняет пробелы в нашем знании о жизни и работе населения страны в период Великой Отечественной войны. Одним из свидетельств роли его

самоотверженного труда стал приведенный в заключении диссертации указ Президента Российской Федерации о присвоении Ульяновску за заслуги тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны звания «Города трудовой доблести».

Во введении автор четко сформулировал цель и задачи исследования, решение которых последовательно и обстоятельно осуществлял в отдельных его главах. Прежде всего, соискатель определил предпосылки становления оборонного комплекса в Ульяновском округе в довоенный период, затем установил этапы его развития в военные годы, раскрыл основные направления и результаты работы оборонной промышленности, выяснил роль государственного и местного руководства в ее создании и функционировании. В итоге диссертантом были определены основные методы повышения эффективности производства на оборонных предприятиях региона.

Необходимо отметить, что решению поставленных задач способствовали составленные автором и представленные в диссертации таблицы, обобщающие сведения о работе оборонных предприятий в годы войны.

В историографическом разделе соискатель сгруппировал и обстоятельно проанализировал литературу, освещающую историю промышленности страны в военные годы. Выделив основные этапы развития историографии по указанной проблеме и подчеркнув ее связь с доминирующими в то или иное время методологическими установками, автор отметил полученные научные результаты, создающие определенные предпосылки для раскрытия темы. В итоге Е.А. Хапаев сформулировал обоснованный вывод о том, что история оборонной промышленности Ульяновской области лишь затрагивалась в отдельных трудах и до сих пор не подвергалась специальному анализу.

Источниковая база диссертации подразделяется на опубликованные (в том числе законодательные и делопроизводственные документы, публицистику и

воспоминания) и неопубликованные материалы, почерпнутые из фондов федеральных (ГА РФ, РГАЭ) и региональных (ГАУО, ГАНИ УО г. Ульяновска) архивов.

Широта и разнообразие источниковой базы, а также использование достижений историографии и современных научных методов обеспечили достоверность полученных соискателем в ходе исследования научных результатов.

В рамках использованного в работе системного подхода автор в первой главе показал внутренние и внешние условия, в которых проходило становление и развитие оборонной промышленности в Ульяновском регионе. Соискатель отметил непосредственные факторы, приведшие к трансформации аграрного края в промышленный центр. При этом он обстоятельно рассмотрел влияние осложнившейся к концу 1930-х гг. международной обстановки и предпосылки выбора руководством СССР новых, обладающих соответствующим потенциалом и удаленных от западных границ территорий, подходящих для развертывания оборонных мощностей.

Диссертант убедительно доказал, что создание оборонной промышленности в Ульяновской области осуществлялось по инициативе и под контролем Советского государства, являвшегося основным инструментом планирования и управления экономикой, при поддержке регионального руководства и усилий местных трудовых коллективов.

Он отметил и те конкретные факторы, которые обусловили выбор Ульяновского региона в качестве площадки развития оборонной промышленности. Соискатель отметил его расположение на пересечении водных и сухопутных транспортных путей в относительной удаленности от границ, складывание еще в довоенные годы относительно развитой экономической базы, наличие сырьевых и людских ресурсов.

В своей работе автор выявил и показал процесс эвакуации и размещения промышленных предприятий с западных территорий в начале войны. При

этом диссертант справедливо охарактеризовал его как катализатор не только развития оборонного сектора, но и модернизации всего региона.

Во второй главе соискатель всесторонне рассмотрел деятельность ведущих отраслей оборонного комплекса Ульяновской области в военные годы. Заслуживает особого внимания обращение автора к проблеме перевода предприятий легкой промышленности на военные рельсы. Прежде всего, Е.А. Хапаев привел убедительные доказательства того, что они стали составной частью оборонной промышленности, производя крайне необходимую для фронта продукцию. В работе были рассмотрены и условия работы ткацких фабрик, отмечены те серьезные трудности, которые приходилось преодолевать их коллективам из-за срывов поставок сырья, нехватки оборудования, электроэнергии и рабочих кадров. Автор проанализировал принятые руководством региона и самими предприятиями меры, представил различные аспекты самоотверженного труда работниц, что, по его мнению, позволило наладить производство и приблизиться к выполнению плановых заданий.

В третьей главе освещается деятельность государственных и общественных организаций Ульяновской области по повышению эффективности оборонной промышленности. Соискатель рассмотрел различные методы стимулирования производства. Среди принципиальных выводов, сделанных автором диссертации, следует отметить то, что трудящиеся воспринимали свою работу и общую атмосферу постоянного преодоления тягот военного времени как свой личный вклад в борьбу с врагом и оказание посильной помощи фронту ради приближения Победы.

Автор коснулся и деятельности учреждений культуры региона, вносящих важный вклад в просвещение работников оборонных предприятий и налаживание нормальных условий жизни населения.

В диссертации была проведена периодизация развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы войны, тесно связанная с событиями на фронтах. По мнению соискателя, на первом этапе (июль 1941

- лето 1942 г.) вводились в строй эвакуированные заводы, переводились на военные рельсы большинство предприятий, выпускающих продукцию мирного назначения. Второй этап (середина - конец 1942 г.) проходил в условиях наступления врага на юге и юго-востоке страны и характеризовался, с одной стороны, ростом производства на части предприятий оборонной промышленности, а с другой, - невыполнением планов выпуска продукции на ткацких фабриках, вызванном срывами поставок сырья и оборудования, мобилизацией работников на фронт. Начало третьего этапа (январь 1943 - 1944 г.) совпало с коренным переломом на фронтах Великой Отечественной войны, во многом обеспеченным успешной работой оборонного комплекса. В январе 1943 г. произошло и образование Ульяновской области, что, как утверждает автор, повысило эффективность управления оборонной промышленностью.

В заключении диссертации подводятся итоги, вытекающие из материалов отдельных глав.

Работа логично структурирована, отличается добротным научным языком изложения материала и четкостью сделанных выводов.

Практическое значение работы состоит в том, что в современных условиях ее результаты могут быть востребованы государственными структурами в целях развития оборонной промышленности страны. Например, опыт работы предприятий в военное время показывает значение организации эффективного, централизованного, патриотически ориентированного управления оборонным производством. Материалы диссертации могут быть использованы для проведения просветительской работы с населением, а также в целях патриотического воспитания молодежи.

Основное содержание диссертации нашло отражение в семи опубликованных соискателем научных работах. В их числе одна монография и шесть научных статей. Общий объем публикаций по теме исследования – 17,8 п. л., из них авторских – 16,3 п. л.

Содержание автореферата адекватно отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

Вместе с тем профессионально выполненная работа, имеющая важное научное и практическое значение, не лишена некоторых незначительных недостатков, не влияющих на ее общую положительную оценку.

Полагаю, что недостаточно четко сформулированы диссертантом Положения, выносимые на защиту. Хотя, в целом, они верно отражают специфику исследования, их общее количество можно было бы уменьшить с девяти до четырех-пяти, объединив некоторые из них.

На наш взгляд, проблема межотраслевого взаимодействия предприятий тяжелой и легкой промышленности, расположенных в регионе, хотя и была затронута в работе, но не получила подробного освещения.

Вне сферы авторского внимания осталась также тема межрегиональных экономических связей, источников и путей поступления сырья для оборонных предприятий.

Полагаю, что автор, ограничившись упоминанием ряда личностей директоров предприятий и руководителей Ульяновской области, сыгравших огромную роль в развитии оборонной промышленности, мог бы представить более подробную информацию об их работе или подготовить и разместить в примечании краткие биографические справки об этих людях.

Вместе с тем отмеченные недостатки отнюдь не снижают научной и практической ценности выполненной работы и носят рекомендательный характер для последующей научной деятельности автора.

Диссертационное исследование Хапаева Евгения Александровича, выполненное на тему «Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», соответствует Паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для современной исторической науки, образовательной и просветительской практики. Работа

соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Хапаев Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина»

Доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),

Профессор



Гаврилов Александр Юрьевич

Подпись Гаврилова Александра Юрьевича заверяю.

115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1

+7 (495) 811-01-01

gavrilovalexandr1408@gmail.com

15 июня 2023 г.

Первый проректор
С.Г. Дембицкий

