

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленного на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Автор диссертации ставит перед собой следующую цель: «на основе системного подхода и комплексного анализа творческого наследия А. Л. Волынского раскрыть его философские воззрения в контексте дискуссий с современными ему философами, писателями, деятелями культуры и искусства» (с. 13). В работе анализируется история взаимоотношений Волынского с его коллегами по литературному и философскому цеху – от В. С. Соловьева и Н. С. Федорова до А. А. Блока, изучается их взаимовлияние, демонстрируется различие в трактовках ключевых философских идей. Реконструируя философское учение Волынского, Матвейчев О. А. одновременно решает крупную научную задачу – осмысление интеллектуальной истории России конца XIX – начала XX в. При этом он рассматривает Волынского, в первую очередь, как философа, а не только как литературного критика, в чем состоит его отличие от предшественников.

Диссертационное исследование обладает доказательностью, достоверностью фактов, конкретностью, логичностью, последовательностью изложенной информации, системностью и связностью структурных элементов. Автор демонстрирует хорошее знакомство с первоисточниками и современной исследовательской литературой по выбранной теме. Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования, а его структура включает все необходимые элементы.

Единственное замечание к содержанию работы касается смешения понятий «Серебряный век» и «русский религиозно-философский ренессанс»,

которое часто допускает автор, рассматривая их как синонимичные. На наш взгляд, предметные области этих понятий не вполне совпадают, однако обоснование этого факта может стать темой отдельного исследования. В качестве рекомендации к дальнейшей работе хотелось бы предложить О. А. Матвейчеву осмыслить соотношение указанных понятий и написать об этом отдельную статью.

Исходя из вышеизложенного, необходимо констатировать: диссертационное исследование Матвейчева О. А. «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Матвейчев Олег Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Автор отзыва: доктор философских наук, профессор Ажимов Феликс Евгеньевич

«24» ноября 2025 г.

Специальность 09.00.03 – история философии

Место работы: НИУ ВШЭ

Должность: профессор Факультета гуманитарных наук

Почтовый адрес: Москва, Старая Басманная ул., 21/4с1

Телефон: 22 16 1

E-mail: fazhimov@hse.ru



Подпись заверяю

Иванова Д.К.

«24» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Матвейчева Олега Анатольевича**
«Философское творчество Акима Волинского в контексте русского
религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.2. История философии

Проблема истоков русского религиозно-философского ренессанса до настоящего времени является дискуссионной и вызывает большой научный интерес. Поэтому обращение О. А. Матвейчева к этому сложному вопросу, которое позволяет проследить этапы «идеалистической революции» в России рубежа XIX-XX вв., не вызывает сомнений в актуальности и значимости выбранной темы.

Работа О. А. Матвейчева изложена научным и вместе с тем понятным языком и демонстрирует высокий уровень работы с источниками. Несмотря на то, что большинство источников по русской философии уже досконально изучены в истории философии, в автореферате диссертации они рассматриваются в контексте дискуссий их авторов с А. Л. Волинским, который является – и это убедительно доказывает О. А. Матвейчев – одной из центральных фигур Серебряного века, хотя и несправедливо обойденной вниманием на протяжении долгого периода. И одна из заслуг О. А. Матвейчева в том, что он вернул часть работ Волинского в поле научных исследований, поспособствовав их изданию.

Основная цель работы О. А. Матвейчева – «на основе системного подхода и комплексного анализа творческого наследия А. Л. Волинского раскрыть его философские воззрения в контексте дискуссий с современными ему философами, писателями, деятелями культуры и искусства» (автореферат, с. 14) – достигнута им в полной мере. Решая поставленные задачи, автор диссертации проанализировал основные этапы эволюции философских взглядов Волинского, выявил его большую роль в становлении

«нового религиозного сознания» в России Серебряного века, досконально реконструировал его оригинальную философию истории.

Новаторская работа О. А. Матвейчева о философских концепциях Акима Волынского, который выступил и пионером отечественного спинозоведения и кантианства, и автором оригинальной трактовки феномена западноевропейского Возрождения, и творцом «архивразийства» (термин предложен О. А. Матвейчевым), открывает новые перспективы исследования русской философии и будет безусловно интересна и полезна и в академической среде, и самой широкой аудитории, вовлеченной в культурную жизнь общества.

Результаты исследования прошли хорошую апробацию. Большая часть из них опубликована в научных журналах и монографиях (всего 36 наименований), из них 21 статья – в ведущих рецензируемых изданиях, определенных ВАК.

Один из результатов исследования, содержащих научную новизну, звучит так: «Выявлено, что А. Л. Волынский является одним из пионеров отечественного кантианства» (автореферат, с. 16). Этот тезис представляется не вполне доказанным. Работы Волынского не цитировались ни русскими кантианцами, ни кантоведами; не создал он, как это отмечает и сам диссертант, и «собственной школы кантианства» (автореферат, с. 27). Видимо, лишь косвенным нужно признать и влияние Волынского на А. А. Блока и П. А. Флоренского. Неизвестно, читал ли Блок работы Волынского – в его обширной библиотеке их нет, как не числится в ней и журнала «Северный вестник» (см. Библиотека А. А. Блока. Описание. Кн. 1-3. Л.: Библиотека АН СССР, 1984-1986). Однако, свое видение философии Канта Волынский мог донести через личные беседы: еще с 1906 г. Блок был частым гостем и постоянным собеседником Волынского в его салоне на квартире актера и мецената Н. Н. Ходотова. В свою очередь Флоренский мог знать идеи Волынского через своего друга Б. Н. Бугаева (Андрея Белого), большого поклонника критика, либо же через Д. С. Мережковского, З. Н. Гиппиус или

того же А. А. Блока, с которыми также был знаком. В любом случае схожесть трактовок Канта через призму шопенгауэрианских воззрений у Волынского, Флоренского и Блока очевидна. Данное размышление-замечание не уменьшает значимости диссертационного исследования и никоим образом не умаляет его высокую оценку.

Диссертационная работа О. А. Матвейчева «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленная к защите на соискание доктора философских наук, актуальна, достоверна и обоснована, обладает всеми признаками научной новизны, имеет практическую ценность, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утвержденного учёным советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Соискатель Матвейчев Олег Анатольевич заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.



Доктор философских наук
(цифр специальности 09.00.03 – «История философии»),
доцент, профессор кафедры политических наук
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Гагарин Анатолий Станиславович

«18» ноября 2025 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

620000, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Тел. +7-906-81077-00, e-mail: gagarin_a@mail.ru

Подпись

Заверяю

ведущий документовед
/С.Н. Щуклина

Отзыв

на автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» на соискание степени доктора философских наук по специальности 5.7.2 – История философии

Судя по автореферату, диссертация О.А. Матвейчева посвящена философскому анализу творческого наследия российского мыслителя А.Л. Волынского, чьи идеи и труды длительное время оставались вне поля зрения исследователей. Цель работы, состоящая в выявлении и реконструкции философских взглядов Волынского, путем применения методов историко-культурного анализа, философской компаративистики и герменевтического метода, достигнута. Основные задачи: анализ эволюции философских взглядов А.Л. Волынского и выяснение степени его влияния на мыслителей Серебряного века; выявление его роли в становлении отечественного спинозоведения и в развитии кантианства; выяснение особенностей рецепции им идей Ф. Ницше; анализ его трактовки западноевропейского Возрождения; раскрытие его роли в смене умонастроения эпохи Серебряного века от идей революционного демократизма к идеализму «Вех»; реконструкция его исторической концепции развития человеческого духа в диссертации решены.

Весьма плодотворной необходимо признать идею О.А. Матвейчева о рассмотрении философских воззрений Волынского в контексте наиболее значимых философских дискуссий конца XIX – начала XX в., в том числе с современными ему философами, писателями, деятелями культуры и искусства. Автор достаточно убедительно показывает, что несмотря на разный масштаб личности Волынского, имя которого сейчас малоизвестно за пределами круга профессиональных российских философов, историков и литературоведов, и его оппонентов Л.Н. Толстого, В.С. Соловьева, В.В. Розанова, Д.С. Мережковского, идеи которых и сегодня продолжают активно обсуждаться и осмысливаться – полемика между ними имела значительный общественный резонанс и способствовала прояснению позиций различных идейных течений того времени.

Следует сделать несколько замечаний к тексту диссертации. Во-первых, причисление такой фигуры, как А.Г. Дугин к евразийцам, представляется не вполне обоснованным. Хотя он квалифицирует себя именно как евразийца, его теория имеет мало общего как с классическим евразийством 1920-30-х гг., так и с неоевразийством Л.Н. Гумилева, В.В. Кожина и др., базируясь преимущественно на учениях традиционалистов-мистиков Р. Генона, Ю. Эволи и западных геополитиков Х. Маккиндера, К. Хаусхофера и пр., которые имеют принципиально иные концептуальные основания. Таким образом, в случае Дугина мы имеем дело с некорректной самоманифестацией. Подробнее об этом можно прочитать в серии статей

Ю.В. Пушаева, посвященных анализу и оценке идей А.Г. Дугина, на сайте «Русская истина» (<http://rusistina.ru>).

Во-вторых, недостаточно обоснованными представляются ссылки автора на М.Л. Серякова и С.А. Петрова. Несмотря на чрезвычайную плодovitость, эти «независимые исследователи» (именно так они себя позиционируют) не обладают достаточным авторитетом в ученом сообществе и не имеют публикаций в уважаемых научных журналах. Привлекать подобный материал корректно в качестве иллюстрации, но не как авторитетный первоисточник, на котором строятся дальнейшие умозаключения автора.

Однако, данные замечания носят в основном рекомендательный характер и не касаются содержания исследования, выполненного на достаточно высоком научном уровне.

В целом же необходимо резюмировать, что диссертационное исследование «Философское творчество Акима Волинского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» обладает несомненной актуальностью, достоверностью, имеет достаточную степень новизны и полностью отвечает требованиям ВАК к научным работам подобного рода, а его автор О.А. Матвейчев, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Профессор Кафедры массовых
коммуникаций и медиабизнеса
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций
Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор философских наук, профессор
спец. 09.00.01. «Онтология и теория познания»

Кафтан Виталий Викторович

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 51/1, каб. 0415
телефон: +7 (499) 553 11 92, E-mail: VVKaftan@fa.ru

« 19 » ноя. 2025 г.



Отзыв

на автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Диссертация О. А. Матвейчева актуальна, отличается высокой степенью проработки историко-философского материала. Автор опирается на обширный исторический и теоретический материал, широкий круг источников, в том числе, введенный в научный оборот самим диссертантом. Это позволяет не только выявить философские взгляды А. Л. Волынского, но и проследить их эволюцию в контексте философских дискуссий конца XIX – начала XX в. Выводы о влиянии Волынского на русскую философскую мысль и культуру подкреплены конкретными примерами и анализом его работ. Наибольшей научной ценностью обладают, на наш взгляд, выводы о приоритете Волынского в изучении в России наследия Б. Спинозы, И. Канта (с. 36-66), анализ его концепции европейского Возрождения (с. 192) и представлений об этногенезе и происхождении религий (с. 265-273).

В диссертационном исследовании не выявлено необоснованных заимствований из работ других авторов. Цель и поставленные задачи диссертационной работы соответствуют теме и логично сформулированы. Все разделы диссертации взаимосвязаны и последовательно раскрывают поставленные проблемы.

Объем литературы, использованной в исследовании значителен: 455 наименований на русском и иностранных языках, включая опубликованные в самое последнее время.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук согласно п. 2.1 раздела II п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном

государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Матвейчев Олег Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Доктор философских наук,
профессор кафедры теории,
методологии и правового
обеспечения государственного и
муниципального управления
Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет», имени
первого Президента России
Б.Н.Ельцина. Специальность 09.00.03.
– «история философии»

Владимир Борисович Куликов



27 ноября 2025 г.

620062, Екатеринбург, ул. Мира 19, ФГАОУ «Уральский федеральный университет», имени первого Президента России Б. Н. Ельцина тел 89826095903

Подпись заверяю, начальник отдела
аттестации научно-педагогических
кадров

Т. Н. Стрехнина

Отзыв

на автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Актуальность темы диссертации Матвейчева О. А. обусловлена как ростом интереса к русской философии и культуре Серебряного века в целом, так и, в частности, к фигуре А. Л. Волынского, до сих пор остающейся недостаточно изученной, особенно в контексте его философских взглядов. Между тем, Волынский оказал существенное влияние на культурную жизнь и философскую мысль своего времени. Новизна работы Матвейчева состоит именно в том, что Волынский рассматривается в ней, прежде всего, как оригинальный и глубокий философ, а не только как литературный и балетный критик; его исследование является первым системным и комплексным анализом философских взглядов Волынского, опирающимся на ранее неизвестные и находящиеся в архивах работы мыслителя.

Соискатель убедительно доказывает, что Волынский выступил пионером в изучении в России Б. Спинозы, И. Канта и Ф. Ницше, на целое десятилетие предвосхитил в своих работах ренессанс философского идеализма, став прямым предшественником «Вех». Кроме того, Матвейчев предлагает оригинальную трактовку феномена Серебряного века с точки зрения «поколенческого» подхода, а также впервые в отечественной философской историографии дает анализ самобытной концепции космизма А. Л. Волынского.

Основную цель работы автор определяет как раскрытие философских воззрений А. Л. Волынского на основе системного подхода и комплексного анализа творческого наследия (с. 13). В самом деле, в исследовании

рассматриваются и гносеологические, и эстетические, и этические, и религиозно-аспекты учения Волынского, однако практически не изучаются его политические взгляды. Представляется, что анализу политической составляющей философского мировоззрения Волынского могло бы быть уделено значительно большее внимание.

Данное замечание, впрочем, нисколько не умаляет достоинств диссертационного исследования О. А. Матвейчева. В целом необходимо подчеркнуть, что данное исследование является важным вкладом в изучение русской философии и культуры. Диссертация О. А. Матвейчева «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» отличается высокой степенью актуальности, достоверности, новизны и обоснованности и полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Результаты работы имеют значительную научную и практическую ценность, они могут быть использованы для совершенствования курсов истории, истории русской философии, культурологии и других дисциплин, при подготовке монографий по истории русской философии, разработке учебников. Соискатель Олег Анатольевич Матвейчев заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Доктор философских наук,
профессор Елецкого государственного
университета им. И.А. Бунина



А.В. Усачев

«8» декабря 2025 г.

Автор отзыва: доктор философских наук, доцент Усачев Александр Владимирович

Шифр специальности: 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры

Место работы: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Кафедра философии и социальных наук

Должность: профессор

Почтовый адрес: 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров 28.1

E-mail: a.usacev@mail.ru

Телефон:

Подпись заверяю

*Начальник отдела кадров
Татьяна Николаевна И.И.*



или отдела кадров

2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Диссертация О. А. Матвейчева написана на актуальную для отечественной историко-философской науки тему. Нет сомнения в том, что данная работа будет способствовать дальнейшему осмыслению феномена русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в. Причины возникновения этого уникального культурно-исторического явления, когда «России было послано много даров» (Н. А. Бердяев), позволяет по-новому осмыслить обращение диссертанта к такой сложной и противоречивой фигуре, как А. Л. Волынский. На богатом эмпирическом материале автор убедительно демонстрирует, что А. Л. Волынский сыграл ключевую роль в философских дискуссиях конца XIX – начала XX в., «создал оригинальное философское учение и оказал существенное влияние как на общественное сознание, так и на развитие отечественной философской мысли» (с. 14). При этом автор не останавливается на констатации факта влияния Волынского на современную ему культуру, но открывает в связи с этим новые грани русского религиозно-философского ренессанса: «В частности, становится ясно, что в начале XX в. в России наряду с христианским богословием было и иудейское, наряду с кантианством, гегельянством, шеллингианством и ницшеанством, был и спинозизм. У модного ницшеанского дионисийства была и альтернатива в виде аполлонизма. Евразийство также имело различные формы, одну из которых представлял Волынский» (с. 18). Таким образом, работа имеет несомненный научный интерес и открывает перспективные пути для продолжения исследовательской деятельности в сфере русской философии и культуры.

По поводу содержания автореферата необходимо сделать одно замечание. Перечисляя философские дискуссии конца XIX – начала XX в., автор выделяет, в

частности, дискуссию «о “новых религиях”, нетрадиционных культах и “тайных науках”» (с. 25). Считаю нужным отметить, что в изучаемую диссертантам эпоху не велись отдельные дискуссии об эзотерике вообще; речь здесь может идти лишь о некой тенденции, в рамках которой, действительно, могло возникать много внутренних дискуссий на различные темы (много копий было сломлено, например, по вопросу о соотношении спиритуализма и оккультизма). В то же время автор диссертации, к сожалению, не упомянул весьма влиятельную дискуссию между поборником философского критицизма А. И. Введенским и его учеником, основателем интуитивизма в России Н. О. Лосским по гносеологической проблематике, а также полемику о возможности русской национальной философии между В. Ф. Эрном и журналами «Логос» и «Русская мысль». Впрочем, это не делает данную диссертацию неоконченным исследованием, но, скорее, задает перспективу развития в дальнейших научных изысканиях.

Изучение автореферата диссертации О. А. Матвейчева «Философское творчество Акима Волинского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» позволяет сделать вывод, что данная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора согласно п. 2.1 раздела II п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Матвейчев Олег Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Директор ООО «Академия бизнеса и государственной службы»
доктор философских наук, проф.



Александров А.А.

20 ноября 2025 г.

Автор отзыва: доктор философских наук, профессор Александров Александр Александрович

Шифр специальности: 09.00.03 – История философии

Место работы: ООО «Академия бизнеса и государственной службы»

Должность: директор

Почтовый адрес: 119313, г.Москва, Ленинский проспект, 93, АЯ 7

E-mail: alexandrov8415100@gmail.com

Телефон: 8-977-988-71-79

Подпись заверяю:

Заместитель директора

ООО «Академия бизнеса и государственной службы»



Полиенко А.Н.



20 ноября 2025 г.

Отзыв

на автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Диссертационное исследование О.А. Матвейчева посвящено философскому творчеству А.Л. Волынского, одной из центральных фигур Серебряного века. Несмотря на его значительное влияние на современную ему культуру, имя его до сих пор незнакомо даже многим специалистам по истории философии. В работе анализируются философские взгляды А.Л. Волынского, их генезис, эволюция и преломление в дискуссиях с центральными фигурами конца XIX – начала XX в. – Л.Н. Толстым, В.С. Соловьевым, Д.С. Мережковским, В.В. Розановым, А.А. Блоком. Особого внимания заслуживают осмысление автором истории русской философии Серебряного века как единого гуманитарного комплекса и интерпретация философского творчества представителей русской философии в контексте новых вызовов современности.

Достоверность сформулированных в диссертации выводов обеспечивается комплексным анализом широкого круга источников, включающего архивные материалы, подготовленные к изданию и изданные соискателем (Волынский А. Л. Гиперборейский гимн. М.: Книжный мир, 2022. 236 с.; Волынский А.Л. Рембрандт М.: Книжный мир, 2023. 922 с.) Текст автореферата диссертации четко структурирован и логично изложен, написан ясным, профессионально грамотным языком, дает достаточно полное представление о выполненном исследовании. Некорректных заимствований и других нарушений научной этики в нем не обнаружено.

К содержанию автореферата есть одно небольшое замечание. Два крупных абзаца в нем посвящено влиянию на формирование философских взглядов А.Л. Волынского английских позитивистов Дж. С. Милля и Г. Спенсера, а также немецкого психолога В. Вундта (с. 21). Между тем, в целях и задачах исследования изучение этих мыслителей отражения не нашло. Не является ли эта часть излишней в работе диссертанта, и так имеющий немалый объем (339 страниц)?

Диссертация О.А. Матвейчева «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО РУДН им. Патриса Лумумбы, утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Матвейчев Олег Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Автор отзыва:



Станислав Александрович Наумов

« 9 » декабря 2025 г.

Кандидат философских наук, доцент

Шифр специальности: 09.00.08. – философия науки и техники

Место работы: Факультет креативных индустрий / Школа коммуникаций НИУ «Высшая школа экономики», профессор

Почтовый адрес: 125222, г.Москва, ул.Генерала Белобородова, 18-355

Телефон: 8-985-774-4043

E-mail: naumov@duma.gov.ru

Подпись заверяю



« 09 » декабря 2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Олега Анатольевича Матвейчева «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.», представленного на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Удивительный феномен расцвета русской культуры конца XIX – начала XX в. много лет привлекает внимание исследователей, однако в последние годы, в связи с вновь сложившейся ситуацией выбора исторического пути и осмысления исторического предназначения, его изучение приобрело особую актуальность. В этой связи выполненное О. А. Матвейчевым исследование, посвящённое мало изученному в современной историко-философской науке философскому творчеству А. Л. Волынского, является весьма значимым и своевременным.

В автореферате диссертации достаточным образом обоснована актуальность темы, раскрыта степень её теоретической разработки и источниковая база, а также теоретическая и практическая значимость работы, указаны виды апробации ее результатов, обозначена структура диссертации. Цель диссертационного исследования в формулировке автора – раскрытие философских воззрений А. Л. Волынского в контексте дискуссий с современными ему философами, писателями, деятелями культуры и искусства (с. 13). Среди задач работы, поставленных для достижения цели – определение теоретических истоков философских воззрений Волынского, выявление его роли в рецепции на отечественной

почве идей Б. Спинозы, И. Канта, Ф. Ницше, реконструкция его историософской концепции, реализованной в поздних работах. Особый акцент сделан на участии Волынского в важнейших интеллектуальных дискуссиях своего времени; его позицию отличало, прежде всего, противостояние позитивизму и утилитаризму, отстаивание идеалистической парадигмы и неприятие ницшеанских ценностей.

Указанные цель и задачи позволили О. А. Матвейчеву сформировать структуру диссертации, которая даёт возможность последовательно проанализировать этапы философской эволюции А. Л. Волынского на фоне важнейших событий в культурной и философской жизни России последней четверти XIX – первой четверти XX в.

Из замечаний: в рубрике «Степень разработанности проблемы» среди перечисленных исследователей истории русской философии и Серебряного века не указан целый ряд весьма важных для этой проблематики работ отечественных философов - персоналий и изданий. К примеру, нет ссылки работы на проф. А.А.Ермичёва о философских дискуссиях конца XIX – начала XX в., а также об истоках и сущности русского духовного ренессанса (см. например: Ермичёв А.А. Имена и сюжеты русской философии. СПб.: Наука, 2014) и еще многих др. Но это замечание нужно рассматривать как совет: очень надеюсь, что автор продолжит свою работу на поприще истории русской философии.

Вывод: Рецензируемая диссертация О.А. Матвейчева обладает высокой степенью новаторства и глубины анализа и может быть рассмотрена как серьёзный вклад в изучение русской философской мысли, способствующий лучшему пониманию сложного и многогранного процесса становления русской философии в переломный исторический момент. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утверждённого

ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Матвейчев Олег Анатольевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Главный научный сотрудник,
руководитель сектора философии
естественных наук Института философии РАН,
доктор философских наук



Пружинин Борис Исаевич

«15» декабря 2025 г.

Автор отзыва: доктор философских наук,

Пружинин Борис Исаевич.

Специальность 09.00.01. – «диалектика и теория познания»

Место работы: Институт философии РАН

Должность: Главный научный сотрудник

Почтовый адрес: Москва. Ул. Гончарная 12. с. 1

E-mail: prubor@mail.ru

Подпись заверяю

«16» декабря 2025 г.



Подпись
ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института философии РАН

Пружинин Б. И.
Б. И. Коваленко

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича, подготовленного на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. история философии.

Диссертация О.А. Матвейчева, посвященная творчеству А. Л. Волынского, незаслуженно забытого мыслителя Серебряного века, удачно сочетает в себе детальный анализ философских текстов Акима Волынского и содержательный обзор культурной и социальной панорамы России конца XIX начала XX века. Благодаря исследованию О. А. Матвейчева проясняются важные моменты идейных споров эпохи и восстанавливаются координаты взаимных влияний мыслителей Серебряного века, которые, без учета вклада Акима Волынского, оказываются неполными и даже искаженными.

В диссертационной работе последовательно представлены вехи творчества А. Л. Волынского, приведены оригинальные, подкрепленные фактами суждения об интерпретации Акимом Волынским философии Спинозы и Канта, прослежен путь мыслителя от первых опытов до его поздних работ, таких как фундаментальная монография о жизни и творчестве Рембрандта. О.А. Матвейчев уделяет внимание и критике Волынским ницшеанства – критике весьма необычной на фоне всеобщего увлечения философией Ницше в России начала XX века. В итоге, как удалось выяснить автору исследования, творчество А. Л. Волынского в значительной мере способствовало включению русской философии в общеевропейскую философскую традицию. Так, в частности, интерес к творчеству Достоевского в Германии был в немалой степени обусловлен появлением статей Акима Волынского в немецкой прессе.

Диссертация О.А. Матвейчева, будучи ценным научным исследованием, может быть интересна и широкому кругу читателей благодаря внятному языку и интересным параллелям с современностью. Данная работа, несомненно, расширяет наше знание о философии и культуре русского Серебряного века.

Учитывая вышесказанное, полагаю, что диссертация О.А. Матвейчева полностью соответствует, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, а диссертант Матвейчев Олег Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. = история философии

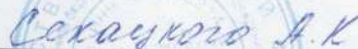
Доцент Института Философии СПбГУ, к.ф.н , 09.00.01. «Диалектика и теория познания»



/Секацкий А. К./

Адрес: 191123, г.Санкт-Петербург, ул.Захарьевская, 23-60, тел. 89117171323, aksek@inbox.ru

Личную подпись



заверяю

Специалист по кадрам ОК № 6
Управления кадров ГУОРП СПбГУ



Велихер Н.А.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвейчева Олега Анатольевича «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX вв.», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Диссертационная работа О. А. Матвейчева представляет собой фундаментальное исследование, посвящённое всестороннему анализу философского наследия А. Л. Волынского. Актуальность темы подтверждается тем, что фигура Волынского, несмотря на его огромный вклад в философию, эстетику и культурологию Серебряного века, до сих пор остаётся недостаточно изученной именно как философа. Автор справедливо указывает на «обескураживающий дефицит внимания исследователей» к Волынскому, что делает представленную работу особенно значимой.

Особо следует отметить глубину анализа источников и включение в научный оборот ранее неопубликованных текстов мыслителя, в том числе книги «Гиперборейский гимн» (1923) и «Рембрандт» (1925). В автореферате подчёркивается: «Эти книги подготовлены к изданию и изданы соискателем; спустя сто лет после написания они были введены в научный оборот». Введение данных материалов расширяет представление о позднем мировоззрении Волынского.

Значимой частью исследования является реконструкция роли Волынского в формировании российского Спинозоведения. Автор реферата подчёркивает: «Волынский создал собственную оригинальную исследовательскую методологию на основе учения Спинозы...», и «оказался пионером отечественного Спинозоведения». Цитата: «Метод герменевтики телесности, основанный на Спинозистских началах, Волынский развил в своей знаменитой философии танца», — позволяет увидеть, насколько глубоко и системно мыслитель перерабатывал идеи Спинозы.

Не менее важным является анализ вклада Волынского в становление отечественного Кантианства. Автор отмечает, что Волынский «оказался одним из первых исследователей Канта в России», а его интерпретация «повлияла на восприятие Канта в начале XX в.». В автореферате подробно раскрывается позиция мыслителя: «Волынский

провозгласил неизбежность “власти религиозной веры над всеми вопросами жизни”», что демонстрирует особый синтез кантовской этики и русского религиозного идеализма.

Отдельного внимания заслуживает реконструкция сложного и противоречивого отношения Волынского к Ницше. В автореферате говорится: «Философию Ницше Волынский находил попросту слабой — в силу её приземлённости, бездуховности и антиидеалистической направленности». Однако в работе показывается, что критика не исключала частичной рецепции Ницше: «Подспудное “ницшеанство” Волынского... выразилось в сходной с ницшеанского критика христианства как “плебейской” религии». Этот тезис чрезвычайно важен для современной реконструкции интеллектуального климата Серебряного века.

Высоко оценивается предложенная автором концепция «архивразийства», на основании которой Волынский рассматривается как предтеча более поздних идейных течений в России. В тексте автореферата подчёркивается: «Эта гипотеза позволяет разгадать загадку “осевого времени” К. Ясперса», что придаёт исследованию междисциплинарную значимость.

Методология исследования отличается продуманностью и научной строгостью: используется философская компаративистика, историко-культурный анализ, герменевтический подход. Отмечается, что работа «носит междисциплинарный характер» и интегрирует материалы из областей философии, эстетики, литературы, иудаики и индоевропеистики.

Особое впечатление производит продуманная периодизация творчества Волынского, включающая ранний, идеалистический, «аполлонийский» и «гиперборейский» периоды. Она позволяет проследить внутреннюю логику развития мыслителя и его идей.

Важным научным вкладом следует считать позицию автора о роли Волынского в подготовке идеалистического поворота, который позднее был артикулирован в сборнике «Вехи». Автор подчёркивает: «Все важнейшие тезисы “Вех” — требование приоритета духовной жизни... — были высказаны Волынским за 15-20 лет до появления сборника».

Содержательная насыщенность, широта кругозора, масштаб привлечённого источниковедческого материала и убедительная логика анализа позволяют утверждать, что диссертация О.А. Матвейчева является крупным вкладом в изучение русской

философии. Текст автореферата показывает высокий уровень самостоятельности и оригинальности работы.

Диссертация О.А. Матвейчева является законченной научно-квалификационной работой, содержит новое решение значимой научной проблемы, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора философских наук согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утверждённого учёным советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.) и заслуживает положительной оценки. Соискатель О. А. Матвейчев заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

РЕЦЕНЗЕНТ:

доктор философских наук (специальность 09.00.11 – Социальная философия), профессор кафедры философии Тюменского государственного университета, Директор школы перспективных исследований, проректор ТюмГУ

Чубаров Игорь Михайлович



09.12.2025

Почтовый адрес: 625003 Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

E-mail: seo@utmn.ru

Телефон: +7 (3452) 59-74-29

