ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Рыжова Игоря Валерьевича
на диссертацию Киричко Филиппа Андреевича «Республика Ирак в региональных международных отношениях на Ближнем Востоке в 2003-2025 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики»

Диссертационная работа Ф.А. Киричко, посвященная эволюции места и роли Республики Ирак в региональной подсистеме Ближнего Востока в первой четверти XXI века, является крайне актуальной и с научной, и с практической точек зрения. На протяжении десятилетий Ирак традиционно являлся одним из ключевых государств в ближневосточном регионе, оказывая непосредственное влияние на региональную стабильность, энергетическую безопасность и геополитическую ситуацию. Однако вторжение США в Ирак в марте 2003 года, привело к слому иракской государственности, погружению страны в череду затяжных этноконфессиональных конфликтов, распространению международного терроризма и кардинальной дестабилизации всей ближневосточной архитектуры безопасности.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научного переосмысления процессов трансформации региональной подсистемы международных отношений на Ближнем Востоке под воздействием вмешательства внерегиональных держав, а также выявления закономерностей восстановления международной правосубъектности государства, пережившего военную агрессию и внешнее управление. Дополнительную актуальность работе придает исследование энергетического фактора и динамики поэтапного вывода американского воинского контингента в контексте продолжающейся эскалации на Ближнем Востоке.

Научная новизна исследования представлена комплексным авторским подходом к изучению положения Ирака на региональной арене на протяжении длительного исторического периода (2003–2025 гг.). Автором предложена оригинальная концептуализация эволюции иракской государственности и ее внешнеполитического потенциала: от полного отсутствия суверенитета в период Временной коалиционной администрации П. Бремера (2003–2004 гг.) к постепенному восстановлению статуса значимого актора регионального диалога. В диссертации детально проанализированы внешние и внутренние факторы, определявшие внешнеполитический курс Багдада; осуществлен глубокий анализ курдской проблемы в межгосударственных отношениях Ирака с Сирией, Турцией и Ираном; прослежен процесс завершения военной миссии США и международной коалиции; дана аргументированная оценка роли Ирака в формировании «нового регионального порядка» в зоне Персидского залива и на Ближнем Востоке в целом.

Источниковая база и научная литература, использованная диссертантом, обширна и разнообразна, содержит источники на русском, английском и арабском языках. Автором привлечен солидный пласт нормативно-правовых и делопроизводственных материалов: резолюции Совета Безопасности ООН, Стратегии национальной безопасности США, приказы и распоряжения Временной коалиционной администрации, Конституция Республики Ирак 2005 г., ирако-американские соглашения о безопасности, итоговые декларации саммитов Лиги арабских государств и ССАГПЗ. Особо следует отметить введение в научный оборот арабоязычных первоисточников и аналитических материалов, в том числе официальных заявлений канцелярии аятоллы Али Систани, межправительственных соглашений и материалов арабской периодической печати (агентства «Шафак», «Ма`ан», «Тагйир», публикации СМИ стран Залива).

Структура диссертационной работы логично построена, строго подчинена реализации поставленной цели и решению сформулированных

исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка источников и литературы.

Во Введении диссертации четко обоснована актуальность темы, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы хронологические рамки, методологический аппарат, раскрыта степень научной разработанности проблемы, показаны теоретическая и практическая значимость положений, выносимых на защиту.

В первой главе исследуются предпосылки, ход и последствия интервенции США и их союзников в Ирак в 2003 г. Соискатель подробно рассматривает доктринальные основы американской политики («доктрина Буша», принципы превентивной войны и «экспорта демократии», закрепленные в СНБ-2002), анализирует международно-правовой аспект агрессии, и показывает, как разрушение иракской государственности привело к глубокому кризису американоцентричного порядка и резкому усилению позиций Исламской Республики Иран.

Во второй главе «Республика Ирак в 2004–2011 гг.: региональное измерение» раскрыта динамика изменения статуса Ирака в условиях оккупации. Особый интерес представляет детальное исследование курдского вопроса во взаимоотношениях Ирака с соседними государствами Сирией, Ираном и Турцией. Значительное место уделено воздействию событий «арабской весны» 2011 г. на внутреннюю стабильность и внешнеполитические позиции Ирака.

В третьей главе «Ирак на Ближнем Востоке в 2012–2025 гг.» анализируется взаимоотношение Ирака с государствами Персидского залива, исследуется нормализация отношений с Кувейтом и Саудовской Аравией, а также лавирование между интересами Тегерана и монархий ССАГПЗ. Автор всесторонне исследует ход антитеррористической кампании против ИГИЛ, параметры трансформации американского военного присутствия. Кроме того, в последнем параграфе «Место и роль Республики Ирак в формировании нового регионального порядка» анализируется место

Ирака в процессе формирования «нового регионального порядка». Автор справедливо отмечает, что наиболее значимая роль Ирака в новом региональном порядке сосредоточена в энергетической сфере.

В Заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы, отражающие выполнение всех поставленных исследовательских задач. Соискатель убедительно доказал, что преодоление тяжелейших последствий американского вторжения позволило Ираку к 2024–2025 гг. занять важное место в региональной архитектуре ближневосточного региона.

Выводы диссертанта можно признать содержательными и отражающими выполнение поставленных целей и задач работы.

Достоверность выполненного исследования обеспечена репрезентативной источниковой базой, а также системным подходом к анализу поставленных проблем, обращением к оценкам видных российских и зарубежных исследователей.

Вместе с тем по работе имеется ряд замечаний, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

Во-первых, при исследовании отношений Ирака с монархиями Персидского залива в 2012–2025 гг. автор сосредоточился главным образом на связях с Саудовской Аравией и Кувейтом. Представляется, что картина регионального взаимодействия была бы полнее и многообразнее при более детальном освещении политики Багдада в отношении Объединенных Арабских Эмиратов (активно участвовавших в финансировании программ восстановления иракской инфраструктуры и памятников культуры в Мосуле) и Омана, традиционно выполнявшего функции дипломатического посредника в треугольнике Багдад – Тегеран – Эр-Рияд.

Во-вторых, на с. 59 автором допущена неточность, а именно «несмотря на отсутствие из-за падения предыдущего режима приостановки его членства в Лиге арабских государств (ЛАГ), Организации стран-экспортёров нефти (ОПЕК), Организации исламского сотрудничества (ОИС)». Однако, в рассматриваемый период (2003–2004 гг.) Организации

исламского сотрудничества (ОИС) именовалась Организацией Исламская Конференция (ОИК).

В-третьих, в диссертации много внимания уделено стратегии национальной безопасности и приоритетам внешней политики США, в том числе, в отношении Ирака и Ближневосточного региона в целом (в общей сложности 6 документов, начиная с 1990 по 2025 гг.). Внешнеполитическая позиция нового руководства Ирака проиллюстрирована только Конституцией страны 2005 г. Учитывая формулировку темы и цель, заявленную автором, было бы целесообразно дополнить список источников Законом о дипломатической службе Республики Ирак от 2008 г. [1] и Законом Министерства иностранных дел от 2013 г.[2], характеризующими цели и задачи внешней политики нового иракского руководства.

В-четвёртых, так как представленная диссертация является историческим исследованием, требует уточнения хронология. Необходимо обоснование верхней хронологической границы. Формулировка: «Исследование доводится до настоящего времени» (с.5) неприемлема. Хронологические рамки должны быть указаны в формулировках «Предмета» исследования, «Цели» исследования (с.4), а также 6-й и 8-й исследовательских задач (с.5).

В-пятых, в тексте (с.3) использованы не совсем удачные определения: «реакционная» политика С. Хуссейна и «практико-политическая» актуальность. Первое употреблялось в эпоху распространения коммунистической идеологии. В настоящее время это определение потеряло смысл, можно говорить о «жёсткой», «авторитарной», «диктаторской» политике. Второе определение некорректно с точки зрения норм научного

---

[1] قانون الخدمة الخارجية لجمهورية العراق رقم (45) لسنة 2008 (Закон о дипломатической службе Республики Ирак № 45 от 2008 г.) // Официальный сайт Совета представителей Ирака. Архив третьей сессии, 2008. URL: https://archive3.parliament.iq/ar/2008/11/17/2008-لسنة-45-رقم-الخارجية-الخدمة-قانون/

[2] قانون وزارة الخارجية رقم (36)لسنة 2013 (Закон Министерства иностранных дел № (36) от 2013 г.) // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Ирак, 2013. URL: https://mofa.gov.iq/detroit/?page_id=288

языка, так как в нём объединены понятия, которые имеют разное смысловое значение и не могут использоваться как синонимы.

Отмеченные замечания, тем не менее, не снижают научно-практического значения настоящего исследования и его общей высокой оценки.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно и адекватно отражают основное содержание диссертации. Основные положения, результаты и выводы исследования нашли отражение в 6 научных публикациях соискателя (в том числе 3 статьях и 3 рецензиях), 5 из которых опубликованы в научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и входящих в перечень рецензируемых изданий РУДН (включая журналы, индексируемые в международной базе цитирования Scopus).

Диссертационное исследование Киричко Филиппа Андреевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей существенное значение для истории международных отношений и внешней политики, – комплексного раскрытия закономерностей, этапов и факторов эволюции места и роли Республики Ирак в региональной подсистеме международных отношений на Ближнем Востоке в условиях смены баланса сил, иностранной оккупации и формирования новой региональной архитектуры в 2003–2025 гг.

Представленная диссертация Киричко Филиппа Андреевича «Республика Ирак в региональных международных отношениях на Ближнем Востоке в 2003-2025 гг.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата

исторических наук по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики».

Официальный оппонент

Доктор исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), доцент, заведующий кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,

Рыжов Игорь Валерьевич

27.10.2026 г.



Адрес: Нижний Новгород, 603022, проспект Гагарина, д. 23, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Тел.: (8-831) 462-30-90; e-mail: unn@unn.ru