

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Шитькова Сергея Владимировича
«Государственный суверенитет в условиях цифровизации»,
представленную на соискание ученой степени
доктора политических наук по специальности
5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Представленное диссертационное исследование Сергея Владимировича Шитькова отличается высокой научной и практической актуальностью. Оно находится в фокусе современных дискуссий о трансформации суверенитета под воздействием данных, искусственного интеллекта, социальных сетей и пр. Эти вопросы приобретают особую значимость в условиях технологической конкуренции и санкционных режимов.

Существенным достоинством работы является комплексность постановки проблемы и широкий сравнительный охват: автор сопоставляет модели и практики России, США, КНР и ЕС, а также учитывает роль международных организаций, что повышает степень достоверности выводов. Теоретико-методологическая рамка диссертации выстроена последовательно и убедительно: опора на конструктивизм, секьюритизацию и типологию суверенитета, в сочетании с обсуждением потенциала реализма, либерализма и критической теории, позволяет по-новому интерпретировать цифровую реальность.

Следует отметить наличие авторских концептуальных идей, в частности разработку идеи «цифровых границ» как механизма контроля потоков данных и инфраструктуры, а также практическую направленность выводов, ориентированных на обновление политики Российской Федерации в области цифрового суверенитета.

Диссертационное исследование С.В. Шитькова посвящено анализу трансформации государственного суверенитета в условиях глобальной цифровой революции и усиления технологической конкуренции в мировой

политике. Работа затрагивает одну из ключевых проблем современной теории международных отношений — переосмысление природы суверенитета в условиях, когда цифровые технологии, инфраструктуры и данные становятся стратегическим ресурсом и фактором перераспределения структурной силы.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В XXI веке цифровая трансформация изменила не только экономические и социальные процессы, но и саму логику международного взаимодействия. Конкуренция за технологическое лидерство, нормативное регулирование платформенной экономики, борьба за контроль над критической инфраструктурой, санкционные режимы и экспортные ограничения — все эти явления непосредственно связаны с трансформацией суверенитета.

Диссертация отличается комплексным характером, сочетая теоретико-методологический анализ, исследование международно-политических практик и сравнительный анализ стратегий ведущих государств и интеграционных объединений.

Автор демонстрирует уверенное владение классическими и современными теориями международных отношений. В работе обоснованно используются положения социального конструктивизма, концепция секьюритизации Копенгагенской школы, а также многомерная типология суверенитета С. Краснера.

Особо следует отметить продуктивное соединение конструктивистского подхода с анализом реальных политических практик. Цифровой суверенитет рассматривается не как статичная юридическая категория, а как динамический, институционально и инфраструктурно закрепляемый процесс.

Автор корректно показывает, что цифровизация не отменяет суверенитет, а трансформирует его измерения: ослабление вестфальского аспекта сочетается с усилением внутреннего суверенитета и суверенитета

взаимозависимости. Это положение является одним из теоретически значимых результатов диссертации.

Особого внимания заслуживает анализ политики США, представленный в третьей главе диссертации. В отличие от ряда исследований, где американский подход описывается исключительно через призму либерального интернационализма и открытости цифрового пространства, автор демонстрирует более сложную и противоречивую картину.

В работе показано, что модель США характеризуется сочетанием декларируемой открытости и фактической экстерриториальности регулирования. Законодательные инициативы, такие как CLOUD Act, механизмы экспортного контроля в сфере полупроводников и технологий искусственного интеллекта, а также санкционные ограничения против китайских технологических компаний свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты активно используют нормативные и технологические инструменты для проецирования своего влияния за пределами национальной юрисдикции.

Автор справедливо отмечает, что американская модель цифрового суверенитета отличается специфическим институциональным устройством: ключевую роль в обеспечении технологического доминирования играют частные корпорации. Государство при этом выступает не столько прямым регулятором, сколько стратегическим координатором и бенефициаром корпоративного лидерства.

В диссертации убедительно показано, что: США реализуют модель «экстерриториального цифрового суверенитета», при этом нормативное влияние осуществляется через глобальные стандарты и платформенную инфраструктуру, контроль над технологическими цепочками поставок используется как инструмент внешнеполитического давления, в свою очередь экспортные ограничения в сфере ИИ и микроэлектроники становятся частью стратегии сохранения технологического превосходства.

Особенно ценно, что автор не сводит американскую модель к «либеральной открытости», а демонстрирует её трансформацию в сторону стратегической индустриальной политики и технологического протекционизма. В этом контексте показано, что политика администрации Байдена усилила элементы государственно-координируемого технологического суверенитета, включая закон CHIPS and Science Act и ограничения на передачу технологий КНР.

Анализ США органично вписан в более широкий сравнительный контекст, где американская модель сопоставляется с европейской нормативной автономией, китайской моделью централизованного контроля и российским акцентом на информационной безопасности.

Работа вносит вклад в развитие теории международных отношений, предлагая аналитическую рамку, позволяющую исследовать цифровой суверенитет как самостоятельное измерение мировой политики. Выводы диссертации могут быть использованы при разработке стратегий цифровой политики, в экспертно-аналитической работе, а также в образовательных программах по международной безопасности и цифровой дипломатии.

Особенно важным представляется анализ американского опыта как примера институционализированного технологического доминирования, что имеет прикладное значение для выработки стратегий ответной адаптации других государств.

Отмечая высокий научный уровень диссертации, считаю возможным обозначить ряд замечаний, носящих уточняющий характер:

1) В анализе американской модели цифрового суверенитета можно было бы более подробно рассмотреть внутривластные дискуссии в США относительно баланса между государственным регулированием и корпоративной автономией, что позволило бы глубже раскрыть внутренние противоречия модели.

2) В работе убедительно показан тренд нормативной конкуренции. Вместе с тем, можно было бы расширить анализ механизмов

транснационального лоббизма со стороны американских технологических компаний в международных институтах.

3) Секьюритизация цифровой сферы раскрыта достаточно полно, однако перспективы де-секьюритизации и возможные сценарии нормализации международного регулирования цифрового пространства могли бы быть рассмотрены более подробно.

Замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Диссертация С.В. Шитькова представляет собой самостоятельное, завершённое и концептуально выверенное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор, Сергей Владимирович Шитьков, заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

Цветкова Наталья Александровна

доктор исторических наук (специальность: 07.00.15: История международных отношений и внешней политики), профессор, исполняющая обязанности директора Института США и Канады им. Г.А. Арбатова

Хлебный пер., д. 2/3, стр.4, Москва, 121069

Телефон: 8 (495) 691-11-66

Электронная почта: n.tsvetkova@iskran.ru

17.02 2026 г.

Подпись Цветковой Н.А.

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров ИСКРАН

Толодзина С.А. - С.
17.02.2026г.

