

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г., протокол № 22/з
О присуждении **Чикризовой Ольге Сергеевне (РФ)** ученой степени доктора
исторических наук.

Диссертация **Чикризовой Ольги Сергеевны (РФ)** «Суннитско-шиитские отношения на Ближнем Востоке: международно-политический аспект (1979–2024 гг.)», по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к защите 23 марта 2026 г., протокол № 22/пз, диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Чикризова Ольга Сергеевна, 1989 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2013 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по направлению «Международные отношения».

01 сентября 2013 г. была зачислена в очную аспирантуру на кафедру

теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН по направлению «История международных отношений и внешней политики». 29.04.2016 г. в диссертационном совете Д212.203.03 при РУДН защитила кандидатскую диссертацию по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики (исторические науки) на тему «Суннито-шиитские взаимоотношения в контексте структурных преобразований региона Ближнего и Среднего Востока (1980-е – 2015 г.)».

Диссертация Чикризовой Ольги Сергеевны «Суннито-шиитские отношения на Ближнем Востоке: международно-политический аспект (1979–2024 гг.)» выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Научный руководитель – Пономаренко Людмила Васильевна, гражданка РФ, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Официальные оппоненты:

— Долгов Борис Васильевич, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история (Новое и новейшее время)), ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук»;

— Жерлицына Наталья Александровна, гражданка РФ, доктор исторических наук (5.6.7 – История международных отношений и внешней политики), заместитель директора по науке, главный научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Африки Российской академии наук»;

— Филин Никита Александрович, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03. – Всеобщая история (Новая и новейшая история)), доцент,

декан факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований, заведующий кафедрой современного Востока и Африки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

— Цибенко Вероника Витальевна, гражданка РФ, доктор исторических наук (5.6.7 – История международных отношений и внешней политики), доцент, директор Центра междисциплинарных гуманитарных исследований Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Материалы диссертационного исследования полно представлены в 31 научной публикации общим объемом 585 стр., 37 п.л. (автору принадлежит 352 стр., или 22 п.л.), в том числе 15 работ в изданиях, включенных в МНБД Scopus, Web of Science и RSCI.

Наиболее значимые публикации:

1. Чикризова О.С. Дихотомия «обездоленные – высокомерные» в шиитском восприятии международных отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 17. № 2. С. 279–289.
2. Чикризова О.С. Шиитские негосударственные вооруженные группировки на Ближнем Востоке: иракский кейс // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. № 1 (842). С. 74–85.
3. Чикризова О.С. Саудовская модель развития для «мира ислама»: особенности и ограничения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19, № 4. С. 545–565.
4. Чикризова О.С. Конфессиональный фактор в антибританском восстании 1920 года в Ираке // Новая и новейшая история. 2021. № 2. С. 93–108.
5. Лукьянова Г.О., Чикризова О.С. Ключевые модели взаимодействия религиозных институтов в контексте государственно-церковных отношений

на примере России и Египта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21, № 4. С. 712–733.

6. Ивкина Н.В., Чикризова О.С. «Шиитский фактор» в общественно-политической жизни Нигерии (1994–2020): внутреннее и международное измерения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2022. Т. 14, № 3. С. 524–540.

7. Чикризова О.С., Ивкина Н.В. Проблема существования «шиитского полумесяца» на Ближнем и Среднем Востоке: опыт количественного анализа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23, № 1. С. 88–104.

8. Ранджбар Д.М., Чикризова О.С. «Позитивный мир» в исламском восприятии международных отношений: пример внешней политики Ирана // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23, № 2. С. 278–295.

9. Пономаренко Л.В., Чикризова О.С. Роль образовательных центров в становлении и развитии транснационального шиитского движения // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2023. № 1. С. 125–138.

10. Чикризова О.С. Методика балльной оценки террористической активности исламистских группировок в 2000–2020 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2025. Т. 25, № 1. С. 30–44.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– *Мухетдинова Дамира Ваисовича*, гражданина РФ, доктора теологии (26.00.01 – Теология), кандидата политических наук (23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), ректора Частного учреждения — образовательной организации высшего образования Московский исламский институт;

– *Мирзеханова Велихана Салманхановича*, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессора, заместителя

директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук»;

– *Орлова Владимира Викторовича*, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессора кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

– *Сапроновой Марины Анатольевны*, гражданки РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессора РАН, профессора кафедры востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

– *Ирхина Александра Анатольевича*, гражданина РФ, доктора политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессора кафедры политических наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»;

– *Корнилова Александра Алексеевича*, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессора, профессора кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»;

– *Новиковой Ирины Николаевны*, гражданки РФ, доктора исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), декана факультета международных отношений, профессора кафедры

европейских исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– *Прохоренко Ирины Львовны*, гражданки РФ, доктора политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), заведующей отделом международно-политических проблем Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН);

– *Волосюк Ольги Виленовны*, гражданки РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история), профессора, научного руководителя департамента зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

– *Закаурцевой Татьяны Алексеевны*, гражданки РФ, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессора, профессора кафедры международных отношений и внешней политики «Дипломатической академии МГИМО (У) МИД России» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

– *Матвеева Олега Викторовича*, гражданина РФ, доктора исторических наук (20.02.22 – Военная история), доцента, профессора кафедры международных отношений и внешней политики России Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, арабском, английском и французском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Чикризовой Ольги Сергеевны**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН **Долгов Борис Васильевич** является известным специалистом по странам Ближнего Востока. Особое место в научных работах Долгова Б.В. занимает изучение радикальных исламистских идеологий, «исламского фактора» в ближневосточной политике, конфликтов и кризисов на Ближнем Востоке и региональных международных отношений, что также было отражено в диссертационном исследовании Чикризовой Ольги Сергеевны.

Основные публикации по теме исследования:

1. Долгов Б.В. Проблемы парламентаризма в странах Арабского Востока / Б.В. Долгов // Власть. 2024. Т. 32. № S4. С. 130–144.
2. Долгов Б.В. Сирийский конфликт в контексте обострения военно-политической ситуации на Ближнем Востоке (2023–2024) / Б.В. Долгов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2024. Т. 17. № 5. С. 187–198.
3. Долгов Б.В. Исламизм в Алжире: эпоха президента Бутефлики / Б.В. Долгов // Постколониализм и современность. 2024. № 1 (5). С. 50–66.
4. Долгов Б.В. Гражданское общество на Ближнем Востоке в контексте «арабской весны» и общественно-политических трансформаций конца 2010-

х — начала 2020-х годов / Б.В. Долгов // Новая и новейшая история. 2023. № 1. С. 220–235.

5. Долгов Б.В. Долгая война в Сирии: внутренние и внешние факторы / Б.В. Долгов // Постколониализм и современность. 2023. № 4 (4). С. 45–58.

6. Долгов Б.В. Исламистский вызов в Большом Средиземноморье / Б.В. Долгов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 4. С. 655–670.

7. Долгов Б.В. Сирийский кризис (2011–2021): развитие конфликта / Б.В. Долгов // Исламоведение. 2021. Т. 12. № 3 (49). С. 5–21.

8. Долгов Б.В. Россия и Турция в региональном и геополитическом пространстве / Б.В. Долгов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 147–160.

Доктор исторических наук, заместитель директора по науке, главный научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Африки Российской академии наук» **Жерлицына Наталья Александровна** является одним из ведущих отечественных специалистов по истории ее внешней политике арабских государств Ближнего Востока, что также было отражено в диссертационном исследовании Чикризовой Ольги Сергеевны.

Основные публикации по теме исследования:

1. Жерлицына Н.А. Колониализм и исламское образование: история столкновения и последствия для современного развития мусульманских стран Африки / Н.А. Жерлицына // Журнал фронтальных исследований. 2026. Т. 11. № 1 (41). С. 189–207.

2. Жерлицына Н.А. Идеологические истоки европейского колониализма. На примере кампании по делегитимации регентств Северной Африки в период Венского конгресса Африки / Н.А. Жерлицына // Новая и новейшая история. 2025. № 1. С. 74–84.

3. Жерлицына Н.А. Нелиберальная модель регулирования нелегальной трудовой иммиграции в странах Персидского залива / Н.А. Жерлицына // *Общественные науки и современность*. 2024. № 6. С. 57–67.
4. Жерлицына Н.А. Трансформация системы религиозного образования в постколониальном Марокко / Н.А. Жерлицына // *Научный диалог*. 2024. Т. 13. № 7. С. 391–409.
5. Жерлицына Н.А. Французские и английские методы колониальной экспансии в Магрибе на примере франко-марокканского кризиса конца 1840-х — начала 1850-х гг. / Н.А. Жерлицына // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2023. Т. 14. № S23. Статья 2.
6. Жерлицына Н.А. Постисламизм: от исламизма к мусульманской демократии? Трансформация исламистских партий Туниса и Марокко / Н.А. Жерлицына // *Азия и Африка сегодня*. 2022. № 8. С. 50–58.
7. Жерлицына Н.А. Эволюция Аль-Каиды: между региональными конфликтами и глобалистской перспективой / А.М. Васильев, Н.А. Жерлицына // *Восток. Афро-азиатские общества: история и современность*. 2022. № 1. С. 141–151.
8. Жерлицына Н.А. Марокко: «духовная безопасность» как императив национальной контртеррористической стратегии / Н.А. Жерлицына // *Азия и Африка сегодня*. 2021. № 4. С. 59–65.

Доктор исторических наук, доцент, декан факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований, заведующий кафедрой современного Востока и Африки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» **Филин Никита Александрович** является признанным российским востоковедом, специалистом по Ирану. В сфере научных интересов Филина Н.А. – особенности внутренней и внешней политики Исламской Республики Иран, «шиитский фактор» в ближневосточной политике, что нашло отражение в диссертации Чикризовой Ольги Сергеевны.

Основные публикации по теме исследования:

1. Филин Н.А. Дискурс противостояния Мохаммеда Реза-шаха и аятоллы Хомейни в Иране в 1978–1979 гг. / Н.А. Филин, Э.Б. Боев, А.С. Ходунов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 5. С. 35–48.
2. Филин Н.А. Протестное движение в Иране в 2022 г.: испытание для политической стабильности // Н.А. Филин, А.С. Ходунов // Азия и Африка сегодня. 2024. № 7. С. 41–48.
3. Филин Н.А. Исламистский фактор в ирано-египетских отношениях: пример «Братьев-мусульман» / Н.А. Филин, Е.Е. Самойлова // Власть. 2024. Т. 32. № 2. С. 237–242.
4. Филин Н.А. Массовые протестные акции в Иране осенью 2022 г.: факторы, динамика, реакция властей / Н.А. Филин, В.О. Кокликов, А.С. Ходунов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2023. № 4–3. С. 332–346.
5. Филин Н.А. Эволюция взглядов на джихад в шиитском исламе / Н.А. Филин // Власть. 2023. Т. 31. № 1. С. 220–226.
6. Филин Н.А. Предпосылки образования «Движения за свободу Ирана»: Мехди Базарган и национально-религиозная оппозиция, 1950-е — начало 1960-х гг. / Н.А. Филин, Е.В. Хатунцев // Власть. 2022. Т. 30. № 4. С. 181–186.
7. Филин Н.А. Осмысление колониализма и деколонизации в современном социально-политическом дискурсе Ирана / Н.А. Филин, В.О. Кокликов, А.С. Ходунов // Международная аналитика. 2022. Т. 13. № 3. С. 30–47.
8. Филин Н.А. Религиозный статус Рухоллы Хомейни в современном Иране / Н.А. Филин // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2021. № 3. С. 134–143.

9. Филин Н.А. Особенности употребления термина «имам» по отношению к основателю Исламской Республики Иран аятолле Хомейни / Н.А. Филин // Власть. 2021. Т. 29. № 1. С. 185–189.

Доктор исторических наук, доцент, директор Центра междисциплинарных гуманитарных исследований Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» **Цибенко Вероника Витальевна** – один из ведущих российских тюркологов, специализирующихся на внешней политике Турции и проблемах идентичности в государствах Ближнего Востока, что анализируется в диссертационном исследовании Чикризовой Ольги Сергеевны.

Основные публикации по теме исследования:

1. Цибенко В.В. Идеологема справедливости и антиколониальный дискурс как обоснование инициативной внешней политики Турции / В.В. Цибенко // Международная аналитика. 2023. Т. 14. № 2. С. 97–115.
2. Цибенко В.В. Турецкая модель «мягкой силы»: пример Хатая / В.В. Цибенко, А.В. Индюхова // Научная мысль Кавказа. 2024. № 2 (118). С. 58–64.
3. Цибенко В.В. Столетие формирования парадигмы исторического сознания в Турецкой Республике: основные акторы и базовые сюжеты / В.В. Цибенко // Ближний и Постсоветский Восток. 2023. № 4 (4). С. 42–63.
4. Цибенко В.В. Трансформация идентичности в культурном пограничье: пример турецкого влияния на гагаузов / В.В. Цибенко // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2022. Т. 42. № 1 (105). С. 86–94.
5. Цибенко В.В. Этнизация исторической памяти на примере протестной кампании черкесов против памятника русским воинам в Адлере / В.В. Цибенко, Т.В. Каширина // Вопросы истории. 2021. № 11–1. С. 230–235.
6. Цибенко В.В. Репатриация черкесов как ресурс политической мобилизации: транснациональный подход / В.В. Цибенко, А.А. Глостнаков // Власть. 2021. Т. 29. № 1. С. 261–270.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Показано, что ближневосточная подсистема международных отношений прошла несколько периодов, автор предлагает выделять следующие четыре периода: период халифата (VII — перв. пол. XIII в.), имперский период (втор. пол. XIII — 1945 г.), период холодной войны (1945–1989 гг.), современный период (с 1990 г.). Авторская модель периодизации развития ближневосточной подсистемы международных отношений послужила основой для выявления особенностей функционирования региональной подсистемы и проведения ретроспективного анализа динамики взаимодействия между суннитами и шиитами, представленными как государствами, так и негосударственными акторами.

Доказано, что в ближневосточной подсистеме международных отношений «исламский фактор» занимает одно из ключевых мест, проявляясь одновременно как в материальном, так и в идейно-ценностном измерениях. В частности, образ Арабского халифата, особенно периода «праведных халифов», функционирует как идеализированная модель исторически существовавшего исламского государства (материальный компонент), а попытки его воспроизведения в современных условиях выдвигались различными политическими акторами Ближнего Востока и более широкого «мира ислама». Вместе с тем ислам выступает эффективным инструментом мобилизации населения в разные исторические периоды (сочетая материальный и идейно-ценностный аспекты), тогда как исламские ценности и/или риторика защиты святых мест лежат в основе ряда региональных конфликтов (идейно-ценностный компонент).

Разработана и апробирована авторская методика балльной оценки исламского фактора на основе 11 типов событий, представляющих собой формы проявления исламского фактора в ближневосточной политике; *введен в научный оборот и рассчитан* индекс «исламского фактора» (ИИФ), позволяющий выявлять динамику влияния этого фактора на

ближневосточную подсистему международных отношений и фиксировать ключевые тенденции ее развития. Расчет индекса исламского фактора (ИИФ) позволил эмпирически подтвердить, что Исламская революция в Иране привела к усилению влияния исламского фактора на ближневосточную подсистему международных отношений, и одновременно опровергнуть наличие сопоставимого эффекта от терактов 11 сентября 2001 г. Период аномально высоких значений ИИФ начинается с 2011 г., после событий «арабской весны», приведших к приходу к власти исламистских партий в ряде стран, эскалации вооруженных конфликтов в Сирии, Ливии и Йемене, а также активности джихадистских террористических группировок.

Определена роль суннито-шиитского антагонизма в иракском, сирийском и йеменском конфликтах, а также *выявлены* уровни и особенности использования нарратива противостояния суннитов и шиитов региональными и внерегиональными акторами.

Выявлена зависимость обращения акторов к идейно-ценностной мобилизации от дефицита материальных (финансовых, демографических, политико-дипломатических и проч.) ресурсов. В случае Ирана с целью обратить демографическое меньшинство в свое преимущество используется идея избранности шиитов как людей, проживающих в «дар аль-иман», земле веры, в противовес «дар аль-исламу», территории ислама, на которой проживают сунниты. Также *доказано*, что Иран преимущественно апеллирует к исламу в целом, а не исключительно к шиизму, компенсируя ограниченность собственных ресурсов.

Установлено взаимовлияние внутренней и внешней политики на суннито-шиитские отношения в странах с шиитским большинством или значительным меньшинством. обусловлено как ослаблением национальных государств в результате внутривнутриполитической нестабильности, так и воздействием глобальных процессов, прежде всего глобализации и регионализации, которые ведут к трансформации представлений о территории и государственных границах, повышая их проницаемость. Одновременно

актуализируется проблема идентичности различных сообществ, которая во многих случаях решается через обращение к этнической или религиозной принадлежности как ключевой основе самоидентификации.

Определено соотношение влияния суннито-шиитского антагонизма и индекса исламского фактора, что позволяет различать органический и инструментальный характер конфессиональной конфликтности в различных странах и конфликтах: На национальном уровне суннито-шиитские противоречия отчетливо проявлялись лишь в Ираке и Сирии. На региональном уровне Ирак стал объектом интереса раньше Сирии и Йемена, и конфессиональный фактор там использовался системно. Внерегionalные акторы стабильно влияли на конфессиональные отношения в Ираке и Сирии со времен мандатного периода, тогда как в Йемене их роль была вторичной и не вела к обострению; в годы холодной войны акцент там делался на идеологическом, а не конфессиональном противостоянии. Ключевыми внешними игроками были Великобритания (Ирак), Франция (Сирия) и США (с 1990-х гг. во всех трех странах).

Проведен сравнительный анализ моделей развития «мира ислама», предложенных Саудовской Аравией, Турцией, Ираном и радикальными исламистскими группировками, в качестве критериев анализа предложены: тип модернизации; политическая система; экономическая модель; место ислама во внутренней политике; принципы внешней политики; роль ислама во внешней политике; инструменты «мягкой силы»; религиозная дипломатия; отношение к мусульманам иного течения; преимущества модели; ограничения модели.

Выявлена относительная привлекательность и потенциал имплементации каждой из моделей в странах Ближнего Востока. Сравнительный анализ четырех моделей показывает, что каждая из них имеет ограничения, поскольку ни одно государство не обладает достаточным военно-стратегическим и культурно-идеологическим ресурсом, чтобы навязать или утвердить собственное видение регионального порядка. Это

отражает специфику ближневосточной подсистемы международных отношений — отсутствие в ней государства-ядра, способного выступать региональным гегемоном. В результате внутри подсистемы сохраняется устойчивая конкуренция за лидерство между несколькими региональными державами.

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом автора в развитие отдельных направлений теории и истории международных отношений. В диссертации анализируется междисциплинарная теоретическая проблема, связанная с интерпретацией и оценкой влияния «исламского фактора» на ближневосточную подсистему международных отношений. Сформулированные и обоснованные теоретические положения могут служить базой для последующих исследований, посвященных изучению роли религии в международных процессах и региональных подсистемах. Разработанные методологические и методические подходы обладают теоретической и прикладной ценностью для анализа как материальных, так и идейно-ценностных аспектов функционирования ближневосточной подсистемы международных отношений.

Практическая значимость исследования. Диссертация может представлять определенный интерес для внешнеполитических ведомств Российской Федерации, осуществляющих взаимодействие со странами Ближнего Востока. Научный труд может послужить источником информации для студентов-востоковедов, экспертов, занимающихся исследованием Ближнего Востока, а также для широкого круга специалистов – историков, международников и политологов. Основные положения и выводы, представленные в работе, могут быть основой для дальнейшей научно-исследовательской деятельности по ближневосточной тематике, применяться в процессе обучения в вузах по специальностям «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение».

