ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора Никифоровой Галины Николаевны на диссертационную работу Гусенбекова Гамида Гусенбековича на тему «Комплексное клинико-аудиологическое исследование слуховой функции у иностранных студентов-медиков, обучающихся на русском языке», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3. Оториноларингология

Актуальность темы выполненной работы

Диссертационная работа Г.Г. Гусенбекова посвящена решению актуальной задачи оториноларингологии - оценке состояния слухового анализатора и разборчивости русской речи без шумовой нагрузки и в шуме у иностранных студентов-медиков, обучающихся на русском языке, углублённому анализу состояния ЛОР-органов данной категории обучающихся, выделению основных форм патологии, потенциально влияющих на слуховую функцию, определению взаимосвязи показателей анкетирования восприятия русской речи с результатами аудиологического обследования и речевых тестов в шуме, а также созданию диагностического алгоритма клинико-аудиологического обследования иностранных студентов-медиков, получающих образование на русском языке.

В российских медицинских вузах обучаются граждане более чем 60–100 стран, при этом значительный вклад вносят государства Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки; в ряде университетов доля иностранных студентов на медицинских специальностях достигает 20–25%. В последние годы в российских медицинских вузах устойчиво растёт число иностранных студентов, выбирающих программы «Лечебное дело», «Стоматология» и «Фармация» в русскоязычном формате обучения. Для многих из них русский язык является не только языком повседневного общения, но и основным средством усвоения профессионального материала, что создаёт критические

барьеры коммуникации на занятиях, при взаимодействии с пациентами и коллегами, а в конечном счёте — потенциальные риски для безопасности пациентов.

Особую значимость работе придаёт то обстоятельство, что снижение слуха на субклиническом уровне, вполне достаточном для комфортного восприятия родного языка, может приводить к выраженному снижению разборчивости речи на изучаемом как иностранный (L2) русском языке.

Диссертантом убедительно показано, что проблема лежит на стыке оториноларингологии, психолингвистики и методики преподавания русского языка как иностранного: даже при формальном достаточном уровне владения языком (B1–B2) у иностранных студентов сохраняются существенные трудности восприятия устной речи, особенно в условиях шума, высокого темпа речи и терминологической насыщенности.

Автором обоснованно привлечены современные представления когнитивной психолингвистики о перцептивно-смысловом уровне обработки речи, концепция «фонолексической размытости» у L2-слушателей, а также данные нейрофизиологических исследований (mismatch negativity), подтверждающие, что трудности понимания иностранной речи не сводятся к дефициту словарного запаса, а отражают особенности взаимодействия слуховых и когнитивных процессов.

Совершенно обоснован выбор речевой аудиометрии в тишине и в шуме как наиболее адекватного метода исследования разборчивости речи, приближающего условия обследования к реальным условиям обучения и клинической практики. Работа отвечает насущному запросу практики — необходимости включения в программы адаптации иностранных студентов систематического аудиологического и психолингвистического скрининга.

Достоверность и новизна результатов диссертации

Полученные результаты исследования обработаны при помощи современных методик, адекватных изучаемым выборкам данных, что подтверждается гистограммами, таблицами и рисунками, приведенными в диссертации. Достоверность полученных данных не вызывает сомнений.

Впервые проведено комплексное клинико-аудиологическое обследование иностранных студентов-медиков, обучающихся на русском языке. Оно включает оценку состояния ЛОР-органов, тональную пороговую и речевую аудиометрию, тестирование разборчивости русской речи в тишине и в стандартизированном шуме, тимпанометрию, регистрацию акустических рефлексов, отоакустическую эмиссию на частоте продукта искажения, а также структурированное анкетирование, направленное на выявление субъективных трудностей восприятия речи и обучения.

Впервые получены данные о структуре и распространённости патологических изменений ЛОР-органов и субклинических нарушений слуховой функции у иностранных студентов-медиков в сопоставлении с их субъективными жалобами на разборчивость русской речи в условиях реальной учебной и клинической деятельности. Также впервые охарактеризованы особенности разборчивости русской речи как неродного языка в условиях тишины и шумовой нагрузки, выделены типичные профили нарушений восприятия речи при нормальных или пограничных порогах тональной аудиометрии.

Впервые разработан и обоснован поэтапный диагностический алгоритм обследования иностранных студентов-медиков, обучающихся на русском языке.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы сформулированы на основании проведенных автором исследований и их сопоставления с данными научной

литературы. Выводы соответствуют поставленным задачам. Практические рекомендации обоснованы результатами исследования, их сопоставлением с данными других авторов и полученными выводами.

Ценность для науки и практики результатов работы

Диссертационное исследование Г.Г. Гусенбекова имеет большое клиническое и научно-практическое значение для оториноларингологии. Работа конкретизирует современные представления о спектре субклинических нарушений слуховой функции у лиц молодого возраста, демонстрируя, что у части иностранных студентов-медиков при нормальных или пограничных порогах по тональной пороговой аудиометрии выявляются выраженные трудности разборчивости русской речи, особенно в условиях шумовой нагрузки. Это уточняет теоретические положения о роли надпороговых и центральных механизмов слуховой обработки и скрытой кохлеарной дисфункции в формировании нарушений восприятия речи.

Обоснована практическая значимость использования не только тональной пороговой аудиометрии, но и речевой аудиометрии, тестов разборчивости русской речи в шуме, тимпанометрии, при необходимости — дополнительных надпороговых и объективных методов. Показано, что именно включение речевых тестов в шуме позволяет выявлять нарушения, не регистрируемые при стандартной аудиометрии, и тем самым повышает эффективность диагностики.

На основании валидированной русскоязычной версии опросника SSQ разработана и апробирована анкета, отражающая субъективные трудности восприятия русской речи в учебных и клинических ситуациях, она может быть рекомендована для первичного отбора иностранных студентов, нуждающихся в углублённом аудиологическом обследовании. Это позволяет оптимизировать работу врачей-оториноларингологов и служб сопровождения иностранных обучающихся.

Материалы внедрены в учебный процесс на кафедре оториноларингологии медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», в практическую деятельность клинико-диагностического центра ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» и ООО «Он-клиник Люкс».

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Основные положения диссертационного исследования Гусенбекова Гамида Гусенбековича получили достаточное отражение в научной печати. По теме диссертации автором опубликованы 5 научных работ, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Данные работы опубликованы в изданиях международных баз цитирования (SCOPUS) и в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат Гусенбекова Г.Г. оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а также требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

В автореферате последовательно и полно отражены цель и задачи исследования, основные научные положения, результаты выполненной работы и их обсуждение. Содержание автореферата соответствует материалам диссертационного исследования, представленные в нём положения и выводы адекватно отражают структуру, логику и основные результаты диссертационной работы.

Структура и объем диссертации

Диссертация изложена на 115 страницах машинописного текста и состоит из введения, четырёх глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка сокращений, четырёх приложений и списка литературы. Обзор литературы содержит 176 источников (71 отечественный и 105 зарубежных). Текст диссертации иллюстрирован 14 таблицами и 7 рисунками. Работа выполнена в соответствии с принципами научного исследования в дизайне ретроспективного и проспективного когортных исследований с использованием клинико-инструментальных, аналитических и статистических методов.

Все разделы структурированы. Изложение материала последовательное и логичное, результаты наглядно представлены в виде таблиц и рисунков.

Анализ содержания диссертации по главам

Введение изложено логично и полно, содержит развёрнутое обоснование актуальности темы, чётко сформулированные цель и четыре задачи исследования, соответствующие цели, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, сведения о степени достоверности и апробации результатов, публикациях (5 научных работ, в том числе в изданиях Scopus и ВАК РФ) и личном вкладе автора. Отдельно приведена степень разработанности темы с корректным обзором концепций «скрытой тугоухости» (hidden hearing loss) и центральных расстройств слуховой обработки. Введение производит целостное и завершённое впечатление.

Глава 1 «Обзор литературы» построена по логичной иерархической схеме: от общих психолингвистических моделей восприятия речи — к специфике восприятия речи иностранными студентами-медиками, значению

разборчивости речи для учебного процесса и подробному критическому анализу диагностической ценности каждой аудиологической методики — тональной пороговой и речевой аудиометрии, речевой аудиометрии в шуме, импедансометрии, отоакустической эмиссии, методов оценки центральной слуховой обработки, высокочастотной аудиометрии, матричных речевых тестов и субъективных опросников.

Обзор включает 176 источников (71 отечественный и 105 зарубежных), что демонстрирует широкую эрудицию автора и глубокое владение материалом. Особо ценным представляется критический анализ применимости зарубежных речевых тестов (HINT, QuickSIN, PRESTO) к популяции изучающих русский язык как иностранный и обоснованный вывод о необходимости разработки специализированного русскоязычного инструмента. Глава завершается чётким заключением, обосновывающим научную проблему и необходимость собственного исследования.

Глава 2 «Материалы и методы исследования» излагает контингент обследованных, критерии включения и исключения, а также протокол исследования методически грамотно и подробно. Чётко описаны три исследуемые группы, критерии оценки уровня владения русским языком (с обоснованной ссылкой на общеевропейскую шкалу CEFR), подробно и воспроизводимо представлен протокол аудиологического обследования (тональная пороговая аудиометрия по стандартным частотам, импедансометрия, DPOAE, речевая аудиометрия по методике Бобошко М.Ю. и Риехакайнен Е.И. с указанием конкретных уровней предъявления и шагов снижения интенсивности), а также структура анкетирования на основе адаптированного опросника SSQ. Раздел статистической обработки данных полностью соответствует современным требованиям биомедицинской статистики.

Глава 3 «Результаты исследования» представляет основной фактический материал работы. Последовательно приведены данные оториноларингологического осмотра (достоверно более высокая частота

патологии носа и глотки у студентов из арабских стран), результаты тональной пороговой аудиометрии, тимпанометрии, акустической рефлексометрии и DPOAE с выявлением статистически значимых межгрупповых различий (более высокая частота нейросенсорной тугоухости и кохлеарной дисфункции в группе студентов из Юго-Восточной Азии), результаты речевой аудиометрии в тишине и в шуме с демонстрацией значимого снижения разборчивости речи в шуме у лиц со слуховыми нарушениями по сравнению с лицами с нормальным слухом, а также результаты анкетирования и корреляционного анализа, убедительно демонстрирующего взаимосвязь между аудиологическими показателями, речевыми тестами в шуме и субъективными данными анкетирования. Результаты изложены с корректным статистическим сопровождением (указание p-значений, критериев значимости), что делает главу информативной и убедительной.

Глава 4 «Обсуждение» — наиболее объёмная и концептуально значимая часть работы, в которой автор системно интерпретирует полученные результаты в свете современных представлений о факторах риска нарушений слуха у молодых взрослых (шумовая экспозиция, инфекционно-воспалительные заболевания уха, генетическая предрасположенность, недостаточность профилактического скрининга), о взаимодействии периферического слухового дефицита и языковых (L2) факторов в снижении разборчивости речи, о роли когнитивных механизмов восприятия речи. Именно в этой главе автор предлагает и подробно обосновывает многоуровневый диагностический алгоритм и итоговый план обследования иностранных студентов-медиков, что представляет собой существенный вклад в практическую аудиологию. Обсуждение написано на высоком научном уровне, с широким привлечением литературных данных и убедительной собственной интерпретацией.

Заключение, выводы и практические рекомендации логично обобщают результаты работы; выводы чётко соответствуют поставленным задачам, практические рекомендации структурированы по разделам

(организация медицинского сопровождения, диагностический алгоритм, выделение групп риска, информационно-просветительская работа, интеграция в образовательные программы) и носят конкретный прикладной характер.

Замечания по работе

При в целом высокой оценке диссертационного исследования необходимо отметить ряд замечаний, которые следует учесть при подготовке работы к защите и последующих публикациях: в тексте диссертации и автореферата встречаются отдельные технические неточности и опечатки которые необходимо устранить при окончательном оформлении работы. Указанные замечания носят характер частных уточнений и рекомендаций и не снижают общей высокой научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования.

В качестве дискуссии хотелось бы поставить следующие вопросы:

1. Формальное языковое тестирование участников исследования не проводилось — уровень владения русским языком оценивался только по самооценке и данным кафедры русского языка. Какая методика оценки уровня русского языка использовалась для тестирования на кафедре русского языка?

2. Какова клиническая значимость выявленных различий между тремя географическими группами студентов с точки зрения возможных этиологических факторов?

Заключение

Диссертационное исследование Гусенбекова Гамида Гусенбековича «Комплексное клинико-аудиологическое исследование слуховой функции у иностранных студентов-медиков, обучающихся на русском языке», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится

новое решение научной задачи – оценке состояния слухового анализатора и разборчивости русской речи без шумовой нагрузки и в шуме у иностранных студентов-медиков, обучающихся на русском языке, проведению углубленного анализа состояния ЛОР-органов, выявления субклинических слуховых нарушений, определению взаимосвязи показателей анкетирования восприятия русской речи с результатами аудиологического обследования и речевых тестов в шуме, а также созданию диагностического алгоритма клинико-аудиологического обследования иностранных студентов медиков, получающих образование на русском языке.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а ее автор Гусенбеков Гамид Гусенбекович заслуживает присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.3. Оториноларингология.

Официальный оппонент:

Доктор медицинских наук
(14.01.03 - Болезни уха, горла и носа), доцент,
профессор кафедры болезней уха, горла и носа
Института клинической медицины
им. Н.В. Склифосовского
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
(Сеченовский Университет) Г.Н. Никифорова

«_19_» __октября_____ 2026г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова» 119048, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2; тел.: +7 (495) 609-14-00; e-mail: rectorat@staff.sechenov.ru

Scanned with CamScanner