

В диссертационный совет ПДС 0900.008
на базе ФГАОУ «Российский
университет дружбы народов»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Лопатина Антона Игоревича**
**«Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные
права граждан в эпоху цифровизации»**, представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки)

Актуальность диссертационного исследования Лопатина Антона Игоревича обусловлена тем, что изменения, произошедшие в последние несколько лет в политической и правовой жизни России непосредственно затрагивают содержание принципа народного суверенитета, правовые механизмы его реализации. В связи с этим, можно отметить, что в контексте реализации этого принципа существует потребность в комплексном научном осмыслении существующих институтов народовластия.

Содержание автореферата демонстрирует, что проведенное соискателем исследование представляет собой весьма успешную попытку специального комплексного изучения заявленной темы. Цели и задачи, поставленные в диссертации, являются обоснованными, направленными на раскрытие темы исследования. Обозначенный круг проблем позволил диссертанту правильно определить объект и предмет диссертационного исследования. Структура работы выглядит логически завершенной, поставленные задачи раскрыты полно и всесторонне.

Диссертательность темы подтверждается анализом имеющейся в распоряжении автора литературы и особенностей методологического и методического подходов к разрешаемым проблемам. Обзор доктринальных источников, изученных диссертантом, показывает, что в поле его зрения находится вся литература, касающаяся в той или иной степени исследуемой темы. По результатам исследования автору удалось сформулировать целый ряд заслуживающих внимания юридической общественности положений и рекомендаций.

Теоретический и практический интерес представляет исследование проблем реализации института «посредничества во взаимоотношениях с публичной властью» и выявление, на основе доктрины Конституционного Суда России, особенностей деятельности политических партии в этой сфере. Заслуживают внимания выводы диссертанта о том, что «амбивалентность формулы свободных выборов часто приводит к их отождествлению со свободным голосованием». Автор обосновано обращает внимание на то, что в действительности их природа и нормативное содержание не совпадают. Принцип свободных выборов, по его мнению, означает то, что воля народа, составляющая основу публичной власти, требует периодических и нефальсифицированных выборов, основанных на всеобщем и равном избирательном праве при тайном голосовании. Можно согласиться с предложением соискателя о том, что институт общероссийского голосования по юридической природе, значению и правовым последствиям должен быть отнесен к числу высших непосредственных выражений власти народа, наряду с иными институтами народовластия.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что обобщенный соискателем материал может служить как основой в информационно-аналитической работе, так и в нормативно-правовой деятельности органов публичной власти, избирательных комиссий Российской Федерации.

Признавая профессиональный уровень и исследовательский характер диссертации А.И. Лопатина, хочется уточнить позицию автора по некоторым вопросам, которые, вполне

возможно, раскрыты в диссертации, но не нашли отражение в автореферате. В седьмом положении, выносимом на защиту Антон Игоревич ведет речь о развитии делегированного законотворчества ЦИК России. Он пишет о необходимости определения законодателем предмета делегированного законотворчества. Было бы интересно узнать мнение автора о возможном содержании предмета делегированного законотворчества.

На стр. 28 автореферата делается вывод о том, что «на порядок формирования и статус ЦИК России существенное воздействие оказывает многопартийность. Но уровень влияния партий на «своих» членов избирательных комиссий, отмечает соискатель, настолько велик, что возникает вопрос о беспристрастности и независимости избирательного процесса от политически и идеологически мотивированного манипулирования. В связи с этим, в порядке обсуждения, в диссертации ставится вопрос о «департизации» избирательных комиссий, в том числе о приостановлении членами ЦИК России и иных избирательных комиссий членства в политических партиях на срок деятельности соответствующей комиссии. Но вызывает сомнение, что приостановка членами избирательных комиссий членства в партиях, которые их делегировали, решит справедливо отмеченную Антоном Игоревичем, проблему.

Высказанные вопросы никак не умаляют научной ценности диссертационного исследования и не влияют на общий положительный вывод о нем. Научные выводы, предложения и рекомендации соответствуют признакам новизны, достоверности, представляют интерес для теории конституционного права.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации», является самостоятельным научно-исследовательским трудом, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а Лопатин Антон Игоревич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки).

22 апреля 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Адрес: 630099, Новосибирск, ул. Каменская 56

Телефон: (383) 243-95-95

Электронная почта: makarzew@mail.ru

Декан факультета государственного сектора
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»,
кандидат юридических наук, доцент
Андрей Алексеевич Макарецв



Татьяна Заверило
Андрея Макарецв
Зюбина Наталья
Владимирова

22.04.2023

В Диссертационный совет ПДС 0900.008,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лопатина Антона Игоревича на тему «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (научный руководитель, Ястребов О.А. д.ю.н., д.э.н., профессор). Москва, 2023.

Избранная Лопатиным А.И. тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Теоретическое обоснование народного суверенитета как конституционного концепта важно для того, чтобы объяснить его взаимосвязь с институтами электоральной демократии, которые образуют целостный механизм реализации принципа народного суверенитета. Практическая составляющая работы значима для совершенствования нормотворческой деятельности в области регламентации в целом выборов и, частности, избирательного процесса.

Следует подчеркнуть, что народный суверенитет как концепт в конституционно-правовой плоскости комплексному и самостоятельному анализу ни разу не подвергался.

Автореферат свидетельствует о новизне проведённого Лопатиным А.И. исследования: диссертант раскрывает содержательные элементы конституционного концепта народного суверенитета, определяет его

взаимосвязи с правовыми явлениями, обосновывает комплексный его характер, выявляет актуальные проблемы обеспечения ряда конституционных принципов при проведении электронных выборов.

Рассматриваемый труд может быть полезен как для последующих теоретических исследований, так и при разработке правовых механизмов установления гарантий избирательных прав граждан реализуемых с помощью цифровых технологий.

Ряд предложений автора заслуживает особого внимания. Автором обосновывается положение о том, что проведение электронных выборов необходимо реализовывать строго на федеральной платформе. В этих целях диссертантом выработаны следующие предложения: следует продолжать развивать и совершенствовать две основные технологии электронных выборов – «Мобильный избиратель» и «Дистанционное электронное голосование», которые действуют наряду с традиционным голосованием с использованием бумажных бюллетеней.

Однако не следует упускать из виду и тот факт, что в современный период уровень цифровой грамотности российских граждан не высокий. Лопатин А.И. выступает за использование технологии блокчейна, позволяющей сочетать прозрачность выборов и конфиденциальность голосования, т.е. его анонимность и тайну голосования, гарантируемых присущей технологии блокчейна транзакционной конфиденциальностью обеспечение конституционного принципа тайны голосования и исключение манипуляции голосами избирателей. На наш взгляд стоило бы больше уделить внимания и отрицательной стороне данного вопроса. Также не ясно из автореферата, как оценивает автор степень защищенности избирательных прав в эпоху цифровизации?

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют общую положительную оценку работы Лопатина А.И.

Исходя из изложенного диссертация А.И. Лопатина на тему «Конституционный концепт народного суверенитета в России и

избирательные права граждан в эпоху цифровизации» с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической значимости советуем требованиям установленным в положении о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденном Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а ее автор Лопатин Антон Игоревич – заслуживает присуждение ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Алешкова Ирина Александровна,

Научная(ые) специальность(и): 12.00.01 - Теория и история права и государства; история правовых учений; 12.00.02 - Конституционное право; муниципальное право.

Должность: старший научный сотрудник отдела правоведения

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН)

Адрес места работы: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Тел.: (499) 124-37-83

E-mail: office-inion@mail.ru.

26.04.2023г.

Л. С. Семенов

Подпись Алешковой Ирины Александровны удостоверяю:



ЗАВ. ОТДЕЛОМ КАДРОВ

В. Г. ЧЕРНЫХ

В. Г. Черных

В диссертационный совет

ПДС 0900.008 по юридическим
наукам ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лопатина Антона Игоревича на тему
«Конституционный концепт народного суверенитета в России и
избирательные права граждан в эпоху цифровизации», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности:
5.1.2-публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, поскольку весьма важные изменения, произошедшие в политической жизни России, затрагивают существо принципа народного суверенитета и юридических технологий его реализации. Следует согласиться с автором в том, что в юридической науке комплексного осмысления конституционных институтов прямой демократии как институционального воплощения народного суверенитета не проводилось. По проблемам внедрения цифровых технологий в избирательный процесс юриспруденция предпринимает первые шаги (с.4).

В автореферате диссертации четко сформулирована цель исследования, заключающаяся в разработке механизма реализации конституционного принципа народного суверенитета и определения места в этом механизме коллективных и индивидуальных форм волеизъявления, политических партий и избирательных комиссий с учетом влияния цифровизации на демократический политический процесс.

Успешному решению задач исследования способствовали использованные автором общенаучные и специальные методы юридической науки. Впечатляют глубокие и широкие знания автором трудов зарубежных и отечественных, в том числе дореволюционных ученых-юристов в области философии права, теории права и конституционного права. Следует подчеркнуть, что теоретические положения и выводы автора опираются на анализе Конституции России с учетом принятых поправок 2020 года, правовых позиций Конституционного Суда России (так называемой «живой Конституции России» по мнению некоторых ученых-конституционалистов),

правоприменительной практики Центральной избирательной комиссии России, норм международного права, а также представляющих интерес отдельных решений Европейского Суда по правам человека.

Научная новизна. Это первое монографическое исследование новых форм реализации избирательных прав, в числе которых электронное голосование и его разновидности- технология «мобильный избиратель», дистанционное электронное голосование, обусловленные цифровизацией электоральной демократии. Новизной отличаются и теоретические выводы автора о суверенитете народа как об универсальном конституционно-правовой теоретической основе организации и деятельности публичной власти, форм его реализации.

Теоретические положения и выводы, имеющие значение для отечественной юриспруденции, нашли свое обоснование и раскрытие в четырех главах, включающих 11 параграфов, а также в опубликованных 12 статьях, в том числе из списка ВАК

Разработав свой авторский подход к пониманию суверенитета народа, во втором параграфе первой главы раскрываются способы и формы реализации народного суверенитета. Особое внимание уделяется свободным выборам. Автор попытался более полно раскрыть богатство и содержание этого принципа. Согласны с ним в том, что свободные выборы охватывают не только подачу голоса, но и все стадии избирательного процесса и в своем юридическом содержании имеют комплексный характер (с.16)

В исследовании уделено внимание и **референдуму** как одной из форм непосредственного волеизъявления граждан по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения. Анализируя разные виды референдумов, в том числе по степени юридической значимости, правовых последствий, диссертант делает свои выводы и дает обоснованные теоретические заключения по прямой и представительной демократии. В частности, референдум не демократичнее народного представительства и не выше его по своему юридическому значению. Согласиться с этим- значит превратить парламент в законосовещательное учреждение, а не полноценный законодательный орган. Прямая и представительная демократия одинаково важны для развития демократического политического процесса (с.21).

Особо хотелось отметить раздел автореферата, посвященный общероссийскому голосованию. Автор проводит четкое разграничение

между этим институтом и референдумом, что очень важно, поскольку некоторые ученые их отождествляют. Проводится абсолютно правильное, на наш взгляд, разграничение между всенародным голосованием и общероссийским голосованием, поскольку последнее является формой и способом реализации главой государства возложенной на него Конституцией функции. По мнению автора, институт общероссийского голосования следует отнести к институту согласительной демократии, но требует своего законодательного оформления (с.22-23)

Раскрывая роль политических партий как участников избирательного процесса, автор совершенно справедливо отмечает, что именно партии играют решающую роль в волеобразовании общества, выполняя при этом конституционную функцию. Также следует согласиться с диссертантом в том, что «...основу всякой легитимной публичной власти, коль скоро она действительно исходит от народа, составляют многопартийность и политическая конкуренция» (с.25). Отдельное внимание, судя по автореферату, уделено взаимодействию политических партий с избирательными комиссиями, для чего автор проанализировал сущность и отличительные характеристики различных избирательных систем, использовал позиции Конституционного Суда России по данному вопросу. Заслуживающим внимания и обоснованными являются предложения исследователя о внесении изменений и дополнений в п.4 статьи 3 Федерального закона о политических партиях, согласно которым должна быть закреплена основная цель политической партии, заключающаяся в аккумуляции воли народа посредством политического образования граждан для формирования общественного мнения по наиболее актуальным проблемам; привлечения граждан к активной политической жизни и воспитание в них ответственности за общество и государство; подбор и выдвижение кандидатов на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления; поддержание постоянной двусторонней связи с избирателями и органами публичной власти; формирования предложений по улучшению деятельности парламента и правительства (с.27). Абсолютно выражаем свое согласие и по другому его предложению о внесении изменений в федеральное законодательство о политических партиях, в соответствии с которым надо установить число членов партии не менее 10 тысяч. На практике, к сожалению, избирательные комиссии сталкивались с ситуацией, когда одни и те же лица могли формировать и образовать несколько политических партий, поскольку требования к числу членов партии, необходимое для ее регистрации, по законодательству

предусмотрено всего 500 человек. Также поддерживаю и другое предложение диссертанта о том, что в партийных списках кандидатов в депутаты должны быть включены до 15-20 % беспартийных кандидатов, поскольку, как отмечает автор, этим можно добиться ускорения политического структурирования общества и его устойчивости (с.27).

Отдельного внимания заслуживает глава 3 диссертации, которая посвящена цифровизации электоральных отношений и трансформации статуса ЦИК России.

Раскрывая природу и роль ЦИК России, автор правильно выделяет главную функцию- управление избирательным процессом, т.е. организация и проведение выборов (референдумв); защита избирательных прав и граждан и иных участников избирательного процесса; контроль за соблюдением избирательного законодательства и избирательных прав граждан, прав иных участников избирательного процесса. В составе ЦИК России, а также в иных нижестоящих избирательных комиссиях представлены члены комиссий от политических партий в соответствии с действующим законодательством. Однако, как справедливо отмечает диссертант, уровень влияния партий на «своих» членов избирательных комиссий настолько велик, что возникает вопрос о беспристрастности и независимости избирательного процесса от политически и идеологически мотивированного манипулирования. Это действительно так, поскольку мой опыт работы в системе избирательных комиссий в течение 28 лет свидетельствует об этом и поддерживаю предложение автора о «департизации» избирательных комиссий.

Раскрывая роль цифровизации в избирательном процессе, исследователь делает правильный вывод о том, что внедрение информационных технологий в избирательный процесс неизбежно и объективно, поскольку позволяет максимальному количеству граждан-избирателей выразить свою волю независимо от их места нахождения, состояния здоровья и т.д.

Научный интерес представляет и третий параграф третьей главы, в котором автор проанализировал практику делегированного нормотворчества ЦИК России. При этом автор провел сравнение этого института с зарубежным законодательством Франции, Великобритании, США, КНР и других государств. Делегированное нормотворчество позволило ЦИК России оперативно решать возникающие в ее практике вопросы, в том числе вопросы, связанные с пандемией COVID-19. Выражаю согласие с творческими выводами автора о том, какими признаками должно обладать делегированное нормотворчество ЦИК России (с.30).

Не только в практическом, но и в научном плане интересным является четвертая глава диссертации, посвященная цифровизации электоральной демократии и конституционным императивам выборов. Автор отмечает, что цифровые технологии открывают широкие возможности для осуществления электронного публичного управления от проведения публичных мероприятий в дистанционном режиме (совещания, собрания, конференции и т.д.) до всеобщего голосования без использования традиционных избирательных участков и бумажных бюллетеней (с.31). Он полагает, что широкое использование информационных технологий позволяет ставить вопрос о формировании избирательной инженерии как способа модернизации организационно-управленческого аспекта избирательного процесса, оптимизации и мероприятий по его подготовке и осуществлению (с.32). Считаю, что такой вывод является обоснованным и заслуживающим внимания.

Выводы и рекомендации по четвертой главе автором сделаны на основании проведенного им обобщения опыта применения в 14 государствах технологий и разнообразных моделей организации интернет-голосования избирателей (участников референдума) или дистанционного голосования, в том числе в пилотном порядке для отдельных категорий избирателей. Выводы и рекомендации носят научно обоснованный характер.

Второй параграф четвертой главы посвящен институту «мобильный избиратель», практике применения его технологий. Этот институт избирательного права позволяет избирателю голосовать по месту фактического пребывания, а не по месту постоянной или временной регистрации. За 5 лет своего существования (с 2017 по 2021 год) благодаря «мобильному избирателю» число избирателей, воспользовавшихся этим багом, как отмечается в автореферате, увеличилось более чем 30 раз (от 200 тысяч в 2017 году до 6,35 млн в 2021 году).

Третий параграф главы посвящен рассмотрению влияния пандемии COVID-19 на повышение уровня цифровизации избирательного процесса, в том числе использования дистанционного электронного голосования (ДЭГ).

Выводы диссертанта по использованию ДЭГ показывают, что такое голосование не только существенно повысило явку избирателей, но и эффективность применения дистанционного голосования по сравнению с традиционным голосованием бюллетенями на избирательных участках.

Таким образом, проведенный нами анализ автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук А.И. Лопатина показывает, что представленная им работа является первым монографическим научным и самостоятельным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость. Выводы и рекомендации будут полезными не только для организаторов выборов, но и преподавателям и студентам юридических вузов, политологам, журналистам, ученым, изучающим организацию и подготовку выборов. Предложения по совершенствованию избирательного и связанного с ним законодательства о выборах также заслуживают своего внимания парламентариев.

Вместе с тем у нас к диссертанту есть два замечания, которые вытекают из проблем, рассмотренных в диссертации, в том числе и использования преимуществ как «мобильного избирателя», так и дистанционного голосования (ДЭГ), но не нашли своего отражения в автореферате, но имеют прямое отношение к осуществлению свободы волеизъявления избирателем либо к независимости и объективности в деятельности членов избирательных комиссий от политических партий:

- 1) Как обеспечить свободное голосование, в том числе исключить подкуп голосов избирателей в ходе голосования дистанционно (ДЭГ) или используя возможности «мобильного избирателя»? При обычном голосовании на избирательном участке присутствуют наблюдатели, СМИ и другие участники избирательного процесса, предусмотренные законодательством, которые контролируют свободу волеизъявления.
- 2) Как обеспечивать независимость членов комиссий от политических партий и их объективность в деятельности комиссий, если такие члены комиссий заранее, до их назначения соответствующим уполномоченным органом, пишут заявления и передают эти заявления представителю соответствующей политической партии о сложении своих полномочий с открытой датой?

Эти замечания не умаляют достоинства выполненной работы. Возможно ответы на эти вопросы нашли свое отражение в самой диссертации.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертационная работа «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации» выполнена на высоком научном уровне, носит самостоятельный характер, обладает новизной, поскольку является первым монографическим исследованием по обозначенной теме, отвечает

требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по публично-правовым (государственно-правовым) наукам, соответствует п. 2.1 раздела Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 29 сентября 2019 года, а ее автор, Лопатин Антон Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв составил доктор юридических наук,

профессор,

Заслуженный юрист Российской Федерации



С.М. Шапиев

25.04.2023

Сведения о лице, подготовившим отзыв:

Шапиев Сиябшах Магомедович

Ученая степень: доктор юридических наук

Почетное звание: Заслуженный юрист Российской Федерации

Место работы: ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет инклюзивного высшего образования»

Занимаемая должность: проректор

Адрес места работы: 107150, г.Москва, ул.Лосиноостровская,49

Рабочий телефон: 8-499-160-92-00. Доб.1008

Адрес электронной почты: shapiev@mggeu.ru

Подпись Шапиева Сиябшаха Магомедовича удостоверяю

Ответственный за ведение кадровой работы



В. Гашащенко

В диссертационный совет
ПДС 0900.008
на базе Российского
университета дружбы народов

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лопатина Антона Игоревича
«Конституционный концепт народного суверенитета в России и
избирательные права граждан в эпоху цифровизации»
по специальности: 5.1.2 – публично-правовые (государственно-
правовые) науки

Как отмечает диссертант в автореферате, изменения, произошедшие в последние годы, непосредственно затрагивают как существо самого принципа народного суверенитета, так и юридические технологии и гарантии его реализации.

Исследование института свободных выборов, референдума, общероссийского голосования во взаимодействии с конституционным принципами народного суверенитета и плюралистической представительной демократии, по мнению диссертанта, неоправданно остается за пределами внимания ученых и комплексного научно-практического изучения.

Особенно это, по мнению А.И. Лопатина, касается таких новых форм реализации избирательных прав и свобод, в число которых в современных условиях входит *электронное голосование избирателей* – как с использованием технических средств подсчета голосов, так и дистанционное электронное голосование, в том числе в формате Интернет-голосования, и его разновидности – в частности, электоральная технология «мобильный избиратель», обусловленные цифровизацией электоральной демократии.

Объект и предмет диссертационного исследования «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации» определены автором, как следует из автореферата, целостно и верно.

Цель диссертационного исследования соответствует заявленной теме, а поставленные задачи позволяют достичь искомого научного результата.

Методологическая основа диссертационного исследования является достаточной для решения поставленных задач.

Нормативно-правовая база, в том числе зарубежная и международная, и теоретические основы, в совокупности с правовыми позициями Конституционного суда Российской Федерации, иных судебных органов позволяют в целом получить репрезентативные выводы и выработать обоснованные научно-практические предложения.

Научная новизна соответствует запросам отечественной науки (публично-правовой (государственно-правовой) науки), а положения, выносимые на защиту, актуальны и в целом имеют надлежащую аргументацию.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования доказана, апробация результатов достаточная.

Структура диссертационного исследования определяется целью и задачами исследования.

Диссертант имеет необходимые и достаточные научные публикации по теме диссертационного исследования, опубликованные, в том числе в научных журналах из списка ВАК.

На основе изучения автореферата А.И. Лопатина его исследование оценивается, в целом, положительно.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании имеются положения, которые носят дискуссионный характер.

1. В автореферате (стр. 7) в качестве одного из положений, выносимых на защиту, утверждается, что «народный суверенитет является частью конституционной матрицы ценностей, составляющей основы конституционного строя России, которые в силу занимаемого в Конституции места предопределяют все последующее содержание Основного Закона; в свою очередь, свободные выборы, референдум и общероссийское голосование, а также избирательные права граждан являются формами и способами осуществления народного суверенитета...».

Как известно, Конституция Российской Федерации (ст. 3) закрепляет, в частности, положение о том, что *высшим непосредственным выражением власти народа* являются референдум и свободные выборы, что подспудно предполагает наличие иерархической предрасположенности различных форм непосредственного выражения власти народа (например, отзыв выборного лица, народная инициатива и др.), которые могут получать свое правовое выражение и оформление в иных нормативных правовых актах.

Диссертант полагает, что институт общероссийского голосования по юридической природе, значению и правовым последствиям *должен быть отнесен* к числу высших непосредственных выражений власти народа, что обусловлено *уже имеющимся адекватным доктринальным толкованием и конституционной легитимацией заключением Конституционного суда Российской Федерации* (стр.9 автореферата).

В связи с этим возникает закономерный вопрос – в чем же тогда авторское «приращение» в системе аргументов в пользу его, т.е. общероссийского голосования, отнесения (причисления) «к числу высших непосредственных выражений власти народа»?

Кроме того, в автореферате не вполне просматривается *целостная и комплексная оценка таких разновидностей конституирующего волеизъявления граждан Российской Федерации* (помимо, в частности, института референдума Российской Федерации, проводимого в порядке, предусмотренном соответствующим федеральным конституционным законом), как всенародное голосование, в ходе которого по инициативе Президента Российской Федерации и указного нормотворчества 12 декабря 1993 года была принята новая Конституция Российской Федерации, и общероссийское голосование, впервые проводимого по инициативе Президента Российской Федерации и с использованием особого Федерального закона с 25 июня по 1 июля 2020 года и используемое для одобрения внесения законодательных изменений в действующую Конституцию Российской Федерации.

В целом, из автореферата не вполне ясны и системно аргументированы положения о том являются ли составные части указанной триады волеизъявления народа «референдум – всенародное голосование – общероссийское голосование» идентичными в конституционно-правовом отношении (как высшее непосредственное выражение власти народа, *хотя Конституция Российской*

Федерации относит к нему только свободные выборы и референдум), либо они находятся в определенной иерархической соподчиненности или иной правовой и функциональной зависимости, в то же время имея единый конституционно-правовой смысл и целеполагание, и в таком качестве свидетельствуют о многообразии форм непосредственного выражения власти народа, являясь, таким образом, составными элементами современного конституционного концепта народного суверенитета в России, сторонником которого является автор диссертационного исследования.

2. Как указывает автор в автореферате, «конституционный концепт народовластия в его системно-структурном осмыслении представляет собой следующие элементы: принцип конституционного строя – коллективные и индивидуальные формы его осуществления – участие политических партий в данном процессе – *гарантии его конституционной легитимности, которыми выступают избирательные комиссии*» (стр.3 автореферата).

Однако, как известно, избирательные комиссии как система электоральных органов, в том числе ее высшее звено – ЦИК России в Конституции Российской Федерации даже не упоминаются; статус системы избирательных комиссий и ЦИК России закреплен только на законодательном уровне в соответствующих федеральных конституционных законах и федеральных законах.

В этой связи из автореферата не вполне ясно, как в указанных конституционно-правовых условиях гарантией конституционной легитимности конституционного концепта народовластия может выступать *единственно* система избирательных комиссий, в том числе ее высшее звено – ЦИК России, являющаяся в соответствии с законодательством всего лишь независимым федеральным государственным органом в электоральной сфере.

3. Автоматизация и цифровизация избирательного процесса являются одной из тенденций современного электорального развития в современном мире, в том числе и в Российской Федерации (стр. 10-12 автореферата).

В некоторых государствах процедура голосования избирателей полностью автоматизирована на основе голосования избирателей с использованием технических средств подсчета голосов (например, Бразилия), в других по-прежнему используются только стандартные бумажные избирательные бюллетени (например, Великобритания), либо смешанные формы голосования – по усмотрению (выбору) избирателей: бумажное, машинное, дистанционное электронное голосование, в том числе для отдельных групп избирателей (например, Франция), при этом автоматизируются и цифровизируются и другие стадии, этапы и процедуры избирательного процесса.

Вместе с тем, ряд государств, вводя Интернет-голосование избирателей, в дальнейшем отказались от его развития в связи, в частности, с невозможностью обеспечения безопасности голосования и сохранения тайны голосования избирателей (например, Норвегия, Швейцария) либо приостановили его применение (например, Франция), другие государства, наоборот, намереваются внедрять процедуру Интернет-голосования для всех избирателей либо отдельных категорий избирателей, прежде всего для зарубежных национальных избирателей (например, Литва, Монако).

В автореферате автоматизация и цифровизация, в том числе в контексте дистанционного электронного голосования, рассматриваются автором в качестве одной из современных организационных форм обеспечения выражения

волеизъявления избирателей и на этой основе делается вывод о том, что необходимо сохранять и развивать многообразие *форм выражения волеизъявления избирателей* при проведении выборов, не указывая, при этом, в частности, на целесообразное соотношение указанных форм.

Вместе с тем, высказанные дискуссионные замечания в целом не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.И. Лопатина.

На основании изложенного полагаю, что диссертация «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по публично-правовым (государственно-правовым) наукам, соответствует п. 2.1 раздела Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 29 сентября 2019 года, а ее автор, Лопатин Антон Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,

Доктор юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации

 В.И. Лысенко /

25 апреля 2023 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

ЛЫСЕНКО ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ

Ученая степень: доктор юридических наук

Почетное звание: Заслуженный юрист Российской Федерации

Место работы: Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Занимаемая должность: главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности

Адрес места работы: 101000, г. Москва, Мясницкая ул., дом 47

Рабочий телефон: +7-495-606-92-78

Адрес электронной почты: Vlysenko@cikrf.ru

Подпись Лысенко Владимира Ивановича удостоверяю.

Ответственный за ведение кадровой работы - советник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации



/ И.Е. Тулинов /

В диссертационный совет ПДС 0900.008
государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лопатина Антона Игоревича на тему: **«КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНЦЕПТ НАРОДНОГО СУВЕРЕНИТЕТА В РОССИИ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ»** (Москва, 2022 год), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Концепт народного суверенитета в сочетании с избирательными правами граждан выступает в качестве одной из актуальных проблем современной науки конституционного права, поскольку вопросы реализации прав большинства в настоящее время подвергаются неправомерным нападкам со стороны различных ученых- юристов зарубежных стран. Тем не менее развитие демократических институтов выборов и референдума представляется весьма важным на современном этапе развития государства. Исходя из этого исследование данных проблем представляется не только весьма важным, но и своевременным и актуальным.

В представленном диссертационной работе автор один из первых предпринял попытку комплексного научного исследования механизма реализации конституционного принципа народного суверенитета и определения места в этом механизме коллективных и индивидуальных форм народного волеизъявления, политических партий и избирательных комиссий с учетом влияния цифровизации на демократический политический процесс.

Необходимость осмысления правового регулирования внедрения цифровых технологий в избирательный процесс обусловили особую актуальность представленной научно-квалификационной работы.

Следует поддержать суждение автора о том, что «Диалектика взаимодействия народного суверенитета и конституционализма заключается в

том, что народной волей легитимируется Конституция, в свою очередь, Конституция определяет формы и способы реализации суверенитета народа и его правовые пределы, которые определяются демократией, верховенством права и правами человека». (с. 7). Кроме того, диссертант рассматривает принцип свободных выборов как волю народа, составляющую основу публичной власти, что требует периодических и нефальсифицированных выборов, основанных на всеобщем и равном избирательном праве при тайном голосовании (с.8).

Достаточно интересным и важным представляются выводы диссертанта о «делегированном нормотворчестве» ЦИК России. В зависимости от целей исследования оно рассматривается автором «как конституционно-правовой институт, часть юридического процесса, конституционное правоотношение между законодателем и ЦИК России, которым восполняются пробелы в законодательстве. Законодатель выступает в качестве делеганта, а ЦИК России – делегата, полномочия которого, пределы усмотрения и критерии легитимности нормотворческой деятельности определяются делегантом» (с.10).

Довольно убедительным выглядит предложение А.И. Лопатина относительно обеспечения конституционного принципа тайны голосования и исключение манипуляции голосами избирателей при использовании технологии электронного голосования. Автор видит решение данной проблемы в использовании технологии блокчейна, позволяющей, по его мнению, «сочетать прозрачность выборов и конфиденциальность голосования, т.е. его анонимность и тайну голосования, гарантируемых присущей технологии блокчейна транзакционной конфиденциальностью» (с.11). В работе представлены и другие интересные предложения по совершенствованию избирательного законодательства и правоприменительной практики, что придает осязаемую практическую значимость проведенному исследованию.

Таким образом, исследование А.И. Лопатина имеет значение в целом как для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук, так и обогащения теории и практики избирательного права, в частности.

Личное участие автора обусловлено целью научно-квалификационной работы и задачами для ее достижения, выражается в научно-практических результатах, полученных в ходе диссертационного исследования, которые содержатся в положениях, выносимых на защиту, выводах, а также рекомендациях, носящих самостоятельный характер.

Научная новизна диссертации обусловлена проведенным автором комплексным анализом новых форм реализации избирательных прав, в числе которых электронное голосование, и его разновидности – технология «мобильный избиратель», дистанционное электронное голосование, обусловленные цифровизацией электоральной демократии, и др.

По результатам анализа содержания автореферата можно утверждать, что диссертация написана А.И. Лопатиным самостоятельно, обладает элементами внутреннего единства, содержит ряд новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, а также свидетельствует о личном вкладе автора в публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Достаточный научный уровень диссертационного исследования и творческий подход автора, тем не менее, не освобождает от ряда замечаний и предложений в отношении представленного научного труда:

Во-первых, из автореферата не совсем понятно, что включает автор в содержание характеристики субъективного избирательного права как «тяготы во имя общего блага» (с.23)?

Во-вторых, вызывает вопросы предложение автора о том, что в партийных списках кандидатов в депутаты различных уровней парламентской системы должны присутствовать до 15-20 % беспартийных кандидатов (с.27). Неясно, должны ли данные беспартийные кандидаты разделять идеи и цели такой партии, быть сторонниками данной партии для того, чтобы быть представленными в таких партийных списках и чем это должно подтверждаться?

Однако высказанные замечания не снижают благоприятного впечатления от диссертационного исследования и носят в большей степени дискуссионный характер.

Основные научные результаты диссертации отражены в 12 публикациях, включая 8 статей, опубликованных в изданиях, из списка РУДН, перечня рецензируемых изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, что свидетельствует о достаточной апробации результатов диссертационного исследования А.И. Лопатина.

Общий вывод: диссертационное исследование Лопатина Антона Игоревича на тему: «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации» (Москва, 2022 год), представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

юридических наук, установленным п.2.1. раздела II «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № 12 от 23.09.2019), содержит решение научной задачи по совершенствованию конституционно-правового механизма реализации органами публичной власти конституционного права избирать и быть избранными в эпоху цифровизации, имеющей значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук, а соискатель Лопатин Антон Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права,
декан юридического факультета
СГУ имени Н.Г. Чернышевского,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Почетный работник сферы образования Российской Федерации**

 _____ **Галина Николаевна Комкова**

«24» апреля 2023 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Комкова Галина Николаевна

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

Занимаемая должность: Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права, декан юридического факультета

Адрес места работы: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83.

Рабочий телефон: +7 (8452) 22-51-17

Электронная почта: komkovagn@mail.ru



**Диссертационному совету ПДС 0900.008
по юридическим наукам**

Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лопатина Антона Игоревича
на тему «Конституционный концепт народного суверенитета в России и
избирательные права граждан в эпоху цифровизации»
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Исходя из содержания автореферата диссертации, выполненной А.И. Лопатиным, проведенное исследование затрагивает недостаточно рассмотренные и проработанные до настоящего времени в научных публикациях такие вопросы, как, к примеру: общероссийское голосование как принципиально новая форма реализации народного суверенитета; специфика, объёмы и пределы делегированного нормотворчества ЦИК России как органа управления избирательным процессом (процессом референдума); цифровизация избирательного (референдумного) процесса как способ реализации народного суверенитета в условиях глобальной информатизации общества и общественных отношений, – что, безусловно, подчеркивает актуальность работы.

Основные результаты проведенного исследования выносились автором на обсуждение на авторитетных научных конференциях, нашли отражение в научных публикациях. Это, а также большой практический опыт непосредственного участия А.И. Лопатина в процессах цифровизации избирательного процесса и его правовой регламентации, позволили автору всесторонне аргументировать основные выносимые на защиту выводы и тезисы, найти наиболее рациональные пути и способы решения существующих проблемных вопросов посредством выработки предложений по изменению

положений законодательства, регулирующих общественные отношения в области исследуемой проблематики.

Интересна структура исследования автора – от фундаментального анализа понятия «народный суверенитет», а также форм его реализации, через оценку места и роли таких являющихся важным инструментом реализации народного суверенитета участников избирательного процесса, как политические партии, к детальной характеристике роли ЦИК России в осуществлении народного суверенитета, а также способов реализации народного суверенитета с использованием цифровых технологий. Каждый этап проведенного исследования завершается обоснованными предложениями по изменению и дальнейшему формированию законодательства, представляющими несомненный интерес с точки зрения перспектив законотворческой деятельности.

Диссертация А.И. Лопатина «Конституционный концепт народного суверенитета в России и избирательные права граждан в эпоху цифровизации» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также всем установленным критериям.

Автор, Лопатин Антон Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель Избирательной комиссии Республики Коми,
кандидат юридических наук

Д.И. Митюшев

11 мая 2023 года

