

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры профессора

Бенаи Хафизуллы Аминулловича

на диссертацию **Калининой Наталии Олеговны**

«КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АВТОНОМНЫХ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ КОМПЛЕКСОВ»

представленную на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

На отзыв были предоставлены следующие материалы: текст диссертации объёмом 207 страниц, список литературы – 241 наименование, иллюстративный материал – 14 приложений и автореферат диссертации. Текстовую часть диссертации составляют введение, три главы, основные результаты и выводы исследования, перспективы развития темы.

Актуальность темы исследования, в первую очередь, связана с потребностью в переосмыслении принципов формирования городской среды в условиях современных вызовов. К ним относятся исчерпание ресурсов экстенсивного развития территорий, необходимость перехода к модели компактного устойчивого развития, а также растущие требования к ресурсной автономности и функциональной гибкости архитектурных объектов. Существующая градостроительная практика демонстрирует явный разрыв между декларируемыми принципами устойчивого развития и их реальным воплощением, что особенно остро проявляется в проектировании крупных многофункциональных комплексов. В этой связи разработка научно обоснованной концепции автономных полифункциональных архитектурных комплексов представляется своевременной и востребованной, поскольку предлагает системный подход к интеграции в городскую ткань сбалансированных образований, способных функционировать как самостоятельные объекты. Особую значимость данному исследованию придаёт его ориентация на реализацию принципов Стандарта комплексного развития территорий, что создаёт теоретическую основу для практического внедрения разработанных решений в отечественную градостроительную практику.

Научная новизна исследования состоит в комплексной разработке теоретико-методологических основ формирования автономных полифункциональных архитектурных комплексов. Прежде всего, сформулирована оригинальная теоретическая концепция архитектурно-

планировочного подхода, основанная на максимальном использовании потенциала минимальной единицы территории (МЕТ) с применением разработанной методики пиксельного анализа. Существенный вклад представляет предложенное обоснование функционального наполнения комплексов на основе контекстного маркетингового анализа с использованием усовершенствованной системы балльной оценки. Значимым результатом стало введение в научный оборот термина "микрополис" как нового типологического понятия, описывающего адаптивные автономные комплексы.

Дополняет научную новизну проведённый сравнительный анализ современных тенденций проектирования и разработанная система диверсификации элементов планировочной структуры на морфологические единицы с иерархическим подходом, что в совокупности создаёт целостную методическую основу для дальнейших исследований в области архитектуры полифункциональных комплексов.

Настоящая работа нацелена на преодоление сложившегося в теории и практике разрыва, суть которого состоит в том, что, несмотря на очевидную потребность в создании сбалансированных и самодостаточных архитектурных комплексов, комплексный научный аппарат для их реализации до сих пор не был сформирован.

Полнота и глубина погружения в тему, подкреплённые собственным практическим опытом в Едином институте пространственного планирования РФ, позволили соискателю сформировать ясные теоретические позиции. **Основными результатами, выносимыми на защиту**, стали: авторское определение понятий "микрополис" и "минимальная единица территории" (МЕТ); систематизацию городских проблем, обусловленных некорректной архитектурной политикой; теоретическую концепцию микрополиса как комплексного подхода к проектированию в условиях разорванной городской среды; систематизацию элементов планировочной структуры для компактного развития города; концептуальную модель микрополиса; а также принципы проектных решений, определяющие его уникальность по сравнению с традиционными многофункциональными комплексами и микрорайонами.

Обоснованность и **достоверность** заявленных положений не вызывает сомнений, так как базируется на взаимосвязанном анализе обширного теоретического материала, представленного в базе исследования, разностороннего опыта реализаций, а также апробирована на научно-практических конференциях и в публикациях соискателя.

В Главе 1 рассматривается процесс трансформации архитектурного образа городских многофункциональных сообществ, рассмотрена хронология

развития города в качестве основного прообраза микрополису. Автор последовательно прослеживает взаимосвязь между историческими переломами и соответствующими изменениями в облике города и его архитектуре. В архитектурно-пространственных решениях выявлены устойчивые тенденции и закономерности, демонстрирующие эволюцию подходов к организации полифункциональной среды.

Таким образом, **в первой главе** соискатель определяет ключевые подходы, ставшие частью методологической основы исследования раскрывая взаимосвязь временных и пространственных характеристик городской среды и учитывая особенности интеграции в существующую городскую ткань. Выявленные закономерности позволили сформулировать историко-архитектурные предпосылки для разработки концепции микрополиса как качественно нового этапа в эволюции полифункциональных комплексов. Особое значение имеет установленная автором преемственность принципов организации городского пространства, что создаёт теоретический фундамент для обоснования актуальности предлагаемой концепции в контексте современной градостроительной парадигмы.

В Главе 2 автор исследования заостряет внимание на системном анализе современных подходов к формированию автономных архитектурных комплексов. На основе изучения зарубежного и отечественного опыта выявлены ключевые тенденции развития многофункциональных комплексов, включая конвергенцию интеграционных моделей и вертикальное зонирование. Особый научный и практический интерес представляет разработанный автором комплекс принципов интеграции микрополиса в городской контекст, который включает три взаимосвязанных направления: архитектурно-художественные стратегии (активизация первой линии, каскадный принцип объёмно-планировочных решений, создание гибридных общественных пространств), инженерно-технические решения (обеспечение ресурсной автономности через ВИЭ, интеллектуальные системы управления и технологии рециклинга) и транспортно-логистическую организацию (сегрегация транспортных потоков, формирование бесшовного пешеходного каркаса).

Значимым результатом стало выделение типологических моделей пространственной интеграции ("крыша-связка", "здание-вставка" и др.) и разработкой комплексного методического аппарата формирования микрополиса. Предложенный алгоритм, подкреплённый системой критериев оценки эффективности пространств, формирует целостный методологический базис для проектирования автономных архитектурных комплексов.

Данный концептуальный каркас представляет научную ценность как систематизирующий инструмент, позволяющий унифицировать процесс проектирования при сохранении контекстуальной специфики, и может служить основой для дальнейших исследований в области устойчивого развития городской среды.

В Главе 3 соискатель наиболее цельно оформляет свою концепцию в отношении архитектурной организации автономного комплекса. Сформулирована теоретическая модель микрополиса, определены его ключевые компоненты (жилье, социальная инфраструктура, транспортные узлы) и принципиальные характеристики (многофункциональность, доступность, устойчивость). Особое значение имеет разработанная система многослойности как инструмента функционального насыщения территории через вертикальное зонирование. В работе представлена двухуровневая модель интеграции (внешняя и внутренняя) с выделением ключевых индикаторов эффективности. Завершает главу обоснование системы проектных принципов нового морфотипа, включающей автономность, многофункциональность и экологичность, что формирует завершённую теоретическую основу для проектирования автономных полифункциональных комплексов.

Основные результаты и выводы соответствуют поставленным задачам исследования, а сформулированные в заключении выводы адекватно отражают достигнутые результаты. Текст написан ясным и профессиональным научным языком. Диссертация сопровождается **графическими приложениями**, наглядно демонстрирующими ход исследования, авторские классификации и основную концепцию работы. Показательный материал выполнен на высоком информационном, научном и графическом уровне.

Автореферат диссертации отражает её основные положения, имеет чёткую структуру.

По диссертации есть следующие **замечания**, не снижающие ценности диссертации, но требующие, на мой взгляд, дополнительной проработки:

1. Рекомендуется дополнить исследование разработкой типологических моделей интеграции, учитывающих региональные архитектурно-планировочные особенности и местные нормативные требования.
2. Часть графических материалов в приложениях требует большего масштаба для детального изучения предложенных решений.

Диссертационная работа Калининой Наталии Олеговны «Концепция формирования автономных полифункциональных архитектурных комплексов» является законченным исследованием, выполненным самостоятельно. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата архитектуры, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Калинина Наталия Олеговна**, заслуживает **присуждения учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).**

Официальный оппонент:

доктор архитектуры, РФ (2.1.12, Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, архитектура), профессор, декан архитектурного факультета «Донбасской национальной академии строительства и архитектуры» – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» НИУ МГСУ

Бенаи Хафизулла Аминуллович

03.12.2025

Подпись доктора архитектуры, профессора кафедры «Архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды»

ЗАВЕРЯЮ:

Учёный секретарь Учёного совета ДОННАСА – филиал НИУ МГСУ

к.т.н., доцент



Гутарова Марина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (ДОННАСА) - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» НИУ МГСУ

286123, Донецкая Народная Республика, г.о. Макеевка, г. Макеевка, р-н Червоногвардейский, ул. Державина, д. 2

E-mail: mailbox@donnasa.ru

Телефон.: +7-856-343-7033