

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Панцерева Константина Арсеньевича
на диссертацию Аюа Джеремай Акуро (Республика Камерун) «Main
directions and features of Republic of Cameroon-Russian Federation relations
(1991-2024) (Основные направления отношений Республики Камерун и
Российской Федерации (1991-2024))», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7.
История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования, представленная Аюа Джеремай Акуро, является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической. Актуальность исследования обусловлена тем, что в начале XXI в. Камерун играет важную роль в региональной политике, а Россия – великая держава, внешняя политика которой влияет на всю систему международных отношений. Современный Камерун выделяется как заметное африканское государство, утверждающее свое лидерство в Центральной Африке и демонстрирующее значительный экономический рост и активность на международной арене в последние годы. Россия, в свою очередь, признана одной из ведущих держав современного мира и активно поддерживает развитие многополярной международной системы. Эта поддержка способствует выходу развивающихся стран, включая африканские, на новый уровень развития и укреплению их позиций в глобальном контексте. Актуализирует тему исследования взаимный интерес Камеруна и России в развитии взаимовыгодных двусторонних отношений. Камерун, являясь одной из быстрорастущих экономик Африки к югу от Сахары, стремится достичь своих внешнеполитических целей – регионального лидерства и усиления международного влияния, что связано с активным сотрудничеством с такими крупными державами, как Россия. Кроме политических преимуществ, Камерун может получить значительные выгоды в области технологий и торговли благодаря этому двустороннему сотрудничеству, что имеет критическое значение для его развития.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что автором дана целостная периодизация эволюции российско-камерунских отношений 1991–2024 гг. как процесса институционализации и адаптации к меняющейся международной обстановке. Доказано, что динамика партнерства проходит три этапа: от постсоветского поиска новых форм взаимодействия в 1990-е годы, к постепенному укреплению военно-политического сотрудничества в 2000-е, и далее — к комплексному стратегическому партнерству после саммитов «Россия–Африка» 2019 и 2023 гг., что позволяет рассматривать Камерун как значимое звено российской политики в Центральной Африке.

Ауа Джеремай Акуро провел значительную и трудоемкую работу по систематизации обширной документальной базы, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. Также автор опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских и зарубежных специалистов по данной проблематике.

Практическая значимость диссертационной работы основана на положениях и выводах исследования, которые могут быть использованы в качестве рекомендаций для министерств иностранных дел Камеруна и России, а также для государственных структур, связанных с сотрудничеством с африканскими странами в политической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах. Содержание исследования также может быть использовано региональными организациями по развитию межгосударственных отношений, такими как СЕМАС, Африканский союз.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, следованием автора научным принципам. Высокой оценки заслуживает избранная автором теория неореализма, предложенная К.

Уолтцем и Р. Гилпином, которая позволила рассмотреть национальный интерес в качестве главной предпосылки любых внешнеполитических действий государств.

Структурно диссертационное исследование Ауа Джеремай Акуро состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава носит теоретико-исторический характер и направлена на раскрытие процесса формирования внешней политики Республики Камерун, а также истоков и эволюции двусторонних отношений с СССР и Российской Федерацией. В ней последовательно анализируются исторические условия становления камерунского государства, включая колониальный опыт, борьбу за независимость, особенности политической консолидации и институционального развития после 1960 года. Показано, что внутренние политические процессы, характер государственного строительства и специфика режима власти оказали непосредственное влияние на внешнеполитические приоритеты Камеруна, в основе которых утвердились принципы суверенитета, неприсоединения, прагматизма и многостороннего сотрудничества.

Особое внимание в главе уделяется институционально-правовым механизмам формирования и реализации внешней политики Камеруна, роли президента и ключевых государственных институтов в принятии внешнеполитических решений. В этом контексте подробно рассматривается становление сотрудничества Камеруна с СССР, обусловленное процессами деколонизации и логикой холодной войны, а также трансформация этих связей в постсоветский период. Автор показывает, что отношения с Россией после 1991 года развивались не линейно, а проходили через этап адаптации к новым

международным условиям, что позволило заложить основу для их последующей активизации в XXI веке.

Вторая глава посвящена анализу политического и военного измерений сотрудничества между Камеруном и Российской Федерацией, которые рассматриваются как ключевые элементы двустороннего партнерства в постбиполярный период. В главе исследуется развитие политического диалога, дипломатических контактов и механизмов координации позиций двух государств на международной арене. Показано, что регулярные консультации между внешнеполитическими ведомствами, а также взаимодействие в рамках ООН и других международных структур способствуют укреплению взаимного доверия и расширению политического взаимодействия.

Значительное место в главе занимает анализ военно-технического сотрудничества и взаимодействия в сфере безопасности. Рассматриваются формы и направления военного сотрудничества, включая поставки вооружений, подготовку кадров и обмен опытом. Отдельный раздел посвящен совместным усилиям в борьбе с терроризмом, прежде всего в контексте противодействия группировке «Боко Харам» на севере Камеруна. Автор обосновывает вывод о том, что сотрудничество с Россией в сфере безопасности стало для Камеруна важным фактором укрепления обороноспособности и региональной стабильности, а для России — инструментом расширения политического влияния в Центральной Африке.

Третья глава сосредоточена на анализе экономических, гуманитарных и культурных аспектов российско-камерунских отношений, которые рассматриваются как важное дополнение к политико-военному сотрудничеству. В ней исследуется состояние и динамика торгово-экономических связей, структура взаимной торговли и инвестиционного взаимодействия, а также перспективы сотрудничества в энергетике, промышленности и инфраструктурном развитии. Показано, что, несмотря на сохраняющиеся ограничения, экономическое сотрудничество имеет

потенциал для расширения и отражает стремление сторон к диверсификации внешнеэкономических связей в условиях формирования многополярного мира.

Особое внимание уделяется гуманитарному и культурно-образовательному сотрудничеству как инструменту долгосрочного укрепления двусторонних отношений. В главе анализируется роль России в подготовке камерунских специалистов, развитии образовательных обменов, гуманитарной помощи и культурных инициатив. Подчеркивается, что гуманитарное взаимодействие способствует формированию позитивного образа России в Камеруне и укреплению межобщественных связей. Автор делает вывод о том, что именно гуманитарно-культурное измерение создает устойчивую основу для дальнейшего углубления партнерства между двумя государствами.

В заключении диссертант подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы над темой. В целом, структура выглядит логичной и не вызывает возражений.

При этом содержание работы вынуждает высказать ряд замечаний.

Во-первых, в первой главе автор уделяет чрезмерно большое внимание детальному изложению внутривнутриполитической истории Камеруна в колониальный и ранний постколониальный периоды. Представляется, что столь развернутое описание в ряде мест выходит за рамки заявленной темы диссертации и носит справочно-описательный характер. Работа могла бы выиграть, если бы данный материал был более четко увязан с формированием внешнеполитических приоритетов Камеруна и их влиянием на двусторонние отношения с СССР и Российской Федерацией.

Во-вторых, в подразделе, посвящённом институционально-правовым основам внешней политики Камеруна, подробно описана роль президента и государственных органов, однако недостаточно четко прослеживается связь между внутренним механизмом принятия решений и практической

реализацией российско-камерунского сотрудничества. Представляется целесообразным усилить аналитическую составляющую, показав, каким образом институциональные особенности внешнеполитического процесса непосредственно отражаются на характере и динамике отношений с Россией.

В-третьих, в работе неоднократно подчеркивается приверженность Камеруна принципам неприсоединения, суверенитета и прагматизма, однако данные положения во многом носят декларативный характер. Диссертация бы выиграла, если бы автор в большей степени проиллюстрировал эти принципы конкретными примерами внешнеполитических решений Камеруна в отношениях с Россией и другими ключевыми международными акторами, включая страны Запада и Китай.

Наконец, гуманитарное и культурно-образовательное сотрудничество описано достаточно обстоятельно, однако в ряде фрагментов анализ подменяется перечислением программ и инициатив. Было бы полезно автору более явно сформулировать критерии эффективности гуманитарного взаимодействия и показать его реальное влияние на устойчивость двусторонних отношений и формирование позитивного образа России в Камеруне.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Ауа Джеремай Акуро.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает тему исследования. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы восемь статей в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН имени Патриса Лумумбы и ВАК, которые достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Автор работы – Ауа Джеремай Акуро (Республика Камерун) заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

доктор политических наук (специальность 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»), доцент, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

12.01.2026

E-mail: k.pantserev@spbu.ru



12.01.2026