

Отзыв официального оппонента

доктора филологических наук, профессора Н.Ф. Алефиренко
о диссертации Дмитриевой Натальи Михайловны
«Этические константы русской языковой картины мира:
диахронический аспект» (Москва, 2023),
представленной на соискание
ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Диссертация Дмитриевой Натальи Михайловны посвящена актуальной проблеме установления и характеристики этических доминант русской лингвокультуры в диахроническом аспекте и выполнена в русле ведущего научного антропоцентрического направления. Этические нормы и установки поведения относятся к важнейшим основаниям языкового сознания и коммуникативного поведения и поэтому постоянно привлекают к себе внимание исследователей. Несмотря на множество работ, посвященных различным русским лингвокультурным концептам, их динамика и становление ещё недостаточно описаны в научной литературе, и прежде всего это касается этических констант русской языковой картины мира в их синхронической динамике. Последнее суждение побуждает меня обратить внимание на уточняющую часть темы диссертации (диахронический аспект).

Диахроническое исследование обращено к рассмотрению исторического развития (а) тех или иных этических концептов и (б) концептосферы (системы концептов) как предмета лингвокультурологии. Это, как известно, предполагает использование совокупности методов, направленных на изучение фактов лингвокультуры в их историческом развитии. Диссертант, видимо, не решился оспорить ошибочное суждение Ф. де Соссюра, утверждавшего, что синхрония статична (а диахрония бессистемна). Такое понимание динамики языка не соответствует действительности: синхрония не статична (!). Методологическое обоснование динамического аспекта синхронии содержится уже в философской аксиоме об относительности состояния покоя и абсолютности движения. В теоретической лингвистике на динамику как каузальную часть науки о языке впервые указал Бодуэн де Куртенэ. Изучение языка, в его понимании, должно быть синхронным, учитывающим его э в о л ю ц и ю, но не статичным.

Отрицание динамичности синхронии фактически приводит к отрицанию всякого движения в языке. Движение характерно для любого состояния языка. Изменение – форма существования языка. Только изменяясь и прогрессируя, язык в своей культурологической функции в состоянии обслуживать постоянно возрастающие потребности общества в своих ценностных номинациях. К динамическому аспекту синхронного изучения лингвокультуры относится и описание всевозможных различий между инновационными и «затухающими» моделями этических концептов.

В целом же рецензируемая работа, являясь лингвокультурологической по постановке цели и задач исследования, затрагивает несколько ракурсов осмысления языкового материала, лексикологического, семасиологического, культурологического и др.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью развития теории языковой картины мира, а именно концептологического подхода к выявлению её этических доминант. Проблематика этических констант разрабатывается автором с точки зрения диахронии в рамках главной концептосферы – аксиологической. Не вызывает сомнений авторская позиция в определении актуальности: «этическая концептосфера русской языковой картины мира, ядром которой являются этические константы русской ментальности, особенно нуждается в целостном описании ...» (с. 4). Актуальность исследования Натальи Михайловны определяется комплексным обобщающим анализом констант, составляющих положительный полюс этического яруса концептосферы русского языка.

Достоверность результатов и итоговых выводов подтверждается прежде всего солидной фактологической базой: 63 наименования словарей, единицы которых отражают бытование концептов в разные эпохи, начиная от древнерусского периода, фиксируют вербализаторы и смыслы этических концептов. Достоверность подтверждает значительная теоретико-методологическая база из 414 научных источников, а также использованный комплекс методов, позволивших выявить и описать этические смысловые доли базовых концептов в их взаимосвязи.

Научная новизна диссертации состоит в описании глубинного пласта лингвокультурологической концептологии - её духовных доминант. Новым является построение модели описания этических констант и детальной характеристике основных типов этических концептов в русской языковой картине мира. Автору удалось построить оригинальную модель осмысления этических констант, базирующихся на христианском мировосприятии и образующих органическую целостную многоуровневую систему ценностей, установить философско-религиозный смысл этих ментальных образований, описать их вербализацию в словарных дефинициях на обширном лексикографическом материале. Впервые убедительно показаны векторы развития этической концептосферы, приводящие, с одной стороны, к сужению и в некоторых случаях к утрате вербализаторами этических концептов связи со сферой божественного, обусловившей формирование этических констант, с другой стороны, тенденция сохранения этических смыслов и межконцептных связей определяют существование современной этической концептосферы как системы, базирующейся на исконных смыслах.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что исследование вносит существенный вклад в обосновании динамических механизмов лингвоконцептологии и лингвокультурологии, определяя параметры описания языковой картины мира и уточняя ее характеристики применительно к важнейшим нравственным ориентирам русского

миропонимания. В работе реализован комплексный подход исследования основных этических концептов в их развитии и подтверждена константность их исконных смыслов.

Остовом исследуемой проблемы служат два феномена: а) доминанта и б) духовность. Сущность первого основательно раскрыта в трудах русского мыслителя и физиолога А.А. Ухтомского. В его теории доминанта – это временно господствующий рефлекс, который в настоящий момент подчиняет себе и направляет другие рефлексы и работу нервной системы в целом. Несмотря на нейро-физиологический интерес учёного к проблеме доминанты, его открытие может быть стимулом к осмыслению нейро-психологических механизмов ценностных доминант этнической лингвокультуры. Обращение к учению А.А. Ухтомского могло бы осветить в диссертации проблему становления доминант этических концептов. Тем не менее, Н.М. Дмитриева находит возможности показать роль доминанты в аспекте становления духовности личности: а) установление одухотворённых эмоций в плане их преобладания над «естественной» родовой привязанностью; б) неустанный «поиск себя» и своего места в жизни, устойчивости к различным жизненным коллизиям, вопреки изначальным естественным (природой обусловленным) привязанностям.

Следует особо отметить, что исследуемая часть концептосферы картины мира описана с привлечением богатого лексикологического, дериватологического, культуроведческого аспектов интерпретации языкового материала. Авторский подход к материалу позволил внести существенный вклад в методологию исследования этических концептов как единиц картины мира. Выявлена и описана модель вербализации этических аксиологем концептосферы русского языка.

Практическая ценность диссертации определяется прежде всего возможностью использовать ее теоретические и методологические результаты в преподавании таких вузовских дисциплин, как история русского литературного языка, лингвокультурология, старославянский язык, русский язык как иностранный, современный русский язык. Результаты исследования представляют интерес для лексикографической сферы и учебно-воспитательного процесса вузов и школ с целью духовно-нравственного воспитания молодежи.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, раскрывается последовательно. В первой главе **«Этические константы как объект исследования»** определяются базовые категории, обосновывается теоретико-методологический подход к объекту исследования. Наиболее многоаспектно интерпретируются понятия «этический концепт», «этическая концептосфера». Достоинством работы является глубокий анализ феномена «этическая константа» в структуре культурного концепта.

Красной нитью проводится мысль о том, что для человека реальностью опыта обладают не просто отдельные ощущения, как считалось первоначально, а сложные интегральные образы в структуре культурного

концепта. Сущностью такого образа являются продукты пережитых доминант, где время и пространство связаны в единый комплекс, объединенные одной доминантой осмысленного восприятия. В результате этические концепты обладают особым хронотопом. Его специфика заключается в том, что он служит внешней объективной формой действия доминанты, условием одновременно и свободы, и преемственности жизни. А.А. Ухтомский выразил важную для лингвокультурологии мысль в глубоко философском осмыслении: «Предрешенное прежними событиями, но требующее созревания и условий извне, чтобы сейчас открыться в действии и для всех выявиться – вот хронотоп и в бытии и доминанта в нас». Так сформулированная затем М. М. Бахтиным теория хронотопа оказывается органически связанной с учением А.А. Ухтомского о доминанте, что чрезвычайно важно для гуманитарных наук и прежде всего для лингвокультурологии, где она должна рассматриваться как духовно-рефлексивно-условный хронотоп. Этический концепт концентрирует в себе некий человеческий опыт в виде доминант, при помощи которых осуществляется архитектоника впечатлений, образов, переживаний и убеждений. Если в учении А.А. Ухтомского доминанта интерпретируется как рефлекторный, естественно-научный феномен, то в исследовании Н.М. Дмитриевой (и в этом её особая научная новизна и теоретическая значимость) вопрос доминанты рассматривается обращён к нравственности, к духовному началу, лингвокультурному бытию человека во всём многообразии его вербализации. Можно утверждать, что диссертант обосновывает новое для лингвокультурологии понятие, раскрывающее новую, этическую, грань культурного концепта – его **«духовную доминанту»**. Именно духовная доминанта служит тем камертоном каждой этнокультуры, по которому определяется особый мир того или иного народа, то коллективное бессознательное, та почва, из которой произрастает та или иная модель цивилизации, то что принято называть некими отличающимися мирами.

Научная ценность диссертации Натальи Михайловны как *лингвистического исследования* определяется раскрытием сущности языковой этичности и способов ее реализации в семантике слов, входящих в поле констант, тем самым раскрывая концептуальные принципы своего исследования.

Обращение к лингвистическим, философским, теологическим и этическим работам позволяет автору обобщить накопленный опыт и обеспечивает многоаспектное видение предмета исследования – этических констант в их совокупности и взаимосвязи. Автор последовательно проводит идею о приоритете христианского мировосприятия в русской ценностной картине мира. Эта позиция связана с работами Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, П.А. Флоренского, В.В. Колесова, В.М. Верещагина, В.Г. Костомарова и других исследователей.

Во второй главе **«Генезис этической концептосферы в русской языковой картине мира»** Н.М. Дмитриева разрабатывает концептуальное

видение объекта исследования, непротиворечиво обосновывая модель этической концептосферы в русской ментальности. Особое внимание уделено вопросу о старославянском и его наследнике – церковнославянском языках как источнике формирования нравственных ценностей русской ментальности. Основу предложенной автором модели описания этических констант составляет противопоставление экклесиологических и собственно этических концептов в русской лингвокультуре. Структура этической концептосферы убедительна: в ней иерархически располагаются имеющие неодинаковую системообразующую роль и ценностный статус концепты. В данной главе рассматриваются доминантные константы «Соборность» и «Святость» в аспекте диахронии в многообразии вербализаторов и их смыслов.

Модель концептосферы получает подтверждение в следующей главе **«Структура этической концептосферы русской языковой картины мира»**, где на богатом языковом материале авторитетных лексикографических источников детально описываются и получают убедительную интерпретацию остальные структурные элементы. Разделяя авторский подход диссертанта к роли этического компонента русской концептосферы, всё же отмечу, что было бы более корректным говорить не о структуре этической концептосферы, а об этическом компоненте концептосферы русской языковой картины мира. Полагаю, что концептосфера лингвокультуры едина, хотя и содержит в себе различные ценностные пласты. Однако это не отразилось на тщательно продуманной логике подачи обширного материала, где удачно сочетаются описание синхронических срезов и интерпретация элементов в их становлении. Описание каждой константы обосновывает типологию этических концептов и представляет собой завершённый аналитический очерк, включающий поэтапное рассмотрение основных лексических вербализаторов и установление исконных этических смыслов. Н.М. Дмитриева подробно рассматривает этимологию, семантику, деривационные связи входящих в поле концепта лексем, определяя их отнесенность к той или иной сфере (божественной, собственно этической, материальной) и устанавливая горизонтальные и вертикальные связи концептов.

Описание концептов, помимо собственно авторского анализа, строится с опорой на широкий круг авторитетных трудов, прежде всего лингвистических (Т.И. Вендиной, Ю.С. Степанова, В.В. Воробьева, Д.С. Лихачева и др.), а также богословских, философских, этических, что обеспечивает объективное видение предмета.

Ключевой линией анализа является установление исконных смыслов и их бытования во времени, что, с одной стороны, позволяет проследить динамику этической концептосферы (например тенденция секуляризации), а с другой – определить этические концепты как константы русской ментальности. Дифференциация семантики по трем типам отношений (человека и Бога, человека и человека и человека к окружающему) стала удачной системой координат для демонстрации динамических процессов в

этической концептосфере, таких как изменение числа вербализаторов, сужение значений доминантных вербализаторов, перераспределение этической семантики между членами деривационного гнезда или иными лексемами концептуального поля, расширение коннотативных значений и т.д.

Еще одной ключевой линией анализа стало внимание к смысловой преемственности этических концептов по отношению к христианской системе ценностей. Такие связи убедительно прослежены соискателем и вывод о семантической близости всех базовых этических констант с исходным христианским мировоззрением доказателен. Автором профессионально вычленены соотносительные «смысловые доли» на основе сопоставления дефиниций словарей церковнославянского, древнерусского и русского языков.

В целом можно подчеркнуть, что диссертация отличается стройной архитектурой. Автор скрупулезно проанализировал и систематизировал значительный объем языкового материала в тексте диссертации и удачно обобщил полученные данные в виде таблиц и приложений.

Основные результаты исследования опубликованы в научной печати. Из 43 работ по теме диссертации, 16 опубликованы в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК, 3 – в изданиях, индексируемых международной базой данных Scopus, изданы монография и 2 главы в коллективных монографиях, что свидетельствует о значительной представленности разработанной Н.М. Дмитриевой концепции в современной лингвистике и о серьезном вкладе диссертанта в современную филологическую науку.

Содержание автореферата в полной мере соответствует основным положениям диссертации.

Кроме представленной выше дискуссии, в качестве частных замечаний и пожеланий отметим следующие:

1. Одной из важнейших линий анализа этических констант является установление семантических связей между ними. Однако применительно к разным концептам используются разные основания для констатации таких связей. В одних случаях это сходство значений вербализаторов концептов (с. 255), в других данные современного энциклопедического словаря или отдельного текста (с. 237), в третьих – встречаемость корней вербализаторов разных концептов в сложных словах (с. 141). На наш взгляд, необходимо было описать методологическую основу установления межконцептных связей, указав все использованные методические приемы моделирования.

2. В некоторых случаях вызывает сомнение объединение под именем буквы старославянского алфавита концептов, связанных общностью начальной буквы (с. 108 – 113), например буква «Твердо», хотя сам постулат о матричности славянской азбуки для русского культурного кода не вызывает сомнений, как и большинство приводимых автором примеров.

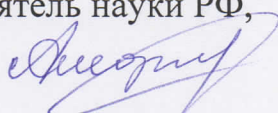
3. Отметим несоразмерность объема глав: третья глава занимает наибольшую часть диссертации. Возможно материал этой главы можно было разбить по типам концептов на несколько глав.

4. Требуется уточнение вывода о сокращении числа дериватов доминантных лексем отдельных концептов как показателе снижения актуальности самого концепта, так как автором не оговаривается такая особенность, как устранение абсолютных синонимов в более поздние периоды существования языка.

Диссертационное исследование Дмитриевой Натальи Михайловны «Этические константы русской языковой картины мира: диахронический аспект» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы описания этической системы ценностей, запечатленной в языке и составляющей важнейшую часть национальной картины мира, что имеет важное значение для концептологии, теории картины мира и, в целом, лингвокультурологического направления современной русистики. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Дмитриева Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры филологии
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»
доктор филологических наук (10.02.01),
Заслуженный деятель науки РФ,
профессор



Алефиренко Николай Федорович

308015, Белгородская область,
г. Белгород, ул. Победы, 85.
Тел: 8(4722)30-12-11
E-mail: alefirenko@bsu.edu.ru

24.10.2023 г.

Личную подпись
удостоверяю
Ведущий специалист
по кадрам
департамента управления
персоналом

