

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора политических наук Быкова Ильи Анатольевича**

**на диссертацию Киричук Дарьи Анатольевны**

**на тему: «Медиатизация политики: субъекты и механизмы»,**

**представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты,  
процессы, технологии**

**Актуальность темы исследования** обусловлена фундаментальной трансформацией политической сферы под воздействием цифровых медиа. Выбор темы определяется тем, что политика сегодня не просто освещается, но и конструируется в медийном пространстве, что требует от политических акторов постоянной адаптации к новой «медийной логике».

**Новизна представленного исследования** не вызывает сомнений и заключается в нескольких ключевых аспектах. Во-первых, автором предложена оригинальная «технологическая» трактовка понятия «медиатизация», под которой понимается процесс интеграции медийной логики в фундаментальные основания политики, при котором СМИ и ИКТ трансформируются из нейтральных каналов передачи информации в активного актора, конституирующего политическую, социальную и культурную реальность. Во-вторых, впервые в отечественной науке системно выявлено символическое измерение медиатизации, включающее создание символических конструкций, формирующих восприятие общественно-политической реальности, а также обоснован феномен интерфейсизации как неотъемлемой части повседневной жизни. В-третьих, диссертантом доказано, что медиатизация трансформирует саму природу повестки дня – из политико-инструментального механизма она превращается в продукт медиапроизводства, подчинённый законам зрелищности, драматичности и персонализации, что свидетельствует о высоком уровне теоретической

рефлексии.

**Степень обоснованности научных положений.** Диссертант демонстрирует глубокое владение теоретическим материалом, опираясь на широкий круг источников – от классических работ Г. Лассуэлла, У. Липпмана, М. Маклюэна до современных исследований Н. Кулдри, А. Хеппа, А.И. Соловьева, С.В. Володенкова, М.Н. Грачева, И.М. Дзялошинского. Методологическая основа исследования, построенная на синтезе структурно-функционального, коммуникативного, информационного, системного и нелинейного подходов, обеспечивает надежность полученных результатов.

**Цели и задачи исследования** сформулированы четко и логично. Цель работы – выявить формы и механизмы медиатизации политической сферы в условиях цифровой трансформации, определить их влияние на изменение властных отношений и структурирование политики, а также раскрыть специфику данных процессов в современной России – успешно достигается через решение семи взаимосвязанных задач: от рассмотрения теоретических подходов к медиатизации и анализа политической коммуникации как онтологии политики до выявления особенностей цифровых СМИ, цифрового суверенитета и специфики медиатизации политики в России. Такое построение работы позволяет последовательно перейти от теоретического фундамента к эмпирическому анализу и практическим рекомендациям.

**Структура диссертации** соответствует логике исследования и включает введение, две главы (первая – концептуальные подходы и динамика изменений, вторая – цифровая трансформация политики: акторы, границы и инфраструктура), заключение, список литературы из 241 наименования. Общий объем диссертации – 161 страница.

**Теоретическая значимость** представленного диссертационного исследования заключается в разработке новой аналитической рамки, позволяющей интегрировать теорию медиатизации в исследования

политической коммуникации, цифрового суверенитета и формирования повестки дня, а также в уточнении ключевых понятий («глубокая медиатизация», «цифровой суверенитет», «медийная логика»). Практическая значимость работы связана с возможностью использования её выводов и рекомендаций для выработки стратегий взаимодействия власти и общества через современные каналы коммуникации, а также для обеспечения цифрового суверенитета и информационной безопасности РФ.

**Основные результаты диссертационного исследования** представлены в 8 научных публикациях автора по теме исследования (в том числе в 3 статьях в журналах, включенных в перечень ВАК и РUDN, из которых две входят в RSCI, 5 статей опубликованы в иных изданиях). Основные положения исследования были апробированы на российских и международных научно-практических конференциях, а также в ходе реализации двух грантов ЭИСИ и Минобрнауки РФ.

Основное **содержание Автореферата** в целом адекватно раскрывает содержание глав диссертации, четко отражая замысел, логику, ключевые положения и выводы исследования. В заключении автореферата автор кратко, но содержательно суммирует результаты проведенной работы, что позволяет составить целостное представление о выполненном исследовании.

Несмотря на высокий уровень работы, можно отметить несколько моментов, требующих внимания и обсуждения на публичной защите.

1. Следует отметить определённую диспропорциональность в тематическом распределении исследовательского внимания в диссертации: при безусловной теоретико-эмпирической значимости анализа цифровых платформ и цифровых СМИ как ключевых инфраструктур медиатизированной политики, проблема политического лидерства в условиях глубинной медиатизации оказывается разработанной фрагментарно. Между тем, в рамках современной политологической и медиасоциологической

традиции (см., например, работы Хьярварда, Кулдри, Хеппа, Манчини, Стрита, Маццолени) подчёркивается, что медиатизация трансформирует не только институциональные контуры политики, но и персоналистские аспекты власти, включая стили лидерства, механизмы легитимации и репрезентации политических акторов (Hjarvard, S. *The Mediatization of Culture and Society*. London: Routledge, 2013; Couldry, N., Hepp, A. *The Mediated Construction of Reality*. Cambridge: Polity Press, 2017; Street, J. *Mass Media, Politics and Democracy*. 2nd ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011; Mazzoleni, G., Mancini, P. *Mediatization of Politics: A Challenge for Democracy?* // *Political Communication*. 2010. Vol. 27, No. 3. P. 247–261.). Игнорирование данной проблематики приводит к недоучёту таких феноменов, как медиасконструированная харизма, алгоритмическая видимость лидеров и их зависимость от логик платформенной медиасреды. В частности, вне должного анализа остаётся вопрос о том, каким образом цифровые платформы не просто выступают каналами коммуникации, но соучаствуют в реконфигурации лидерского капитала и политической субъектности. Представляется, что более глубокая интеграция теорий политического лидерства с концепцией глубинной медиатизации позволила бы существенно усилить аналитическую целостность исследования и избежать технологического редукционизма в интерпретации современных политических процессов.

2. Существенным методологическим ограничением представленной диссертационной работы является преимущественно дескриптивный характер исследования, обусловленный отказом автора от использования прикладных эмпирических методов. Несмотря на значительный объём проанализированной литературы и широкое привлечение вторичных источников — включая публикации в СМИ и академические тексты, — исследование фактически не опирается на первичные данные, что сужает его эвристический потенциал. В условиях изучения феномена медиатизации

политики, который по своей природе носит динамичный и контекстуально вариативный характер, отсутствие эмпирической верификации (например, посредством контент-анализа, дискурс-анализа, глубинных интервью или цифровой трассировки коммуникационных практик) затрудняет операционализацию ключевых категорий и проверку выдвигаемых теоретических положений. Кроме того, при всей репрезентативности библиографической базы, в работе фиксируются определённые лакуны, снижающие её научную полноту. В частности, отсутствует обращение к ряду значимых отечественных исследований последних лет, включая коллективную монографию под редакцией Д. П. Гавры (Медиатизация социальности в платформенном обществе: процессы и эффекты: монография / под общ. ред. проф. Д. П. Гавры. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2025), а также докторские диссертации О. Г. Филатовой (Электронное взаимодействие власти и общества: медиаэкосистемный подход, 2024) и Р. В. Пармы (Политическая мобилизация в социальных сетях цифровых коммуникаций, 2025), в которых предлагаются релевантные концептуализации медиаполитических процессов и эмпирические модели их анализа. Игнорирование данных и некоторых других работ приводит к частичной утрате контекста развития отечественной научной традиции и ограничивает возможности компаративного анализа. В этой связи представляется целесообразным усиление методологического аппарата диссертации за счёт интеграции эмпирических стратегий исследования, а также актуализация библиографической базы с учётом новейших научных публикаций, что позволит повысить уровень научной обоснованности и аналитической глубины работы.

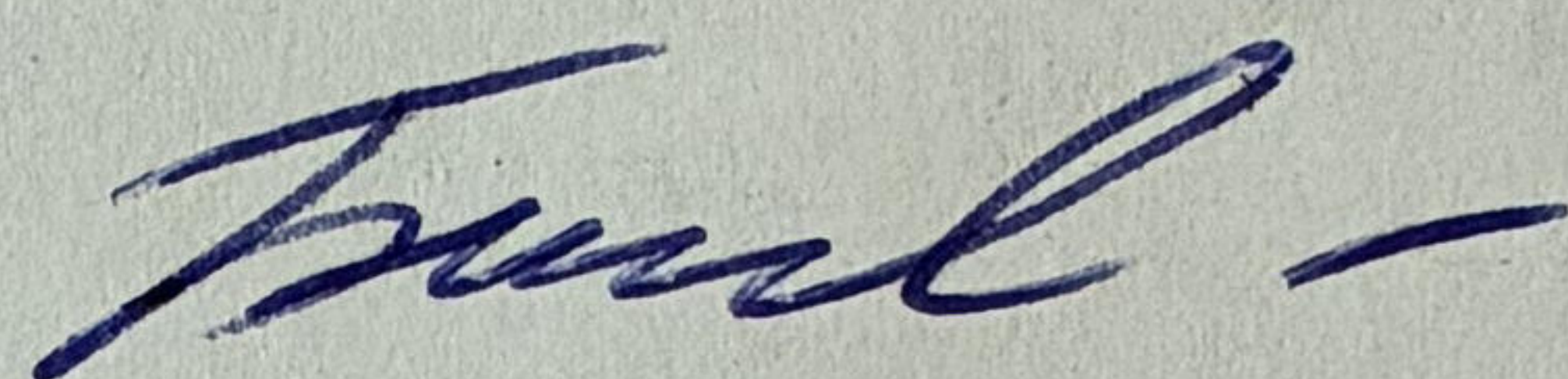
Таким образом, диссертационное исследование Киричук Дарьи Анатольевны на тему «Медиатизация политики: субъекты и механизмы» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой и

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Киричук Дарья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии.

22.04.2026

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры связей с общественностью в политике и государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор политических наук (10.01.10)



Быков Илья Анатольевич  
+79500093949

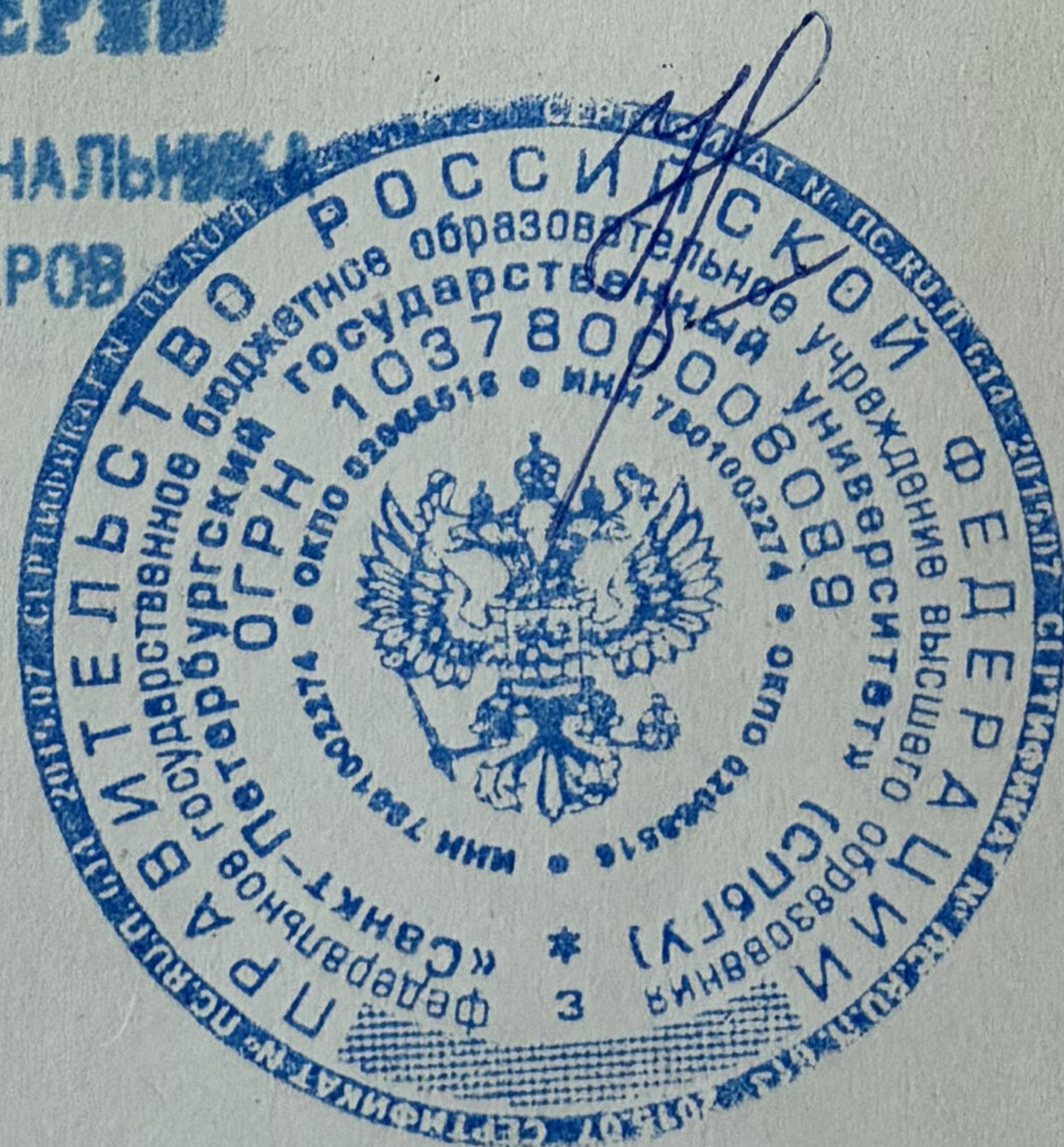
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.  
[i.bykov@spbu.ru](mailto:i.bykov@spbu.ru)

Личную подпись

*Быкова Илья Анатольевича*

**ЗАВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.

22.04.2026