

В диссертационный совет ПДС 0900.006, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**о диссертации Нгуен Хыу Там на тему «Субъекты преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

**Актуальность темы** диссертационного исследования определяется необходимостью систематизации и развития научных знаний о субъектах преступления. Понятие «субъекта преступления» широко используется как теоретиками, так и практиками во всем мире, в связи с чем оно прочно вошло в понятийный аппарат уголовного права. В современной доктрине уголовного права существует немало спорных вопросов, требующих должной теоретической и методологической проработки: концепция личной виновной уголовной ответственности; возможность, необходимость и механизм признания субъектом преступления коммерческого юридического лица, соотношение специального и общего субъекта преступления; выработка рекомендаций о градации возраста привлечения к уголовной ответственности в связи с повышением уровня правосознания общества, эмансипации и других социальных факторов; особенности определения вменяемости и невменяемости, специфические познания основания для

привлечения к уголовной ответственности лиц, находящихся в состоянии опьянения, проблемы возраста наступления уголовной ответственности и другие. Помимо сказанного, очевиден тот факт, что учение о субъекте преступления является многосторонней и полиаспектной проблемой, поскольку затрагивает сферы функционирования не только уголовного права, но и иных наук – философии, этики, управления, психологии, социологии, криминологии, судебной медицины и психиатрии.

Справедливости ради отметим, что затронутые в работе вопросы не были обделены вниманием специалистов в области уголовного права в разные годы. Вместе с тем, Нгуен Хыу Там удалось выявить не охваченные ранее аспекты исследуемой проблематики в разрезе современных тенденций, происходящих в уголовной политике, изменившихся социально-экономических и политических условий, и сформировать оригинальный научный подход к пониманию субъектов преступления по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам.

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что существует насущная потребность в проведении сравнительных исследований, что ценно и значимо для любой национальной правовой науки. В продолжение сказанного, следует признать, что вьетнамское учение о субъектах преступления по ряду вопросов заметно отличается от российской современной теории о субъектах преступления. Полагаем, что сопоставление и обстоятельное изучение с использованием метода компаративистики вьетнамской и российской теорий о субъектах преступления позволил диссертанту разрешить целый ряд дискуссионных проблем и, тем самым, содействовать дальнейшему развитию этого учения как во Вьетнаме, так и в России. В связи с чем, весьма актуальным и полезным становится изучение зарубежного опыта (в частности, вьетнамского), которое диктуется, прежде всего, собственными, национальными интересами. В связи с этим проведенное исследование Нгуен Хыу Там следует приветствовать, так как в предложенном автором ключе оно ставится и решается впервые. Таким

образом, на наш взгляд, представленная диссертация посвящена актуальной теме и отличается своевременностью.

### **Достоверность и новизна результатов диссертации**

**Научная новизна** диссертации проявляется в оригинальном взгляде на проблематику субъектов преступления в контексте социалистической модели правовой системы Вьетнама. Она включает в себя выявление малоисследованных аспектов законодательства, выработку новых теоретических подходов к определению субъектов преступлений или привнесение новых данных, ранее не учтенных в научных исследованиях по данной тематике.

Несомненно, представляет научный интерес сравнительный анализ становления и развития института субъекта преступления в уголовном праве Вьетнама (с. 17-37 дис.).

Заслуживают внимания и одобрения теоретические выкладки и суждения, касающиеся возрастных границ уголовной ответственности физических лиц как субъектов преступления во Вьетнаме (с. 38-63 дис.).

Положительным моментом следует отметить проведенный сравнительно-правовой анализ процедуры установления невменяемости и ограниченной вменяемости во Вьетнаме и России (с. 78-98 дис.).

Отличается существенной новизной то обстоятельство, что диссертантом не только исследована специфика коммерческих юридических лиц, выступающих субъектами преступления по вьетнамскому уголовному законодательству, но и выявлен комплекс причин, свидетельствующих об изъянах и пробелах нормативных положений, препятствующих эффективной работе по оказанию противодействия преступной деятельности данных лиц (с. 116-133 дис.).

Заслуживает одобрения проведенный автором анализ разграничения уголовной и административно-деликтной ответственности коммерческих юридических лиц (с. 128-133 дис.).

Новыми и в любом случае заслуживающими внимания и поддержки являются также следующие результаты работы:

- глубокий анализ субъектов преступления, учитывающий особенности социалистической модели развития Вьетнама;
- итоги исследования влияния культурных и исторических факторов на системное представление о субъектах преступления во Вьетнаме.

В целом можно констатировать, что диссертация Нгуен Хыу Там обладает **научной новизной**, поскольку представляет собой целостное и комплексное исследование, посвященное субъектам преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам, на основе которого автором сформирован ряд положений, имеющих теоретическое и практическое значение, что обогащает вьетнамскую и российскую уголовно-правовую науку.

**Достоверность** результатов проведенного исследования обеспечивается обширной базой анализа нормативного материала, юридической и специальной литературы по теме; изучением судебной практики Социалистической Республики Вьетнам; результатами обобщений материалов периодической печати и других источников, а также методологической строгостью в подходе к исследованию. Степень достоверности результатов исследования обоснована и итогами апробирования его материалов в научно-исследовательской и практической деятельности, учебном процессе. Исследователь внимательно применил методы анализа, стремясь к объективности в интерпретации данных и учету особенностей правовой системы страны.

Кроме того, следует отметить и достаточную базу практических данных. Диссертантом были изучены: статистические данные Верховного народного суда Вьетнама, Министерства общественной безопасности Вьетнама, Ханойской народной полиции о преступности за 2010-2023 гг.; материалы 54 дел Верховного народного суда Вьетнама, Апелляционного

суда за период с 2010 по 2023 гг.; доклады и отчеты, подготовленные государственными органами Вьетнама в период с 2009 по 2023 гг.

Обеспечение достоверности и демонстрация новизны результатов в данной диссертации не только повышают ее научное значение, но и способствуют углубленному пониманию уголовно-правовых аспектов в контексте Вьетнама, что важно для дальнейшего развития науки и практики в данной области.

Все вышесказанное обеспечило репрезентативность проведенного исследования, достоверность выводов и предложений.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Изучение работы показало, что диссертант правильно выбрал методологию и методику исследования, он комплексно использовал диалектический метод познания с частнонаучными методами познания. Такой подход при обработке исследовательского материала обеспечил необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов и предложений.

Полученные в ходе проведенного исследования выводы автора отличаются достаточным уровнем обоснованности и достоверности, что обеспечено использованием апробированных методов и методик исследования.

Достоинством работы является грамотное маневрирование соискателем общенаучными и частными методами познания, не только при изложении содержания работы, но и при формулировании выводов и предложений.

Следовательно, можно признать, что уровень обоснованности научных утверждений, выводов и предложенных рекомендаций в диссертации, является весьма значительным.

**Объектом данного исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, включая действия как общих, так и специальных субъектов. Последние представлены как

физическими лицами, так и юридическими лицами в рамках уголовного права Вьетнама.

**Предмет исследования** охватывает нормы уголовного законодательства Социалистической Республики Вьетнам, касающиеся уголовно-правового регулирования положения и статуса субъектов преступления. Кроме того, в фокусе внимания находятся нормативно-правовые акты Российской Федерации, Китайской Народной Республики, США, Швейцарии и Японии, а также научные труды, доктрины и судебная практика, связанные с исследуемым вопросом.

**Цель проведения исследования** заключается в решении теоретико-прикладных задач, связанных с уголовно-правовым регулированием характеристик и признаков субъектов преступления в уголовном законодательстве Социалистической Республики Вьетнам, а также в выработке рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства.

Диссертация Нгуен Хыу Там состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Во введении автором характеризуется актуальность и научная значимость исследованной им проблемы, обозначаются цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, новизна исследования, основные положения, выносимые на защиту. В первой главе – «Понятие и возрастные признаки субъекта преступления – физического лица по уголовному праву Социалистической Республики Вьетнам» исследуются проблемы становления и развития законодательной базы о субъектах преступления в уголовном праве Вьетнама, предпосылки и детерминанты законодательного установления возраста субъекта преступления – физического лица. Вторая глава – «Вменяемость как основной признак физического лица – субъекта преступления» посвящена проблемам вменяемости, ограниченной вменяемости и невменяемости во вьетнамском



уголовном праве. В третьей главе «Виды специальных субъектов в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам» соискатель раскрыл особенности специальных субъектов преступления по вьетнамскому уголовному праву, проанализировал их виды.

В заключении подведены итоги проделанной работы и сформулированы выводы и предложения по исследуемой тематике.

**Теоретическую базу исследования** о субъектах преступления составили труды вьетнамских авторов, таких как: Дао Чи Ук, Нгуен Тхи Оань, Ле Данг Зоанг, Нгуен Нгок Хоа, Ле Ван Кам, Нгуен Тхи Фыонг Хоа, Фам Хонг Хай, Чинь Куок Тоан, Буй Ши Нам, Чинь Суан Чыонг, а также работы советских и российских ученых: А.В. Бриллиантова, А.Я. Гришко, О.С. Капинус, Л.Р. Клебанова, Г.В. Назаренко, В.Г. Павлова, А.Н. Трайнина, А.А. Чистякова и других.

**Нормативной правовой основой исследования** послужили Конституция Социалистической Республики Вьетнам, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также уголовные кодексы Германии, Канады, Китайской Народной Республики, США, Франции, Швейцарии и Японии.

#### **Ценность для науки и практики результатов работы**

Результаты диссертационного исследования Нгуен Хыу Там обладают **теоретической значимостью**. Она выразилась в разработке научных положений, развивающих представление о субъектах преступления в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам. Положения и выводы, приведенные в исследовании, имеют важное значение для развития современного учения об ответственности исследуемых субъектов преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам. Несомненно, исследование субъектов преступления в контексте социалистической системы Вьетнама способствует расширению теоретической базы уголовно-правовых наук, привнося в нее аспекты,

уникальные для данной страны. Это важно и значимо не только для внутреннего научного диалога, но и для обогащения мирового научного сообщества новыми концепциями и подходами к пониманию субъектов преступления.

Проведенное диссертационное исследование Нгуен Хыу Там имеет и **практическую значимость**, которая определяется тем, что результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании норм уголовного законодательства Социалистической Республики Вьетнам; правоприменительном процессе; в области международной политики при заключении и ратификации международных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области международного сотрудничества по противодействию борьбе с преступностью; образовательной деятельности высших учебных заведений и научных организаций; повышении профессиональной квалификации и подготовки кадров в сфере правосудия.

#### **Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати**

Полученные результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию, исследование обсуждалось на заседаниях кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Основные выводы и положения, сформулированные в диссертации Нгуен Хыу Там, нашли свое отражение в шести опубликованных научных работах, трех статьях в изданиях, входящих в перечень, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ и Перечень РУДН для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.



Положения диссертационного исследования апробированы также в виде выступлений на трех научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней.

### **Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации**

Диссертационная работа Нгуен Хыу Там, автореферат и опубликованные научные труды написаны по теме, относящейся к специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки. Автореферат диссертации и указанные в нем публикации, включая публикации в рецензируемых научных изданиях, в полной мере и адекватно отражает основные положения диссертационной работы, представляя лаконичное, но содержательное изложение основных аспектов и результатов проведенного исследования.

### **Замечания по работе**

В целом, положительно оценивая научную работу Нгуен Хыу Там, следует признать, что некоторые положения и выводы диссертации вызывают вопросы, которые могут инициировать дискуссию в процессе публичной защиты.

1. Вызывает сомнение предложение автора дополнить Уголовный кодекс Вьетнама новой статьей с названием «вменяемое лицо»: «вменяемость является характеристикой лица, достигшего возраста уголовной ответственности и не находящегося в состоянии неспособности воспринимать или контролировать свое поведение из-за болезни». Возникает резонный вопрос: какой болезни? Думается, что предложенная формулировка приближает понятие вменяемости к категории дееспособности, так как требуется указать, что указанное состояние определяется применительно к конкретному промежутку времени – на момент совершения общественно опасного деяния (с. 76 дис.).

2. Положение 7 (с. 13 дис.), на наш взгляд, имеет характер констатации проблемы в виде существующих причин «неэффективности применения основных положений вьетнамского уголовного законодательства в

отношении коммерческих юридических лиц как субъектов преступления». Поэтому указанное положение необходимо дополнительно обосновать с позиции наличия в нем элементов новизны.

3. Отдельные позиции положения 8 необходимо дополнительно пояснить. Так, автор формулирует предложение о том, что состояние опьянения по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам надлежит учитывать как обстоятельство, отягчающее наказание при совершении особо тяжких преступлений. Возникает вопрос: почему автор не рассматривает данное обстоятельство в качестве отягчающего (квалифицирующего) признака при совершении тяжких преступлений? (с. 13 дис.).

4. Считается, что юридическое лицо не может действовать виновно, осознавая (если использовать современную формулу прямого умысла) общественную опасность своего деяния, предвидя последствия и желая их наступления. Вся так называемая «вина» юридического лица есть лишь вина отдельных составляющих его лиц, а его так называемые «преступные действия» – всего лишь действия этих же самых лиц (с. 133-135 дис.). На наш взгляд, требует пояснения в процессе защиты позиция диссертанта о «вине» юридического лица.

Высказанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный и рекомендательный характер, нисколько не влияют на общую положительную оценку работы.

### **Заключение**

Исходя из анализа содержания диссертации, автореферата и научных трудов соискателя, можно утверждать, что исследование, проведенное Нгуен Хыу Там, посвященное теме «Субъекты преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам», представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки уголовного права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а ее автор, Нгуен Хыу Там, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент

Головастова Юлия Александровна



22 апреля 2024 года

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»  
390000, Россия, г. Рязань, ул. Сенная, д.1

Тел.: 8 (4912)-25-55-79; e-mail: apu-fsin@mail.ru; сайт [http:// www.apu.fsin.su](http://www.apu.fsin.su).

