

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы»

*На правах рукописи*

**Амантай Жулдыз**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ФОРМИРОВАНИЯ « ГИБКИХ » НАВЫКОВ  
У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Научная специальность

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук, доцент  
Ермаков Дмитрий Сергеевич

Москва – 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Теоретико-методологические и сравнительно-педагогические аспекты формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.....</b>	<b>24</b>
1.1. Генезис, педагогическая сущность и модели «гибких» навыков...	25
1.2. Образовательные технологии формирования «гибких» навыков в высшей школе.....	51
1.3. Формирование «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан в международном контексте	64
Выводы по главе 1.....	88
<b>2. Эмпирическое исследование формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.....</b>	<b>93</b>
2.1. Отношение студентов и преподавателей российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков.....	93
2.2. Ход и результаты педагогического эксперимента.....	104
2.3. Педагогические условия формирования «гибких» навыков у студентов вузов и практические рекомендации по их реализации в рамках международных образовательных программ.....	129
Выводы по главе 2.....	134
<b>Заключение.....</b>	<b>141</b>
<b>Список сокращений и условных обозначений.....</b>	<b>148</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>150</b>
<b>Список иллюстративного материала .....</b>	<b>187</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>189</b>
Приложение А. Авторская модель «гибких» навыков.....	189
Приложение Б. Анкета ««Гибкие» навыки (soft skills)» для студентов и преподавателей вузов.....	191

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Российско-казахстанские отношения имеют глубокие исторические корни, что создаёт прочную основу для сотрудничества (Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, 1994 г.; Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, 1998 г.). В последние годы наблюдается усиление взаимодействия между данными странами, в том числе в области высшего образования.

Университеты Российской Федерации и Республики Казахстан активно развивают двусторонние контакты, которые предоставляют студентам возможность получать образование в ведущих вузах. В 2022 г. подписано Соглашение о создании и функционировании филиалов образовательных организаций высшего образования Российской Федерации в Республике Казахстан и филиалов организаций высшего и послевузовского образования Республики Казахстан в Российской Федерации. Содействие межкультурному диалогу в студенческой и преподавательской среде, взаимному обогащению культур, языков и исторических традиций различных народов оказывают (с 2008 г.) сетевые университеты Содружества Независимых Государств (СНГ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Реализация совместных академических проектов, внедрение инновационных технологий в образовательный процесс способствуют повышению конкурентоспособности стран на международной арене, а также формирует межкультурные связи, что имеет особое значение в условиях глобализации.

В настоящее время Россия и Казахстан, как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих запросам рынка труда. В связи с этим следует отметить, что нынешний многомерно трансформирующийся мир ставит человека перед вызовами

новой реальности. В последнее время всё большую значимость приобретает формирование так называемых *soft skills* (англ. «гибкие», «мягкие» навыки) – комплекса неспециализированных, важных для карьеры надпрофессиональных навыков, которые обеспечивают высокую производительность, успешное участие в рабочем процессе и являются «сквозными», то есть, не связаны с конкретной предметной областью, а рассматриваются в качестве универсальных компетенций (например, коммуникация, работа в командах, креативность, критическое мышление, эмоциональный интеллект и т.п.), дополняющих компетенции профессиональные, связанные со специальными, предметными («жёсткими», «твёрдыми») знаниями, умениями и навыками (англ. *hard skills*).

По мнению экспертов Всемирного экономического форума, к 2030 г. должна произойти «Революция переформирования навыков» (англ. “*Reskilling revolution*”), вызванная необходимостью переобучения 1 млрд чел. для работы в экономике и жизни в обществе будущего. Осознание значимости «гибких» навыков (их недостаточность у студентов вузов и выпускников отмечается, в частности, по результатам опроса, проведённого Минобрнауки России в 2021 г., а также международного исследования компетенций взрослого населения *PIAAC* 2019 г. в Казахстане) существенным образом влияет на систему высшего образования, как во всём мире, так и в изучаемых странах, что находит отражение в образовательных стандартах и программах. При этом важно также учесть изменения в рамках Болонского процесса, происходящие в современных геополитических условиях.

Таким образом, исследование педагогических особенностей формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан как фактора повышения качества образования, повышения конкурентоспособности и укрепления международного сотрудничества представляется актуальным.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Безусловно, «гибкие» навыки – далеко не новое явление в педагогической теории и

практике, они формировались и ранее. В настоящее время интерес к ним обусловлен трансформаций системы образования в целом, в частности, переходом от предметной структуры, возникшей ещё в Древнем мире и утвердившейся в Новое время (А. Н. Джуринский, А. И. Пискунов), к метапредметному содержанию (А. Г. Асмолов, В. И. Загвязинский, М. В. Рыжаков, А. В. Хуторской, J. Dewey, H. Gardner, D. Perkins), а также более тесного взаимодействия с рынком труда (И. В. Абанкина, М. Н. Стриханов, В. М. Филиппов, А. Р. Carnevale, A. Schleicher, Y. Zhao и др.). «Гибкие» навыки и связанные с ними универсальные компетенции стали предметом глубокого анализа в трудах отечественных исследователей, таких как Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Карпов, И. Д. Фрумин и др. Их работы охватывают широкий спектр аспектов – от философских и психолого-педагогических оснований до роли в профессиональной адаптации конкретной личности.

В зарубежной науке данный феномен исследуется преимущественно в социально-экономическом контексте (D. Almog, A. Asperin, E. Chell, F. Fernandez, A. Fixsen, L. F. Carrel, E. Aronson, R. Slavin и др.). Иностранные авторы акцентируют внимание на практико-ориентированных моделях формирования «гибких» навыков, их связи с карьерным успехом. Казахстанские учёные (Н. Алгожаева, М. Атем, Г. А. Жусупбекова, М. Б. Кадырова, З. Т. Карамалаева, П. Санатбай, Г. К. Сулейменова, Қ. Шалгынбаева, А. В. Abibulayeva, Zh. Ye. Abdykhalykova, M. P. Assylbekova, A. A. Kudysheva, Z. K. Kulsharipova, A. E. Mukhametkairov, A. G. Shaimerdenova, L. S. Syrymbetova и др.) рассматривают проблемы профессионализации, развития *soft skills* в условиях национальной системы образования, а также их интеграции в процесс подготовки специалистов.

Ряд работ посвящён обобщению практики формирования «гибких» навыков в вузах (Ю. М. Давлетшина, А. И. Ивонина, Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова, Н. В. Уварина, О. Л. Чуланова, J. Andrews, H. Higson, M. S. Velasco и др.). Подчёркивается важная роль высшей школы в развитии

коммуникативных, когнитивных, социальных и т. п. компетенций студентов. Отдельное направление связано с этнокультурным образованием (А. Б. Афанасьева, М. Е. Ержанов), соответствующими особенностями личности (Т. В. Бендас, Т. Б. Калиев, Л. С. Назырова, Т. К. Ростовская, Р. М. Шамянов и др.), которые необходимо учитывать в образовательном процессе.

Несмотря на значительное число работ, остаются дискуссионными вопросы классификации и моделирования *soft skills*, их целенаправленного развития в образовательном процессе высшей школы, критериев сформированности, в том числе в международном контексте. В частности, сравнительный анализ опыта России и Казахстана в данной области, который ранее не был широко представлен в научных публикациях, позволит выявить общие тенденции и национально-специфические подходы к формированию «гибких» навыков, значимые для укрепления сотрудничества в сфере высшего образования.

**Проблема исследования** обусловлена рядом противоречий:

- на социально-экономическом уровне – между возрастающими требованиями рынка труда, работодателей в специалистах с развитыми «гибкими» навыками и недостаточной ориентированностью вузов на их формирование, которое зачастую имеет стихийный характер;

- на научно-теоретическом уровне – между потенциалом высшей школы в развитии «гибких» навыков и недостаточным обоснованием теоретико-методологических положений об их включении в образовательные программы, в том числе международные;

- на научно-практическом уровне – между необходимостью сотрудничества вузов Российской Федерации и Республики Казахстан в области академической мобильности, экспорта высшего образования в рамках дву- и многосторонних соглашений и недостаточной разработанностью педагогических условий формирования «гибких» навыков у студентов российских и казахстанских вузов с учётом национально-

культурных особенностей.

Таким образом, несмотря на обширный задел, сохраняется потребность в комплексном изучении «гибких» навыков, разработке практико-ориентированных способов их формирования в высшей школе, в том числе в международном контексте, что обусловило выбор темы диссертационного исследования: «Педагогические особенности формирования “гибких” навыков у студентов вузов Российской Федерации Республики Казахстан».

**Объект исследования** – образовательный процесс в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан в части формирования у студентов «гибких навыков» (универсальных компетенций).

**Предмет исследования** – педагогические особенности (сходства и различия) формирования «гибких» навыков в российских и казахстанских вузах.

**Цель исследования** – обоснование педагогических условий, учитывающих выявленные сходства и различия и обеспечивающих разработку и реализацию образовательных программ (в том числе совместных) в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан в части формирования у студентов «гибких» навыков (универсальных компетенций).

**Гипотеза исследования** заключается в том, что «гибкие» навыки, будучи надпредметными, универсальными в контексте содержания образования, имеют также универсальный (в отличие от предметной специфики) характер на межстрановом уровне, выступая, таким образом, в качестве детерминанты интеграции совместных образовательных программ. При этом процесс формирования *soft skills* у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан будет результативным, если:

- теоретически обоснована сущность и структура «гибких» навыков как метапредметных образовательных результатов, способствующих профессиональной и социальной адаптации студентов высшей школы;

- определена совокупность общих и особенных факторов формирования *soft skills* с учётом национально-культурных особенностей образовательных систем России и Казахстана, а также мнения субъектов образовательного процесса;

- обоснованы и реализованы педагогические условия формирования *soft skills* в учебно-воспитательной деятельности на уровне высшего образования.

#### **Задачи исследования:**

- проанализировать основные подходы к изучению «гибких» навыков, их модели, перечни, известные в педагогической науке, а также соответствующие образовательные технологии;

- обобщить педагогический опыт формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан;

- изучить отношение субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей) российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков;

- выявить и апробировать педагогические условия формирования «гибких» навыков у студентов вузов в образовательном процессе;

- разработать практические рекомендации по формированию «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.

#### **Теоретико-методологическую базу исследования составляют:**

- системный подход, который даёт возможность рассматривать *soft skills* как компонент сложных самоорганизующихся образовательных систем на международном, национальном, институциональном и индивидуальном уровнях, во взаимодействии как с иными их составными частями, так и внешним окружением в целом (В. Г. Афанасьев, А. Г. Кузнецова, А. И. Субетто, Э. Г. Юдин, L. von Bertalanffy, E. Prigojine) [1];

- междисциплинарный подход, обеспечивающий разностороннее изучение «гибких» навыков как комплексного явления с позиций не только педагогики, но и иных взаимосвязанных наук, таких как история, культурология, политология, психология, социология, философия, экономика



и менеджмент, юриспруденция и пр. (В. А. Адольф, Г. И. Ибрагимов, Л. М. Перминова, Н. Д. Подуфалов, В. М. Полонский, К. Д. Ушинский, K. Robinson, R. Steinberg) [2];

- сравнительно-педагогический подход, позволяющий учитывать культурно-историческую специфику и социально-политические особенности (традиции, обычаи, ценности, терминологию и т.п.) образовательных систем разных регионов путём сопоставления сходств и различий, а также использовать зарубежный и международный опыт (Б. Л. Вульфсон, А. Н. Джуринский, К. Н. Кожаметова, И. А. Тагунова) [3];

- теория учебной деятельности, отражающая её характер и структурную организацию, включающую предмет, способы, продукт и результаты, в том числе «гибкие» навыки (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. М. Новиков, Н. Ф. Талызина и др.) [4, 5];

- теория содержания образования, рассматривающая универсальные способы деятельности в качестве одного из метапредметных компонентов образовательных программ (С. Г. Воровщиков, Ю. В. Громыко, А. А. Кузнецов, М. В. Рыжаков, А. В. Хуторской) [6];

- научные положения дидактики высшей школы, позволяющие обосновать педагогические технологии и способы формирования «гибких» навыков, в том числе с учётом этнокультурных особенностей (Ю. К. Бабанский, Н. В. Бордовская, И. А. Зимняя, Г. К. Селевко, В. А. Сластенин, Т. Т. Тажибаев, J. Biggs, J. Dewey, D. A. Kolb и др.) [7].

**Методы и методики исследования:** 1) теоретические методы – анализ, обобщение, сравнение, систематизация, моделирование, синтез; 2) эмпирические методы – наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, тестирование; методики – авторская анкета, «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (Синявский В. В., Федорошин В. А.), «Методика диагностики коммуникативной установки» (Бойко В. В.); 3) статистические методы – описательная статистика, корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена),

анализ различий (критерии Манна-Уитни, Краскела-Уоллиса), анализ изменений (критерий Вилкоксона) [8] с использованием программ *Excel*, *SPSS*.

**Эмпирическая база исследования:** Российская Федерация – Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (анкетирование, педагогический эксперимент); Республика Казахстан – Казахский национальный университет имени аль-Фараби (анкетирование, педагогический эксперимент), Казахский национальный женский педагогический университет, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Таразский государственный университет, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова, Южно-Казахстанский педагогический университет (анкетирование).

В эмпирическом исследовании приняло участие всего 1557 чел., в том числе: в анкетировании – 272 и 562 студента, 175 и 59 преподавателей; в педагогическом эксперименте – 282 и 196 студентов, 6 и 5 преподавателей из Российской Федерации и Республики Казахстан соответственно.

**Организация исследования.** Исследование проводилось на протяжении 2019–2025 гг. и охватывало три последовательных этапа.

*Начальный этап* (2019–2020 гг.) – анализ нормативных документов, научных монографий, диссертаций, статей, материалов конференций по проблеме исследования. В этот период формировались объект и предмет, цель и задачи, формулировалась гипотеза. Были определены сущность и специфика «гибких» навыков, педагогические особенности их формирования у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.

*Основной этап* (2020–2022 гг.) – организация и проведение анкетирования и констатирующего эксперимента, который включал в себя определение эмпирической базы исследования, выявление наиболее востребованных навыков, обоснование диагностического инструментария.

*Заключительный этап* (2022–2025 гг.) – реализация формирующего эксперимента, проверка предложенной гипотезы, обоснование

педагогических условий практической деятельности образовательных организаций по формированию «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан, формулирование выводов, подведение итогов работы и определение перспектив.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- уточнена дефиниция понятия ««гибкие» навыки», под которым понимаются формируемые в процессе обучения качества личности (для уровня высшего образования – компетенции), имеющие универсальный (необходимый каждому человеку), надпредметный характер и обеспечивающих эффективность разных видов деятельности (вне зависимости от предметной специфики) и адаптации к меняющимся условиям социальной (в том числе профессиональной) среды.

- выделены этапы становления и развития «гибких» навыков как образовательного феномена с середины XX в. по настоящее время («военный» – 1960–70-х гг.; «экономический» – конец XX в., «психолого-педагогический» – начало XXI в.);

- установлены национальные особенности (нормативно-правовые, социально-экономические, организационно-методические, кадровые, инфраструктурные) формирования «гибких» навыков в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан и степень их выраженности;

- обобщены виды педагогических моделей *soft skills* (экспертные, конвенциональные, нормативные, статистические, комплексные);

- разработана авторская модель «гибких» навыков студента вуза, включающая 22 позиции по трём группам (когнитивные – 7, коммуникативные – 7, эмоционально-волевые – 8);

- выявлено отношение студентов и преподавателей российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков в образовательном процессе (осведомлённость о *soft skills*, оценка необходимости их формирования у обучающихся на различных уровнях и ступенях образования,

реальная и желательная степень формирования в образовательном процессе, оценка эффективности соответствующих форм, способов обучения; для педагогов – наличие необходимых учебно-методических материалов, достаточность имеющейся подготовки и степень затруднений в работе, необходимость и соответствующие формы повышения квалификации); установлено, что показатели для обучающихся и педагогов из России и Казахстана в большей степени сходны, нежели различны;

- обоснованы педагогические условия, необходимые для формирования «гибких» навыков у студентов вузов в образовательном процессе в рамках международных программ (нормативная регламентация, организованное информирование, совместное целеполагание, учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей, подготовка преподавателей).

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в различные области педагогической науки [9]:

- междисциплинарные основы педагогических исследований – важность интеграции различных научных областей (культурология, педагогика, политология, психология, социология, философия, экономика и менеджмент юриспруденция и пр.) при изучении «гибких» навыков и их формирования в образовательном процессе как педагогической составляющей социально-экономических процессов;

- научно-педагогические основания трансформаций в образовании – роль «гибких» навыков как показателя инновационного преобразования традиционной предметной структуры высшей школы в условиях изменяющегося социума, аттрактора в самоорганизующемся пространстве содержания образования;

- терминологический аппарат педагогической науки – концептуализация термина «“гибкие / мягкие” навыки» (*soft skills*) в контексте метапредметных образовательных результатов, уточнение его значения в российском, казахстанском и международном педагогическом дискурсе, а также

соотношения с аналогичными понятиями (универсальные учебные действия, универсальные / ключевые компетенции и т. п.);

- история развития педагогической науки и образования – выделение этапов становления и развития *soft skills* как образовательного феномена (со второй половины XX в. по настоящее время);

- исследования образовательного пространства (мира, страны, образовательной организации) – обобщение педагогического опыта формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации, Республики Казахстан и других стран;

- педагогическая компаративистика – сходства и различия нормативно-правовых, социально-экономических, организационно-методических, кадровых, инфраструктурных факторов формирования «гибких» навыков в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан;

- образовательная политика, стандартизация образования – необходимость учёта дву- и многосторонних соглашений, национальных стратегий социально-экономического развития и систем ценностей, государственных образовательных стандартов при разработке и реализации совместных образовательных программ в части формирования «гибких» навыков;

- образовательный процесс как целостное педагогическое явление – обоснование педагогических условий формирования «гибких» навыков как компонента международных образовательных программ;

- проблемы проектирования и моделирования содержания образования – структуризация известных моделей *soft skills*, а также разработка авторского варианта комплексного характера;

- образовательные технологии – обобщение педагогических технологий формирования «гибких» навыков (универсальных компетенций) у студентов высшей школы, обоснование приоритетности интерактивных способов (в частности, для коммуникативных навыков – «мировое кафе», дискуссии,

дебаты, анализ кейсов, игры, разработка проектов и т.п.); сопоставление возможностей и ограничений способов формирования *soft skills*: «навык через навык» («*soft* через *soft*»), «навык через предмет» («*soft* через *hard*») и «предмет через навык» («*hard* через *soft*»), из которых второй представляется предпочтительным;

- взаимодействие участников образовательных отношений – целесообразность выявления и согласования мнения студентов, преподавателей и работодателей в процессе разработки и реализации образовательных программ в части формирования *soft skills*;

- профессиональная деятельность педагога – необходимость повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, обмена педагогическим опытом в области формирования «гибких» навыков, разработки и применения соответствующего учебно-методического обеспечения.

**Практическая значимость исследования** связана с успешной эмпирической апробацией педагогических условий формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан, повышением уровня организационно-коммуникативных «гибких» навыков у испытуемых в ходе опытно-экспериментальной работы, подготовкой практических рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности образовательных, общественных и иных организаций, производственных предприятий, работающих в области развития *soft skills* как у студентов, так и у иных категорий обучающихся, а также в процессе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров профессорско-преподавательского состава. Полученные результаты находят применение в работе российских и казахстанских вузов, в том числе участвующих в международных образовательных проектах (например, сетевые университеты ШОС и СНГ) при разработке совместных образовательных программ, ориентированных на формирование универсальных компетенций.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В настоящее время Россия и Казахстан (рамках двусторонних соглашений, а также межгосударственных образований: СНГ, ЕАЭС, ШОС и пр.), как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих глобальным и национальным вызовам настоящего и будущего времени, в том числе запросам рынка труда, в связи с чем всё большую значимость приобретает формирование так называемых *soft skills* (англ. «гибкие», «мягкие» навыки), которые не связаны с конкретной предметной областью или специальностью (в отличие от «жёстких» / «твёрдых» *hard skills*), а рассматриваются в качестве универсальных компетенций, обеспечивающих эффективность выполнения разнообразных видов деятельности, включая профессиональную и социальную адаптацию в целом.

2. В становлении и развитии *soft skills* как педагогического явления с середины XX в. по настоящее время можно выделить три этапа: 1) «военный» (1960–70-х гг., зарождение в рамках подготовки кадров для армии США, где различались два вида компетенций – профессиональные, связанные с использованием техники, и социальные, связанные с межличностным общением); 2) «экономический» (конец XX в., востребованность *soft skills* на рынке труда); 3) «психолого-педагогический» (начало XXI в., понимание универсального характера «гибких» навыков как необходимого каждому человеку качества личности, важности их формирования на всех уровнях образования).

3. Единая трактовка содержания, а также классификации, перечня *soft skills* в настоящее время отсутствует. Известное разнообразие моделей можно структурировать на пять видов: 1) экспертные (разработаны отдельными специалистами или их группами); 2) конвенциональные (приняты в рамках академических, профессиональных и т.п. сообществ); 3) нормативные (закреплены в официальных документах, обязательных для исполнения, например, образовательных, профессиональных стандартах);

- 4) статистические (определены посредством опроса субъектов образовательного процесса и ранжирования полученных ответов);
- 5) комплексные, сочетающие отдельные признаки указанных выше.

Разработанная в ходе диссертационного исследования авторская модель «гибких» навыков студента вуза включает 22 позиции по трём группам:

- 1) когнитивные навыки – креативность, критическое мышление, переключение с одной задачи на другую, переучивание, принятие решений, решение сложных, комплексных задач, формирование собственного мнения;
- 2) коммуникативные навыки – ведение переговоров, клиентоориентированность, коммуникация, кооперация, координация; мотивирование, обучение и развитие других; управление людьми;
- 3) эмоционально-волевые навыки – адекватное восприятие критики, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление временем, управление ресурсами, управление стрессом, эмоциональный интеллект.

4. Важное значение в формировании «гибких» навыков имеют образовательные технологии. Наиболее эффективным в данном отношении можно считать использование современных активных технологий, обеспечивающих взаимодействие, сотрудничество студентов, совместную творческую деятельность, принятие ответственных решений в сложных проблемных ситуациях и т.п. (в учебной работе – дискуссии, круглые столы, мастер-классы, квесты, квизы, «мировое кафе», дебаты, имитационное моделирование, инсценировки, ролевые игры, кейсы, проекты и исследования, «мозговой штурм»; по внеучебной работе – подготовки и проведение мероприятий, волонтерские акции, соревнования; в практическом обучении – стажировки, практики, наставничество, коучинг, а также цифровые, мультимедийные технологии).

Наряду с наиболее распространённым проведением специальных курсов, тренингов («навык через навык»), представляется целесообразным дополнение предметных заданий указаниями по развитию того или иного



«гибкого» навыка («навык через предмет»), что позволяет формировать их в рамках плановых занятий, без дополнительных затрат учебного времени и перегрузки обучающихся. Возможно также использование предметных заданий, опирающихся на применение, закрепление навыков, сформированных ранее («предмет через навык»).

5. Несмотря на тесную историческую взаимосвязь, в постсоветский период российская и казахстанская системы высшего образования развиваются суверенным образом (в частности, Республика Казахстан ориентируется на международные требования в рамках Болонского процесса, автономию вузов). При наличии общих приоритетов, которые находят своё выражение в фундаментальном ценностном базисе наших народов, национальных стратегиях развития, международных соглашениях, имеет место ряд особенностей, которые проявляются, в том числе, и в области развития у студентов «гибких» навыков.

В частности, в Российской Федерации широкий спектр «гибких» навыков (универсальных компетенций) представлен в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), поддержка их развития осуществляется в рамках национальных проектов и программ, при участии работодателей, созданы консорциум вузов по развитию универсальных компетентностей и центры их оценки; в большей степени применяются активные педагогические технологии, проводятся исследования в данной области, подготовка учебно-методических материалов, включая цифровые платформы. Система высшего образования Республики Казахстан ориентирована на международную интеграцию. Расширение автономии вузов обуславливает соответствующее разнообразие моделей выпускника, в том числе в части универсальных / трансверсальных компетенций.

К числу общих проблем можно отнести разрыв между образовательными результатами и потребностями рынка труда в части практической подготовки выпускников, отсутствие унифицированных критериев оценки и инструментов для педагогической диагностики *soft skills*,

профессиональную подготовку специалистов, а также повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в данной области.

6. Проведённое анкетирование субъектов образовательного процесса позволило установить, в целом, большее сходство, нежели различия в отношении студентов, преподавателей вузов России и Казахстана к формированию «гибких» навыков. Выявлены актуальность данной проблемы на уровне высшей школы, навыки (организационно-коммуникативные), являющиеся приоритетными, а также соответствующие педагогические технологии (интерактивного, практико-ориентированного характера). К общим проблемам можно отнести недостаток учебно-методической базы, а также потребность в повышении квалификации профессорско-преподавательского состава.

7. К педагогическим условиям, обеспечивающим формирование «гибких» навыков (*soft skills*) у студентов российских и казахстанских вузов, которые также могут быть использованы для более широкого круга международных образовательных программ в целом, следует отнести следующее: 1) нормативная регламентация – включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы в качестве планируемых результатов их реализации; 2) организованное информирование – ознакомление субъектов образовательного процесса о важности и необходимости формирования «гибких» навыков у обучающихся в целях их социальной и профессиональной адаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе мировом; 3) совместное целеполагание – обеспечение выявления, учёта и согласования мнения студентов, преподавателей, представителей работодателей и иных заинтересованных лиц относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков (предпочитаемые перечни / модель, приоритетность тех или иных навыков, степень развития и т.п.); 4) учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей – реализация педагогических технологий, методик, курсов, заданий и т. п. по формированию «гибких»

навыков, направленных на вовлечение студентов в учебную деятельность, сознательное к ней отношение в свете этнокультурной специфики обучающихся, педагогов, вуза, страны происхождения в целом (история, язык, национальные ценности, религия, образ жизни, гендерные отношения, традиции, быт и т.п.), влияющих на восприятие информации, поведение, стиль общения и обучения; 5) подготовка преподавателей – профессиональное совершенствование, вооружение профессорско-преподавательского состава необходимыми педагогическими инструментами для формирования «гибких» навыков как инновационного компонента содержания современного высшего образования, обеспечивающего качественную подготовку специалистов в соответствии с требованиями рынка труда.

**Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования** по следующим пунктам: 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании; 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования; 23. Теоретико-методологические проблемы проектирования и моделирования содержания образования; 38. Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений; 40. Исследования образовательного пространства (мира, страны, образовательной организации).

**Апробация и внедрение результатов** диссертационного исследования реализовывались по следующим направлениям:

- обсуждение основных положений исследования на заседаниях кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а также научно-практических мероприятиях: Всероссийская научно-практическая конференция «Реализация стратегии развития дополнительного профессионального образования в профессиональных образовательных

организациях и организациях высшего образования» (Новомосковск, Россия, 2019 г.), V межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (Москва, Россия, 2020 г.), Международный молодёжный научный форум «Ломоносов-2020» (Москва, Россия, 2020 г.), *II International Scientific and Practical conference "Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment"* (Севастополь, Россия, 2020 г.), Международная научно-практическая конференция «Образование и психолого-педагогическая наука: системность, преемственность, инновационность» (Алматы, Казахстан, 2020 г.), XV, XVI, XVII, XVIII, XIX Международные научные конференции «Сорокинские чтения» (Москва, Россия, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.), *1<sup>st</sup> International conference on education: current issues and digital technologies* (Москва, Россия, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Новые горизонты обучения и воспитания в мировом образовательном пространстве» (Алматы, Казахстан, 2021 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Эффективность развития дополнительного профессионального образования в организациях высшего образования» (Новомосковск, Россия, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии» (Москва, Россия, 2021 г.), Международная научно-практическая конференция «Современное общество и педагогическое образование» (Нур-Султан, Казахстан, 2022 г.), XV Международная научно-практическая конференция «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, Россия, 2022 г.), Международная научно-практическая конференция «Развитие исследовательской культуры педагогов в системе непрерывного образования: опыт и инновации» (Алматы, Казахстан, 2023 г.), XVIII, XIX Международные научные конференции студентов и молодых учёных «*Gylym jáne bilim - 2023*» (Астана, Казахстан, 2023, 2024 гг.), Международный форум «Феномен наставничества: экзистенциально-гуманистическая парадигма и технологии реализации в образовании,

управлении, психотерапии и межкультурных отношениях» (Ереван, Армения, 2023 г.), VII Всемирный конгресс математиков тюркского мира (Туркестан, Казахстан, 2023 г.), Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Образование – лингвистика – коммуникация: современные тенденции и перспективы развития» (Новомосковск, Россия, 2023 г.), Международная научная конференция «Фундаментальные проблемы обучения математике, информатике и информатизации образования» (Елец, Россия, 2023 г.), VII Международная научно-практическая конференция «Непрерывная система образования: школа – университет. Инновации и перспективы» (Минск, Беларусь, 2023 г.), Неделя образования Университета Шанхайской организации сотрудничества (Москва, Россия, 2023, 2024 гг.), Научный семинар «Профессионально важные качества и гибкие навыки студентов, обучающихся по 37 и 44 УГСН (укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки» (Москва, Россия, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Трансверсальные навыки: опыт, проблемы, перспективы» (Астана, Казахстан, 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Личность в современном обществе: исследование, образование, развитие» (Москва, Россия, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Современные исследования и открытия. Научные чтения» (Махачкала, Россия), Всероссийская научно-практическая конференция «Подготовка будущего специалиста в современном вузе как социокультурная практика» (Тула, Россия, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы буллинга: теория и практика» (Астана, Казахстан, 2024 г.), Международная конференция «Технологии современного образования» (Минск, Беларусь, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Психология в трансформирующемся мире: проблемы, решения, международный опыт» (Фергана, Узбекистан, 2025 г.);

- публикация результатов исследования: 34 работы, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

- практическая работа по формированию «гибких» навыков у студентов Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Москва, Россия) и Казахского национального университета имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан).

В 2023–2024 гг. исследование проводилось в рамках научно-исследовательского проекта Российского научного фонда № 23-28-01367 «Социально-педагогические особенности формирования “гибких” навыков у студентов интернационального вуза».

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования** определяются общепризнанной теоретико-методологической базой, которую составляет совокупность широко применяемых научных подходов и концепций; обширным перечнем использованных источников нормативно-правовой, философской, социально-экономической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы (в том числе на иностранных языках); применением комплекса исследовательских методов, охватывающих значительный массив теоретических, эмпирических и статистических данных; репрезентативностью выборки респондентов и испытуемых в рамках опытно-экспериментальной работы на базе вузов Российской Федерации и Республики Казахстан; аргументированностью выводов и практических рекомендаций, которые в целом согласуются между собой и не противоречат известным положениям в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

**Личный вклад** соискателя заключается в обосновании темы и методологического аппарата исследования, теоретическом анализе научной и учебно-методической литературы, в планировании и проведении опытно-экспериментальной работы (анкетирование, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент), статистической обработке и

интерпретации собранных данных, разработке практических рекомендаций, формулировании выводов на основе обобщения полученных результатов.

Основные положения и результаты исследования отражены в 34 научных публикациях автора общим объёмом 12,1 п. л. (авторский вклад составляет 6,6 п. л.), в том числе 5 публикаций объёмом 2,7 п. л. (авторский вклад составляет 1,1 п. л.) в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 г. № 237 (ред. от 25.01.2024 г.) «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации»).

**Структура диссертации:** введение, глава 1 (параграфы 1.1–1.3), глава 2 (параграфы 2.1–2.3), заключение, список сокращений и условных обозначений, список иллюстративного материала, список использованных источников (321 наименование, в том числе 80 на иностранных языках), приложения (А, Б), включая 6 рисунков и 10 таблиц.

## **Глава 1. Теоретико-методологические и сравнительно-педагогические аспекты формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан**

С методологической точки зрения, в процессе исследования следует различать явление и его сущность. Первая категория (в нашем случае «гибкие» навыки) выражает внешнюю сторону педагогической реальности и представляют форму обнаружения и проявления определённой сущности, то есть той категории, которая представляет совокупность внутренних отношений и связей, определяющие основные черты явления и выражающееся в единстве многообразных и противоречивых форм его бытия. Явление богаче сущности, ибо оно включает в себя не только обнаружение существенных связей объекта, но и возможные случайные отношения. Явления динамичны, изменчивы, в то время как сущность образует нечто сохраняющееся во всех изменениях [10].

В связи с этим для определения педагогической сущности «гибких» навыков недостаточно констатации наличия данного понятия в научном дискурсе. Необходимо раскрыть его содержание, структуру, тенденции развития не только в рамках системы высшего образования, но в более широких междисциплинарных (социально-политическом, экономическом, психологическом и т. п.) контекстах разного уровня [11–13].

Глава 1 посвящена рассмотрению изучаемого явления на социальном (общественное сознание, нормативно-правовая база и т.п.) и групповом (педагогические технологии, применяемые в образовательных организациях, учебных группах для формирования «гибких» навыков) уровнях, глава 2 – на индивидуальном уровне (педагоги и студенты как субъекты образовательного процесса, формирующие и осваивающие «гибкие» навыки).



## **1.1. Генезис, педагогическая сущность и модели «гибких» навыков**

Вызовы настоящего и будущего времени вызывают обеспокоенность на всех уровнях – от рядовых граждан до международных организаций. На пути к общественному и индивидуальному развитию возникает ряд препятствий, в числе которых экономическое неравенство, политическая поляризация, ухудшение состояния окружающей среды и конфликтность в борьбе за влияние и ресурсы, социальный эгоизм и пр. [14].

Общепризнанным механизмом поиска путей решения глобальных проблем, выхода из цивилизационного кризиса является образование, которое должно быть существенно образом трансформировано [15]. Одним из направлений изменений при этом выступает обеспечение актуальности учебных программ и педагогических методик [16].

Важная роль принадлежит высшему образованию, которое призвано содействовать созданию такого будущего, в котором молодые поколения будут овладевать новыми идеями и компетенциями. Подготовку высококвалифицированных выпускников и ответственных граждан необходимо обеспечивать путём предоставления возможности получения соответствующих квалификаций на основе программ, постоянно адаптируемых к современным и будущим потребностям общества. Формирование нового подхода к высшему образованию включает справедливость доступа, проведение научных исследований и распространение их результатов, ориентацию на адекватность ожиданиям общества, укрепление сотрудничества с рынком труда, анализ и прогноз общественных потребностей, совместное использование знаний и навыков в разных странах, новаторские подходы, включая критическое мышление и творчество и пр. [17].

В связи с этим становится актуальной модернизация предметного содержания образования, его дисциплинарной структуры, которые зародились

ещё в Древнем Египте и утвердились в Новое время [18]. Наряду со знаниями, умениями и навыками по отдельным учебным предметам, не менее важное значение имеют метапредметные образовательные результаты [19–21], которые призваны реализовать «четыре столпа» современного образования – «учиться познавать», «учиться действовать», «учиться жить вместе», «учиться быть», обозначенные в международных докладах ЮНЕСКО «Учиться быть» (1972 г.) [22], «Образование: скрытое сокровище» (1996 г.) [23] и поддерживаемые в рамках инициативы ЮНЕСКО «Перспективы образования» (2019 г.) [24]. В современной синергетической парадигме «гибкие» навыки (универсальные компетенции, универсальные учебные действия и т. п.), безусловно, формировавшиеся в детских садах, школах, техникумах, колледжах, вузах и ранее, сегодня могут выступать в качестве своеобразных аттракторов, «точек притяжения», вокруг которых трансформируются содержание образования и соответствующие педагогические технологии [25–27].

Процессы реформирования высшего образования происходит во всём мире [28], включая изучаемые нами страны – Российскую Федерацию [29–37] и Республику Казахстан [38–45]. В соответствии с целями устойчивого развития, принятыми Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций (цель 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»), к 2030 г. необходимо существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками [46].

По мнению экспертов Всемирного экономического форума, к тому времени должна произойти «Революция переформирования навыков» (англ. *“Reskilling revolution”*), вызванная необходимостью переобучения 1 млрд чел. для работы в экономике и жизни в обществе будущего [47], которое в значительной степени связано с развитием так называемых «гибких» навыков (англ. *soft skills*) [48].

В современной педагогической науке и практике «гибкие», «мягкие»

навыки рассматриваются в контексте универсальных характеристик, необходимых субъекту для достижения социально и личностно значимых целей в разнообразных (не только производственной, учебной и т. п.) видах деятельности. В данном случае они дополняют специальные, профессиональные, предметные умения и навыки (англ. *hard skills*) [49, 50].

Впервые употребление словосочетания «гибкие» навыки зафиксировано в 1960–70-х гг. в США [51, р. 351]. В ходе исследования компетенций военных было установлено, что делятся они на два вида: 1) профессиональные, связанные с использованием техники, и 2) качества межличностного общения. При этом оказалось, что навыки, имеющие социальную природу, не менее важны для ведения войны, руководства подразделениями, командования солдатами.

В 1968 г. армия США ввела в действие доктрину подготовки кадров «Системный подход к обучению», где функции руководства и мотивации на рабочем месте для различных уровней организации рассматривались на основе поведенческой модели «мягких» навыков и методики решения проблем [52]. В 1970 г. была разработана учебная программа, ориентированная на достижение образовательных результатов в когнитивной, аффективной и психомоторной областях [53].

Постепенно термины *soft* и *hard skills* распространились за пределами военной сферы [54]. Прежде чем войти в психолого-педагогический дискурс, в конце XX – начале XXI вв. они были активно восприняты экономическим сообществом. Программные документы Всемирного экономического форума (Швейцария) [48], Гайдаровского форума (Россия) [55], Ассоциации бизнес-образования США [56], Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяют «гибкие» навыки как критически важный фактор современного рынка труда [57].

По мнению экспертов, потенциальными предпосылками как профессиональной, так и жизненной самоактуализации человека сегодня выступают не *hard skills* (узкопрофессиональные знания, умения и навыки),

а вероятнее всего *soft skills*, обеспечивающие успешность независимо от специфики профессиональной деятельности и направления её реализации. По этой причине современные исследователи зачастую совершают попытки рассмотрения «гибких» навыков через призму собственного восприятия, научных интересов или коммерческих выгод. Это объясняет отсутствие на сегодняшний день общепринятой и однозначной содержательной трактовки термина. Теоретический анализ разных исследований даёт возможность обозначить унифицированные характеристики «гибких» навыков, необходимых для эффективного и гармоничного взаимодействия с другими людьми и профессионально-личностного благополучия.

Действительно, современный мир развивается в условиях стремительного прогресса науки и техники, взрыва информационно-коммуникационных технологий с постепенным переходом от рыночной экономики к экономике знаний [58]. Такая реальность влияет на все сферы жизни, и особенно на выбор молодым человеком карьерного пути, принятие решения о будущей профессии, о развитии тех или иных компетенций, которые позволят быть успешным [59]. Сегодня никто не может гарантированно сказать, какие профессиональные навыки будут востребованы завтра, чему стоит учить детей и учиться самим. Согласно мировым исследованиям, 65 % детей, которые пошли в первый класс, к моменту поиска работы будут трудиться на совершенно новых позициях, которых сегодня ещё не существует [60].

В условиях высокой неопределённости будущего и глобальной конкуренции ставка делается на человеческий капитал – главный фактор экономического роста, технологической модернизации, социальной устойчивости [61]. Когда речь заходит о человеческом капитале, говорят не только о профессиональных компетенциях, связанных с конкретными объектами, областями деятельности, основанными на предметных знаниях и умениях, но и о неспециализированных, надпрофессиональных, универсальных, получивших название «мягкие / гибкие» навыки, которые

подразумевают умение общаться, слушать, понимать других, проявлять эмпатию и поддерживать коллег, решать проблемы, быть хорошим наставником, обладать критическим и системным мышлением. Такие качества нужны каждому человеку, работнику любой отрасли. Они универсальны, поскольку не связаны с определённой профессией, специальностью, сферой деятельности, отражая умения общаться с людьми, эффективно организовывать время, творчески мыслить, принимать решения, брать на себя ответственность.

По оценкам *Transparency Market Research*, рынок развития *soft skills* – один из самых быстрорастущих в образовательном сегменте. Ожидается, что в течение нескольких лет он вырастет до 38 млрд долл. [62].

В связи с этим на сегодняшний день всё большее внимания уделяется развитию именно «гибких» навыков, т. е. надпрофессиональных, а не только тех, которые необходимы представителю конкретной профессии. Прежде всего это связано с соотношением между указанными компетенциями в карьере. Так, согласно результатам исследования Гарвардского университета, вклад *hard skills* в успешность сотрудника составляет 15 %, тогда как *soft skills* определяют оставшиеся 85 % [63]. Результаты другого исследования, проведённого Стэнфордским институтом совместно с фондом Карнеги, показали, что долговременный и стабильный успех работников на 75 % определяется развитыми *soft skills* и на 25 % – *hard skills* [64].

По оценкам экспертов международной консалтинговой компании *McKinsey & Company*, для Европы и США к 2030 г. по сравнению с 2016 г. общее количество отработанных часов снизится в области ручного труда и физических навыков – на 14 %, базовых когнитивных навыков – на 15 %; повысится для когнитивных способностей высокого уровня – на 8 %, для социально-эмоциональных навыков – на 24 %. При этом наиболее востребованными из «гибких» навыков будут решение проблем, критическое мышление, креативность, способность справляться со сложностями и неопределённостью [65].

С. Р. М. Heath [66] и М. S. Velasco [67] установлено, что для кандидатов в сотрудники работодатели предъявляют больше требований, связанных с личными качествами выпускников, а не с профессиональными. «Гибкие» навыки являются наиболее необходимыми атрибутами в процессе отбора.

В. D. Guillet, A. Pavesi, C. Hsu, K. Weber показали преобладание «гибких» навыков над «жесткими» на современном рабочем месте. Это привело к выводу о том, что невербальное общение и укрепление доверия являются важными компетенциями для выпускников, ищущих руководящие должности [68].

М. М. Robles [69] выявлены 12 наиболее важных «мягких» навыков, которые были оценены руководителями бизнеса: 1) коммуникация – умение говорить, произносить речь, писать и манеру подачи информации, аудировать; 2) вежливость – манеры поведения, общения, включая деловой этикет; 3) гибкость – способность приспосабливаться к изменениям, желание меняться, адаптируемость к новым вещам, способности к обучению; 4) приверженность принципам – честность, этичность, высокие моральные стандарты, следование ценностям; 5) межличностные навыки – чувство юмора, дружелюбность, заботливость, чуткость, высокий уровень самоконтроля, терпимость и терпеливость, общительность; 6) положительный настрой – оптимизм, уверенность в собственных силах, страстность, воодушевление, наслаждение жизнью; 7) профессиональный подход – деловитость, выдержка, соблюдение дресс-кода, внешний вид; 8) ответственность – надёжность, добросовестное выполнение своей работы, находчивость, самодисциплина, желание работать хорошо, здравый смысл; 9) работа в команде – отзывчивость, бесконфликтность, привлекательность, заботливость, взаимоподдержка; 10) трудовая этика – трудолюбие, готовность к работе, лояльность, инициативность, целеустремленность, своевременность, посещаемость; 11) мотивационные навыки – уверенность, целеустремленность, терпение, решительность и сосредоточенность; 12) интерактивные навыки – эмпатия, обаяние, напористость, спокойствие

и самообладание.

На основе опросов, проведенных в 16 странах Европы, сделан вывод о том, что 93 % работодателей фокусируют свое внимание при найме работников в равной степени на наличие у них *hard skills* и *soft skills*. Таким образом, значимость обеих групп навыков приравнивается. Международная компания *Boston Group*, которая специализируется на управленческом консалтинге, определила, что наиболее востребованы коммуникативные навыки – по мнению 79 % опрошенных, именно они представляют собой самое важное качество соискателя, необходимое всем – вести беседу, аргументировать свою позицию, выстраивать контраргументацию, задавать правильные вопросы и т. д. [70].

Российские учёные также отмечают, что ожидания работодателей к человеку, принимаемому на работу, зачастую не связаны с предметной областью [71]. В рамках проекта *Global Education Futures* при поддержке Агентства стратегических инициатив предложена классификация навыков для XXI века, которая включает четыре группы: 1) контекстные, узкоспециальные; 2) кроссконтекстные (тайм-менеджмент, работа в команде); 3) метанавыки (модальности интеллекта, по Г. Гарднеру, – эмоциональный, социальный и т.п.); 4) экзистенциальные, применимые на протяжении всей жизни (самосознание и саморефлексия, саморазвитие и т.п.) [72]. В докладе «Универсальные компетентности и новые грамотности» выделяются три основных блока: 1) компетентность мышления (познание); 2) социальная компетентность (взаимодействие с другими людьми); 3) компетентность взаимодействия с собой [73].

«Атлас новых профессий», разработанный Агентством стратегических инициатив, построен с учётом надпрофессиональных навыков, которые позволяют человеку не только иметь высокую эффективность в профессиональной деятельности, но также при необходимости менять свою сферу деятельности (даже меняя отрасль), при этом сохраняя свою востребованность [74]. Среди надпрофессиональных навыков, выделенных

экспертами, отмечаются следующие: экологическое мышление; управление проектами; системное мышление; работа с людьми; работа в условиях неопределённости; программирование, робототехника, искусственный интеллект; навыки художественного творчества; мультиязычность и мультикультурность; междисциплинарная коммуникация; клиентоориентированность; бережливое производство. По большей мере значительное число перечисленных надпрофессиональных компетенций или повторяют «гибкие» навыки, или могут быть получены только при их достаточном развитии.

В целом обозначенный выше набор *soft skills* практически единодушно определяется авторами как «зона ответственности» педагогики. В связи с этим в современном образовательном пространстве однозначно осознаётся значимость формирования «гибких» навыков у обучающихся.

Итак, в настоящее время (примерно с начала XXI в.) вектор развития рынка труда ориентируется на личностный потенциал (англ. *personal qualities*), навыки межличностного общения (*interpersonal skills*) и построения карьеры (*career attributes*), что побуждает к развитию новых тенденций в образовании, создании современных технологий, поиска альтернативных программ [75]. Постепенно формирование «гибких» навыков стало не только частью отдельных учебных курсов, но и неотъемлемым компонентом образовательных стандартов всех уровней, например (в Российской Федерации), в виде универсальных компетенций (системное и критическое мышление, командная работа и лидерство, коммуникация, самоорганизация и саморазвитие) – для профессионального образования; универсальных учебных действий (работа с информацией, общение, совместная деятельность, самоорганизация и самоконтроль, эмоциональный интеллект, принятие себя и других людей) – для общего образования; целевых ориентиров (инициативность и самостоятельность, положительные отношения к миру, к разным видам деятельности, другим людям и самому себе, взаимодействие со сверстниками и взрослыми, следование социальным нормам, принятие



собственных решений) – для дошкольного образования [76].

В связи с тем, что посредством «гибких» навыков индивид оперативно реагирует на профессиональные и социальные трансформации, наиболее значимы данные навыки в процессе обучения в вузе. Высшая школа создаёт условия для формирования данных качеств у студентов в процессе учебной, внеучебной (воспитательной), научно-исследовательской работы. *Soft skills* актуальны для выпускников различных специальностей, в любой стране мира.

Об этом свидетельствуют исследования европейских студентов C. G. Knobbs, D. J. Grayson [77], где авторы отмечают значение межличностных навыков коммуникации и лидерства. В частности, были проведены интервью с руководителями индустрии гостеприимства и туризма. «Гибкие» навыки включали в себя социальное и профессиональное общение, невербальное общение, укрепление доверия и лидерство.

H. Chassidim, D. Almog, M. Shlomo [78] делают акцент на таких психологических характеристиках, как стремление к творчеству, принятие динамичных обстоятельств, эффективность командной работы. A. Fixsen, S. Cranfield, D. Ridge [79] также выделяют данные характеристики, но отмечают значение такого личностного параметра, как уверенность в себе.

По мнению E. Chell, R. Athayde [80], «гибкие» навыки представлены следующими личностными характеристиками: лидерство, креативность, самоэффективность, энергия и склонность к риску. O. E. Varela [81] отмечают важность критического мышления и устного общения, K. L. Wolfe, W. J. Phillips, A. Asperin [82] – способность воспринимать и понимать эмоции людей, и использовать эту информацию для руководства своими действиями. F. Fernandez, L. Huasong [83] относят к ним такие универсальные навыки, как способность использовать новые технологии, адаптироваться к меняющейся работе, готовность учиться, планирование своей деятельности и жизни в целом.

Представляет интерес исследование J. Andrews, H. Higson [84], цель которого состояла в том, чтобы осмыслить и определить ключевые

компетенции, связанные с индивидуальными и деловыми отношениями, которые требуются работодателям от выпускников, а также выяснить, соответствуют ли бизнес-программы высшего образования потребностям европейского рынка труда. Авторы описали значимые навыки, необходимые для трудоустройства: способность к социальному взаимодействию, в том числе посредством современных информационных технологий; способность работать и эффективно взаимодействовать в условиях неопределённости; способность реализовывать свои цели и задачи, несмотря на внешнее воздействие со стороны окружающей среды и социума; профессионализм; высокий уровень сформированности вербальных и невербальных навыков общения; надёжность; умение мыслить тактически и стратегически; высокая степень развитости творческих способностей; уверенность в себе; навыки тайм-менеджмента; высокий уровень саморегуляции; стремление к самообразованию; способность нести ответственность за свои действия и жизнь в целом.

Азиатские исследователи активно исследуют навыки коммуникации и внедряют их результаты в процессе подготовки различных специалистов. Ch. Tan с соавторами [85] разработан учебный модуль для ознакомления доклинических студентов-медиков с концепцией комплексного здравоохранения на основе развития *soft skills*.

Российские исследователи также определяют значимость учёта требований современного рынка труда к выпускникам вузов. Так, М. Э. Волкова пишет, что «при профессиональной подготовке будущих специалистов необходимо учитывать не только требования образовательных и профессиональных стандартов, но также и работодателей, и других участников образовательного процесса» [86, с. 225].

Важным вопросом является определение того, какие навыки следует формировать в процессе подготовки студентов, чтобы они в будущем смогли стать конкурентоспособными на рынке труда и выстраивать эффективные жизненные стратегии. Многие российские исследователи

в операционализации понятия *soft skills* ключевую роль отводят различным психологическим характеристикам личности, которые помогут профессионально-личностному становлению, а также таким умениям и навыкам, как, например, ведение переговоров, эффективное мышление, медиаграмотность, управление, ассертивность и др.

О. В. Сосницкая даёт следующее определение «гибким» навыкам – «это коммуникативные и управленческие таланты. К ним относятся умение убеждать, лидировать, управлять, делать презентации; находить нужный подход к людям, способность разрешать конфликтные ситуации, ораторское искусство – в общем, те качества и навыки, которые можно было бы назвать общечеловеческими, а не те, которые присущи людям определенной профессии» [87]. В совокупности эти умения и навыки повышают качество решения широкого круга профессиональных и общих жизненных задач, необходимых индивиду в условиях современности.

Похожа трактовка В. А. Давидовой: «приобретённые навыки, которые получил человек через дополнительное образование и свой личный жизненный опыт и которые он использует для своего дальнейшего развития в профессиональной деятельности. Вот почему эти навыки так ценятся на рабочем месте, а также при приеме на работу» [88]. Данные утверждения свидетельствуют о том, что создание условий для развития «гибких» навыков студентов различных направлений подготовит их к адекватному восприятию вызовов современности и к реализации социально-профессиональных амбиций в будущем.

Л. Н. Степанова и Э. Ф. Зеер, эмпирически исследуя проявления *soft skills* у студентов вузов во взаимосвязи с параметрами самореализации, резюмируют: «Потенциальными предикторами как профессиональной, так и жизненной самоактуализации человека сегодня выступают не столько *hard skills*, или узкопрофессиональные знания, умения и навыки, сколько *soft skills*, или «мягкие», «гибкие» навыки, обеспечивающие успешность независимо от специфики профессиональной деятельности и направления ее реализации» [89, с. 68].

По мнению зарубежных и отечественных ученых, к *soft skills* можно отнести развитые коммуникативные навыки, высокий уровень саморегуляции, критическое мышление, умение убеждать, лидерство, креативность и т. д. Особую актуальность формирование *soft skills* приобретает для лиц юношеского возраста, успешность и конкурентоспособность которых во многом определяется широтой и универсальностью диапазона их профессиональных и жизненных знаний и навыков в различных областях [90].

Казахстанскими учёными Абишевой А. Е., Ералиной Э. М. изучены знания студентов о «гибких» навыках, их видах и местах приобретения. В ходе исследования определены необходимые качества для трудоустройства. Результаты показали, что у студентов непрерывно развиваются ответственность и вежливость, причем они интенсивнее закрепляются в семейной среде и активнее развиваются в вузах, чем в школе. Также обнаружено, что существует общее понимание важности «гибких» навыков для успешного трудоустройства. Одним из выводов стало предложение провести более детальный анализ навыков, приобретаемых в ходе изучения отдельных дисциплин [91].

Несмотря на активные усилия учёных и практиков, в рассматриваемой области существует ряд проблем, требующих дальнейшего изучения и решения [92–94]. Общепринятое определение понятия *soft skills* и их перечня в настоящее время отсутствует [95, 96]. Речь идёт о социально-психологических навыках, которые могут быть полезны во многих жизненных ситуациях (коммуникативные, лидерские, навыки командной работы, «мысленческие» и др. [97]), об универсальных компетенциях (коммуникабельность, креативность, умение работать в команде и др.), которые изменчивы, ситуативны, не подлежат измерению [98], «мягких» компетенциях (социально-трудовая характеристика человека в различных сферах, необходимых для успешного выполнения работы, готовности работника к эффективному труду) [99], об унифицированных навыках и личных качествах, способствующих повышению эффективности работы и

взаимодействию с другими людьми [100], как внутренних (сфокусированы на самом человеке, его способности управлять своей чувственно-эмоциональной сферой), так и внешних (способность человека взаимодействовать с другими людьми и руководить ими) [101]. Во многих контекстах *soft skills* используются в качестве синонима таких понятий как «навыки для трудоустройства» (*employability skills*), «навыки общения с людьми» (*people skills*), «непрофессиональные навыки» (*non-professional skills*), «ключевые навыки» (*key skills*), «жизненные навыки» (*life skills*), в последнее время – «навыки для социального прогресса» (*skills for social progress*) [102]. Предлагается также отказ от термина «гибкие» навыки и его замена на *CORE* (англ. *competence in organizational and relational effectiveness*), чтобы отразить важность для успешной карьеры [103].

При очевидной и единодушной оценке важности *soft skills* как компонентов содержания высшего образования, практической подготовки выпускников, соответствующие классификации и перечни (например, «модель специалиста», «научно-обоснованная обновлённая модель», «проектная интегративная модель», «модель сетевой культуры» и пр. [104]), подходы к их описанию и систематизации весьма разнообразны [105, 106].

Представляется целесообразным создать унифицированную модель *soft skills*, основанную на комплексных теоретических и эмпирических исследованиях. Хотя «гибкие» навыки охватывают разнообразные виды деятельности и области применения, они могут принимать различные характеристики и требовать переопределения в разных национальных, культурных и экономических условиях, в связи с чем изучение различных контекстов может служить источником полезной информации. При этом следует также иметь в виду необходимость предотвращения риска редукционизма, то есть рассматривать не только требования рынка труда, но и значение *soft skills* для общего развития личности, социальной солидарности и гражданской активности, индивидуального здоровья и семейного благополучия, в целом удовлетворенности жизнью [107].

Как известно, моделирование связано с построением принципиальной схемы реального явления. Оно позволяет осуществлять исследование структуры изучаемого объекта и её составляющих, что способствует более точному пониманию [108]. Моделирование в педагогике предусматривает создание и исследование идеального объекта – педагогической модели в совокупности понятийных, концептуальных, процессуальных, структурных и иных характеристик для решения задач обучения, воспитания и развития личности в системе образования [109].

В общем виде вне зависимости от содержательного наполнения данный процесс включает этапы построения, оптимизации и итогового выбора модели [110]. Начатое в данном разделе построение комплексной модели «гибких» навыков студента будет продолжено в главе 2.

В буквальном переводе с английского языка понятие *soft skills* означает «мягкие» навыки, или «гибкие» навыки, обладание которыми не относится к той или иной профессиональной группе. В Кембриджском словаре *soft skills* рассматривается как личные качества человека, которые позволяют взаимодействовать с другими людьми более эффективно и гармонично, например, осуществлять продуктивную коммуникативную деятельность. Но даже столь ёмкое представление довольно неотчётливо [111]. При этом следует также учитывать, что значение слова «навык» в русском языке (способность осуществлять определённую деятельность, сформированная путём повторения и доведения до автоматизма) несколько уже, чем у английского *skill* (способность выполнить задачу с определённым результатом), которое в некоторых случаях ближе к «компетенции / компетентности» (см. ниже) [72, с. 4].

В зарубежных источниках представлены различные подходы к классификации «гибких» навыков. Обычно выделяется шесть основных (базовых) групп: 1) основные (фундаментальные, академические) навыки (грамотность, умение считать); 2) коммуникативные навыки (общение, межличностные отношения, работа в команде, навыки обслуживания

клиентов); 3) концептуальные (навыки мышления) (сбор и обработка информации, решение проблем, планирование и организация, умение учиться и развивать навыки, творческое и системное мышление); 4) личные навыки (ответственность, находчивость, гибкость, способность управлять своим временем, чувство собственного достоинства); 5) навыки, связанные с деловым миром (инновационные навыки, инициативность); 6) социальные и гражданские навыки (знания и навыки в области гражданского права) [112].

Исследователи Института М. Планка (Германия) выделяют следующие виды *soft skills*, которые важны в современном обществе: 1) личностная динамика: чувство ответственности, стремление к достижениям, уверенность в себе, высокая мотивация; 2) область межличностных отношений: контактность, объективная самооценка, сочувствие и сопереживание другим людям; 3) стремление к успеху: самоотдача, мотивация к поддержанию статуса, склонность к систематизации, инициативность; 4) выносливость: устойчивость к критике, устойчивость к неудачам, позитивная эмоциональная установка, твердость жизненной позиции, удовлетворенность работой [113].

Наиболее полные перечни категорий и компонентов *soft skills* сформулированы в рамках инициативы *Future of Jobs* при участии работодателей – мировых драйверов различных отраслей, где выделяются: а) способности (когнитивные, физические); б) базовые навыки (контентные и процессные); в) кросс-функциональные навыки (социальные, системные, управленческие, технические). В 2023 г. в числе наиболее востребованных к 2027 г. выделены (в порядке убывания значимости): 1) креативное мышление; 2) аналитическое мышление; 3) любознательность и постоянное обучение; 4) устойчивость, гибкость и быстрая адаптация; 5) системное мышление; 6) мотивация и самосознание; 7) управление персоналом; 8) ориентированность на сервис и работу с клиентами; 9) лидерство и общественное влияние; 10) эмпатия и активное слушание; 11) надёжность и внимание к деталям; 12) управление ресурсами и операциями; 13) менторство; 14) способность к сенсорной обработке информации; 15) сноровка, выносливость и аккуратность [48].

«Гибкие» навыки будущего часто представляют в виде более простой и понятной модели «4 К»: 1) критическое мышление – способность оценивать информацию, анализировать её, проверять достоверность, видеть причинно-следственные связи, отбрасывать ненужное и выделять главное, делать выводы; 2) креативность – умение мыслить нестандартно, творчески, находить неожиданные решения проблемы, гибко реагировать на изменения; 3) коммуникация – общаться, доносить свою мысль, слышать собеседника, договариваться; 4) координация – способность работать в команде, выполнять как лидерские, так и исполнительские функции, распределять роли, контролировать выполнение задач [114].

Европейским союзом утверждён ряд директив, которые предусматривают внедрение новых методов обучения для развития у студентов *soft skills* члены и позволяют ввести их унифицированную классификацию. В 2017 г. была принята классификация «Европейские навыки, компетенции, квалификации и вида занятий», которая включает в себя 1384 навыка, востребованных рынком труда, связанные с коммуникацией, креативностью и управлением, эффективностью мышления [115].

В целом, в зарубежной науке представлены компоненты «гибких» навыков, среди которых следующие [103]:

- коммуникативные – общаться в соответствии со статусами и ролями собеседника; использование и считывание невербальных сигналов, считывать контекст, ситуацию и быть адекватным ей; начинать и завершать общение, задавать вопросы, подводить итоги разговора и резюмировать; сформулировать свою позицию, убедительно донести её до слушателей, отстоять её; эмоциональный интеллект, предполагающий умение распознавать эмоции, различать их между собой, выражать и регулировать эмоции, использовать эмоции для выполнения своих задач;

- самомотивация – мотивировать себя, понимать мотивы и намерения других людей, использовать знание о ценностях и потребностях людей для влияния на общую и индивидуальную продуктивность;



- целеустремленность – планировать, ставить достижимые цели, раскладывать их на составляющие, искать и находить ресурсы для их достижения, менять способы достижения целей, брать ответственность за свои поступки;

- решение проблем и конфликтов – понимать механизмы устранения конфликтных ситуаций, находить способы реализации интересов обеих сторон;

- рефлексия – занимать внешнюю позицию по отношению к своим мыслям, чувствам, убеждениям и опыту, определять границы собственных возможностей.

В российской науке также предложен ряд классификаций «гибких» навыков студентов. Так, Х. А. Шайхутдинова обращает внимание, с одной стороны, на недостаточность публикаций по рассматриваемой проблематике, с другой, – что они затрагивают лишь отдельные аспекты и не содержат комплексного подхода к проблеме. Далее автор приводит распространённую таксономию, согласно которой «гибкие» навыки «включают в себя: социально-коммуникативные навыки, когнитивные навыки, атрибуты личности и составляющие эмоционального интеллекта» [116, с. 101].

Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова [102] выделили три основные категории «гибких» навыков: 1) социально-коммуникативные – групповая работа, лидерство, социальный интеллект, ответственность, этика общения; 2) когнитивные – критическое мышление, решение проблем, инновационное мышление, управление интеллектуальными нагрузками, самообучение, тайм-менеджмент; 3) личностные и эмоциональные – эмоциональный интеллект, честность, оптимизм, гибкость, креативность, мотивация, эмпатия.

З. К. Абдукеримова [117] разработала следующую модель: 1) самосознание – способность прислушиваться к своим ощущениям при выборе способа поведения; знание своих сильных и слабых сторон; уверенность в себе; готовность решать трудные задачи; 2) самоконтроль – контроль своих эмоций; выражение своих чувств и убеждений; способность

адаптироваться к изменяющейся ситуации; стремление к совершенствованию; инициативность; оптимизм; 3) социальная чуткость – эмпатия; понимание целей, способностей и недостатков других; деловая осведомленность; предупредительность; 4) управление отношениями – способность увлечь других, добиться поддержки; содействие изменениям, преодоление препятствий; урегулирование конфликтов; сотрудничество.

А. Э. Цымбалюк, В. О. Виноградова предлагают модель [118], которая имеет аналогии с предыдущей: 1) базовые коммуникативные навыки – командная работа, ведение переговоров, самопрезентация, проведение презентаций, продаж, публичные выступления, нацеленность на результат, клиентоориентированность; 2) навыки *self*-менеджмента – управление эмоциями, стрессом, собственным развитием, планирование и целеполагание, тайм-менеджмент, энергия, энтузиазм, инициативность, настойчивость, рефлексия, использование обратной связи; 3) навыки эффективного мышления – системное, креативное, структурное, логическое, проектное, тактическое и стратегическое мышление; поиск и анализ информации, принятие решений; 4) управленческие навыки – планирование, постановка задач, мотивирование, контроль, подача обратной связи, управление проектами, делегирование полномочий.

Л. Н. Степанова, Э. Ф. Зеер выделили три основные категории *soft skills*, которыми должны обладать студенты [89]: 1) базовые коммуникативные навыки – умение слушать, аргументировать свою точку зрения и убеждать; навыки публичного выступления и самопрезентации, способность работать в команде, умение действовать в условиях неопределённости; 2) навыки саморазвития, самообразования и самоконтроля – умение управлять своими эмоциями, тайм-менеджмент, самоорганизация, грамотное планирование и целеполагание; 3) навыки эффективного мышления – гибкость, перспективность, аналитичность, осознанность, прагматичность, креативность и инновационность.

А. В. Хижная, Н. В. Быстрова, Е. Н. Шарыгина выделяют пять категорий «гибких» навыков: 1) коммуникативные – умение слушать, находить общий язык с людьми и поддерживать взаимосвязь с коллективом; логично, обоснованно, внятно формулировать и передавать свои мысли; 2) социальные – убеждение, индивидуальный подход к каждому человеку, лидерские качества, мотивация себя и окружающих, учёт их потребностей; 3) целеполагание – планирование, тайм-менеджмент, поиску самостоятельных и креативных решений; 4) способность к адаптации и стрессоустойчивость, решение конфликтных ситуаций; 5) стремление к личностному росту [119].

Некоторые модели *soft skills* имеют статистический характер, построены на основе выявления мнения субъектов образовательного процесса. В ходе опросов, анкетирования, контент-анализа публикаций, кейсов и т. п. выделяются, например, такие навыки и их группы, как:

- 1) социально-коммуникативные (коммуникация, этика общения, групповая работа, социальный интеллект, ответственность и пр.);
- 2) когнитивные (критическое и инновационное мышление, решение проблем, самоучение, работа с информацией, тайм-менеджмент); 3) атрибуты личности (эмоциональный интеллект, честность, оптимизм, гибкость, креативность, мотивация, эмпатия) (Московский государственный институт международных отношений (университет), Россия [102]);

- коммуникативные навыки, работа в команде, лидерские качества, критическое мышление (Ташкентский университет информационных технологий имени М. аль-Хорезми, Узбекистан [120]);

- умение учиться новому, критическое мышление, работа в команде, креативность, адаптивность, коммуникабельность (Университет ИТМО, Россия [121]);

- 1) коммуникативные способности в устной речи; 2) вежливое поведение, деловой этикет; 3) адаптируемость к новому, способность приспосабливаться к изменениям, желание меняться; 4) приверженность принципам высоких моральных стандартов, ценностей; 5) навыки

межличностного общения; 6) позитивный настрой, мотивация, оптимизм, уверенность в своих силах; 7) деловая этика, дресс-код, владение собой; 8) ответственность, дисциплинированность, стремление к успеху, добросовестность, здравый смысл; 9) навыки командной работы, сотрудничество, заботливость; 10) трудовая этика, трудолюбие, лояльность, инициативность, соблюдение сроков; 11) мотивационные навыки, целеустремленность, терпение, решительность, сосредоточенность; 12) интерактивные навыки, эмпатия, обаяние, напористость, спокойствие, самоконтроль (Казахский национальный технический университет имени К. И. Сатпаева, Международный университет «Астана», Евразийский технологический университет и др. [122], Казахстан);

- управленческие навыки, *self*-менеджмент, коммуникативные навыки – самостоятельное решение задач, сотрудничество, толерантность, уважение к чужому мнению, грамотное выражение своих мыслей, самообучение, стремление к самосовершенствованию (Жетысуский университет имени И. Жансугурова, Казахстан [123]);

- трансверсальные компетенции – решение проблем, работа с информацией, критическое мышление, эффективная коммуникация, лидерство, долгосрочное обучение (Университет Генуи в сотрудничестве с консалтинговой компанией *AlmaLaurea*, Италия [124]; Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилёва, Казахстан [125, 126]); позитивные межличностные отношения, обратная связь, определение приоритеты деятельности, навыки общения, сочувствие и сострадание, решение проблем, аналитические способности (Маркеттский университет, США [127]) и др.

При этом определяются также степень осведомлённости студентов, преподавателей, работодателей о «гибких» навыках, степень эффективности тех или иных учебных дисциплин, образовательных технологий для их формирования и т. п. [128–130].

Таким образом, известны различные структурные элементы «гибких» навыков: непосредственно коммуникативные способности, навыки управления своим эмоциональным состоянием и поведением, навыки рефлексии, навыки решения проблем и конфликтов, а также умение ставить адекватные цели и реализовывать их. При этом в исследованиях отмечается, что компоненты организованы и взаимосвязаны друг с другом, что позволяет рассматривать их как сложную психическую систему.

В зарубежной науке *soft skills* описаны, в основном, как способности адаптации субъекта к жизни в социуме, которые формируются на протяжении онтогенеза посредством внешней и внутренней коммуникации. В отечественной науке «гибкие» навыки понимаются как универсальные способности, реализующиеся в различных видах деятельности. Но, в то же время, это не просто учебные навыки, а широкий набор психологических качеств, интеллектуальных особенностей, установок, связанных с реализацией и развитием в разнообразных видах деятельности. Также они являются общими для разных видов профессий.

Итак, «гибкие» навыки рассматриваются, в основном, как комплекс неспециализированных надпрофессиональных навыков, которые позволяют человеку эффективно выполнять различные виды деятельности, гармонично взаимодействовать с другими людьми и с самим собой. Обычно их определяют как способности, которые позволяют субъекту быть успешным в установлении и сохранении межличностного взаимодействия в профессиональной и непрофессиональной областях жизнедеятельности с учётом личностного потенциала.

Также они могут пониматься как автоматизированные элементы сознательного действия, которые формируются в процессе его выполнения и представляют собой способность решать тот или иной вид двигательной, сенсорной, когнитивной и т. п. задачи [131]. При этом, в отличие от учебных навыков по отдельным дисциплинам (например, биология, география, информатика, история, математика, физика, химия и т.п.), «гибкие» навыки

лишены предметной специфики, в связи с чем могут пониматься (в частности, на уровне общего образования) как универсальные учебные действия (УУД) – познавательные, коммуникативные, регулятивные [132, 133].

Важно отметить такое общепедагогическое качество навыка, как совершенствование в результате учебных упражнения [134], то есть, в основном, в процессе обучения. В этом отношении «гибкие» навыки следует отличать от иных качеств личности, которые в большей степени формируются в процессе воспитания и развития (например, бескорыстие, верность, искренность, милосердие, скромность, честность, одарённость и т. п.).

При анализе содержания понятия «гибких» навыков и их структурных компонентов у студенчества необходимо соотнесение их с образовательными компетенциями. Как известно, цели и, соответственно, содержание процесса подготовки будущих специалистов определяются необходимостью формирования целостной системы компетенций. В соответствии со стратегическими приоритетами развития современного общества, государственными образовательными и профессиональными стандартами высшая школа должна обеспечивать формирование не тех или иных частных аспектов, операций в процессе исполнения трудовых обязанностей, а всей деятельности в целом.

В данных документах представлены десятки необходимых компетенций, которыми должны овладеть студенты. В связи с этим актуальным становится вопрос: какие из компетенций являются стратегически важными для будущего специалиста в целом и как их обозначить?

И. А. Зимняя предлагает выделять ключевые компетенции для специалистов разных направлений, основываясь на системогенетическом изучении деятельности с позиций компетентного подхода. Таким образом, ключевые компетенции становятся новой парадигмой результата профессионального образования [135].

Важной также представляется позиция Дж. Равена, трактующего понятия «компетенция» и «компетентность». С его точки зрения,

компетентность – это «отличительное свойство одной личности от другой по степени сформированности у нее компетенций, актуальных для современного общества (а не только для определенной профессии или предприятия), а также по наличию или отсутствию системности их применения в рамках любой жизненной ситуации – профессиональной и внепрофессиональной» [136, p. 173].

Похожие выводы обнаруживаются в работах Т. А. Ярковой, И. И. Черкасовой, Д. В. Жуиной. Авторы обозначают, что, владея только лишь «твёрдыми» навыками, выпускник не сможет реализоваться в работе, ему также необходимо умение выступать перед аудиторией, вступать в коммуникацию со всеми участниками производственного процесса, решать творческие задачи, быть эмоционально стабильным, ответственным и др. [137].

Данные идеи обуславливают правомочность определения «гибких» навыков как компонента универсальных образовательных компетенций. Вместе с тем универсальные компетенции (как требования к образовательным результатам) или компетентности (как сформированные качества личности, освоенные компетенции) [73] следует понимать несколько шире, чем отдельные «гибкие» навыки, входящие в их состав, поскольку они включают не только способность к осуществлению тех или иных видов деятельности, но и готовность, мотивацию, а также опыт их осуществления на практике [138].

Итак, в ходе анализа литературы определено, что «гибкие» навыки – это широкое понятие, не представляющееся полным синонимом навыков и не имеющее общепринятой и однозначной содержательной трактовки. Также *soft skills* понимаются через обширный набор компонентов, которые влияют на эффективность деятельности человека, но не зависят от специфики его профессиональной деятельности, являются общими для различных видов профессий. Они включают креативность, сотрудничество, вербальную и невербальную коммуникацию, способность брать дело в свои руки, умение грамотно расставлять приоритеты, повышая эффективность своей работы, способность быстро адаптироваться, не теряя продуктивности, правильно

организовывать не только свою деятельность, но и деятельность окружающих, демонстрируя, таким образом, лидерские качества [119].

В связи с этим уместно утверждение, что «гибкие» навыки относятся к такому классу понятий, как деятельностно важные качества – «качества индивида, которые влияют на эффективность реализуемых профессионалом типов, видов и форм деятельности и через которые они реализуются» [139, с. 28]. С этой точки зрения, деятельностно важные качества способствуют решению двух групп профессиональных задач – собственно профессиональные задачи, которые определяют удовлетворение потребностей субъекта труда и совершенствование профессионализма, и метапрофессиональные качества, которые связаны с управлением собственным развитием и профессиональной рефлексией [140].

Определяя компоненты «гибких» навыков, их можно отнести либо в группу профессионально важных качеств, либо в группу метапрофессиональных важных качеств и рассматривать как неспецифичные, не конкретные для каждого вида деятельности, то есть *soft skills* являются общими для разных видов профессий. В то же время «гибкие» навыки определяются как множество составляющих осознанной деятельности, которые касаются таких аспектов, как способность адекватно ориентироваться в коммуникативных и других ситуациях, навыки понимания эмоций и индивидуально-типологических характеристик собеседника и построения диалога с учётом полученной информации.

Обобщая представленные в теоретическом обзоре модели «гибких» навыков и их компонентов, можно отметить, что как в зарубежных, так и в отечественных подходах важными признаются следующие: коммуникативные способности, навыки управления своим эмоциональным состоянием и поведением, навыки рефлексии, решения проблем и конфликтов, а также умение ставить адекватные цели и реализовывать их. В частности, коммуникативные способности представлены такими составляющими, как умение общаться в соответствии со статусами и ролями собеседника;



использование и считывание невербальных сигналов, умение считывать контекст, ситуацию и быть адекватным ей; умение начинать и завершать общение, задавать вопросы, подводить итоги разговора и резюмировать; умение сформулировать свою позицию, убедительно донести её до слушателей, отстоять её. Навыки управления своим эмоциональным состоянием и поведением предполагают умение распознавать эмоции, различать их между собой, выражать и регулировать эмоции, использовать эмоции для выполнения своих задач. Рефлексия включает в себя способность занимать внешнюю позицию по отношению к своим мыслям, чувствам, убеждениям и опыту, определять границы собственных возможностей. Навыки решения проблем и конфликтов предполагают понимание механизмов устранения конфликтных ситуаций, нахождение способов реализации интересов обеих сторон. Умение ставить адекватные цели и реализовывать их включает в себя способность планировать, определять достижимые цели, раскладывать их на составляющие, искать и находить ресурсы для их достижения, менять способы достижения целей, брать ответственность за свои поступки.

В результате теоретического анализа проблемы «гибких» навыков, их структурной организации, а также формирования в высшей школе среди разнообразных точек зрения в качестве рабочего определения нами было выбрано следующее уточнение. В данной работе мы предлагаем рассматривать «гибкие навыки» как универсальные (общекультурные) компетенции, которыми, наряду с профессиональными, должен обладать студент после окончания высшего учебного заведения и которые позволяют ему выстроить коммуникацию с коллегами и партнёрами по работе, оставаться эффективным в кризисных ситуациях, справляться с самыми разными задачами, быть готовым к изменениям, уметь работать в режиме многозадачности и быстро переключаться с одной задачи на другую, а также быстро обучаться и быть готовым к обучению на протяжении всей жизни. Данное понятие сформировано исходя из требований, предъявляемых к

соискателям работодателями, для которых важно, чтобы их сотрудник успешно продолжал выполнять свои задачи вне зависимости от существующих стресс-факторов, показывал высокую производительность и умел работать в команде.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что «гибкие» навыки не зависят от специфики профессиональной деятельности, а являются качествами личности специалиста в целом. Они включают дисциплинированность, способность брать на себя ответственность, эффективно взаимодействовать с другими людьми, быстро адаптироваться к меняющейся ситуации, работать в команде, развиваться и обучаться на протяжении всей жизни, умело управлять своим временем, обладать критическим и креативным мышлением, а также выполнять задачи точно в срок.

На основании проведённого анализа разработана авторская модель «гибких» навыков, включающая 22 позиции, разделённых на три группы (содержание навыков представлено в приложении А):

- когнитивные – креативность, критическое мышление, переключение с одной задачи на другую, переучивание, принятие решений; решение сложных, комплексных задач; формирование собственного мнения;
- коммуникативные – ведение переговоров, клиентоориентированность, коммуникация, кооперация, координация; мотивирование, обучение и развитие других; управление людьми;
- эмоционально-волевые – адекватное восприятие критики, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление временем, управление стрессом, управление ресурсами, эмоциональный интеллект.

Представленные характеристики в совокупности формируют универсальный набор личностных качеств, необходимых для успешности в современных условиях и требующих целенаправленного развития в системе высшего образования. Несмотря на существующие различия в подходах к

классификации, исследователи единогласно признают «гибкие» навыки ключевыми компетенциями XXI века [141–143]. Современная система высшего образования должна оценивать качество подготовки студентов не только по уровню профессиональных компетенций (*hard skills*), но и по степени развития универсальных *soft skills*, что требует внедрения специальных образовательных технологий.

## **1.2. Образовательные технологии формирования «гибких» навыков в высшей школе**

Образовательная технология – это модель, а также реальный процесс осуществления целостной педагогической деятельности, включающий, как правило, установочно-целевую, информационно-содержательную, организационно-методическую, мотивационно-управленческую и диагностическую составляющие, обеспечивающие достижение запланированных результатов [144, 145]. Образовательные технологии называют также педагогическими [146]. Их важное значение заключается в возможности не только передавать информацию, но и формировать у обучающихся критическое мышление, навыки самостоятельной работы и сотрудничества, что особенно актуально в условиях современного быстро меняющегося мира [147].

В высшей школе специфика реализации педагогических технологий проявляется в интеграции теоретических знаний с практическими навыками, что позволяет адаптировать образовательный процесс к индивидуальным потребностям студентов [148]. Использование современных образовательных технологий способствует созданию такой среды, где акцент делается на активном участии обучающихся, что позволяет не только повысить качество образования, но и подготовить студентов к профессиональной деятельности в условиях постоянных изменений на рынке труда [149], в том числе в области развития «гибких» навыков [150, 151].

По мнению В. И. Долговой, обучение в вузе представляет собой единый процесс взаимодействия и сотрудничества студентов, совместной творческой деятельности для развития умений принимать решения, решать сложные профессиональные проблемы, делать нравственно обоснованный выбор [152]. Е. М. Котова считает эффективной задачей в сфере работы со студентами в вузе создавать условия для их активной жизнедеятельности, гражданского самоопределения и самореализации, удовлетворения их потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, овладения ими профессиональными знаниями, умениями и навыками работы с различными категориями клиентов в будущей практической деятельности в социальных службах. Поэтому особую значимость приобретает совершенствование профессиональной подготовки специалистов путем внедрения инновационных технологий обучения, которые основываются на активном межличностном взаимодействии [153, с. 275]. О. А. Степанова определяет профессиональную подготовку студентов как процесс и результат овладения ценностями социально-педагогической деятельности, профессионально необходимыми умениями и навыками, профессионально важными личностными качествами, которые являются основой формирования готовности к профессиональной деятельности [154, с. 12].

Выбор методов и форм зависит не только от содержания дисциплин и конкретных условий, в которых протекает образовательный процесс, а также от степени подготовленности педагога. Среди наиболее приемлемых организационных методов и форм учебно-познавательной деятельности студентов на фоне создания атмосферы совместной работы, благоприятных условий для усвоения знаний и целостного развития личности Ю. В. Павлова выделяет: активные, сравнительно новые и нетрадиционные методы и формы (моделирование, ролевые игры, микро-преподавание, «мозговой штурм», диалоги, беседы); терминологическую практику, проектную деятельность и пр.; применение средств визуальной наглядности с помощью мультимедийных средств; организация общения с общественностью,

ведущими специалистами в естественной среде; подготовку студентов к дебатам, круглым столам, «мозговым штурмам», инсценировкам, презентациям проектов, в процессе которых они приобретают опыт принятия профессиональных решений; использование взаимных опросов друг друга по проверке усвоенной основных понятий, парных проектов на заданную тему и др. [155].

Среди всего разнообразия методик В. В. Краевский, А. В. Хуторской отмечают те, которые условно можно назвать инновационными, тренирующими, ориентированными на обучающегося. Данные мероприятия активизируют творческие способности студентов, развивают у них конструктивные умения, удовлетворяют потребности каждого студента в самостоятельности и инициативе, индивидуальном профессиональном почерке [156]. Авторы выделяют проектно-исследовательскую деятельность, которая предопределяет преобразование или создание новых условий для формирования «гибких» навыков [157]. Такая работа с обучающимися, как считает В. И. Загвязинский, позволяет создать образовательно-воспитательную среду, сформировать активную, самостоятельную, конструктивную и инициативную позицию [158, с. 47].

А. И. Левко предлагает развивать коммуникативные навыки путём вовлечения студентов в работу на интерактивных и дистанционных площадках, где бы они смогли активно обсуждать вопросы профессионального (практического) характера, формировать собственную позицию [159, с. 89]. В. Лавренко считает, что «гибкие» навыки можно развивать путём введения исследовательских элементов [160].

Рефлексивное погружение студента в профессию, по мнению Н. В. Кузьминой, активизирует его субъектные качества, такие как инициативность, избирательность, самостоятельность, ответственность. Поэтому автор выделяет следующие «гибкие» навыки, на которые следует обратить внимание: разностороннее личностное развитие, опирающееся на его способности и дарования, освоение базовых основ культуры; самоопределение, самообразование с твёрдыми и устойчивыми убеждениями,

жизненной позицией; добровольность, стремление к самостоятельности и творчеству; коллективность, сотрудничество [161, с. 79].

Таким образом, полноценное использование потенциала педагогических технологий при подготовке студентов создаёт прочную основу для формирования «гибких» навыков, которые будут ими использованы в процессе активной профессиональной и иной деятельности.

Как показал анализ литературы, в настоящее время существуют два подхода к формированию «гибких» навыков [162]. Первый – это обучать им непосредственно, вводя в учебный план специальные курсы. Такой подход больше характерен для зарубежных университетов. Второй подход – использовать потенциал изучаемых дисциплин, что характерно для российских вузов [163].

При этом возникают вопросы не только о том, «чему учить» (каков наиболее востребованный набор «гибких» навыков, каким должно быть содержание), но и «как учить». Необходимо изменить способы взаимодействия преподавателей и студентов, форматы и технологии, поскольку традиционные формы уже не интересны для нового поколения студентов.

При проектировании педагогического взаимодействия важно учитывать ряд современных тенденций. Во-первых, реализовать переход от передачи учебной информации к её созданию. Доступность и высокая скорость информационного обмена зачастую позволяет быть более успешным не тому, кто больше знает, а тому, кто быстрее и лучше ищет. Во-вторых, переход от привычной схемы «преподаватель – студент» к взаимодействию «преподаватели – студенты», создавая коллаборации и работая в команде. В-третьих, переход от узкой специализации к кросс-функциональному обучению. Желательно также использовать различные сочетания: работа в аудитории, *e-learning*, проекты (прикладные, социальные и др.) и симуляции с целью максимального вовлечения студентов. Кроме того, в процессе развития «гибких» навыков во внеучебной деятельности могут быть

использованы такие традиционные формы, как студенческое самоуправление, волонтерские программы, социальные проекты, конференции, тренинги и др.

Рассмотрим способы формирования «гибких» навыков в вузе. Анализ ФГОС высшего образования (ВО) показывает, что в определённой степени содержательная часть «гибких» навыков совпадает с универсальными (УК) и отдельными общепрофессиональными (ОПК) компетенциями бакалавриата и магистратуры [157, 164].

Тем не менее, наличие таких компетенций среди требований к освоению учебных дисциплин не всегда может гарантировать их сформированность на достаточном уровне. Многие преподаватели считают, что, поскольку за формирование *soft skills* «отвечают» все, персональной ответственности за уровень их развития нет, не уделяя им должного внимания на своих занятиях [163]. При этом распространено также мнение о «специфике» учебных дисциплин – например, «Иностранный язык» призван формировать навыки коммуникации, «Литература» – эмоциональный интеллект, «Изобразительное искусство» – креативность, «Менеджмент» – сотрудничество и управление временем, «Психология» – самоанализ и самоконтроль, «Математика» – аналитическое мышление и т. п. [123], в то время как известны и отдельные противоположные примеры [165].

В целом усилия педагогов и обучающихся направлены, в основном, на развитие профессиональных *hard skills*, они находятся в центре внимания, контроля и оценки. С другой стороны, природа «гибких» и «твёрдых» навыков говорит об их естественной тесной взаимосвязи и взаимообусловленности, поэтому в последние годы подготовка в вузах ориентирована на целенаправленное развитие тех и других в единстве.

Смена образовательной парадигмы, существенное перераспределение учебной нагрузки и сокращение аудиторных часов в пользу самостоятельной работы студентов обусловили переход с трансляционной модели обучения – повторения на групповых семинарах материала поточных лекций к интерактивным форматам. Результативными способами обучения, широко

используемыми для формирования как профессиональных компетенций слушателей, так и «гибких» навыков, являются интерактивные, имитирующие реальную профессиональную деятельность технологии.

Ниже представлены основные «гибкие» навыки и методы, за счёт которых их можно развивать в университете: коммуникабельность – групповая работа по реальным кейсам и проектам, участие в питч-сессиях, конференциях, форумах и выездных мероприятиях; работа в команде – любые виды совместной работы, деловые и имитационные игры; креативность – кейс-стади (анализ конкретных ситуаций), деловые и имитационные игры; тайм-менеджмент – проектная групповая работа, обучение с применением Интернет-технологий [101].

Одним из важнейших «гибких» навыков является умение человека работать в команде [166, 167]. При этом важно уметь брать на себя как роль лидера, распределяя роли других участников, учитывая потенциал каждого из них, так и роль рядового члена команды с исполнительскими функциями. Командная работа – ценный навык, привлекающий многих работодателей, он значим и для обучающихся. Команда играет важную роль, например, в проектной деятельности, если учебный проект выполняется парно или в группе.

Команда – это единомышленники, сотрудничающие друг с другом для достижения намеченных общих целей. При этом важно различать понятия «группа» и «команда». Как правило, интересы членов группы временные и краткосрочные, у участников же команды они, наоборот, долгосрочны. Каждый член группы преследует свою цель, участников команды объединяет общая цель. В то время как у каждого из членов группы в приоритете индивидуальный результат, для участников команды приоритетным является общий результат.

Разная у участников этих объединений и мотивация: для группы она диктуется извне (мы делаем что-то потому, что так надо), для команды – изнутри (мы делаем что-то, потому что так хотим). Члены группы



конкурируют друг с другом, у участников команды конкуренция направлена вовне (команда конкурирует с другой командой).

Разный и уровень доверия между участниками: для группы он достаточно низок, участники же эффективной команды должны иметь достаточно высокий уровень доверия друг другу. При этом в группе не обязательно выделяется лидер, в то время как для команды лидер – фигура необходимая. Как следствие, роли внутри группы могут и не распределяться. Команда же всегда объединяется вокруг лидера, общих интересных и амбициозных целей. Задача лидера – создать увлечённую, творческую, преданную общему делу и друг другу, сплочённую, динамичную и компетентную команду. Лидер привлекает увлечённых и компетентных людей, отвечает за внутреннюю культуру взаимодействия между ними, распределяет вместе с участниками команды их роли и функции. Лидер отвечает, как за культуру внутри команды, так и за взаимодействие между ее участниками. Сегодня главный лидерский принцип – «объединяй и направляй» в противовес принципу «разделяй и властвуй». Внутри команды ее лидер должен выстраивать взаимоотношения, основанные на взаимном уважении, доверии и признании значимости каждого участника команды.

Для любого человека и для каждого члена команды важно уметь коммуницировать с окружающими людьми. Коммуникация – умение общаться, доносить свою мысль и слышать мысль собеседника, договариваться. Это один из важнейших «гибких» навыков, который важно развивать у обучающихся. Для этого надо научить интересно и доступно излагать свои мысли и идеи собеседнику, быть уверенными в себе как при общении со сверстниками, так и с людьми старше по возрасту, не бояться публичных выступлений [168].

Для формирования у студентов навыка коммуникации педагог может внедрять в педагогическую практику такие виды занятий, как учебная дискуссия или дебаты. Также уместно моделирование различных учебно-

деловых ситуаций (например, собеседование при приёме на работу), что одновременно может являться дополнительным умением.

Безусловно, способствует развитию коммуникации и выполнение групповых учебных проектов [169]. Эта работа делится на несколько этапов: постановка проблемы, определение цели и задач проекта, принятие решения, планирование деятельности, поиск информации в доступных источниках и др. На каждом из этапов у проектной команды может быть свой ситуативный лидер: лидер, предлагающий проблему (лидер-генератор идеи); лидер, занимающийся поиском и оптимизацией доступных источников информации (лидер-исследователь); лидер, готовый представить аудитории результаты проекта (лидер-оратор) и др.

При этом каждый студент в зависимости от своих сильных сторон активно включается в проектную работу на том или ином этапе. Результат группового проекта напрямую зависит от умения коммуницировать друг с другом, понимать и принимать общую цель, задачи, способы достижения результатов, а для этого надо договариваться, а также от способности всех членов команды совместно преодолеть трудности, стоящие перед ней.

Умение человека мыслить нешаблонно, находить неожиданные решения проблемы, гибко реагировать на происходящие изменения, его способность к принятию и созданию принципиально новых идей, характеризуют такой «гибкий» навык как креативность. Важен этот навык и для любого студента, ведь возникающие перед ним цели подчас могут быть решены только нестандартным путём.

Способность оригинально мыслить и творчески выражать себя – очень востребованная характеристика личности. Сегодня, когда мир постоянно требует обновления, креативность становится важным профессиональным навыком. Креативные идеи рождаются как творение свободной мысли человека, которой не свойственны ограничения. Для стимулирования творческой активности применяются игровые и проблемные технологии, проекты и исследования,

олимпиады, конкурсы, мастер-классы, квесты, квизы, «мозговой штурм», решение изобретательских задач (ТРИЗ) и т. п. [170].

Сложность внедрения единого подхода в развитии универсальных (общекультурных) компетенций у студентов, к которым относятся и *soft skills*, заключается в неодинаковом уровне развития этих качеств на этапе поступления в вуз, в различном уровне интеллектуальных и творческих способностей у студентов гуманитарных и технических направлений подготовки, а также в связи с низкой мотивацией обучающихся, непониманием необходимости развития этих навыков для дальнейшего успешного продвижения по карьерной лестнице.

Сорокопуд Ю. В., Амчиславская Е. Ю., Ярославцева А. В. предлагают следующие интерактивные методы и технологии развития *soft skills* у студентов гуманитарных дисциплин во время обучения в вузе: метод кейс-стадии, основанный на использовании современных технологий и кейсов в обучении; метод дискуссии, направленный на развитие навыков публичных выступлений; технологии развития критического мышления, ставящие под сомнение полученную информацию в Интернете [171].

Исследование Тимошкиной М. В., Айваровой Н. Г. показало, что даже у студентов старших курсов уровень развития *soft skills* будет отличаться. Кроме того, он не одинаков и у студентов различных специальностей. Так, например, у обучающихся на гуманитарных факультетах значительно преобладает уровень развития креативного мышления и коммуникативности. Студенты технического и естественно-научного направлений подготовки демонстрируют худшие показатели по этим категориям, однако значительно превосходят по развитию системного мышления и кооперации [172].

Это свидетельствует о том, что методы формирования и развития «гибких» навыков для различных специальностей будут едины, а подходы к обучению – отличаться в зависимости от направления подготовки и исходных способностей учащихся. Таким образом, на основании источников, указанных

в данном разделе, приведём в качестве обобщения ряд технологий, которые могут быть использованы для развития «гибких» навыков у студентов.

*Информационно-коммуникационные технологии.* Суть данной технологии – в использовании последних достижений компьютерной науки и техники, которые упрощают получение знаний, ускоряют взаимодействие, а также делают обучение более интересным для студентов. Их использование формирует гибкость и нестандартность мышления, креативность, коммуникабельность.

*Технология критического мышления.* Её задача – развивать у студентов аналитическое мышление и критический взгляд на ситуацию. Она нацелена не на запоминание материала, а на поиск доказательств, оценку аргументов и формирование собственных выводов.

*Технология проектной деятельности* подразумевает, что с поставленной задачей необходимо справиться путём выполнения определённых действий по заранее намеченному плану. Она учит студентов работать в команде, самодисциплине и самоорганизации, распределению времени и его корректировке в случае непредвиденных ситуаций, нацеленности на достижение результата, в отдельных случаях – умению руководить работой студенческого коллектива. Презентация итогов работы развивает навыки публичных выступлений. Такое обучение включает использование широкого спектра приёмов и позволяет развить относящиеся к *soft skills* навыки коммуникации и командной работы, решения проблем.

*Технология проблемного обучения* заключается в создании сложных, противоречивых ситуаций для поиска их решения. Она стимулирует студентов активизироваться и самостоятельно выйти на нестандартный, творческий подход. Технология позволяет развивать мыслительные способности, рефлекссию и самоанализ, умение соотнести планируемые задачи и итоговый результат деятельности, провести оценку итогов своей работы и работы коллег, способность видеть альтернативные пути решения проблем,

готовность адекватно воспринимать критические замечания и на основании них корректировать свою работу.

*Игровая технология.* К этой категории относится целый ряд методов и приёмов, которые можно использовать в процессе обучения. В педагогических играх создаются воображаемые условия для увлекательного освоения определённого вида деятельности, практического опыта.

*Моделирование ситуаций* – создание обстоятельств, имитирующих реальные рабочие сценарии. Помогает студентам развивать навыки управления стрессом, коммуникации и решения конфликтов.

*Кейс-технология* направлена на самостоятельный поиск и освоение знаний, умений и навыков для выхода из той или иной учебной ситуации, с которой они могут столкнуться в процессе профессиональной деятельности. Суть заключается в анализе конкретного случая (англ. *case*), содержательную часть которого составляет реальная социальная, экономическая, экологическая и т.п. проблема. Обучающиеся знакомятся с её описанием и находят самостоятельное решение в ходе обсуждения в мини-группах. Помимо профессиональных компетенций, при этом развиваются «гибкие» навыки самоменеджмента, коммуникации, сотрудничества, решения проблем, эмоциональный интеллект.

*Технология создания предметно-развивающей среды* – более сложный способ создания учебных ситуаций, когда обеспечивается полная вовлечённость и погружённость учащихся в проблему с использованием дополнительных материалов и оборудования (реквизита).

*Технология обучения в сотрудничестве.* Основная задача – научить студентов работать в команде, сформировать у них понимание важности роли каждого участника группы в достижении положительного результата совместной деятельности.

*Тренинги и семинары* – участие в интерактивных, групповых занятиях по развитию *soft skills*, таких как лидерство, эмоциональный интеллект и

межличностное взаимодействие, что способствует повышению осознанности студентов.

*Менторинг и коучинг* – общение с наставниками (менторами, коучами) помогает развивать навыки саморефлексии, управления своим развитием и адаптации к новым ситуациям.

*Использование онлайн-платформ* – современные технологии позволяют создавать цифровые курсы и задания, способствующие развитию *soft skills*, таких как решение проблем, критическое мышление и тимбилдинг.

Анализ образовательных технологий формирования «гибких» навыков у студентов высшей школы позволил выделить три подхода, каждый из которых обладает соответствующими характеристиками [173].

1. *«Навык через навык»* («*soft* через *soft*») – непосредственное обучение через специальные дисциплины, курсы, тренинги (например, «Коммуникация», «Критическое мышление», «Эмоциональный интеллект», «Мастерство публичных выступлений», «Тайм-менеджмент» и т.п.). В числе достоинств – целенаправленная и системная отработка конкретных навыков, чёткие критерии и инструменты оценивания (тесты, опросники, задания). Недостатки – отрыв от профессионального контекста, риск формализации (навыки осваиваются изолированно, без связи с социальными реалиями), необходимость дополнительных ресурсов (время в учебном плане, специально подготовленные преподаватели и т.п.).

2. *«Навык через предмет»* («*soft* через *hard*») – интеграция *soft skills* в учебные дисциплины через активные методы обучения (кейсы, проекты, деловые игры и т.п.) и дополнение («обогащение») выполняемых заданий методическими указаниями, направленными на развитие того или иного навыка. Достоинства – формирование навыков в профессиональном контексте в естественных условиях образовательного процесса, совместно с предметными результатами, без дополнительных затрат времени и иных ресурсов. Недостатки – зависимость от готовности преподавателей применять инновационные методы и изменять содержание, сложность диагностирования педагогическими средствами.

3. «Предмет через навык» («*hard* через *soft*») – использование уже сформированных *soft skills* как инструмента для освоения предметных, профессиональных компетенций (*hard skills*). Например, креативность при подготовке воспитательного мероприятия, лидерство при проведении волонтерской акции, работа в команде в процессе прохождения производственной практики. Достоинства – синергия между профессиональными и надпрофессиональными навыками, повышение мотивации студентов за счёт связи обучения с жизнью. Недостатки – необходимость пересмотра традиционных образовательных моделей, поскольку данный способ применяется в большей степени во внеучебной работе, а не в учебном процессе.

Сравнительный анализ рассмотренных подходов позволяет сделать вывод, что каждый из них имеет свои особенности, преимущества и ограничения: первый обеспечивает целенаправленное формирование навыков, но требует значительных ресурсов и слабо связан с профессиональным контекстом; второй демонстрирует наибольшую эффективность благодаря широкому охвату студентов, обеспечивая при этом гибкость в рамках имеющихся учебного плана и расписания занятий; третий отличается минимальной ресурсоёмкостью и широким охватом, хотя умеренно связан с учебной подготовкой. Оптимальным решением представляется комбинация всех трёх способов: использование специализированных курсов для базовых навыков (например, коммуникация, тайм-менеджмент, эмоциональный интеллект), интеграция в учебные дисциплины для профессионально значимых компетенций (работа в команде, решение проблем, критическое мышление через проекты, кейсы, деловые игры в рамках основных предметов) и социальных активностей – для развития лидерских качеств, креативности и т.п. Такой комплексный подход позволяет максимально эффективно развивать *soft skills*, учитывая как профессиональные требования, так и ресурсные возможности образовательного процесса. Важное значение имеют при этом подготовка преподавателей к использованию интерактивных методик, а также

сотрудничество с работодателями для актуализации содержания образовательных программ и оценки результатов.

Таким образом, эффективность формирования «гибких» навыков связана не только с содержанием учебных дисциплин, но и с применяемыми образовательными технологиями. Каждая из них по отдельности обладает рядом специфических особенностей, преимуществ и ограничений, которые определяются учебно-методическим обеспечением, материально-техническими ресурсами, готовностью педагогов и обучающихся и т.п. Вместе они могут составить целостный комплекс, обеспечивающий освоение универсальных компетенций.

Для вузов России и Казахстана приоритетной задачей становится создание условий для системного внедрения данных технологий, что позволит обеспечить качественное развитие *soft skills* у студентов и повысить конкурентоспособность национальных систем высшего образования. В целом современное высшее образование должно сочетать академическую теорию, профессиональную практику и личностное развитие. Это позволит подготовить специалистов, способных уверенно действовать в условиях нестабильности (VUCA-мир) и быстро меняющихся требований рынка труда.

### **1.3. Формирование «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан в международном контексте**

Взаимоотношения России и Казахстана имеет глубокие исторические корни [174, 175] и в настоящее время продолжают успешно развиваться в русле диалога и интеграции – как в двустороннем порядке, так и в рамках межгосударственных образований: Содружество Независимых Государств (СНГ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и др. [176–179]. В условиях новых международных реалий Российская Федерация и Республика Казахстан остаются



стратегическими партнёрами в политической, торгово-экономической, экологической, социальной, научно-технической, культурной и иных сферах [180, 181].

Одним из направлений сотрудничества выступает высшее образование [182–184]. В постсоветский период основы для этого были заложены в Декларации о вечной дружбе и союзничестве – сохранение общего образовательного пространства, сближение национальных систем, создание совместных учебных заведений и разработка образовательных программ, признание эквивалентности документов об образовании [185], Соглашении о сотрудничестве в области культуры, науки и образования – взаимопомощь в совершенствовании систем образования, создании учебников и учебно-методической литературы (статья 17), обмен опытом работы образовательных учреждений, разработка и осуществление совместных программ и проектов (статья 18), развитие партнёрских связей между учебными заведениями (статья 19) [186].

В 2022/2023 уч. г. в российских вузах было более 60 тыс. казахстанских студентов [187, 188], что делает Казахстан одним из лидеров в области международного образования [189]; в казахстанских вузах – около 1,5 тыс. россиян [190]. В 2023 г. вступило силу соглашение о филиалах образовательных организаций высшего образования [191]. Обучение в них будет вестись на государственных языках с обязательным изучением языка и истории страны нахождения. Предусматривается выдача выпускникам документов об образовании казахстанского и российского образцов [192]. Наряду с этим функционируют международные образовательные программы в рамках сетевых университетов СНГ и ШОС [193, 194], головной организацией которых выступает Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Таким образом, имеет место долгосрочное и широкомасштабное сотрудничество России и Казахстана в области высшего образования, что требует всестороннего изучения и разработки соответствующего научно-

методического обеспечения. Одним из направлений педагогических исследований выступает формирование у студентов «гибких» навыков как результатов освоения образовательных программ в составе универсальных, общекультурных компетенций, что закреплено в Модельном образовательном кодексе для государств – участников СНГ, согласно которому задачей организаций профессионального образования должно стать воспитание компетентных граждан, способных к критическому мышлению, анализу общественных проблем и поиску их решения (статья 24, пункт 5) [195].

Следует отметить, что, несмотря на тесную историческую взаимосвязь, в постсоветский период российская и казахстанская системы высшего образования развиваются суверенным образом. При наличии общих приоритетов, которые находят своё выражение в фундаментальном ценностном базисе наших народов (например, традиционные российские духовно-нравственные ценности – патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, созидательный труд, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение [196]; главные ценности казахстанцев согласно концепции «Адал азамат» (каз. «Честный гражданин»), на которые обращает внимание Президент Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаев, – единство и солидарность, закон и порядок, трудолюбие и профессионализм, стремление к созиданию и инновационное мышление, ответственность, честный труд, заслуженный успех [197]) имеет место ряд особенностей. Проявляются они, в том числе, и в области развития у студентов «гибких» навыков, которые рассмотрены ниже.

В 2017 г. на встрече с участниками XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил: «Изменения в современных технологиях и образовании приведут к тому, что в дальнейшем будут востребованы не те, у кого есть важные и интересные знания, а те, кто обладает так называемыми *soft skills* – креативным, плановым и другими видами мышления. Абсолютные конкурентные преимущества

получат те, кто могут не только думать по-современному, но те, кто накапливает знания из совершенно разных областей науки, может их комбинировать и применять для решения поставленных перед всеми нами задач» [198].

Вопросы развития «гибких» навыков привлекают внимание многих российских исследователей из разных областей науки: психологов, педагогов, социологов, маркетологов и др. В основном, авторы обращают внимание на формирование «гибких» навыков у студентов только определённых направлений подготовки бакалавриата, например, «Лингвистика» [155], «Реклама и связи с общественностью» [199], «Организация работы с молодёжью» [200], «Социальная работа» [201], «Дизайн» [202, 203] и др. или же гуманитарной [204], технической [205, 206], медицинской [207–209], психолого-педагогической [210], педагогической [119, 163, 211], управленческой [212] направленности.

Традиционное предметное, объяснительно-иллюстративное обучение не всегда позволяет выпускникам вузов в полной мере реализоваться на рынке труда, поскольку приобретенный набор *hard skills* за годы учёбы достаточно быстро устаревает и становится мало востребованным. В связи с этим на основе ФГОС нового поколения (3++) в российской системе высшего образования идёт активная трансформация образовательных программ всех направлений и профилей, нацеленная на формирование новых универсальных компетенций (УК), во многом соответствующих рассмотренным выше «гибким» навыкам: системное и критическое мышление (УК-1; способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач); разработка и реализация проектов (УК-2; способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла); командная работа и лидерство (УК-3; способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде); коммуникация (УК-4; способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке

Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)); самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) (УК-6; способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни) [213].

При этом в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утверждён приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 [214], от 05.04.2017 г. № 301 [215]; пункт 56, 34 соответственно, отменён с 01.09.2022 г. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 г. № 245 [216]) при проведении учебных занятий образовательная организация «обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учётом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей)».

Следует отметить, что универсальные компетенции либо навыки, присутствующие в российских образовательных стандартах, в стандартах профессиональных в обязательном порядке не предусмотрены. В разделе 3.1 «Трудовая функция» указываются только необходимые умения и знания [217].

В части «гибких» навыков ФГОСы высшего образования имеют преемственность со ФГОСами общего образования, где в ряду метапредметных образовательных результатов представлено формирование ряда УУД: а) познавательные (базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией); б) коммуникативные (общение, совместная деятельность); в) регулятивные (самоорганизация, самоконтроль,

эмоциональный интеллект, принятие себя и других) [76]. В 2019 г. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки создана совместная с Российской академией наук рабочая группа по оценке «навыков XXI века» – креативности и умения работать в команде [218].

Традиционно для российской системы образования в качестве эффективного способа формирования «гибких» навыков рассматривается внеучебная деятельность [219, 220]. Так, в Первом Санкт-Петербургском медицинском университете имени И. П. Павлова в 2019 г. состоялась осенняя школа «*Mind-fitness*». Обучение в школе нацелено на развитие у молодёжи ключевых «мягких компетенций»: коммуникативных навыков, когнитивной гибкости, системного мышления, эмоционального интеллекта и других. В работе образовательной площадки участвовали студенты и старшеклассники Санкт-Петербурга. Занятия проводили ведущие преподаватели Герценовского университета, Первого Санкт-Петербургского медицинского университета имени И. П. Павлова, а также сертифицированные тренеры и игротехники. Каждый день был посвящён одному из мягких навыков. На тренингах по когнитивному развитию участники развивали внимание, мышление, речь и память, тренировались работать с большими объемами медицинской информации, повышали скорость мышления и т.д. Студенты освоили основы мнемотехники, научились кодировать медицинские термины на занятиях, посвященных эмоциональному интеллекту, развивали рефлекссию и эмпатию, изучали методики принятия чувств пациентов, знакомились с инструментами борьбы со стрессом, учились применять навыки самоконтроля и т.д. [221].

Известен ряд общественных инициатив. Например, в рамках проекта «*Soft Skills Siberia*: программа развития гибких навыков», реализованного в 2021 г., студенческой молодёжи 17–25 лет был предложен для изучения онлайн-курс, состоящий из пяти модулей по 4–5 видеоуроков с тестированием и обсуждением: «Введение в тему *soft skills*», «Убеждение и разрешение конфликтов», «Сотрудничество», «Адаптивность», Эмоциональный

интеллект». Очная конференция включала экспертные сессии и игры [222].

На примере формирования у студентов одного из «гибких» навыков – критического мышления российские вузы подразделяют на следующие три типа: 1) системно развивающие универсальные компетенции у всех студентов путём создания модуля взаимосвязанных дисциплин; 2) включившие в образовательные программы отдельный курс по выбору; 3) возложившие ответственность за развитие у студентов универсальных компетенций на преподавателей, при этом на внутривузовском уровне развитие данных компетенций предметом мониторинга не является [223, 224].

В 2022 г. создан Консорциум вузов по развитию универсальных компетентностей, соглашение о котором подписали Высшая школа экономики, Университет ИТМО, Уральский федеральный университет, а также Томский и Тюменский государственные университеты. В них реализуются передовые программы по развитию «гибких» навыков у студентов, проводятся исследования в данной этой области. В рамках совместной работы планируется подготовить для российской высшей школы инструменты измерения *soft skills* и методики по их развитию, организовать повышение квалификации преподавателей, привлечь студентов к участию в образовательных практиках нового формата (в частности, речь идёт о чемпионатах по «гибким» навыкам) [225].

Первый такой чемпионат для представителей 15 университетов команд в формате *Future Skills Team Challenge* прошёл в 2021 г. В рамках соревнований участники работали в командах над созданием комплексных продуктов и получали детальную оценку своих технологических, коммуникативных, когнитивных навыков от менторов. Процесс сопровождали эксперты-компатриоты – преподаватели вузов, а также представители промышленных партнёров [226].

Несмотря на накопленный опыт, согласно опросу, проведённому в 2021 г. Минобрнауки России среди студентов вузов, 55 % опрошенных бакалавров и 41 % магистрантов отметили, что во время обучения им не

хватило практических навыков по использованию надпрофессиональных компетенций в выбранной профессии. Недостаточность внимания развитию гибких навыков в вузах подтверждается и другими исследованиями. Например, в Московской школе управления «Сколково» выяснили, что 54 % респондентов-бакалавров не хватает навыков ведения переговоров, а 48 % – лидерских качеств. Магистры отмечают, что им необходимы умение презентовать себя (65 %) и работать в команде (60 %) [227, 228].

В числе основных проблем – отсутствие у вузов и работодателей единого стандарта по уровню развития «гибких» навыков, критериям их оценки. В рамках проекта АНО «Россия – страна возможностей» в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2021 г. открыт центр оценки и развития управленческих компетенций. К 2030 г. планируется организовать 75 таких центров (сетевых, отраслевых, региональных и макрорегиональных), обеспечивающих диагностику профессиональных навыков и компетенций выпускников вуза, в том числе в области управления взаимодействиями и управления задачами. Студенты, которые прошли оценку и развили «гибкие» навыки на достаточном уровне, получают цифровой сертификат [229].

Очевидно, «сегодня уже нельзя отрицать, что формирование *soft skills* – тренд и перспектива современного вузовского образования. Учебные заведения, которые не осознают его значения, не смогут конкурировать на рынке образования в стратегической перспективе. Поэтому, дисциплины, формирующие «гибкие» навыки, должны быть не только внесены в учебные планы по соответствующим профессиям, но и внедрены в стратегию развития вузов как точка роста образовательного учреждения [230]. Однако если исходить из важности *soft skills* для жизненного самоосуществления студентов в целом [89], речь должна идти не об отдельных дисциплинах и специальных тренингах, а о планомерной работе по формированию метапредметных образовательных результатов на каждом учебном занятии, а также во внеучебной работе.

Вместе с тем имеет место точка зрения, что «отраслевой» подход является узким, так как само понятие «гибкие» навыки подразумевает их универсализм и требует их активного внедрения в образовательный процесс независимо от профессиональной ориентированности вуза, направления подготовки [165]. В целом в числе организационных условий в российских вузах выделяются: поддержка со стороны администрации университета; участие работодателей в разработке и реализации программ; включение «гибких» навыков в число образовательных результатов; конкретизация содержания формируемых навыков; разработка диагностического инструментария и оценка; наставничество / менторство; использование новых технологий (например, искусственный интеллект, нейронные сети, виртуальная реальность); реализация междисциплинарных проектов; создание стартапов; повышение квалификации преподавателей; наличие финансирования, материально-технической базы [223, 224, 231, 232].

Важно отметить, что в современных геополитических условиях в Российской Федерации с 2023/2024 учебного года начат пилотный проект по совершенствованию системы высшего образования, направленный на изменение его уровней: базовое высшее образование (срок освоения от 4 до 6 лет), специализированное высшее образование (от 1 года до 3 лет), аспирантура. Уровень специализированного высшего образования включает программы магистратуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки. В проекте принимают участие Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Московский педагогический государственный университет, Санкт-Петербургский горный университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет [233].

Проект ФГОС высшего образования нового поколения включает «гибкие» навыки в числе универсальных компетенций. В частности, планируется сделать акцент на ценностях и мировоззрении, системном



мышлении, историческом сознании и патриотизме, гражданской позиции, саморазвитии и социальном взаимодействии внутри коллектива и между командами, коммуникации и пр. [234].

В этом отношении имеет место отличие от системы высшего образования Республики Казахстан, которая ориентирована на создание единого пространства в рамках Болонского процесса, присоединение к которому произошло в 2010 г. [235]. Образование в Казахстане с момента обретения независимости искало путь интеграции в международное пространство. Ввиду недостаточной проработанности путей достижения этих целей зачастую они оказывались декларативными и недостижимыми.

В обновленных Государственных общеобязательных стандартах общего среднего образования были выбраны семь ценностей общенациональной идеи «Мәңгілік ел» («Вечная страна»): патриотизм, национальная идентичность, гармоничное развитие, активная гражданская позиция, эмпатия, самовыражение и трудолюбие [236]. Данные ценности вместе с навыками широкого спектра являются основой проектирования содержания. Это означает, что каждый предмет, не важно гуманитарный или естественно-научный, ориентирован, прежде всего, на культивирование казахстанских ценностей и социально значимых навыков. Таким образом, ценность, составляя основу обучения, методологически вплетается в содержание и процесс воспитания.

Включение ценностей в образовательные стандарты и учебные программы является распространенной практикой развитых стран. Так, в ходе сравнения curriculums стран-участниц проекта ОЭСР «Образование – 2030: Будущее образования и навыков» («*Future of Education and Skills: Education 2030*») в 2016 г. выяснилось, что страны Европы в содержание основного среднего образования включают множество различных ценностей. Казахстан также принял участие в данном проекте [237].

Группа исследователей поставила перед собой цель определить содержание основной школы, которая позволила бы школьнику

ориентироваться и преуспеть в мире, обозначенном как *VUCA* [238, 239], т. е. в быстроменяющемся, неопределённом, сложном и неоднозначном мире. В промежуточном отчёте представлена обновлённая модель компетенции выпускника, включающая, наряду с предметными, также когнитивные и метакогнитивные, социальные и экономические навыки. При этом особое внимание уделяется трём ключевым способностям: создание новых ценностей, совладение с напряжением и дилеммами, способность брать на себя ответственность. В рамках проекта планируется реализовать идеи данной модели (после доработки) в русле педагогической теории, системы оценивания, планирования и преподавания.

В настоящее время в системе образования отмечается существенный крен в сторону познавательного развития обучающихся. Наиболее важным аргументом является тот факт, что по сравнению с обучением воспитанию уделяется меньше внимания в плане целеполагания и оценивания. Согласно отчёту 2017 г. о степени реализации задач и стратегий Цели устойчивого развития ООН № 4 «Качественное образование» в Казахстане ещё не сформировалась надёжная система оценки социально-эмоциональных и поведенческих результатов. Имеющаяся система ориентирована на предметные навыки. Иными словами, казахстанское образование направлено в основном только на познавательные способности обучающихся, не учитывая эмоциональную и физическую стороны [240].

Воспитание в единой связке с процессом обучения в значительной степени определяет возможность обучающегося социализироваться как гармоничная и цельная личность. Существуют различные классификации сторон личности, на которые должен быть направлен образовательный процесс. Наиболее популярным из них является исследование американского психолога Б. Блума, который выделил познавательную, эмоционально-эффективную и психомоторную стороны личности, назвав их «Таксономии (сферы) обучения» (англ. *taxonomies or domains of learning*) [241]. Данная иерархия учтена в обновлённом содержании среднего образования [242, 243].

Отрадно, что она весьма созвучна идеям известного казахского просветителя А. Кунанбаева (1845–1904 гг.) о полноценной личности [244]: в 17-м слове назидания Абай говорит, что полноценность человека заключена в светлом разуме, несокрушимой воле и добром сердце [245]. Напомним, что нераздельность воспитания и обучения была также одним из базовых педагогических принципов «Второго учителя» (после Аристотеля) арабских и тюркских народов аль-Фараби (ок. 870 – ок. 951 гг.) [246, 247].

Школы постепенно переходят на обновлённые программы с акцентом на универсальные навыки (творческое применение знаний, критическое мышление, проведение исследований, коммуникация, работа в группе, решение проблем и принятие решений). При получении высшего и послевузовского образования студенты должны демонстрировать понимание изучаемой области, формулирование аргументов и решение проблем, осуществление сбора и интерпретация информации, навыки самостоятельного продолжения обучения [248, 249].

Центром педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» продолжается работа по формированию пула школьных тренеров и координаторов. Учителя-лидеры оказывают консультационную поддержку педагогическому коллективу в процессе внедрения обновленного содержания образования. В 2018 г. общее число подготовленных тренеров достигло 32,3 тыс., тем самым каждая школа была обеспечена методическим активом. Кроме того, в период с 2016 по 2018 гг. 3,9 тыс. руководителей школ прошли обучающий курс «Менеджмент и лидерство в школе» [243].

Важность формирования «мягких» навыков отмечается в числе основных тенденций трансформации методологии и обновления содержания на уровне школьного образования [250]. В 2018/2019 учебном году в 20 школах г. Алматы введён новый факультативный предмет для старшеклассников «Мягкие и твёрдые навыки. Основы развития личностных и социальных навыков». Соответствующий учебно-методический комплекс

(учебник, рабочая тетрадь) был подготовлен в 2017 г. Образовательным центром «Білім – Центральная Азия» в партнерстве с международной компанией «Шеврон», проведено повышение квалификации педагогов, выпущено электронное интерактивное приложение [251].

С 2021 г. при поддержке Фонда Булата Утемуратова реализуется региональная программа «*Jas Leader Akademiiasy*», предусматривающая развитие лидерского потенциала казахстанских школьников 5–11 классов и содействия в обучении таким «мягким» навыкам, как лидерство, критическое мышление, коммуникации и эмоциональный интеллект. Самые активные и мотивированные ученики приглашаются в г. Алматы на форум «*Jas Leader*» в формате летнего лагеря. Обучение прошли более 36 тыс. детей и 217 учителей-тренеров из 124 школ страны (Туркестанская, Жамбылская, Кызылординская обл., гг. Шымкент, Астана) [252].

С 2021 г. в Республике Казахстан реализуется Национальный проект «Качественное образование. Образованная нация» [253]. Принята Концепция развития образования на 2022–2026 гг. в контексте современных вызовов. Ориентиром на ближайшие пять лет должно стать создание условий для формирования высоконравственной и всесторонне развитой личности, обладающей ключевыми компетенциями, подготовки выпускника, способного реализовать творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях, как в собственных интересах, так и в интересах казахстанского общества. Современный этап предусматривает ряд изменений в сфере образования, включая воспитание на основе модели педагогической поддержки обучающегося, переход от традиционных программ к подготовке к будущему, в том числе через формирование глобальных компетенций, эмоционального интеллекта, критического мышления, основ предпринимательской и финансовой грамотности [254].

В вузах Казахстана долгое время основное внимание уделялось формированию узких *hard skills*. В зарубежных университетах и колледжах осознание значимости развития *soft skills* и дополнения предметных знаний

универсальными компетенциями привело к инновационным преобразованиям в содержании и организации образовательного процесса. Если за формирование *hard skills* «отвечают» специальные учебные дисциплины, то *soft skills* развиваются, чаще всего, стихийно. В связи с этим проблема формирования у студентов «гибких» навыков является одной из ключевых.

Оценка уровня компетенций населения свидетельствует об отставании от ряда зарубежных стран, что повышает риск ухудшения качества человеческого капитала, депрофессионализации кадров, снижения экономического потенциала. Анализ текущей ситуации показывает, что содержание обучения на каждом уровне (дошкольный, школьный, вузовский и т. п.) строится на разных целях и ожидаемых результатах. Отсутствует единая концепция образования в течение всей жизни, которая определяет модель гражданина с необходимым набором знаний, навыков и компетенций. При этом 70 % работодателей не удовлетворены навыками выпускников.

Развертывание новой экономической политики не может быть осуществлено без человеческих ресурсов, обладающих навыками высокого порядка, то есть конкурентными на международном рынке труда, востребованными, обладающими передовыми знаниями и технологиям.

В 2019 г. в Казахстане впервые было проведено международное исследование компетенций взрослого населения *PIAAC*. В среднем читательские, математические навыки и навыки решения задач в высокотехнологической среде (которые считаются ключевыми компетенциями, важными для любого человека, как в повседневной жизни, так и в трудовой деятельности) оказались значительно ниже среднего уровня стран ОЭСР. Не наблюдается общемировой тренд, когда пик развития приходится на 25–34 года, а дальше происходит спад. В Казахстане навыки молодого поколения порой даже ниже, чем старшего (55–65 лет). При этом среди опрошенных граждан в возрасте 25–34 лет почти 50 % имеют высшее образование, тогда как в старшей когорте – всего 27 % [255]. Вице-министр образования и науки Ш. Каринова отмечает, что «Развёртывание новой

экономической политики не может быть осуществлено без человеческих ресурсов, обладающих навыками высокого порядка. То есть конкурентными на международном рынке труда, востребованными, обладающими передовыми знаниями и технологиями» [256].

Позиция работодателей аналогична – укрепление «гибких» навыков станет самой успешной инвестицией в карьеру. В компаниях, где люди подобраны не только по профессиональным навыкам, но и по эмоциональным, проще работать, легче добиваться поставленных целей, организация становится более успешной. Однако мало кого в университете или школе учили коммуникабельности, стрессоустойчивости, но их можно развить [257].

В Проектном офисе по развитию Национальной системы квалификаций при Министерстве труда и социальной защиты населения проанализировали перечень «гибких» навыков, которые указывает работодатель при размещении вакансий на Электронной бирже труда, и выделили из них наиболее востребованные. Так, в десятку «гибких» навыков, которые наиболее часто желают видеть в своих работниках работодатели, вошли ответственность, самостоятельность, пунктуальность, адаптивность, умение работать в команде, стрессоустойчивость, аккуратность, дисциплинированность, терпеливость, сотрудничество и взаимодействие [258].

Актуальность проблемы «гибких» навыков осознаётся и на уровне высшей школы Казахстана. При этом для того, чтобы такие навыки возвращать у студентов, преподаватель сам должен обладать ими. Нужна особая форма ведения занятий, творческая атмосфера. Преподаватели должны перейти от пересказа студентами пройденного материала на решение кейсов, проектную работу и т. д. [259].

На практике имеет место пока лишь ряд отдельных инициатив. Так, например, в рамках программы международных стипендий «Болашак» проводится изучение курсов «*Academic English*», «*Cross-cultural Competencies*», а также «*Academic Soft Skills*», необходимых для успешного обучения за рубежом [260]. В Академии государственного управления при

Президенте Республики Казахстан проходят семинары «Развитие гибких навыков (*soft skills*)» [261], Совет деловых женщин «Атамекен» провёл тренинг для студентов по развитию лидерских качеств и конкурентоспособности [262]. Школа ораторов, центр дебатов и клуб лидерства действуют в рамках международных клубов «*Almaty Toastmasters Club*», «*Almaty Debate Center*», «*Writing Marathon*» [263]. Создан специализированный центр по развитию навыков «*Soft Skills*» (г. Алматы).

В 2022 г. основан колледж под названием *Kazakhstan Institute of Skills Development*. В основном, здесь ведётся обучение иностранным языкам для сферы экономики, туризма и образования, в том числе преподавателями из США, Великобритании, Южной Кореи, Турции, Китая и Австралии. Гарантируется поступление в зарубежные университеты. Реализуются также программы дополнительного образования [264]. Исследования, проведённые среди учащихся, позволили установить, что начинать обучение «гибким» навыкам можно с 10 лет, поскольку в этом возрасте дети наиболее подготовлены к их усвоению [265].

При поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования в 2022 г. в Международном казахско-турецком университете имени Х. А. Яссави был реализован проект «Икемді дағды» («Гибкий навык») по развитию и проверке на онлайн-платформе «гибких» навыков в области коммуникации, критического мышления, эмоционального интеллекта, творческого мышления, командных способностей, а также умения решать комплексные задачи [266].

В составе Управления делами Президента Республики Казахстан создан Центр медицинских технологий и информационных систем, осуществляющий образовательную деятельность, направленную на развитие и совершенствование профессиональных навыков сотрудников организаций. В портфеле центра более 70 образовательных программ, охватывающих развитие как *soft*, так и *hard skills*, цифровых и профессиональных навыков в формате онлайн-курсов и очных семинаров. В 2022 г. прошли обучение

около 1,5 тыс. педагогических и медицинских работников, для которых было организовано 46 семинаров (756 чел. обучились профессиональным, а 714 – «гибким» навыкам) [267].

Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования Республики Казахстан (РИПКСО, филиал АО «Национальный центр повышения квалификации “Өрлеу”») является лидером в системе повышения квалификации руководящих кадров республики, флагманом в системе образования. Цель РИПКСО направлена на создание единой системы повышения квалификации руководителей всех уровней образования – от дошкольного до вузов. Миссия Республиканского института – не только повышать квалификацию педагогических работников, в первую очередь, руководителей организаций образования, в развитие всей системы образования Республики Казахстан [268].

В настоящее время новым направлением является программа повышения квалификации преподавателей педагогических специальностей высших учебных заведений, отвечающих международным требованиям. Программы теоретической и практической направленности, разработанные на основе лучшего казахстанского и международного опыта, нацелены на творческое переосмысление педагогического менеджмента и ориентированы на развитие профессиональных компетенций, необходимых в условиях обновленного содержания образования. Курсы проходят в интерактивном режиме и предоставляют возможность слушателям встретиться со своим единомышленниками, приехавшими из разных регионов страны, обменяться лучшим инновационным опытом, наработанными навыками в управлении организацией образования.

Эффективность курсов и посткурсовых мероприятий (конференций, круглых столов, семинаров, мастер-классов и др.) зависит от качества преподавания, а также от самообразования слушателей. На занятиях изучаются основные тренды развития современной педагогической науки,



основы педагогического менеджмента, подходы к организации учебного процесса, направленного на активизацию интеллектуальных возможностей обучающихся, поощрение критического и творческого мышления, привитие навыков решения сложных проблем в различных сферах человеческой деятельности, а также в межличностном общении и социальных отношениях.

При проведении лекционных и практических занятий преподаватели, в первую очередь, ориентируются на создание условий для перехода обучающихся в субъектную позицию, что способствует изменению устаревших взглядов на процесс обучения, повышает мотивацию для развития рефлексивного мышления и дальнейшего саморазвития *soft skills* (работа в команде, принятие решения и решение проблем, общение с людьми в организации и вне её; планирование и выделение приоритетов, поиск и обработка информации).

Содержательная часть способствует переосмыслению практики преподавания, выработке собственного, аутентичного стиля лидерства и построению эффективной модели управления организаций образования. Структура занятий позволяет слушателям выносить на обсуждение свои реальные рабочие проблемы и задачи с целью выработки командой руководителей инновационных путей решений [269].

В институте проводятся также специальные занятия, направленные на развитие «гибких» навыков. Так, в ходе вебинара для заместителей директоров школ по учебной работе на тему: «Стиль управления. Развитие навыков в XXI веке: 4K, *soft skills* и *hard skills* в среде дистанционного обучения» отмечено значение «гибких» навыков в формировании личности обучающихся XXI века [90].

В целом развёртывание новой экономической и образовательной политики не может быть осуществлено без человеческих ресурсов, обладающих навыками высокого порядка, то есть конкурентными на международном рынке труда, востребованными, обладающими передовыми знаниями и технологиям [256]. Для развития кадрового

потенциала и формирования резерва управленческих кадров в системе образования необходимо модернизировать программы курсов повышения квалификации, разработать новые методологические и технологические основы преподавания [270].

Следует отметить, что Государственный общеобязательный стандарт высшего образования [271] относит формирование мировоззренческой, гражданской и нравственной позиций будущего конкурентоспособного специалиста относит к общеобразовательным дисциплинам обязательного компонента, которые формируют систему общих компетенций, обеспечивающих социально-культурное развитие личности будущего специалиста, развивают способности к межличностному социальному и профессиональному общению, формируют личность, способную к мобильности в современном мире, критическому мышлению и физическому самосовершенствованию, навыки саморазвития и образования в течение всей жизни. Перечень формируемых универсальных компетенций при этом не конкретизирован.

Высшие учебные заведения самостоятельно разрабатывают модель выпускника [272], в которых «гибкие» навыки могут быть представлены (либо не представлены) в той ли иной степени. Так, в Кызылординском университете имени Коркыт ата учитываются критическое мышление, коммуникативные, информационно-коммуникационные и правовые навыки [273]. Модель выпускника *Astana IT University* в большей степени охватывает технические знания и управленческие возможности [274]. Модель выпускника Казахского национального исследовательского технического университета им. К. И. Сатпаева включает выполнение коммуникативных и посреднических функций, управление процессом исследования и проектирования, критический анализ проектных решений [275].

В некоторых случаях общие (универсальные) компетенции формулируются в знаниевой парадигме, например: знать национальную идею и государственную идеологию, определяющую жизнь государства, общества

и граждан; знать академические правила организации учебного процесса в университете, критерии оценивания знаний обучающихся, правила пользования научной библиотекой и др. коммуникационные ресурсы образовательной среды; знать основы правовой системы и законодательства Казахстана, законодательную базу и принципы организации бизнеса, основные теоретические положения предпринимательского права; демонстрировать знания в области экономики и менеджмента, государственного регулирования экономики и т.д. [276].

Наиболее полно представлены «гибкие» навыки в университетах, занимающих ведущие позиции в международных рейтингах (например, *QS World University Rankings* [277]):

- упор на *soft skills*: коммуникация, командная работа, лидерство; формирование научного мышления, критического анализа и исследовательских навыков; владение когнитивными, коммуникативными и социальными навыками в сферах межличностного, социального, профессионального, межкультурного общения, инструментами анализа и управления данными; осуществление управленческих функций, навыки стратегического мышления и принятия решений, провидения при руководстве и распределении обязанностей в коллективе; способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики, совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (Казахский национальный университет имени аль-Фараби) [278];

- администрирование (навыки управления, руководства командой, толерантность, проявление лидерских качеств в решении задач), автономность (умение принимать правильное решение, стрессоустойчивость, личная ответственность), активность (инициативность, равнодушие к жизни, коммуникативные навыки, готовность к инновациям), аналитика (навыки мысленного расчленения целого на составные части, видение взаимосвязей и параллелей, умение делать прогнозы и составлять критический анализ, исследовать), адаптивность (способностью к адаптации

к существующим в обществе требованиям и критериям, работа в команде, готовность к различным видам деятельности в условиях новых вызовов современности) и др. (Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилёва) [279];

- профессионально-педагогическая и социальная ответственность; чёткость целей и ценностных ориентаций; трудолюбие, самодисциплина; эмоциональный интеллект и эмоциональная стабильность; практико-ориентированность и предпринимательские навыки; уважение к историческому и культурному наследию, толерантность; способность к конструктивному взаимодействию, адаптивность к глобальным вызовам; способность быть лидером, принимать самостоятельные решения; креативность, способность к творчеству и созидательной социальной активности; способность к непрерывному профессиональному росту и саморазвитию (Казахский национальный педагогический университет имени Абая) [280].

При этом применяются также зарубежные рамки компетенций, например, Европейская рамка квалификации, Дублинские дескрипторы [278, 279].

Следует отметить, что педагогические технологии, применяемые в образовательном процессе (в том числе направленные на развитие «гибких» навыков), не регламентируются. Преподаватель самостоятельно выбирает методы обучения, способы и формы организации и проведения учебных занятий на основе образовательной программы, рабочих учебных программ и лучших международных практик обучения [281, пункт 30].

В целом централизация управления высшей школой менее выражена. В Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года указано, что для достижения социально-экономического и институционального развития на уровне стран-членов ОЭСР в высшем образовании необходима трансформация от преимущественно государственного регулирования к развитию саморегулируемой среды на принципах академической свободы и

честности (англ. *academic freedom and integrity*), а также ответственности вузов за качество образования. В этих условиях на рынке образовательных услуг останутся преимущественно те вузы, которые предоставляют качественное образование и соответствуют международным стандартам [39].

Министерство науки и высшего образования определило курс на постепенный отказ от «ручного управления вузами» и реализацию политики развития высшего образования, направленной на обеспечение автономии вузов. В частности, 28 государственных вузов реорганизованы в некоммерческие акционерные общества с созданием совета директоров, включая представителей бизнеса.

Вместе с тем трудоустройство выпускников в 2021 г. составило 68,9 %. По индикатору «Навыки выпускников» Казахстан занимает 95 место среди 141 страны по причине фрагментарного характера сотрудничества вузов с работодателями в рамках академической политики. В числе важных проблем – слабая синхронизация системы высшего образования с текущими потребностями рынка труда; ориентированность Единого национального тестирования как вступительного экзамена в вузы на проверку знаний, а не навыков высокого порядка, недостаточный фокус образовательных программ вузов на развитии ключевых компетенций и системе их оценивания [254].

В связи с этим ставится задача обновления содержания образовательных программ и совершенствование модели выпускника университета с учётом ключевых компетенций и новых вызовов рынка труда. Содержание высшего образования должно ориентировано на разработку междисциплинарных и глобальных образовательных программ совместно с зарубежными партнёрами [282].

Сравнительная характеристика факторов, влияющих на формирование «гибких» навыков у студентов вузов России и Казахстана, представлена в таблице 1.

**Таблица 1 – Сравнительная характеристика факторов формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан**

Группа факторов	Фактор	Характеристика	
		Российская Федерация	Республика Казахстан
Нормативно-правовые	Участие в международных соглашениях в области образования	+	+
	Представленность приоритетов формирования <i>soft skills</i> в стратегических документах национального развития	+	±
	Отражение «гибких» навыков в национальных образовательных стандартах высшего образования	+	±
Социально-экономические	Поддержка развития <i>soft skills</i> в рамках государственных программ, проектов	+	±
	Интеграция «гибких» навыков с национальными ценностями	+	+
	Востребованность <i>soft skills</i> на рынке труда	+	±
	Участие работодателей в разработке образовательных программ	±	–
Организационно-методические	Формирование <i>soft skills</i> в рамках обязательных учебных дисциплин	±	±
	Внеучебная деятельность (студенческие клубы, волонтерство и т.п.) по развитию <i>soft skills</i>	+	+
	Использование активных методов обучения (кейсы, проекты) в образовательном процессе	+	±
Группа факторов	Фактор	Характеристика	
	Проведение конкурсов, олимпиад по <i>soft skills</i>	+	–
	Разработка учебно-методических материалов по развитию «гибких» навыков	+	±
	Проведение научно-методических исследований в области <i>soft skills</i>	+	±
Кадровые	Профессиональная подготовка специалистов в области <i>soft skills</i>	–	–
	Повышение квалификации преподавателей по развитию «гибких» навыков у студентов	±	±
Инфраструктурные	Наличие центров оценки и развития универсальных компетенций	+	±
	Цифровые платформы для формирования <i>soft skills</i> у студентов	+	±

Примечание: «+» – имеет место в полной мере; «±» – имеет место частично; «–» – отсутствует.

Проведенный анализ позволил выявить ключевые особенности и тенденции формирования «гибких» навыков у студентов вузов России и Казахстана, а также определить их место в международном образовательном пространстве.

Российская Федерация демонстрирует системный подход к интеграции *soft skills* в высшее образование при сохранении национальной самобытности, что подтверждается:

- закреплением универсальных компетенций во ФГОС ВО 3++, что обеспечивает единые требования для всех вузов;
- государственной поддержкой в рамках национальных проектов (например, «Образование»), создание консорциумов вузов и центров оценки компетенций;
- развитой организационной и кадровой инфраструктурой, включая конкурсы и олимпиады, чемпионаты, онлайн-платформы, программы повышения квалификации преподавателей.

Республика Казахстан ориентируется на международные стандарты (Болонский процесс), но сталкивается при этом с рядом вызовов:

- частичная интеграция *soft skills* в государственный общеобязательный стандарт высшего образования, что приводит к вариативности его реализации;
- локальный характер инициатив, требующих масштабирования;
- ограниченное участие работодателей в разработке образовательных программ и недостаток учебно-методических разработок.

Вместе с тем рассматриваемые страны объединяют сходные национальные ценности и приоритеты социально-экономического развития, международное сотрудничество в сфере высшего образования (в том числе сетевые университеты, филиалы вузов). При этом существуют общие проблемы – дефицит преподавателей, владеющих современными методиками развития «гибких» навыков; разрывом между образовательными результатами и потребностями рынка труда в части практической подготовки выпускников;

отсутствие унифицированных критериев оценки и инструментов для педагогической диагностики.

Несмотря на различия (централизованная образовательная политика в России, автономия вузов в Казахстане, отношение к Болонскому процессу), обе страны движутся к признанию ключевой роли *soft skills* в подготовке конкурентоспособных специалистов, в том числе в рамках евразийской интеграции, многосторонних соглашений и двусторонних инициатив. Дальнейшие перспективы в рассматриваемой области видятся в гармонизации образовательных стандартов и критериев оценки *soft skills*, обмене лучшими практиками (например, российский опыт проведения чемпионатов и казахстанская модель «Мәңгілік ел»), проведении совместных исследований эффективности педагогических технологий (проектное обучение, кейс-методы и пр.).

Таким образом, формирование «гибких» навыков в России и Казахстане отражает общемировой тренд на трансформацию высшего образования, но требует адаптации к национальным особенностям и стратегическим целям развития обеих стран. Сотрудничество России и Казахстана в сфере высшего образования имеет глубокие исторические корни и продолжает развиваться в рамках интеграционных объединений. Несмотря на различия в образовательных системах, обусловленные суверенным развитием в постсоветский период, оба государства сохраняют общие приоритеты, связанные с формированием у студентов универсальных компетенций, соответствующих современным вызовам.

### **Выводы по главе 1**

Проведенное исследование теоретико-методологических и сравнительно-педагогических аспектов формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан позволило сделать следующие выводы.



Образование, в том числе высшее, является одним из важных механизмов укрепления добрососедских отношений Российской Федерации и Республики Казахстан, имеющих глубокие исторические корни. В настоящее время Россия и Казахстан (рамках двусторонних соглашений, а также межгосударственных образований: СНГ, ЕАЭС, ШОС и пр.), как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих глобальным и национальным вызовам настоящего и будущего времени, в том числе запросам рынка труда, в связи с чем всё большую значимость приобретает формирование так называемых *soft skills* (англ. «гибкие», «мягкие» навыки), которые не связаны с конкретной предметной областью или специальностью (в отличие от «жёстких» / «твёрдых» *hard skills*), а рассматриваются в качестве универсальных компетенций, обеспечивающих эффективность выполнения разнообразных видов деятельности, включая профессиональную и социальную адаптацию в целом. Сущность «гибких» навыков раскрывается через единство когнитивных, коммуникативных и эмоционально-волевых компонентов, что требует междисциплинарного подхода к их изучению и формированию.

В становлении и развитии *soft skills* как педагогического явления с середины XX в. по настоящее время можно выделить три этапа: 1) «военный» (1960–70-х гг., зарождение в рамках подготовки кадров для армии США, где различались два вида компетенций – профессиональные, связанные с использованием техники, и социальные, связанные с межличностным общением); 2) «экономический» (конец XX в., востребованность *soft skills* на рынке труда); 3) «психолого-педагогический» (начало XXI в., понимание универсального характера «гибких» навыков как необходимого каждому человеку качества личности, важности их формирования на всех уровнях образования). Безусловно, «гибкие» навыки – далеко не новое явление в педагогической теории и практике, они формировались и ранее. Однако в настоящее время интерес к ним обусловлен трансформаций системы образования в целом, в частности, переходом

от предметной структуры к метапредметному содержанию.

Единая трактовка содержания, а также классификации, перечня *soft skills*) в настоящее время отсутствует. Известное разнообразие моделей можно структурировать на пять видов: 1) экспертные (разработаны отдельными специалистами или их группами); 2) конвенциональные (приняты в рамках академических, профессиональных и т.п. сообществ); 3) нормативные (закреплены в официальных документах, обязательных для исполнения, например, образовательных, профессиональных стандартах); 4) статистические (определены посредством опроса субъектов образовательного процесса и ранжирования полученных ответов); 5) комплексные, сочетающие отдельные признаки указанных выше.

Разработанная в ходе диссертационного исследования авторская модель «гибких» навыков студента вуза включает 22 позиции по трём группам: 1) когнитивные навыки – креативность, критическое мышление, переключение с одной задачи на другую, переучивание, принятие решений, решение сложных, комплексных задач, формирование собственного мнения; 2) коммуникативные навыки – ведение переговоров, клиентоориентированность, коммуникация, кооперация, координация; мотивирование, обучение и развитие других; управление людьми; 3) эмоционально-волевые навыки – адекватное восприятие критики, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление временем, управление ресурсами, управление стрессом, эмоциональный интеллект.

Важное значение в формировании «гибких» навыков имеют образовательные технологии, обеспечивающие реализацию учебной деятельности и достижение запланированных результатов. В высшей школе специфика реализации педагогических технологий проявляется в интеграции теоретических знаний с практическими навыками, в том числе *soft skills*. Наиболее эффективным в данном отношении можно считать использование современных активных технологий, обеспечивающих взаимодействие,

сотрудничество студентов, совместную творческую деятельность, принятие ответственных решений в сложных проблемных ситуациях и т.п. (в учебной работе – дискуссии, круглые столы, мастер-классы, квесты, квизы, «мировое кафе», дебаты, имитационное моделирование, инсценировки, ролевые игры, кейсы, проекты и исследования, «мозговой штурм»); по внеучебной работе – подготовки и проведение мероприятий, волонтерские акции, соревнования; в практическом обучении – стажировки, практики, наставничество, коучинг, а также цифровые, мультимедийные технологии).

Наряду с наиболее распространенным проведением специальных курсов, тренингов («навык через навык»), представляется целесообразным дополнение предметных заданий указаниями по развитию того или иного «гибкого» навыка («навык через предмет»), что позволяет формировать их в рамках плановых занятий, без дополнительных затрат учебного времени и перегрузки обучающихся. Возможно также использование предметных заданий, опирающихся на применение, закрепление навыков, уже сформированных ранее («предмет через навык»).

Несмотря на тесную историческую взаимосвязь, в постсоветский период российская и казахстанская системы высшего образования развиваются суверенным образом (в частности, Республика Казахстан ориентируется на международные требования в рамках Болонского процесса, автономию вузов). При наличии общих приоритетов, которые находят своё выражение в фундаментальном ценностном базисе наших народов, национальных стратегиях развития, международных соглашениях (в частности, обе страны демонстрируют общемировую тенденцию к признанию *soft skills* ключевым элементом образования), имеет место ряд особенностей, которые проявляются, в том числе, и в области развития у студентов «гибких» навыков.

В частности, в Российской Федерации широкий спектр «гибких» навыков (универсальных компетенций) представлен в федеральных государственных образовательных стандартах, поддержка их развития осуществляется в рамках национальных проектов и программ, при участии работодателей, созданы

консорциум вузов по развитию универсальных компетентностей и центры их оценки; в большей степени применяются активные педагогические технологии, проводятся соответствующие конкурсы, ведётся подготовка учебно-методических материалов по развитию «гибких» навыков, включая цифровые платформы, проводятся научно-методические исследования в данной области.

К числу общих проблем можно отнести разрыв между образовательными результатами и потребностями рынка труда в части практической подготовки выпускников, отсутствие унифицированных критериев оценки и инструментов для педагогической диагностики *soft skills*, профессиональную подготовку специалистов, а также повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в данной области.

Таким образом, теоретический анализ подтвердил, что «гибкие» навыки являются критически важными для профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов, а также их социальной адаптации в условиях неопределённости современного мира. Несмотря на различия в подходах, Россия и Казахстан движутся к созданию образовательных систем, сочетающих академические традиции с инновационными практиками.

Дальнейшие эмпирические исследования будут направлены на изучение отношения субъектов образовательного процесса, обоснование педагогических условий для формирования «гибких» навыков у студентов высшей школы и разработку практических рекомендаций, адаптированных к национальным и международным требованиям, что станет предметом второй главы диссертации.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан**

Эмпирическое исследование реализовывалось в несколько этапов и было направлено на обоснование модели «гибких» навыков студента современного университета и способов их формирования, которые могут быть использованы на практике в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Казахстан.

### **2.1 Отношение студентов и преподавателей российских и казахстанских вузов к формированию «гибких» навыков**

На первом этапе с целью определения отношения субъектов образовательного процесса к проблеме формирования «гибких» навыков было проведено анкетирование педагогических работников и обучающихся по авторской анкете (приложение Б). Данный метод широко используется в педагогической практике, поскольку позволяет оперативно собрать большой объём информации в массовой аудитории при незначительных затратах ресурсов. Анонимность повышает достоверность ответов. Структурированность вопросов позволяет избежать двусмысленности и упрощают обработку полученных данных, в том числе статистическими методами [12, 283].

На вопросы отвечали:

- из российских вузов – 272 студента программ бакалавриата, специалитета и магистратуры (мужчины – 39,6 %, женщины – 60,4 %; возраст от 17 до 49 лет, средний возраст – 21,2 года); 175 преподавателей (мужчины – 42,1 %, женщины – 57,9 %; возраст от 19 до 88 лет, средний возраст – 35 лет; педагогический стаж от 0 до 66 лет, средний стаж – 9,4 года).

- из казахстанских вузов – 562 студента программ бакалавриата и магистратуры (мужчины – 41,8 %, женщины – 58,2 %; возраст от 17 до 49 лет, средний возраст – 20,9 года); 59 преподавателей (мужчины – 52,5 %, женщины – 47,5 %; возраст от 19 до 88 лет, средний возраст – 32,7 года; педагогический стаж от 0 до 52 лет, средний стаж – 6,9 года).

В таблице 2 представлены результаты ответа на вопрос «Были ли Вы знакомы с понятием “гибких” навыков ранее? Если да, то откуда Вы узнали об этом?».

**Таблица 2 – Осведомлённость о «гибких» навыках  
и источники информации (%)**

Варианты ответа	Российская Федерация		Республика Казахстан	
	Студенты	Преподаватели	Студенты	Преподаватели
Да	56,1	74,3	57,3	55,9
Нет	43,9	25,7	42,7	44,1
Источники информации (% от «Да»):				
из официальных документов	10,8	11,5	11,7	15,2
от администрации, руководства университета	8,4	18,5	43,8	30,3
от товарищей по учёбе / коллег по работе	27,7	36,2	48,8	39,4
на курсах повышения квалификации	8,4	30,0	17,5	12,1
из педагогических изданий	15,7	26,2	21,7	27,3
из средств массовой информации	31,3	27,7	46,3	30,3

Осведомлённость российских студентов (47,0 %) в целом ниже, чем у преподавателей (72,0 %). При этом связь с возрастом (коэффициенты корреляции по Спирмену\* 0,16 и 0,09) и педагогическим стажем (0,08) не выражена.

Основными источниками информации для студентов являются средства массовой информации и товарищи по учёбе (27,7 %), тогда как для преподавателей – коллеги по работе (36,2 %) и курсы повышения квалификации (30,0 %). Обращает

\* Коэффициент ранговой корреляции Спирмена:  $\rho = 1 - (6 \cdot \sum d^2) / (n \cdot (n^2 - 1))$ , где  $d$  – разность между рангами соответствующих признаков;  $n$  – количество наблюдений (пар значений).

на себя внимание низкая активность администрации университетов, особенно в части информирования студентов (8,4 %).

Степень осведомлённости казахстанских студентов (57,3 %) и преподавателей (55,9 %) в целом сопоставима. Связь с возрастом (коэффициенты корреляции 0,11 и 0,095 соответственно) и педагогическим стажем (0,0036) также не выражена.

Основными источниками информации для студентов в Казахстане являются товарищи по учёбе (48,8 %), средства массовой информации (46,3 %) и администрация университета (43,8 %). Для преподавателей ключевыми источниками выступают коллеги по работе (39,4 %), СМИ (30,3 %) и руководство (30,3 %). Примечательна низкая значимость курсов повышения квалификации (12,1 %) для преподавателей, а также знакомство студентов с официальными документами (11,7 %).

Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете необходимость формирования “гибких” навыков обучающихся на различных уровнях и ступенях образования?» (затрудняюсь ответить – 0; нет необходимости – 1; необходимо отдельным конкретным обучающимся (по запросу) – 2; необходимо отдельным категориям обучающихся (одарённые, дезадаптивные и т.п.) – 3; необходимо всем – 4) приведены в таблице 3.

**Таблица 3 – Оценка необходимости формирования «гибких» навыков (балл)**

Уровни и ступени образования	Российская Федерация		Республика Казахстан	
	Студенты	Преподаватели	Студенты	Преподаватели
дошкольное образование	2,40	2,46	2,40	2,18
начальное общее образование	2,72	2,88	2,67	2,59
основное общее образование	3,10	3,21	3,06	3,03
среднее общее образование	3,02	3,44	3,26	3,07
дополнительное образование детей	2,66	3,08	2,97	2,95
среднее профессиональное образование	2,91	3,45	3,27	3,20
высшее образование	3,03	3,64	3,53	3,36
дополнительное профессиональное образование	2,61	3,26	3,16	3,00

Согласно средним оценкам, преподаватели Республики Казахстан выделяют в качестве наиболее значимых этапов образовательной системы высшее образование (3,36), среднее общее образование (3,07) и среднее профессиональное образование (3,20). В то же время студенты акцентируют внимание на основных этапах образования (3,06), среднем общем образовании (3,26) и высшем образовании (3,53). Следует отметить, что специфика подготовки в профессиональных колледжах может быть недостаточно известна студентам университетов. Респонденты также отмечают ограниченный потенциал развития «гибких» навыков в системе дополнительного образования как для детей, так и для взрослых.

В Российской Федерации, согласно средним оценкам преподавателей, наиболее значимыми этапами образовательного процесса являются высшее образование (3,64), среднее общее образование (3,44) и среднее профессиональное образование (3,45). Студенты, в свою очередь, выделяют основные этапы образования (3,10), среднее общее образование (3,02) и высшее образование (3,03). По мнению респондентов, потенциал развития «гибких» навыков в системе дошкольного образования также оценивается как незначительный. Дополнительное профессиональное образование демонстрирует низкие показатели эффективности.

Таким образом, по мнению субъектов образовательного процесса, высшая школа выступает в качестве важного этапа формирования «гибких» навыков, что подтверждает значимость нашего диссертационного исследования.

Для определения степени формирования тех или иных конкретных «гибких» навыков в образовательной организации по месту учёбы / работы респондентам был предложен перечень, обоснованный в главе 1 (приложение А). В таблице 4 представлены полученные оценки для реального и желательного состояния дел (по 3-балльной шкале: специально не формируются / не формировать – 1; отчасти – 2; глубоко – 3).



Таблица 4 – Оценка степени формирования «гибких» навыков (балл)

«Гибкие» навыки	Российская Федерация				Республика Казахстан				Значимость различий (критерий Манна-Уитни)								
	Студенты		Преподаватели		Значимость различий (критерий Манна-Уитни)		Преподаватели										
							Студенты		Преподаватели								
	Реально	Желательно	$\Delta = \text{Реально} - \text{Желательно}$	Реально	Желательно	$\Delta = \text{Реально} - \text{Желательно}$	Реально	Желательно	$\Delta = \text{Реально} - \text{Желательно}$	Реально	Желательно						
«Гибкие» навыки	Адекватное восприятие критики	1,69	2,46	0,76	1,79	2,74	0,95	—	*	1,91	2,65	0,74	1,78	2,63	0,85	—	Желательно
	Ведение переговоров	1,77	2,41	0,64	1,88	2,69	0,81	—	*	1,87	2,67	0,80	2,00	2,59	0,59	—	Желательно
	Клиентоориентированность	1,58	2,17	0,59	1,83	2,39	0,55	*	—	1,79	2,45	0,66	1,73	2,36	0,63	—	Желательно
	Переклочение с одной задачи на другую	1,87	2,39	0,51	2,11	2,71	0,60	—	—	1,97	2,63	0,67	1,92	2,64	0,73	—	Желательно
	Коммуникация	2,03	2,51	0,48	2,36	2,81	0,45	—	—	2,22	2,67	0,45	2,19	2,71	0,53	—	Желательно
	Кооперация	1,96	2,47	0,51	2,15	2,80	0,65	—	—	2,10	2,67	0,57	2,07	2,66	0,59	—	Желательно
	Координация	1,86	2,46	0,60	1,96	2,78	0,82	—	—	1,99	2,66	0,67	1,83	2,69	0,86	—	Желательно
	Креативность	1,73	2,34	0,61	1,98	2,60	0,62	—	—	1,96	2,49	0,53	1,95	2,47	0,53	—	Желательно
	Критическое мышление	1,67	2,38	0,71	1,89	2,78	0,90	—	*	1,88	2,67	0,79	1,96	2,69	0,73	—	*
	Мотивирование, обучение и развитие других	1,67	2,32	0,65	1,97	2,63	0,66	—	*	1,95	2,50	0,55	2,02	2,46	0,44	—	*
	Переучивание	1,65	2,03	0,37	1,66	2,24	0,59	—	—	1,81	2,30	0,49	1,68	2,15	0,47	—	—
	Принятие решений	1,91	2,50	0,59	1,99	2,70	0,70	—	—	1,93	2,70	0,77	1,97	2,69	0,73	—	**
	Принятие риска	1,72	2,34	0,62	1,85	2,52	0,66	*	—	1,82	2,56	0,73	1,80	2,53	0,73	—	*
	Работа в условиях неопределённости	1,75	2,24	0,49	1,89	2,49	0,60	—	*	1,82	2,43	0,61	1,78	2,39	0,61	—	*
	Решение сложных, комплексных задач	1,88	2,44	0,56	2,08	2,65	0,57	—	—	2,01	2,61	0,60	1,88	2,61	0,73	—	—
	Социальная ответственность	1,79	2,43	0,64	2,11	2,74	0,63	**	—	1,93	2,64	0,71	1,92	2,64	0,73	—	**
	Управление временем	1,66	2,39	0,73	1,79	2,72	0,93	—	—	1,81	2,63	0,82	1,81	2,64	0,83	—	—
	Управление людьми	1,60	2,27	0,67	1,74	2,48	0,74	—	—	1,81	2,39	0,58	1,78	2,42	0,64	—	—
	Управление ресурсами	1,68	2,36	0,68	1,67	2,57	0,90	—	—	1,79	2,51	0,72	1,69	2,47	0,78	—	—
	Управление стрессом	1,59	2,39	0,80	1,63	2,67	1,04	—	—	*	1,80	2,56	0,77	1,64	2,60	0,96	—
Формирование собственного мнения	1,86	2,42	0,56	1,98	2,81	0,83	—	*	1,99	2,71	0,73	1,95	2,76	0,81	—	—	—
Эмоциональный интеллект	1,65	2,31	0,66	1,69	2,58	0,89	—	—	1,72	2,60	0,89	1,71	2,59	0,88	—	—	—
Среднее значение ( $\bar{x}$ )	1,75	2,37	0,62	1,91	2,64	0,73	—	—	—	1,90	2,58	0,68	1,87	2,56	0,69	—	—

Примечание: U-критерий Манна-Уитни:  $U = n_1 \cdot n_2 + n_x \cdot (n_x + 1) / 2 - T_x$ , где  $n_1$  – объём выборки № 1;  $n_2$  – объём выборки № 2;  $T_x$  – большая из двух ранговых сумм;  $n_x$  – объём максимальной выборки ( $n_x = \max(n_1, n_2)$ ); критерий Краскела-Уоллиса:  $H = (12n(n+1) \cdot \sum (R_i^2/n_i)) - 3(n+1)$ , где  $n$  – общее количество наблюдений;  $n_i$  – количество наблюдений в  $i$ -й группе;  $R_i$  – сумма рангов для  $i$ -й группы;  $k$  – количество групп; \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; «>» – различия не значимы.

В плане реального положения дел, по мнению российских студентов ( $\bar{x}=1,75$ ), в наибольшей степени у них развиваются коммуникация (2,03) и кооперация (1,96), принятие решений (1,91). Преподаватели ( $\bar{x}=1,91$ ) выделили как наиболее выраженные также коммуникацию (2,36) и кооперацию (2,15), социальную ответственность (2,11). В Республике Казахстан студенты ( $\bar{x}=1,90$ ) отмечают высокие результаты в коммуникации (2,22), кооперации (2,10), решении сложных, комплексных задач (2,01); преподаватели ( $\bar{x}=1,87$ ) – коммуникации (2,19), кооперации (2,07), мотивировании, обучении и развитии других (2,02).

В наименьшей степени развиваются у российских студентов клиентоориентированность (1,58), управление стрессом (1,59) и управление людьми (1,60). Преподаватели указывают на дефицит навыков управления стрессом (1,63), переучивания (1,66) и управления ресурсами (1,67). Казахстанские студенты слабо оценивают развитие навыков эмоционального интеллекта (1,72), клиентоориентированности и управления ресурсами (по 1,79), преподаватели – управления стрессом (1,64), переучивания (1,68) и управления ресурсами (1,69).

Мнения обучающихся и педагогов относительно реального положения в целом согласованы. Статистически значимые различия отмечаются лишь по трём позициям для России (клиентоориентированность, принятие риска, социальная ответственность), для Казахстана отсутствуют.

В плане желательного уровня развития «гибких» навыков у российских студентов ( $\bar{x}=2,37$ ) лидируют коммуникация (2,51), принятие решений (2,50), кооперация (2,47), у преподавателей ( $\bar{x}=2,64$ ) – коммуникация и формирование собственного мнения (по 2,81), кооперация (2,80). Наименее востребованы переучивание (2,03), клиентоориентированность (2,17), работа в условиях неопределённости (2,24) и переучивание (2,24), клиентоориентированность (2,39), управление людьми (2,48) соответственно.

Казахстанские студенты отмечают ( $\bar{x}=2,58$ ) формирование собственного мнения (2,71), принятие решений (2,70), коммуникацию, кооперацию,

критическое мышление и ведение переговоров (по 2,67); преподаватели ( $\bar{x}=2,56$ ) – формирование собственного мнения (2,76), коммуникацию (2,71), координацию, критическое мышление, принятие решений (по 2,69). Минимальные оценки получили переучивание (2,30), управление людьми (2,39), работа в условиях неопределённости (2,43) и переучивание (2,15), клиентоориентированность (2,36), работа в условиях неопределённости (2,39) соответственно.

Статистически значимые различия в оценках желательной степени формирования гибких навыков обучающимися и педагогами имеют место для России по семи позициям (адекватное восприятие критики, ведение переговоров, критическое мышление, работа в условиях неопределённости, управление стрессом, формирование собственного мнения), для Казахстана – отсутствуют.

При попарном сопоставлении показателей по выборкам российских и казахстанских студентов и преподавателей соответственно статистически значимых различий по показателям как «Реально», так и «Желательно» (критерий Манна-Уитни) не выявлено. Сравнение всех четырёх изученных групп по критерию Краскела-Уоллиса позволяет констатировать значимые различия для «Реально» по шести позициям (мотивирование, обучение и развитие других; принятие решений, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление стрессом), для «Желательно» – по двум (критическое мышление; мотивирование, обучение и развитие других) из 22.

Следует отметить, что во всех без исключения случаях ожидается более высокая степень развития «гибких» навыков в образовательном процессе.  $\Delta$  составляет 0,62 и 0,73; 0,68 и 0,69 для студентов и преподавателей из Российской Федерации и Республики Казахстан соответственно.

Таким образом, проведённый анализ подтверждает предположение о незначительных различиях в значимости «гибких» навыков как метапредметных результатов, особенно в части таких позиций как

коммуникация, кооперация, координация, что подтверждается результатами аналогичных исследований [102, 150, 284] и в целом согласуется с рассмотренной в главе 1 моделью «4 К» [114]. Формирование указанных *soft skills* может служить детерминантой разработки и реализации совместных программ, что будет способствовать повышению качества образования и укреплению российско-казахстанского сотрудничества в области высшей школы.

Обращает также внимание низкий приоритет переучивания, работы в условиях неопределённости. Следует отметить, что именно эти навыки, по мнению экспертов, критически важны в условиях нестабильности, быстрых изменений *VUCA*-мира [238, 239], однако их актуальность пока недостаточно осознаётся участниками образовательного процесса, что может стать предметом отдельного исследования.

Известно, что на формирование «гибких» навыков в образовательном процессе большее влияние оказывает методика обучения, нежели специфика изучаемой дисциплины. В связи с этим респондентам было предложено оценить (по 5-балльной шкале: совсем не эффективно – 1; мало эффективно – 2; весьма эффективно – 3; очень эффективно – 4; наиболее эффективно – 5) эффективность форм, способов обучения, в которых может быть реализовано формирование «гибких» навыков (таблица 5).

**Таблица 5 – Оценка эффективности способов, форм формирования «гибких» навыков (балл)**

Способы, формы	Российская Федерация		Республика Казахстан	
	Студенты	Преподаватели	Студенты	Преподаватели
конкурсы, олимпиады	2,65	2,97	2,48	3,04
мультимедийное обучение	2,82	2,90	2,88	3,03
отдельные (специальные) дисциплины / предметы	3,06	3,30	3,17	3,31
отдельные задания в разных дисциплинах	2,99	3,41	3,18	3,49
отдельные темы / модули в разных дисциплинах	2,94	3,37	3,25	3,36
практики	3,61	3,90	3,80	4,07
тестирование	2,65	2,58	2,77	2,75

## Продолжение таблицы 5

Способы, формы	Российская Федерация		Республика Казахстан	
	Студенты	Преподаватели	Студенты	Преподаватели
тренинги, игры, кейсы	3,35	3,76	3,72	3,54
учебные проекты	3,21	3,82	3,49	3,45
электронное, виртуальное обучение	2,84	3,13	2,88	3,10

Как в российских, так и в казахстанских вузах наивысшие оценки получили практико-ориентированные способы: практики, а также тренинги, игры, кейсы (студенты – 3,61 и 3,80; 3,35 и 3,72, преподаватели – 3,90 и 4,07; 3,76 и 3,54 соответственно), что подтверждает их значимость для формирования *soft skills*. При этом конкурсы и олимпиады получили сравнительно низкие оценки как в российских (2,65–2,97 балла), так и в казахстанских вузах (2,48–3,04 балла), что может свидетельствовать об их недостаточной роли в развитии командных и межличностных навыков ввиду индивидуальной направленности подобных мероприятий [93]. Аналогичным образом сравнительно низкие оценки получило тестирование (2,58–2,77 балла).

Таким образом, выявленная в главе 1 важность практико-ориентированных способов обучения отмечается в обеих странах, что следует учесть в ходе педагогического эксперимента.

Следующий блок анкеты был адресован преподавателям.

В таблице 6 приведены ответы на вопрос о наличии учебно-методических материалов для формирования «гибких» навыков у студентов и источниках их получения (возможно несколько вариантов ответа).

**Таблица 6 – Наличие у преподавателей учебно-методических материалов для формирования «гибких» навыков у студентов и источники их получения (%)**

Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Казахстан
Нет	38,6	23,6
Затрудняюсь ответить	20,3	27,3
Да	39,2	43,6

Продолжение таблицы 6

Источники получения, % от «Да»		
Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Казахстан
приобретены учебно-методические пособия, подготовленные издательством	38,7	37,5
материалы опубликованы в методическом журнале, сборнике, газете, Интернет	67,7	87,5
использованы ранее изданные пособия	37,1	58,3
материалы разработаны коллегами	46,8	37,5
материалы разработаны самостоятельно	37,1	37,5

Согласно результатам, лишь менее половины (43,6 % казахстанских и 39,2 % российских) преподавателей имеют доступ к учебно-методическим материалам для формирования «гибких» навыков. Основными источниками являются методические журналы и Интернет-ресурсы (87,5 % и 67,7 %), а также ранее изданные пособия (58,3% и 37,1 % в Казахстане и России соответственно).

Достаточной имеющуюся методическую подготовку для работы по формированию у студентов «гибких» навыков считают 26,1 % российских и 30,2 % казахстанских преподавателей. Соответственно 34,4 и 30,2 % ответили отрицательно, 37,6 и 37,7 % затруднились с ответом. При этом имеет место (таблица 7) ряд методических затруднений (по 3-балльной шкале: не вызывает затруднений – 1; некоторые затруднения – 2; существенные затруднения – 3).

**Таблица 7 – Степень методических затруднений преподавателей в работе по формированию «гибких» навыков у студентов (балл)**

Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Казахстан
понимание сущности «гибких» навыков	1,54	1,62
определение приоритетности тех или иных «гибких» навыков	1,83	1,94
разъяснение обучающимся сущности гибких навыков	1,64	1,58
определение целей по развитию «гибких» навыков	1,60	1,33
подбор учебных заданий на развитие «гибких» навыков	2,04	1,76
разработка собственных учебных заданий на развитие «гибких» навыков	2,10	1,91
определение эффективных методов обучения	1,81	1,60
определение эффективных форм обучения	1,70	1,64
диагностика уровня сформированности «гибких» навыков	1,91	1,77

Наибольшие сложности российские преподаватели испытывают при разработке (2,10) и подборе (2,04) заданий, казахстанские – при определении приоритетов (1,94) и подборе заданий (1,76). Понимание сущности *soft skills*, определение соответствующих учебно-воспитательных целей вызывает минимальные сложности (1,54 и 1,62; 1,60 и 1,33 соответственно).

Таким образом, почти для 2/3 педагогических работников высшей школы методическая подготовка недостаточна, что указывает на необходимость повышения их квалификации в области *soft skills*. О соответствующем намерении и формах его реализации (возможно несколько вариантов ответа) также был задан вопрос (таблица 8).

**Таблица 8 – Желание преподавателей повысить квалификацию в области формирования «гибких» навыков (%)**

Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Казахстан
Нет	8,3	1,7
Затрудняюсь ответить	10,8	11,9
Да	80,9	86,4
Формы повышения квалификации (% от «Да»)		
тематические курсы повышения квалификации	47,2	27,5
семинары, конференции	36,2	51,0
самостоятельное изучение методической литературы	32,3	29,4
обмен опытом с коллегами, посещение открытых занятий, мастер-классов	71,7	33,3

Он актуален для подавляющего большинства респондентов – такое желание выразили 86,4 % казахстанских и 80,9 % российских преподавателей. Наиболее предпочтительными формами при этом являются обмен опытом, семинары и конференции, а также тематические курсы.

Таким образом, анкетирование позволило установить, в целом, большее сходство, нежели различия в отношении студентов, преподавателей вузов России и Казахстана к формированию «гибких» навыков. Выявлены актуальность данной проблемы на уровне высшей школы, навыки (организационно-коммуникативные), являющиеся приоритетными, а также соответствующие педагогические технологии (интерактивного, практико-

ориентированного характера). К общим проблемам можно отнести недостаток учебно-методической базы, потребность в повышении квалификации профессорско-преподавательского состава. Полученные данные согласуются с международными исследованиями, подчеркивающими важность интеграции *soft skills* в образовательные программы и профессиональной поддержки педагогов, что будет также учтено в ходе педагогического эксперимента.

## **2.2 Ход и результаты педагогического эксперимента**

По совокупности анализа научных исследований и требований рынка труда, обобщения педагогического опыта (глава 1), анкетирования студентов и преподавателей (раздел 2.1) для эмпирической проверки сформулированных нами теоретических положений по формированию «гибких» навыков в образовательном процессе высшей школы были определены, как одни из наиболее востребованных, организационно-коммуникативные навыки, связанные с общением, кооперацией и координацией.

Студенчество как возрастная и социально-психологическая категория, объединенная пространством высшего учебного заведения, исследовалось Б. Г. Ананьевым [285]. Автор рассматривал студентов как субъектов учебной деятельности, обладающих определенной психолого-педагогической и социально-психологической позицией. По мнению Л. С. Выготского [286], данный возрастной период определяется как кризис в развитии личности, пограничным маркером которого становятся актуальные психологические параметры в контексте внутренних и внешних трансформаций.

И. А. Зимняя [148] характеризует студенчество стремлением к личностному и профессиональному совершенствованию, а также спецификой личностной и коммуникативной направленности на решение профессионально-ориентированных проблем. По мнению О. В. Рассказовой [287], одной из значимых задач в этом возрасте является необходимость реализовать свой внутренний потенциал в процессе коммуникации, что



обуславливает необходимость развития эффективных навыков социального взаимодействия. Г. А. Михеева [288] отмечает, что студенты как субъекты образовательного пространства характеризуются сочетанием амбивалентных тенденций – к дифференциации, связанной с сохранением психологических границ, и к интеграции, представляющей собой обратный процесс, что оказывает воздействие на принятие целей и ценностей других субъектов коммуникации, а также на формирование личностных характеристик в ходе коммуникации.

В процессе коммуникации не только формируются социальные связи, но и происходит самоопределение студентов, основанное на проявлении таких значимых психологических параметров, как мировоззрения субъекта, его картины мира, убеждений. При этом у студентов отмечается средний уровень сформированности навыков коммуникации, адаптивности и коммуникативной совместимости, что обусловлено некоторыми сложностями в социальном взаимодействии в этом возрасте, препятствующими установлению межличностных отношений: ситуация оценивания, уязвимости; необходимость признания своих ошибок, проявления инициативы, вербализации эмоций и переживаний. Отмеченные затруднения коррелируют с рядом психофизиологических реакций (в том числе дрожание рук, учащённое сердцебиение и т. п.), что обусловлено особенностями социальной ситуации, в частности, потребностью в самореализации, стремлением к самоопределению, поиском своего положения в социуме, спецификой коммуникации, а также учебно-профессиональной деятельностью [289].

В ситуациях затруднённой коммуникации студенты стремятся к избеганию контакта или отсутствию вербализации, также у них снижается способность к пониманию участников взаимодействия. Эмоциональные аспекты, переживаемые в таких ситуациях, связаны с неуверенностью в себе, непониманием, чувством неловкости, неудовлетворённости. При этом сложности в перцептивном аспекте связаны с общением с родителями и преподавателями. Сложности в коммуникативном аспекте у студентов связаны с общением с преподавателями,

родителями и представителями противоположного пола. Сложности в интерактивном аспекте коммуникации у студентов связаны с незнакомыми людьми и преподавателями, в меньшей степени с друзьями и близкими [290].

R. B. Rubin, E. E. Graham, J. T. Mignerey [291] ежегодно в течение четырёх лет определяли сформированность «гибких» навыков у студентов. Результаты показали, что навыки коммуникации значительно снизились в течение второго года обучения, но затем увеличились на старших курсах, в то время как оценки восприятия коммуникации и взаимодействия оставались неизменными. Кроме того, восприятие коммуникации, коммуникационные курсы и внеклассное общение были лучшими предикторами успеха в учёбе. Ph. M. Ericson, J. W. Gardner [292] рассматривали коммуникативное восприятие как потенциальный барьер для успеваемости в колледже.

A. Singhal, M. Nagao [293] провели исследование влияния культурных факторов на стили коммуникации американских и японских студентов. Баллы первых по их отношению к агрессивному поведению и восприятию уверенности как коммуникативной компетентности были выше, чем у вторых. Японские студенты считают, что обучение за рубежом расширило их взгляды, за счёт использования английского языка, навыков коммуникации, участия в общественных мероприятиях, расширения возможностей и позитивного отношения к жизни. Межкультурное общение может быть возможностью для распознавания и изменения когнитивных оценок, изначально основанных на национальной культуре.

Таким образом, навыки коммуникации представляют собой значимое условие формирования личности. Они рассматриваются как самостоятельный вид активности, включающий в себя стремление к социальному взаимодействию, представляющий собой способ передачи информации, способствующий самореализации, самопознанию и развитию идентичности, а также сохранению эмоциональной устойчивости, освоению социально-культурных образцов поведения, созданию эффективных условий для самовыражения.

Как отмечает С. И. Алмаши [294], коммуникативные навыки выступают как значимая составляющая повышения уровня эффективности деятельности, обеспечивая выполнение профессиональных задач. Е. В. Карпова на основе полученных эмпирических данных констатирует: «В выполненных исследованиях установлено, что чем более сложной является деятельность, тем больше требований она предъявляет к структуре личностных качеств. Это значит, что чем сложнее деятельность, тем выше должна быть организована структура личностных качеств» [295, с. 242]. Данное утверждение, а также вышеизложенная проблематика определения востребованности «гибких» навыков свидетельствует о необходимости разностороннего изучения деятельности субъектов образовательного процесса, в том числе при помощи педагогического эксперимента.

На втором этапе эмпирического исследования основным методом выступил педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий), который проводится в условиях реального образовательного процесса для получения объективных сведений о его состоянии, проверки действенности тех или иных нововведений и разработки обоснованных практических рекомендаций. Также применялись наблюдение за деятельностью обучающихся, беседы с ними, направленные на выявление индивидуальных особенностей формирования «гибких» навыков [12].

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 2022–2023 гг. со студентами 1–2 курсов бакалавриата в рамках дисциплин «Педагогика», «Педагогика и психология», «Коммуникации и конфликтология в межнациональных коллективах»:

- на базе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Москва, Россия) участвовали 282 чел., в состав экспериментальной группы (ЭГ) входили 204 чел. (юноши – 34,8%; девушки – 65,2 %), контрольной группы (КГ) – 78 чел. (юноши – 29,5 %; девушки – 70,5 %).

- на базе Казахского национального университета имени аль-Фараби, в котором участвовали 196 чел., в состав экспериментальной группы входили

84 чел. (юноши – 22,6 %; девушки – 77,4 %), контрольной группы – 112 чел. (юноши – 33,0 %; девушки – 67,0 %).

Перед началом и по завершении работы были зафиксированы результаты тестирования организационно-коммуникативных навыков обучающихся, для чего использовались апробированные методики «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В. В. Синявский, В. А. Федорошин) [296], «Методика диагностики коммуникативной установки» (В. В. Бойко) [297].

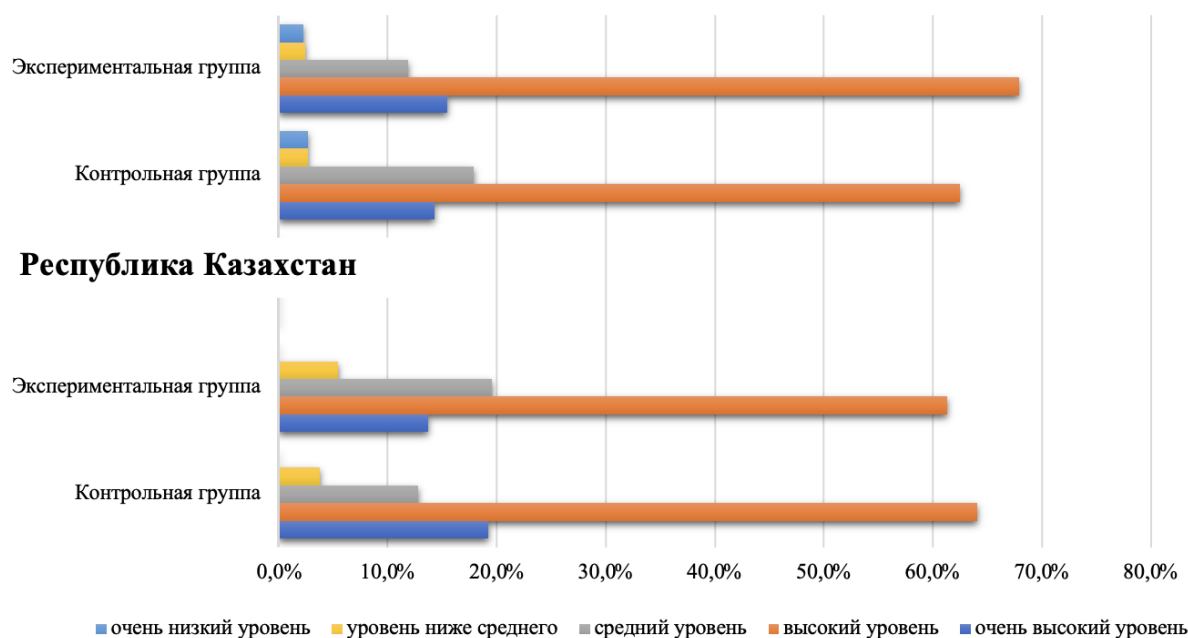
Методика КОС разработана для диагностики коммуникативных и организаторских склонностей. Она базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях (которые знакомы испытуемому по его личному опыту). Коммуникативные способности характеризуются умением легко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремлением к расширению сферы общения, к участию в общественных или групповых мероприятиях, удовлетворяющих потребность людей в широком, интенсивном общении. В структуре организаторских способностей выделяются умение влиять на людей для успешного разрешения ими определённых задач и достижения конкретных целей, умение оперативно разобраться в ситуативном взаимодействии и направить его в нужное русло, стремление к проявлению инициативы, к выполнению общественной работы.

Методика диагностики коммуникативной установки предназначена для выявления, прежде всего, негативных коммуникативных установок личности по отношению к другим людям. В их числе: завуалированная жестокость в отношениях и суждениях о людях; открытая жестокость в отношениях к окружающим; брюзжание – склонность к необоснованным обобщениям негативных фактов во взаимоотношениях с партнерами и в оценке социальной действительности. Кроме того, методика позволяет выявить обоснованный негативизм в суждениях о людях, а также негативный личный опыт общения с окружающими.

Предложены уровни, которые более подробно позволяют проследить негативную коммуникативную установку: уровень ситуативной коммуникативной толерантности фиксируется в отношении данной личности к конкретному другому человеку, например, партнёру, коллеге, клиенту; уровень типологической коммуникативной толерантности выявляется в отношении человека к собирательным типам личностей или группам людей, например, к представителям определенной нации; уровень профессиональной толерантности проявляется в отношении к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности; уровень общей коммуникативной толерантности просматривается в отношении к людям в целом, обусловленных жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека.

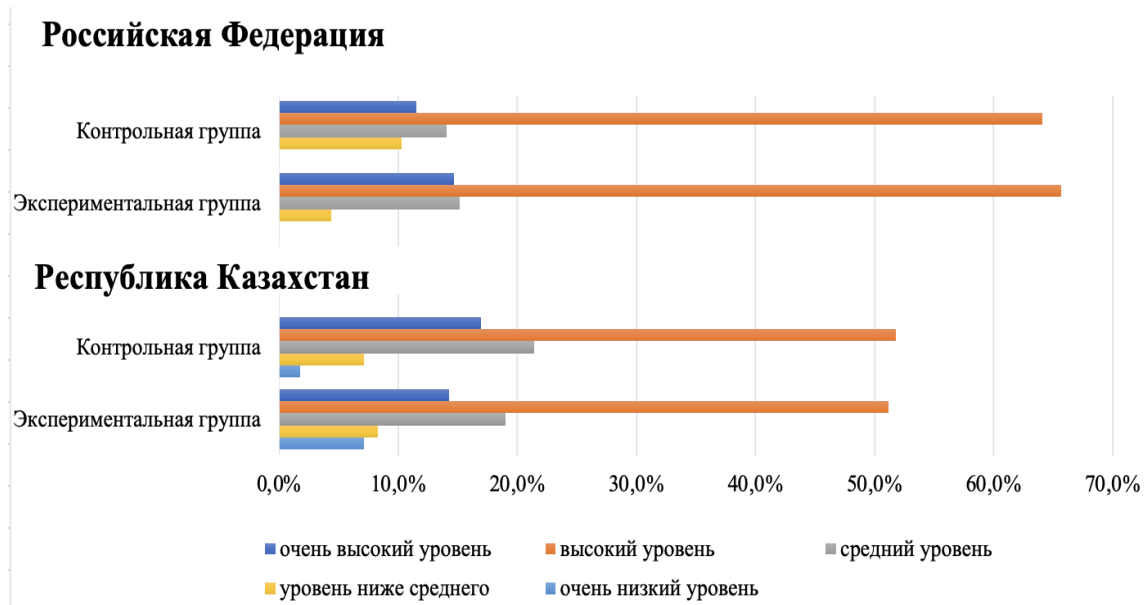
*Констатирующий этап.* Результаты диагностики исходного уровня коммуникативных склонностей студентов представлены на рисунке 1. Для обеих исследуемых групп характерен примерно одинаковый уровень.

### **Российская Федерация**



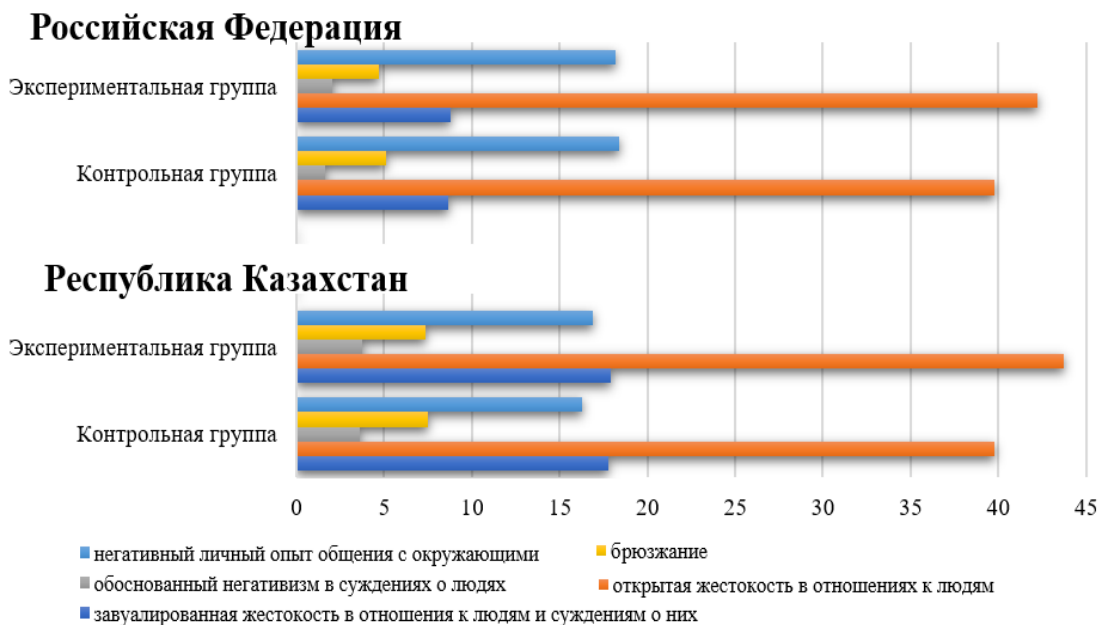
**Рисунок 1 – Коммуникативные склонности студентов  
(констатирующий этап)**

Организаторские склонности являются одним из компонентов коммуникативных навыков, поскольку умение организовывать учебную и внеучебную деятельность, а также находить общий язык с одногруппниками и преподавателями взаимосвязаны между собой. Характер организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах (рисунок 2) также сходный.



**Рисунок 2 – Организаторские склонности студентов  
(констатирующий этап)**

На рисунке 3 приведены данные о коммуникативных установках (балл).



**Рисунок 3 – Коммуникативные установки студентов  
(констатирующий этап)**

Расчёт критерия Манна-Уитни подтвердил отсутствие значимых различий ( $p > 0,05$ ) между КГ и ЭГ в России и Казахстане по всем показателям, что обеспечивает исходную сопоставимость групп (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента

Показатель	Российская Федерация		Значимость различий (критерий Манна-Уитни)	Республика Казахстан		Значимость различий (критерий Манна-Уитни)
	Среднее значение			Среднее значение		
	ЭГ	КГ		ЭГ	КГ	
Коммуникативные склонности	1,79	1,90	—	1,39	1,45	—
Организаторские склонности	1,90	1,85	—	1,51	1,47	—
Завуалированная жестокость	17,9	17,8	—	8,77	8,67	—
Открытая жестокость	43,7	39,8	—	42,2	39,8	—
Обоснованный негативизм	3,71	3,60	—	2,01	1,94	—
Брюзжание	7,35	7,46	—	4,91	5,08	—
Негативный личный опыт	16,9	16,3	—	18,2	18,4	—

Примечание: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$ ; «–» – различия не значимы.

*Формирующий этап.* Переходя к изложению результатов формирующего эксперимента, следует отметить, что в отношении развития «гибких» навыков у обучающихся можно выделить три основных подхода. Первый «навык через навык» («*soft* через *soft*») – обучение «гибким» навыкам непосредственно, через отдельные специальные курсы / модули в рамках вариативного компонента учебного плана в сочетании с внеучебной, воспитательной работой. Второй подход «навык через предмет» («*soft* через *hard*») – использование потенциала изучаемых дисциплин. Третий подход «навык через навык» («*hard* через *soft*») – применение ранее сформированных навыков для решения предметных задач (включая создание коммуникативных лабораторий, проектных офисов, исследовательских групп, проведение тематических зимних и летних школ и др.) [298].

Зарекомендовали себя такие известные формы, как студенческое самоуправление, волонтерские программы, школы вожатского мастерства, студенческие отряды, социальные проекты, тренинги и др. [112].

Подход «*soft* через *hard*» имеет ряд значительных преимуществ. Во-первых, он позволяет интегрировать развитие «гибких» навыков в контекст изучаемых дисциплин, что делает обучение более целостным и осмысленным. Студенты не просто получают предметные знания, но и учатся применять их на практике, что способствует лучшему усвоению материала.

Во-вторых, данный подход создаёт возможности для междисциплинарного взаимодействия. Например, студенты, изучающие технические дисциплины, могут развивать свои коммуникативные и командные навыки через участие в проектных группах или научных исследованиях. Это не только обогащает их профессиональный опыт, но и формирует более широкие компетенции.

В-третьих, «*soft* через *hard*» способствует формированию культуры сотрудничества и взаимопомощи. Участие в совместных проектах и мероприятиях развивает навыки работы в команде, критического мышления и креативности. Студенты учатся слушать друг друга, учитывать разные точки зрения и находить оптимальные решения в условиях ограниченных ресурсов.

Кроме того, данный подход позволяет более эффективно использовать ресурсы учебного заведения, без дополнительных затрат на создание проектных офисов, тренинговых лабораторий и т.п.

Таким образом, подход «*soft* через *hard*» не только способствует развитию «гибких» навыков у обучающихся, но и формирует у них необходимые качества для успешной профессиональной деятельности в быстро меняющемся мире.

Педагогический эксперимент включал цикл из 14–16 практических занятий в течение одного семестра объёмом около 30 академических часов (в зависимости от учебного плана). В экспериментальных группах обучение осуществлялось изложенным ниже образом, в контрольных – по традиционной объяснительно-иллюстративной технологии репродуктивного типа.

Работа со студентами состояла из нескольких этапов.



Предварительно осуществлялось ознакомление студентов с проблематикой *soft skills*, важность развития как «гибких» навыков (как в целом, так и организационно-коммуникативных в частности) для будущей карьеры и личностного роста. В связи с этим на учебных занятиях и во внеучебной работе (включая клуб психологической помощи «Ты не один!») распространялись соответствующие просветительские материалы (в том числе через информационные стенды, социальные сети, мессенджеры и т.п.), проводились встречи с руководством кафедры, представителями работодателей, профильными специалистами баз практики, выпускниками, а также презентация основных результатов проводимых нами научно-методических исследований. Рекомендовались источники для самостоятельного изучения. Данная работа велась постоянно в течение семестра [299, 300].

На первом этапе проходила актуализация, обобщение и активизация имеющихся у студентов знаний; пробуждался интерес к изучаемой теме; повышалась мотивация студентов к активной деятельности. Студенты создавали своё видение предмета обсуждения или понятия, высказывали свои предположения, оперировали имеющимися в памяти представлениями, преобразовывали их. Для этого использовался метод дискуссии.

Широко реализовывался интеллектуально-творческая активность, понимаемая нами через интеллектуальную инициативу, которая определяет направленность мышления студентов и характеризуется быстротой, легкостью решения, логической завершенностью. Ведущими явились следующие приёмы:

- «Ключевые термины» – студенты сочиняли рассказ, расставляя термины в определенной последовательности. Данный прием использовался в процессе работы над следующими темами: «Системы образования», «Коммуникация», «Конфликтология», «Этнический конфликт», «Межличностный конфликт» и др.;

- «Верные и неверные утверждения» использовался в начале занятия

с целью закрепления и систематизации ранее изученного материала. Студенты в свободной форме записывали все свои мысли по предложенным преподавателем темам. После свободного письма проводилась обширная дискуссия. В процессе обсуждения происходила фиксация идей;

- «Кластер», когда студенты устанавливали связи изучаемого материала с другими темами и собственным опытом, размышляли по разным темам. Составление кластера также сопровождалось дискуссией.

Второй этап заключалась в активном усвоении и осмыслении новой информации. Главная задача – поддержание активности, интереса, созданного во время стадии вызова (продвижение от прежних знаний и умений к новым). Этот этап предусматривала активную работу с разнообразными источниками информации. В процессе работы над информационным материалом осуществлялся критический, сравнительный анализ и синтез.

В рамках учебного процесса студентам было предложено использовать метод кейс-стади для анализа и решения конфликтных ситуаций. Задание предполагало разработку кейсов по двум темам: «Межличностный конфликт в студенческой среде» и «Этнический конфликт в студенческой среде». Примеры таких ситуаций включали споры между одноклассниками из-за распределения ролей в команде, недопонимание с кураторами, столкновение культурных норм в многонациональных группах или случаи дискриминации. Целью задания было не только описать конфликт, но и предложить вопросы для обсуждения, направленные на поиск решений. Студенты должны были проанализировать причины конфликта, коммуникативные ошибки, нарушенные этические или правовые нормы, а также предложить стратегии медиации.

Данная методика способствует развитию критического мышления, эмоционального интеллекта и практических навыков. Например, студенты учатся выявлять причинно-следственные связи, понимать мотивы участников конфликта и применять теоретические знания из психологии общения или основ толерантности. Это помогает им подготовиться к реальным

профессиональным ситуациям в таких сферах, как педагогика, социальная работа или управление персоналом.

Параллельно при изучении темы «Системы образования Российской Федерации и зарубежных стран» использовалось задание «Юрист-правовед». Оно предполагало активную работу в группах, где каждая команда анализировала образовательную систему конкретной страны (России, Германии, США, Японии и др.). Студенты в роли юристов-правоведов изучали нормативно-правовую базу, сравнивали академические требования, права студентов и механизмы разрешения конфликтов в разных странах. Результатом их работы становились презентации, в которых выделялись сильные и слабые стороны каждой системы.

Для углубления понимания материала применялись активные методы: дебаты на темы вроде «Государственный и рыночный подход в образовании» или ролевые игры, например, имитация заседания «Совета ректоров», где студенты предлагали реформы. Эти задания развивали навыки коллаборации, умение аргументировать позицию и анализировать международный опыт.

Оба задания направлены на формирование профессиональных компетенций. Студенты учатся проектировать решения, работать в команде, предвидеть конфликты и адаптировать лучшие практики. Такой подход позволяет перейти от теоретического обучения к практическому, что особенно важно для будущих педагогов, юристов и администраторов, чья работа будет связана с решением реальных проблем.

Таким образом, посредством использования вышеназванных приёмов на стадии осмысления осуществлялся непосредственный контакт с новой информацией. Студенты были вовлечены в активную мыслительную деятельность (анализировали полученную информацию, отбирали, сравнивали, сопоставляли необходимые факты) и проявляли свою творческую инициативу.

Третий этап заключалась в целостном осмыслении и обобщении полученной студентом в ходе практических занятий знаний, умений и навыков, выведения их на уровень понимания и дальнейшего применения.

В качестве рефлексии широко применялись такой приём, как эссе. Эссе – инструмент самооценки собственного, познавательного, творческого труда студента, позволяющий судить о его идеях, интересах, мотивации, знаниях, навыках, продвижении в учебе, носящий личностно-ориентированный характер и обеспечивающий документированность результатов процесса обучения.

Студенты по окончании обучения занимались написанием эссе по предложенным темам (например, «Школа мой мечты», «Почему я хочу быть педагогом», «Персонализированное образование: за и против»), что позволило провести оценку эффективности учебной работы. Более того, данный метод позволил удостовериться, что выбранная учебная стратегия ведёт к поставленным целям.

Результатом обучения явилось то, что студенты приучались самостоятельно мыслить и порождать идеи; логично и корректно задавать вопросы, обсуждать их в дискуссии, развивая свои коммуникативные умения; критически относиться к мнению автора или оппонента, внимательно выслушивать разные точки зрения и аргументировано отстаивать свою позицию; учились работать с понятиями (анализировать, классифицировать); самостоятельно осуществляли рефлекссию своей собственной деятельности.

Учебный проект мы использовали как интегративное дидактическое средство формирования коммуникативно-организаторских навыков студентов, которое позволяло вырабатывать и развивать готовность к восприятию будущих событий и совершению действий, направленных на достижение целей. Проект выступал как задание для студентов, сформулированное в виде проблемы, и как целенаправленная деятельность, и форма организации интеллектуально- коммуникативного взаимодействия, а также и результат этой деятельности как найденный способ решения проблемы проекта.

Организуя работу студентов над проектами мы придерживались следующих требований: 1) тематика должна была быть ориентирована

на сопоставление или сравнение фактов, событий, явлений, связанных с будущей профессиональной деятельностью; 2) предлагаемая задача или проблема формулировалась так, чтобы ориентировать на привлечение знаний из различных областей и разных источников информации; 3) необходимо вовлечь в работу всех студентов группы, предложив каждому задание с учётом его возможностей, способностей, интересов [86].

Таким образом, соблюдается ряд требований: контекстность, предполагающая создание проектов, приближенных к будущей профессии; технологичность, выражающаяся в организации учебно-познавательной деятельности в соответствии с определёнными этапами выполнения проекта; практическая направленность, при которой выполненные проекты должны были иметь реальные результаты, готовые к реальному практическому воплощению; интегративность, предполагающая синтез знаний, умений, способов деятельности, часто с привлечением сведений из других учебных дисциплин; диалогичность, позволяющая студентам в ходе работы над проектом обмениваться мнениями, нарабатывая при этом коммуникативный опыт отношений, способствующих взаимообогащению и саморазвитию [301, 302].

Основываясь на идеях Л. П. Качаловой, в нашем исследовании учебные проекты выполняли следующие функции [303]:

- мотивирующую – тема выбиралась студентами сообразно с интересами и возможностями. Мотивирующая роль состояла в том, что решение проблемы проекта необходимо для практической пользы. Данный аспект привлекал студентов, стремящихся к коммуникативной социализации.

- активизирующую – в процессе работы студенты проявляли заинтересованность, которая являлась незатухающим источником энергии для самостоятельной деятельности и творческой активности в интеллектуально-коммуникативной деятельности. Самостоятельная активность позволяла испытывать себя в деле, а личностная заинтересованность в решении задачи проекта создавала мотивацию личного участия в работе;

- дидактическую – в работе над проектом требовались стартовые знания,

умения, навыки, а также специфические, используемые и развиваемые в ходе работы умения проектирования;

- информационно-наполняющую – для успешной работы студенты должны были иметь достаточный выбор источников, но это не предоставление им готовой информации, а напротив, тематический поиск, выделение главного и структурирование данных, исследование их на предмет решения задачи;

- коммуникативно-ориентировочную – обучение в рамках работы над проектом осуществлялась через деятельностные задания, которые строились на основе игрового, имитационного и свободного общения. Чтобы сформировать коммуникативные навыки, было недостаточно насытить практическое занятие коммуникативными упражнениями. Важно было предоставить возможность мыслить, решать какие-либо проблемы, которые порождают мысль, рассуждать над возможными путями решения, с тем чтобы студенты акцентировали внимание на содержании своего высказывания, чтобы в центре внимания был интеллектуальный компонент, а язык (коммуникативный компонент) выступал в своей прямой функции – формирования и формулирования мыслей;

- воспитывающую – разработка проекта, содержание которого носило интеллектуально-коммуникативный характер, развивало самостоятельность студентов в проявлении себя, так как в процессе совместной деятельности над проектом они высказывали своё мнение, осуществляли поиск согласия, выработку общего мнения, учились не входить в конфликт, если собственное мнение не совпадало с мнением другого.

Любой проект осуществлялся по определённой схеме: 1) определение темы; 2) обсуждение структуры и составление примерного плана работы; 3) сбор информации; 4) подготовка презентации; 5) демонстрация (презентация) результатов проекта (кульминационная точка работы); 6) подведение итогов, оценка проекта.

Умение работать с информацией – это тоже важный навык из числа «гибких», который пригодится будущему специалисту. Таким образом,

компетенция проектной деятельности и *soft skills* дадут студентам возможность самореализоваться сначала в учебной деятельности, а потом и профессиональной [304]. Внедрение проектной технологии в образовательный процесс с целью развития «гибких» навыков согласуется с результатами исследований Т. Г. Волковой [305], А. А. Шараповой, А. В. Гориной [306], А. Р. Ахмедовой, К. А. Великжаниной, О. Н. Колесниковой, Н. В. Кужим, А. Е. Трошиной, Т. В. Чукановой [307], которые приводят практику проектной деятельности, описывая технологическую цепочку разрабатываемых студентами университета социальных проектов, и косвенные результаты освоения комплекса знаний, умений и навыков в области проектирования.

Для того чтобы побудить обучающихся к активной проектной деятельности, им предлагались интересные, значимые проблемы для исследования и творчества. Мы использовали по форме – индивидуальные (личностные), парные и групповые проекты; по продолжительности – краткосрочные, долгосрочные, мини-проекты. Наиболее типичным было выполнение мини-проектов как одного из заданий практического или заключительного занятия. Подобные проекты выполняли коммуникативную функцию, а знания, полученные в процессе изучения раздела или курса, применялись для выполнения учебно- или реально-коммуникативных задач. Долгосрочные проекты требовали особой подготовки и выполнялись в качестве самостоятельной работы.

Организация проектно-творческой деятельности сопровождалась: участием в обсуждении вопросов семинаров; выступлением на семинарах и обсуждением; взаимоконтролем; участием в анкетировании; собеседованием. Результаты выполненных проектов были конкретными (решение теоретической проблемы, практической задачи), что предполагало презентацию в виде отчётов о проделанной работе. Всё это создавало основу для интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе [308].

Мы использовали не отдельно взятый проект, а их комплекс.

Профессионально-ориентированные проекты отражали характер специализированной практико-ориентированной деятельности, например, системный анализ конкретного региона, а также обязательное получение внешней экспертной оценки специалистами-практиками. При этом внимание уделялось целевым и мотивационным профессионально-ориентированным установкам: понимание целевого назначения проекта, сути учебно-познавательного (учебно-профессионального) задания, характера взаимодействия в системах «студент – студент», «студент – базы практики», «студент – преподаватели различных дисциплин»; осознание системы требований к представлению выполненной работы или её частей; умения, связанные с планированием и достижением конечного результата, его представлением в форме практико-ориентированных технологий работы специалиста в сфере конкретной трудовой деятельности и др.

Информационно-аналитические проекты позволяют студентам осваивать различные методы получения профессионально-значимой информации и способы её обработки: анализ международных, отечественных нормативно-правовых, финансово-экономических документов, компьютерных баз данных, научно-методических, монографических литературных источников, специальных профессиональных журналов; интервью со специалистами-практиками, способы презентации профессионально-значимой информации: доклад, публикация и др.

Примерные темы проектов: «Педагогические идеи ... (на примере одного из учёных-педагогов)», «Способы урегулирования межэтнических конфликтов», «Культурно-специфические аспекты общения», «Особенности межличностного и межгруппового восприятия», «Миграция и образование: адаптация студентов-иностранцев в принимающей среде», «Гендерные стереотипы в студенческом общении: выявление и преодоление», «Экологическое воспитание: формирование ответственного поведения через учебные проекты», «Кросс-культурные различия в невербальной коммуникации: как избежать недопонимания?» и др.



Особое внимание при разработке и обсуждении проектов было уделено использованию методики «мировое кафе». Этот интерактивный формат позволил создать открытую и динамичную атмосферу для обмена идеями и мнениями среди студентов. В ходе «мирового кафе» участники делились своими взглядами на исследуемые темы, обсуждали полученные данные и предлагали новые подходы к анализу информации [309].

Проведение «мирового кафе» способствовало активному вовлечению всех участников, позволяя каждому высказать своё мнение и внести вклад в общую дискуссию. Это обеспечивало разнообразие точек зрения и обогащало полученные результаты. Кроме того, студенты развивали навыки командной работы, критического мышления и креативности, что является важным аспектом формирования «гибких» навыков в образовательном процессе.

Таким образом, использование метода «мировое кафе» не только способствовало более глубокому пониманию исследуемых вопросов, но и улучшало качество представляемых проектов, делая их более актуальными и многогранными. Студенты научились слушать друг друга, учитывать различные точки зрения и формулировать свои мысли более чётко и аргументированно, что в конечном итоге повысило уровень их профессиональной подготовки [310].

Данная методика была применена в рамках учебного занятия по теме «Этнические стереотипы в студенческой среде». Этапы проведения:

1) Подготовка – аудитория была организована в форме кафе: пять столов с тематическими вопросами, бумажными скатертями для записей, стикерами и маркерами. Каждый стол соответствовал конкретному аспекту: № 1 «Как этнические стереотипы влияют на межличностные отношения в группе?», № 2 «Примеры позитивных и негативных стереотипов в вашем опыте», № 3 «Роль образования в преодолении стереотипов», № 4 «Конфликт из-за культурных различий. Как разрешить?», № 5 «Идеи для межкультурного студенческого проекта».

2) Работа в группах. Студенты делились на пять групп, каждая начинала

обсуждение за своим столом. Координаторы фиксировали ключевые идеи на «скатертях».

Пример обсуждения за столом № 4. Студент из Казахстана: «В моей группе ребята из России иногда шутят про “кочевой образ жизни”, но это не обидно – мы гордимся своей историей». Студентка из России: «А я столкнулась с тем, что казахские девушки избегают совместных проектов с юношами другой национальности. Это стереотип?» Совместный вывод: важно разделять юмор и дискриминацию, проводить тренинги по межкультурной коммуникации.

3) Ротация. Через 15 мин. группы переходили к следующему столу, дополняя идеи предыдущих участников. Например, за столом № 5 предложили создать фестиваль «Культурный мост» с мастер-классами по национальным танцам и кухне.

4) Презентация идей. После трёх ротаций каждая группа представила итоговые предложения. Лучшей инициативой стал проект «Диалог культур»: серия встреч с представителями диаспор и разработка меморандума о толерантности.

5) Рефлексия. Студенты отметили, что методика позволила увидеть проблему с разных сторон, научиться слушать и находить компромиссы; осознать, как личный опыт влияет на восприятие других культур.

Важным условием в ходе проведения педагогического эксперимента, который проводился в смешанных группах с участием студентов из России и Казахстана, является учёт этнокультурных особенностей (характер, воспитание, поведение, быт представителей разных народов).

При этом сходными являются национальные ценности (коллективизм, семья, взаимопомощь, дружба, патриотизм, веротерпимость, трудолюбие, уважение к истории, культуре и искусству, науке, образованию и пр.), общая история (например, ликвидация безграмотности, Великая Отечественная война, освоение космоса и т.п.) [178, 311–314]. Различия имеют место в языке (русский – славянский, казахский – тюркский), религии (преимущественно,

христианство и ислам), традициях, обычаях, обрядах, праздниках, фольклоре, одежде, кухне (исторически связано с осёдлым и кочевым образом жизни в степных и лесистых околородных ландшафтах), гендерных отношениях (роль мужчин и женщин) и пр. [315, 316]. В психологическом отношении на индивидуальном уровне возможны особенности в эмоциональной устойчивости и экстраверсии, уверенности в себе и самооценке, тревожности, эмоциональном интеллекте, мотивации принадлежности к группе, ориентации на субординацию [314, 316–318]. Всё это потребовало адаптации к национальному контексту [319, 320].

Примеры реализации этнокультурного компонента:

1) тематика проектов – для казахстанских студентов: «Традиции гостеприимства в казахской культуре: как применять их в межвузовском обмене?», «Языковая политика Казахстана: баланс между казахским и русским языками в образовании»; для российских студентов: «Многонациональный состав учебной группы: как избежать конфликтов?», «Роль русского языка как средства межнационального общения в СНГ»;

2) кейсы с культурной спецификой – в Казахстане: разбор ситуации, когда студент-казах отказывается участвовать в совместном проекте с девушкой из другой этнической группы из-за традиционных убеждений; в России: анализ конфликта в общежитии между студентами из Дагестана и местными жителями из-за различий в бытовых привычках;

3) использование культурных артефактов – на занятиях применялись элементы национальных игр, например: казахская игра «Асык» (для тренировки командного взаимодействия); русская народная игра «Ярмарка» (моделирование переговоров между условными «регионами»);

4) адаптация коммуникативных норм – в казахстанских группах делался акцент на уважение к старшим (например, студенты первыми обращались к преподавателю с вопросами); в российских группах поощрялась открытая дискуссия, где мнение младших студентов считалось равнозначным.

В результате учёта этнокультурных особенностей наблюдалось также

снижение уровня конфликтов в смешанных группах, повышение интереса к изучению других культур (языка, традиций, истории и т. п.).

Как было показано в разделе 2.1, важным условием формирования «гибких» навыков в вузе выступает повышение методической подготовки профессорско-преподавательского состава. В связи с этим в ходе подготовки и реализации опытно-экспериментальной работы для преподавателей РУДН и КазНУ были проведены следующие мероприятия:

- дистанционные семинары / вебинары «Формирование *soft skills* у студентов в поликультурной образовательной среде», «Педагогические инструменты для развития и оценки коммуникативных навыков»;

- очные семинары, круглые столы, мастер-классы, доклады в рамках международных научно-практических конференций, форумов «Новые горизонты обучения и воспитания в мировом образовательном пространстве» (Алматы, Казахстан, 2021 г.), «Современное общество и педагогическое образование» (Нур-Султан, Казахстан, 2022 г.), «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, Россия, 2022 г.), «Развитие исследовательской культуры педагогов в системе непрерывного образования: опыт и инновации» (Алматы, Казахстан, 2023 г.), «Феномен наставничества: экзистенциально-гуманистическая парадигма и технологии реализации в образовании, управлении, психотерапии и межкультурных отношениях» (Ереван, Армения, 2023 г.), VII Всемирный конгресс математиков тюркского мира (Туркестан, Казахстан, 2023 г.), «Трансверсальные навыки: опыт, проблемы, перспективы» (Астана, Казахстан, 2024 г.); «Личность в современном обществе: исследование, образование, развитие» (Москва, Россия, 2024 г.), а также недель образования Университета ШОС (Москва, Россия, 2022, 2023 гг.);

- индивидуальные и групповые стажировки в рамках академической мобильности;

- разработка международных образовательных программ по направлению подготовки «Педагогика» в рамках сетевого Университета

ШОС (совместные учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик),

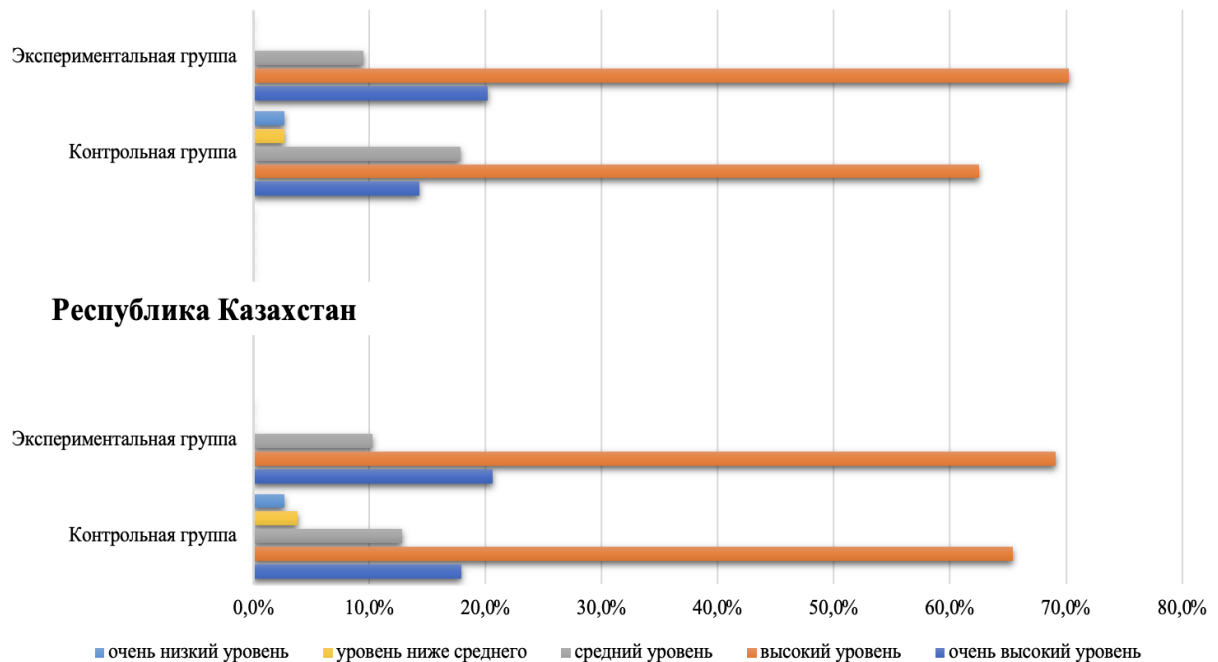
- обмен учебно-методическими материалами;
- индивидуальные консультации.

Данный вид работы подтвердил, что интеграция педагогических практик России и Казахстана не только обогащает учебно-воспитательный процесс вуза, но и способствует формированию общего евразийского образовательного пространства.

По завершении формирующего этапа педагогического эксперимента произведена повторная диагностика по описанным выше методикам.

Изменение коммуникативных склонностей представлено на рисунке 4.

#### **Российская Федерация**



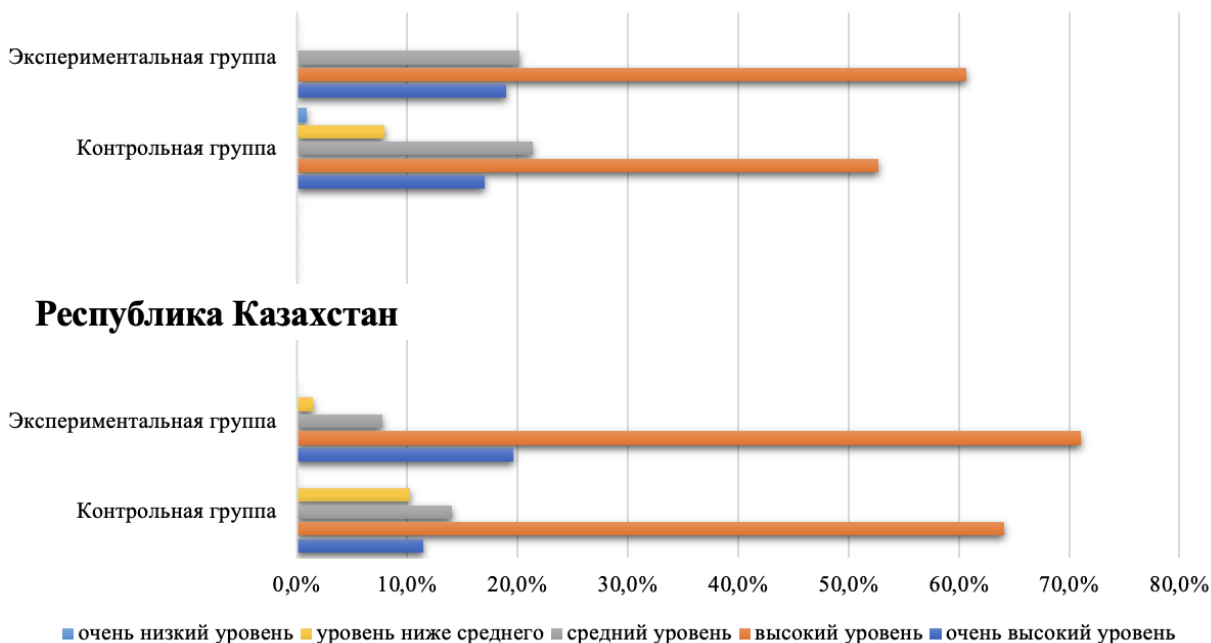
**Рисунок 4 – Коммуникативные склонности студентов (формирующий этап)**

В ЭГ характерно увеличение доли очень высокого (с 13,7 до 20,6 %) и высокого (с 61,3 до 69,1 %) у уровня для российских студентов. У казахстанских студентов также отмечается рост: доля тех, кто имеет очень высокий уровень, увеличилась с 15,5% до 20,2%, в то время как высокий уровень возрос с 67,9% до 70,2 %. В КГ значения остались практически прежними. Наблюдения на формирующем этапе эксперимента показали

наглядное возрастание коммуникативных навыков у испытуемых: студенты активнее проявляют себя на учебных занятиях, отвечая на проблемные вопросы преподавателей, выполняя групповые задания.

Характер организаторских склонностей представлен на рисунке 5.

### Российская Федерация

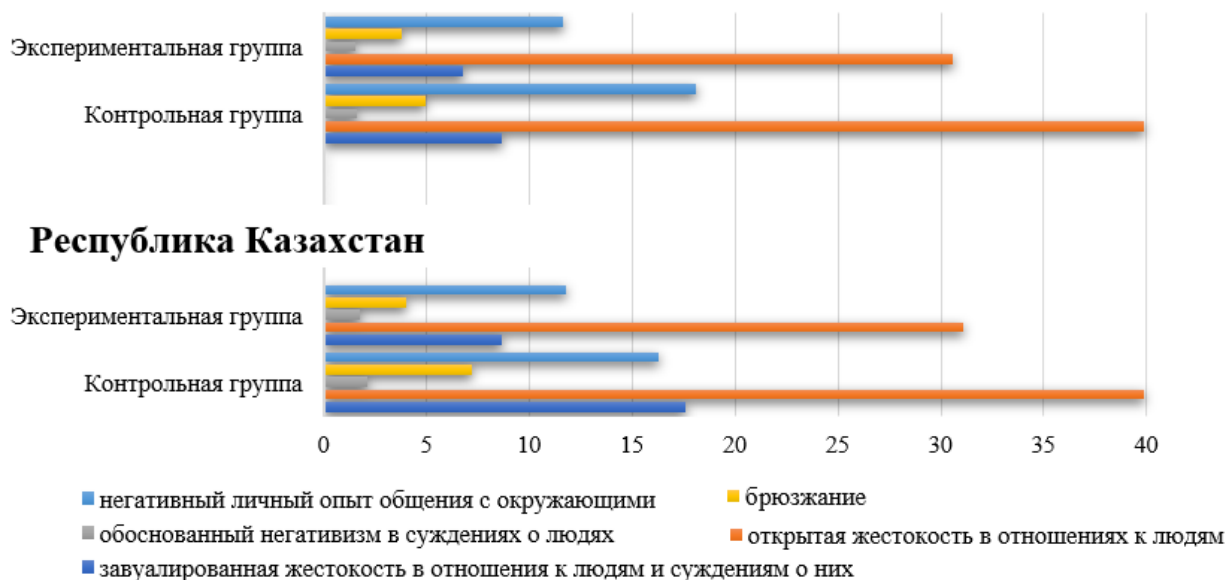


**Рисунок 5 – Организаторские склонности студентов (формирующий этап)**

По сравнению с констатирующим этапом, увеличилась доля респондентов ЭГ с очень высоким уровнем организаторских склонностей (с 14,7% до 19,6 %), а количество респондентов со средним уровнем снизилось (с 15,2 % до 7,8 %) среди российских студентов. У казахстанских студентов высокий уровень организаторских склонностей увеличился (с 51,2 % до 60,7 %), в то время как уровень ниже среднего и очень низкий уровень снизились. В КГ существенных изменений не было, количество обучающихся с уровнем ниже среднего стало несколько меньше, с очень высоким уровнем организаторских склонностей – несколько больше.

Для коммуникативных установок (балл) получены следующие данные (рисунок 6).

## Российская Федерация



## Республика Казахстан



Рисунок 6 – Коммуникативные установки студентов  
(формирующий этап)

Выраженность негативных коммуникативных установок в ЭГ снизилась до более адекватных значений, что не может не радовать. Установки данного типа могут помешать правильному формированию коммуникативных навыков у будущих специалистов. Также негативная установка способствует синдрому эмоционального выгорания, т. к. постоянное сдерживание эмоций может привести к нервном срыву. Ещё хуже, если разрядка будет проходить за пределами работы – в семье, в общении с приятелями, или в общественных местах [321].

Итоговые результаты педагогического эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Итоговые результаты педагогического эксперимента

Показатель	Российская Федерация						Республика Казахстан					
	Среднее значение				Значимо сть изменений (критерий Вилкоксона)	Среднее значение				Значимо сть изменений (критерий Вилкоксона)		
	Констатирующий этап		Формирующий этап			Констатирующий этап		Формирующий этап				
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ			
Коммуникативные склонности	1,79	1,90	3,01	1,92	***	—	1,39	1,45	3,14	1,52	***	—
Организаторские склонности	1,90	1,85	3,14	1,86	***	—	1,51	1,47	3,38	1,50	***	—
Завуалированная жестокость	17,9	17,8	8,66	17,6	***	—	8,77	8,67	6,74	8,67	***	—
Открытая жестокость	43,7	39,8	31,1	39,9	*	—	42,2	39,8	30,6	39,9	***	—
Обоснованный негативизм	3,71	3,60	1,78	3,50	***	—	2,01	1,94	1,51	1,89	***	—
Брюзжание	7,35	7,46	4,04	7,21	***	—	4,91	5,08	3,80	4,98	***	—
Негативный личный опыт	16,9	16,3	11,8	16,3	***	—	18,2	18,4	11,6	18,1	***	—

Примечание:  $T$ -критерий Вилкоксона для связанных выборок:  $T = \sum R_r$ , где  $\sum R_r$  – сумма рангов, соответствующих нетипичным изменениям показателя; \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$ ; «–» – различия не значимы.

Статистический анализ по критерию Вилкоксона позволил выявить значимые улучшения в ЭГ по всем ключевым показателям как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. В КГ значимых изменений не зафиксировано ( $p > 0,05$ ), что подтверждает результативность проведённого эксперимента, который успешно достиг поставленных целей, доказав положительное влияние на развитие организационно-коммуникативных *soft skills* и снижение деструктивных коммуникативных установок у студентов.



### **2.3 Педагогические условия формирования «гибких» навыков у студентов вузов и практические рекомендации по их реализации в рамках международных образовательных программ**

На основании результатов теоретического и эмпирического исследования сформулированы педагогические условия и практические рекомендации, обеспечивающие формирование «гибких» навыков (*soft skills*) у студентов российских и казахстанских вузов, которые могут быть использованы для более широкого круга международных образовательных программ в целом.

1) *Нормативная регламентация* – включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы в качестве планируемых результатов их реализации. Для этого высшие учебные заведения могут обращаться с предложениями в органы управления образованием, учебно-методические объединения, а также разрабатывать собственные образовательные стандарты (при возможности), основные и дополнительные программы, рабочие программы дисциплин и практик, учитывающие необходимость формирования «гибких» навыков (универсальных компетенций) в широком спектре учебных курсов. При этом необходим учёт стратегических национальных приоритетов социально-экономического развития, а также глобального контекста в рамках деятельности международных организаций, дву- и многосторонних соглашений.

Возможна также регламентация в учебно-методической документации педагогических технологий, способствующих формированию *soft skills*, способов их диагностики и оценки. Регулярное отслеживание прогресса студентов и внесение необходимых корректив следует осуществлять в рамках вузовской системы менеджмента качества образования по всем направлениям деятельности – учебной, внеучебной (воспитательной), научно-исследовательской и т.п. При этом следует объединить усилия различных подразделений вуза, чтобы обеспечить системный, комплексный подход.

2) *Организованное информирование* – ознакомление субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей, административно-управленческий и учебно-вспомогательный персонал, работодателей, социальных партнёров и пр.) о важности и необходимости формирования «гибких» навыков у обучающихся в целях их социальной и профессиональной адаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе мировом.

Для этого могут проводиться тематические мероприятия (конференции, круглые столы, лекции, семинары, презентации и т.п.), в том числе с приглашением спикеров-экспертов из разных сфер (академическое сообщество, профессиональное образование, международные организации). Распространение информации возможно также на встречах с руководством вуза, факультета, кафедры, на кураторских часах, посредством информационных буклетов, брошюр, плакатов, видеоматериалов, через социальные сети и иные средства массовой коммуникации. Следует задействовать потенциал самого студенческого сообщества – клубов, ассоциаций, в том числе проведение ими собственных мероприятий, акцентируя внимание на реальных историях обучающихся и выпускников, достигших значительных успехов благодаря своим «гибким» навыкам.

Встречи и совместные проекты с работодателями, представителями эффективных, инновационных компаний также помогут познакомить студентов и педагогов с современными требованиями рынка труда, карьерными преимуществами владения «гибкими» навыками. Участие вуза в специализированных международных форумах, выставках, посвящённых образованию и карьерному росту, позволит продемонстрировать успехи студентов и выпускников в области *soft skills*.

Следует постоянно оценивать эффективность информирования, собирая отзывы от студентов, преподавателей и иных заинтересованных лиц, своевременно корректируя стратегию и тактику коммуникаций.

3) *Совместное целеполагание* – обеспечение выявления, учёта и согласования мнения субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей, представителей работодателей, агентств по подбору персонала, карьерных служб и иных заинтересованных лиц) относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков (предпочитаемые перечни / модель, приоритетность тех или иных навыков, степень развития и т.п.). Подобного рода взаимодействие повысит учебную мотивацию, самостоятельность и активность обучающихся как субъектов образовательного процесса, степень ответственности за его результаты, собственное будущее в целом.

Для практической реализации многостороннего целеполагания можно использовать опросы, панельные дискуссии, «мозговой штурм», фокус-группы, круглые столы, проектные сессии (в том числе с участием зарубежных коллег), в рамках которых обсуждаются и согласуются актуальные представления и желаемые ожидания относительно универсальных компетенций будущих специалистов. Полученная информация помогает скорректировать образовательные программы, повысить их актуальность, результативность и востребованность. Ценные сведения для выработки общих целей и стратегий их достижения могут быть получены в ходе прохождения студентами и преподавателями стажировок и практик в партнёрских компаниях (включая зарубежные, международные), а также по результатам участия сторонних специалистов в итоговой аттестации выпускников в качестве членов государственных экзаменационных комиссий.

Возможно также прохождение студентами независимых (в том числе международных) сертификационных экзаменов и тестов, подтверждающих наличие определённых компетенций, результаты которых находят отражение в портфолио / цифровом профиле в электронной информационно-образовательной среде вуза. Полезный опыт может дать участие университетов в международных аккредитациях и рейтингах, когда внешние

эксперты оценивают особенности образовательного процесса и качество подготовки выпускников.

4) *Учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей* – реализация педагогических технологий, методик, курсов, заданий и т.п. по формированию «гибких» навыков, направленных на вовлечение студентов в учебную деятельность, сознательное к ней отношение. При этом важное значение в международном контексте имеет учёт этнокультурных особенностей, характерных для обучающихся, педагогов, вуза, страны происхождения в целом, влияющих на восприятие информации, поведение, стиль общения и обучения (национальные ценности, история, язык, религия, традиции, обычаи, обряды, праздники, фольклор, одежда, кухня, образ жизни, гендерные отношения и т.п.). Включение таких компонентов не только повышает мотивацию иностранных студентов, но и способствует лучшему усвоению материала, повышает качество подготовки в целом.

Для этого следует использовать технологии, методы, формы интерактивного характера (в частности, дискуссии, дебаты, ролевые и имитационные игры, кейсы, эссе, круглые столы, мастер-классы, «мировое кафе», «мозговой штурм», проекты, исследования, научный слэм / *TED\**-выступления, хакатоны, платформы для онлайн-коллаборации, *VR*-тренажёры, наставничество, коучинг и т.п.), примеры, ситуации, контексты, характерные для разных культур и народов, привлекательные для студентов из определённых стран и регионов. В организационном плане этому будут способствовать интернациональный принцип формирования учебных групп, проживания в общежитии и т.п. Возможна также адаптация методик и учебных материалов (аудио-, видеозаписи, презентации и т.п., в том числе

---

\* *TED* (англ. *Technology, Entertainment, Design* – технология, развлечение, дизайн) – короткое выступление, в котором спикер делится своей идеей, исследованием или историей с аудиторией по определённой технологии (ясное сообщение, личное вовлечение, использование примеров из жизни, яркая презентация, репетиция).

на нескольких языках, с субтитрами), разработанных в зарубежных вузах и показавших свою эффективность в мультикультурной среде.

Во внеучебную (воспитательную) работу следует включить элементы культурного обмена (национальные праздники, обычаи, ритуалы разных стран и народов). В рамках деятельности вузовской психологической службы возможно проведение тренингов, встреч, помогающих студентам лучше понять друг друга, а также индивидуальных консультаций.

5) *Подготовка преподавателей* – формирование «гибких» навыков как инновационного компонента содержания современного высшего образования, обеспечивающего качественную подготовку специалистов в соответствии с реалиями рынка труда, требует от наставников постоянного профессионального совершенствования. Важно обеспечить вузовских преподавателей необходимыми педагогическими инструментами.

Для этого могут быть организованы как тематические курсы повышения квалификации (включая теоретический и практический блоки, а также самостоятельную подготовку аттестационной работы), так и отдельные стажировки, семинары, мастер-классы, тренинги, проводимые профессионалами-экспертами и коллегами, обладающими успешным опытом внедрения «гибких» навыков. Педагоги могут вовлекаться в проведение научно-методических исследований в рассматриваемой области (как инициативных, так и грантовых, хоздоговорных), публикуя статьи, учебные пособия и обсуждая свои наработки на конференциях, в том числе международных. Необходимо также предусмотреть возможность кооперации с международными партнёрами, привлечения зарубежных коллег к разработке и выполнению совместных проектов, обмен лучшими практиками, создание открытого для пополнения и использования банка учебно-методических материалов. Итогом может стать создание на базе вуза или партнёрской сети центра компетенций / цифровой платформы в области *soft skills*.

Таким образом, формирование «гибких» навыков требует системного подхода, объединяющего усилия преподавателей, студентов, работодателей

и администрации вузов в сотрудничестве с партнёрами, в том числе зарубежными. Ключевыми детерминантами при этом являются интеграция *soft skills* в образовательные программы, использование инновационных методов обучения и учёт культурного контекста. Реализация предложенных рекомендаций позволит подготовить выпускников, способных адаптироваться к динамичным требованиям современного рынка труда.

## **Выводы по главе 2**

Эмпирическое исследование реализовывалось в несколько этапов и было направлено на обоснование модели «гибких» навыков студента современного университета и способов их формирования, которые могут быть использованы на практике для повышения качества высшего образования в вузах Российской Федерации и Республики Казахстан.

На первом этапе с целью определения отношения субъектов образовательного процесса к проблеме формирования «гибких» навыков было проведено анкетирование, в котором приняли участие студенты и преподаватели высших учебных заведений. Показано, что осведомлённость студентов и преподавателей в целом сопоставима. Основными источниками информации для студентов являются средства массовой информации и товарищи по учёбе, тогда как для преподавателей – коллеги по работе и курсы повышения квалификации.

Необходимость формирования «гибких» навыков оценивается весьма высоко, особенно на этапе профессионального образования, включая высшее, что подчёркивает важность данного этапа и подтверждает значимость нашего диссертационного исследования. Наиболее приоритетными (как в плане реального, так и желаемого положения дел) при этом выделяются как педагогами, так и студентами навыки организационно-коммуникативного характера (коммуникация, кооперация, координация), что в целом согласуется с известной моделью «4К». Наименее привлекательны

клиентоориентированность, управление ресурсами и переучивания. Для всех групп и по всем без исключения позициям желаемая степень развития навыков должна быть выше реальной.

Оценки обучающихся и педагогов в целом согласованы. Статистически значимые различия при попарном сравнении по критерию Манна-Уитни отмечаются лишь по 3–7 позициям для России, для Казахстана отсутствуют. Сравнение всех четырёх изученных групп по критерию Краскела-Уоллиса позволяет констатировать значимые различия для «Реально» по шести позициям (мотивирование, обучение и развитие других; принятие решений, принятие риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление стрессом), для «Желательно» – по двум (критическое мышление; мотивирование, обучение и развитие других) из 22.

Таким образом, проведённый анализ подтверждает предположение о незначительных различиях в значимости «гибких» навыков как метапредметных результатов, особенно в части таких позиций как коммуникация, кооперация, координация, что подтверждается результатами аналогичных исследований и в целом согласуется с рассмотренной в главе 1 моделью «4К». Формирование указанных *soft skills* может служить детерминантой разработки и реализации совместных программ, что будет способствовать повышению качества образования и укреплению российско-казахстанского сотрудничества в области высшей школы.

Обращает также внимание низкий приоритет переучивания, работы в условиях неопределённости. Следует отметить, что именно эти навыки, по мнению экспертов, критически важны в условиях нестабильности, быстрых изменений *VUCA*-мира, однако их актуальность пока недостаточно осознаётся участниками образовательного процесса, что может стать предметом отдельного исследования.

Среди форм, способов обучения, в которых может быть реализовано формирование *soft skills*, как в российских, так и в казахстанских вузах наивысшие оценки получили практико-ориентированные способы: практики,

тренинги, игры, кейсы, что подтверждает их важность, которая была теоретически обоснована в главе 1.

Что касается преподавателей, что лишь менее половины из них имеют доступ к учебно-методическим материалам для формирования «гибких» навыков. Основными источниками являются методические журналы и Интернет-ресурсы, а также ранее изданные пособия. Достаточной имеющуюся методическую подготовку считают менее трети респондентов. Наибольшие сложности вызывают определения приоритетности тех или иных навыков, разработка и подбор соответствующих заданий, чего нельзя сказать о понимании сущности *soft skills* и определении соответствующих учебно-воспитательных целей.

Подавляющее большинство педагогов (более  $\frac{3}{4}$ ) выразили желание повысить квалификацию в рассматриваемой области. Наиболее предпочтительными формами при этом являются обмен опытом, семинары и конференции, а также тематические курсы.

По совокупности анализа научных исследований и требований рынка труда, обобщения педагогического опыта, анкетирования студентов и преподавателей для эмпирической проверки сформулированных нами теоретических положений по формированию «гибких» навыков в образовательном процессе высшей школы были определены, как одни из наиболее востребованных, организационно-коммуникативные навыки, связанные с общением, кооперацией и координацией.

Данные навыки представляют собой значимое условие формирования личности. Они рассматриваются как самостоятельный вид активности, включающий в себя стремление к социальному взаимодействию, представляющий собой способ передачи информации, способствующий самореализации, самопознанию и развитию идентичности, а также сохранению эмоциональной устойчивости, освоению социально-культурных образцов поведения, созданию эффективных условий для самовыражения.



Студенчество как социально-возрастная группа характеризуется стремлением к личностному и профессиональному совершенствованию, а также спецификой личностной и коммуникативной направленности. При этом имеет место и ряд сложностей, препятствующих установлению межличностных отношений: ситуации оценивания, уязвимости; необходимость признания своих ошибок, проявления инициативы, вербализации эмоций и переживаний, что коррелирует с рядом психофизиологических реакций (например, дрожание рук, учащённое сердцебиение и т. п.).

Известно, что навыки коммуникации у студентов снижаются ко второму году обучения, что связано с адаптацией к учебно-профессиональной деятельности в высшей школе. В связи с этим педагогический эксперимент проводился с обучающимися 1–2 курсов бакалавриата в рамках дисциплин «Педагогика», «Педагогика и психология», «Коммуникации и конфликтология в межнациональных коллективах». Для оценки сформированности коммуникативных навыков использовались апробированные методики «Коммуникативные и организаторские склонности», «Методика диагностики коммуникативной установки».

На констатирующем этапе статистически значимых различий в ЭГ и КГ российских и казахстанских студентов не выявлено, что обеспечивает их исходную сопоставимость.

На формирующем этапе в качестве основного был выбран подход «навык через предмет» («*soft* через *hard*»), имеющий ряд преимуществ (интегрирование «гибких» навыков в контекст изучаемых дисциплин, возможности для междисциплинарного взаимодействия, способствует формированию культуры сотрудничества и взаимопомощи среди студентов, не требуя при этом дополнительных материально-технических ресурсов и дополнительного учебного времени).

Педагогический эксперимент включал цикл из 14–16 практических занятий в течение семестра объёмом около 30 академических часов

(в зависимости от учебного плана). В экспериментальных группах обучение осуществлялось изложенным ниже образом, в контрольных – по традиционной объяснительно-иллюстративной технологии репродуктивного типа.

Работа со студентами состоялся из нескольких этапов. На первом этапе проходила актуализация, обобщение и активизация имеющихся у студентов знаний; пробуждался интерес, повышалась мотивация к активной учебной деятельности (приёмы «Ключевые термины», «Верные и неверные утверждения», «Составление кластера» и пр.). Второй этап предусматривал активную работу с разнообразными источниками информации (беседы, дискуссии, дебаты, кейс-стади, ролевые и имитационные игры). Третий этап заключался в целостном осмыслении и обобщении полученных студентами в ходе практических занятий навыков, выведении их на уровень понимания и дальнейшего применения (выполнение учебных проектов – индивидуально, в парах, малых группах; методика «мировое кафе», подготовка докладов, публикаций, эссе).

Важным условием в ходе проведения педагогического эксперимента был учёт этнокультурных особенностей (национальные ценности, история, язык, религия, образ жизни, традиции, обычаи, обряды, праздники, фольклор, одежда, кухня, гендерные отношения, воспитание, характер, поведение, быт представителей разных народов и т.п.), что потребовало адаптации к национальному контексту – в тематике проектов, кейсах с культурной спецификой, использовании культурных артефактов, адаптации коммуникативных норм. В результате наблюдалось также снижение уровня конфликтов в смешанных группах, повышение интереса к изучению других культур (языка, традиций и пр.).

Для повышения методической подготовки профессорско-преподавательского состава были проведены дистанционные и очные семинары, круглые столы, мастер-классы, доклады в рамках международных научно-практических конференций, форумов, индивидуальные и групповые

стажировки, консультации, обмен учебно-методическими материалами (в том числе в ходе разработки международных образовательных программ по направлению подготовки «Педагогика» в рамках сетевого Университета ШОС).

По завершении формирующего этапа педагогического эксперимента произведена повторная диагностика по описанным выше методикам. В ЭГ установлены статистически значимые изменения в части повышения коммуникативных и организаторских склонностей, а также снижения негативных коммуникативных установок (завуалированная и открытая жестокость, обоснованный негативизм, брюзжание, негативный личный опыт). В КГ имеют место аналогичные признаки, но их статистическая значимость достоверно не выражена, что подтверждает результативность проведённого эксперимента, который успешно достиг поставленных целей, доказав положительное влияние на развитие организационно-коммуникативных *soft skills*.

На основании результатов теоретического и эмпирического исследования сформулированы педагогические условия, обеспечивающие формирование «гибких» навыков у студентов российских и казахстанских вузов, которые могут быть использованы для более широкого круга международных образовательных программ в целом: 1) нормативная регламентация – включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы в качестве планируемых результатов их реализации; 2) организованное информирование – ознакомление субъектов образовательного процесса о важности и необходимости формирования «гибких» навыков у обучающихся в целях их социальной и профессиональной адаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе мировом; 3) совместное целеполагание – обеспечение выявления, учёта и согласования мнения студентов, преподавателей, представителей работодателей и иных заинтересованных лиц относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков (предпочитаемые перечни / модель,

приоритетность тех или иных навыков, степень развития и т.п.);

4) учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей – реализация педагогических технологий, методик, курсов, заданий и т.п. по формированию «гибких» навыков, направленных на вовлечение студентов в учебную деятельность, сознательное к ней отношение в свете национальной специфики обучающихся, педагогов, вуза, страны происхождения в целом, влияющих на восприятие информации, поведение, стиль общения и обучения;

5) подготовка преподавателей – профессиональное совершенствование, вооружение профессорско-преподавательского состава необходимыми педагогическими инструментами для формирования «гибких» навыков как инновационного компонента содержания современного высшего образования, обеспечивающего качественную подготовку специалистов.

По каждому из условий разработаны соответствующие практические рекомендации, реализация которых позволит подготовить выпускников, способных адаптироваться к динамичным требованиям современного рынка труда.

Таким образом, эмпирическое исследование доказало, что предложенная модель, способы формирования и соответствующие педагогические условия, учитывающая этнокультурные аспекты, обеспечивают развитие *soft skills*. Полученные результаты могут быть масштабированы на другие вузы России и Казахстана, а также других стран.

## Заключение

В ходе диссертационного исследования выявлен ряд педагогических особенностей, которые следует учитывать в процессе формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан.

Показана важность «гибких» навыков (англ. *soft skills*) как инновационного компонента современного образования, в том числе высшего. Россия и Казахстан (рамках двусторонних соглашений, а также межгосударственных образований: СНГ, ЕАЭС, ШОС и пр.), как и другие страны мира, работают над созданием образовательных программ, соответствующих глобальным и национальным вызовам настоящего и будущего времени, в том числе запросам рынка труда, в связи с чем формирование указанных навыков приобретает всё большую значимость.

В становлении *soft skills* как педагогического явления, которое принято отсчитывать с середины XX в., условно можно выделить три этапа: «военный» (1960–70-х гг.; 2) «экономический» (конец XX в.); «психолого-педагогический» (начало XXI в.). В историко-педагогической ретроспективе подобные навыки формировались и ранее, однако в настоящее время их актуальность связана с динамичными изменениями в жизни современного человека, запросами рынка труда, а также трансформацией традиционной предметной структуры обучения в целом. При этом *soft skills* могут рассматриваться в качестве одного из аттракторов в самоорганизующейся многофакторной системе содержания образования.

В теории и на практике известно множество подходов (социально-экономических, психологических, педагогических и т.п.) соответствующих перечней, моделей (экспертных, конвенциональных, нормативных, статистических, комплексных) *soft skills*. В рамках диссертационного исследования на основе системного, междисциплинарного подходов и теории деятельности разработано определение понятия «гибкие» навыки, под которым понимаются формируемые в процессе обучения личностные

качества, имеющие универсальный (необходимый каждому человеку), надпредметный характер и обеспечивающие эффективность разных видов деятельности (вне зависимости от предметной специфики) и адаптации к меняющимся условиям социальной (в том числе профессиональной) среды, а также соответствующая авторская модель комплексного характера, включающая 22 позиции, объединённые в три группы – когнитивные, коммуникативные и эмоционально-волевые навыки.

Обобщение педагогического опыта формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан показывает, что, несмотря на тесную историческую взаимосвязь, в постсоветский период российская и казахстанская системы высшего образования развиваются суверенным образом. При наличии общих приоритетов, которые находят своё выражение в фундаментальном ценностном базисе наших народов, национальных стратегиях развития, международных соглашениях, имеет место ряд особенностей, которые проявляются, в том числе, и в области развития у студентов «гибких» навыков.

В частности, в Российской Федерации широкий спектр «гибких» навыков / универсальных компетенций представлен во ФГОС, поддержка их развития осуществляется в рамках национальных проектов и программ, при участии работодателей, созданы консорциум вузов по развитию универсальных компетентностей и центры их оценки; в большей степени применяются активные педагогические технологии, проводятся исследования в данной области, подготовка учебно-методических материалов, включая цифровые платформы; проходят соответствующие конкурсы. В Республике Казахстан имеет место ориентация на требования Болонского процесса. Расширение автономии вузов связано с соответствующим разнообразием моделей выпускника, в том числе в части универсальных / трансверсальных компетенций.

К числу общих проблем можно отнести разрыв между образовательными результатами и потребностями рынка труда в части

практической подготовки студентов, отсутствие унифицированных критериев оценки и инструментов для педагогической диагностики *soft skills*, а также профессиональную подготовку преподавателей в данной области.

Проведённое анкетирование субъектов образовательного процесса позволило установить, в целом, большее сходство, нежели различия в отношении студентов, преподавателей вузов России и Казахстана к формированию «гибких» навыков. Выявлены актуальность данной проблемы на уровне высшей школы, навыки, являющиеся приоритетными (организационно-коммуникативного характера), а также соответствующие педагогические технологии (интерактивного, практико-ориентированного характера). К общим проблемам можно отнести недостаток учебно-методической базы, а также потребность в повышении квалификации профессорско-преподавательского состава.

К педагогическим условиям, обеспечивающим формирование «гибких» навыков (*soft skills*) у студентов российских и казахстанских вузов, которые также могут быть использованы также для более широкого круга международных образовательных программ в целом, следует отнести следующее: 1) нормативная регламентация – включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы в качестве планируемых результатов их реализации; 2) организованное информирование – ознакомление субъектов образовательного процесса о важности и необходимости формирования «гибких» навыков у обучающихся в целях их социальной и профессиональной адаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе мировом; 3) совместное целеполагание – обеспечение выявления, учёта и согласования мнения студентов, преподавателей, представителей работодателей и иных заинтересованных лиц относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков (предпочитаемые перечни / модель, приоритетность тех или иных навыков, степень развития и т.п.); 4) учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей – реализация педагогических

технологий, методик, курсов, заданий и т.п. по формированию «гибких» навыков, направленных на вовлечение студентов в учебную деятельность, сознательное к ней отношение в свете национальной специфики обучающихся, педагогов, вуза, страны происхождения в целом, влияющих на восприятие информации, поведение, стиль общения и обучения; 5) подготовка преподавателей – профессиональное совершенствование, вооружение профессорско-преподавательского состава необходимыми педагогическими инструментами для формирования «гибких» навыков как инновационного компонента содержания современного высшего образования, обеспечивающего качественную подготовку специалистов в соответствии с требованиями рынка труда.

Опытно-экспериментальная работа, проведённая на примере навыков организационно-коммуникативного характера, показала, что предложенные педагогические условия, учитывающие этнокультурные аспекты, обеспечивают развитие *soft skills*. Полученные результаты могут быть масштабированы на другие вузы России и Казахстана, а также других стран, способствуя повышению качества образования выпускников, готовых к вызовам современного рынка труда, для чего разработаны соответствующие практические рекомендации, включая следующее:

1) разработка в сотрудничестве с органами управления образованием, учебно-методическими объединениями, объединениями работодателей, зарубежными партнёрами и т. п. образовательных стандартов, основных и дополнительных программ, рабочих программ дисциплин и практик, учитывающих необходимость формирования «гибких» навыков (универсальных компетенций) в широком спектре учебных курсов. Возможна также регламентация в учебно-методической документации педагогических технологий, способствующих формированию *soft skills*, способов их диагностики и оценки. Регулярное отслеживание прогресса студентов и внесение необходимых корректив следует осуществлять в рамках вузовской



системы менеджмента качества образования, объединив усилия различных подразделений вуза, чтобы обеспечить комплексный подход;

2) проведение тематических мероприятий (конференции, круглые столы, лекции, семинары, презентации и т.п.), в том числе с приглашением спикеров-экспертов из разных сфер (академическое сообщество, профессиональное образование, международные организации), встреч с руководством вуза, факультета, кафедры, кураторских часов, подготовка информационных буклетов, брошюр, плакатов, видеоматериалов, в том числе через социальные сети и иные средства массовой коммуникации, организация встреч и совместных проектов с работодателями, участие в специализированных международных форумах, выставках, посвящённых образованию и карьерному росту для распространения информации о важности и востребованности «гибких» навыков. Следует задействовать потенциал студенческого сообщества (клубов, ассоциаций выпускников и т.п.). Стратегию и тактику коммуникаций следует своевременно корректировать по результатам оценки эффективности информирования, собирая отзывы от студентов, преподавателей и иных заинтересованных лиц;

3) для выявления, учёта и согласования мнения субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей, представителей работодателей, агентств по подбору персонала, карьерных служб и иных заинтересованных лиц) относительно ожиданий по формированию «гибких» навыков можно использовать опросы, панельные дискуссии, «мозговой штурм», фокус-группы, круглые столы, проектные сессии (в том числе с участием зарубежных коллег), в рамках которых обсуждаются и согласуются актуальные представления и желаемые ожидания относительно универсальных компетенций будущих специалистов. Ценные сведения могут быть получены в ходе прохождения студентами и преподавателями стажировок и практик в партнёрских компаниях (включая зарубежные, международные), а также по результатам участия сторонних специалистов в итоговой аттестации выпускников. Возможно также прохождение

студентами независимых (в том числе международных) сертификационных экзаменов и тестов, результаты которых находят отражение в портфолио. Полезный опыт может дать участие университетов в международных аккредитациях и рейтингах;

4) для формирования гибких навыков в образовательном процессе следует использовать технологии, методы, формы интерактивного характера (в частности, дискуссии, дебаты, ролевые и имитационные игры, кейсы, эссе, круглые столы, мастер-классы, «мировое кафе», «мозговой штурм», проекты, исследования, научный слэм / *TED*-выступления, хакатоны, платформы для онлайн-коллаборации, *VR*-тренажёры, наставничество, коучинг и т.п.), примеры, ситуации, контексты, характерные для разных культур и народов (национальные ценности, история, язык, религия, традиции, образ жизни, гендерные отношения, обычаи, обряды, быт, праздники, фольклор, одежда, кухня и т.п.). Возможна также адаптация методик и учебных материалов, разработанных в зарубежных вузах. Во внеучебную (воспитательную) работу следует включить элементы культурного обмена. В рамках деятельности вузовской психологической службы возможно проведение тренингов, встреч, помогающих студентам лучше понять друг друга, а также индивидуальных консультаций;

5) в целях *подготовки преподавателей* могут быть организованы тематические курсы повышения квалификации, а также стажировки, семинары, мастер-классы, тренинги, проводимые профессионалами-экспертами и коллегами, обладающими успешным опытом внедрения «гибких» навыков. Педагоги могут вовлекаться в проведение научно-методических исследований. Необходимо также предусмотреть возможность кооперации с международными партнёрами, привлечения зарубежных коллег к разработке и выполнению совместных проектов, обмен лучшими практиками, создание открытого для пополнения и использования банка учебно-методических материалов. Итогом может стать создание на базе вуза

или партнёрской сети центра компетенций / цифровой платформы в области *soft skills*.

Таким образом, сформулированные нами в диссертации задачи выполнены, цель достигнута, гипотеза нашла своё теоретическое и эмпирическое подтверждение. Вместе с тем можно наметить перспективы продолжения исследования, которые связаны с трансформацией предметного содержания образования, включая высшее, изучением более широкого круга этнокультурных контекстов (стран, регионов и т.п.), а также разработкой и реализацией соответствующих международных научно-педагогических и междисциплинарных проектов в рассматриваемой области, в частности, в рамках сетевых Университетов СНГ и ШОС.

Формирование «гибких» навыков – не временный тренд, а стратегическая необходимость для образовательных систем XXI века. Результаты исследования демонстрируют, что их успешная интеграция требует системного подхода, объединяющего педагогические инновации, межкультурный диалог и ориентацию на вызовы глобализации. Реализация предложенных решений позволит подготовить выпускников, способных не только адаптироваться к изменениям, но и создавать новые возможности в условиях нестабильности, обеспечивая устойчивое развитие общества.

### Список сокращений и условных обозначений

- 4К – креативность, критическое мышление, кооперация, коммуникация
- АНО – автономная некоммерческая организация
- АО – акционерное общество
- АОО – автономная организация образования
- ВО – высшее образование
- ЕАЭС – Евразийский экономический союз
- КГ – контрольная группа
- КОС – «Коммуникативные и организаторские склонности»
- ООН – Организация Объединённых Наций
- ОПК – общепрофессиональные компетенции
- ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
- РИПКСО – Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования Республики Казахстан
- СНГ – Содружество Независимых Государств
- ТРИЗ – теория решения изобретательских задач
- УК – универсальные компетенции
- УУД – универсальные учебные действия
- ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт
- ШОС – Шанхайская организация сотрудничества
- ЭГ – экспериментальная группа
- ЮНЕСКО – специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (англ. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO*)
- PIAAC – Международная программа по оценке компетенций взрослого населения (англ. *Programme for the international assessment of adult competencies*)
- QS – *Quacquarelli Symonds*

*TED* – «технология, развлечение, дизайн» (англ. *technology, entertainment, design*)

*VR* – виртуальная реальность (англ. *virtual reality*)

*VUCA* – нестабильность, неопределённость, сложность, неоднозначность (англ. *Volatility, Uncertainty, Complexity, Ambiguity*)

**Список использованных источников**

1. Кузнецова, А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск : ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.
2. Научные исследования в сфере социально-экономических и гуманитарных наук: междисциплинарный подход и конвергенция знаний / И. В. Абакумова, Е. К. Антонова, Р. М. Байгулов и др. ; под ред. Р. М. Байгулова, О. А. Подкопаева. – Самара : Поволжская научная корпорация, 2016. – 439 с.
3. Джуринский, А. Н. Сравнительная педагогика. Взгляд из России / А. Н. Джуринский. – Москва : МПГУ, 2013. – 159 с.
4. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / под ред. А. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2006. – 389 с.
5. Новиков, А. М. Методология учебной деятельности / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2005. – 176 с.
6. Хуторской, А. В. Метапредметный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос, 2012. – 72 с.
7. Макарова, Н. С. Дидактика высшей школы. От классических оснований к постнеклассическим перспективам / Н. С. Макарова, Н. А. Дука, Н. В. Чекалева. – Москва : Юрайт, 2023. – 172 с.
8. Высоков, И. Е. Математические методы в психологии / И. Е. Высоков. – Москва : Юрайт, 2025. – 413 с.
9. Паспорт научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=17&name=92259542002&f=15343>. – Дата обращения 08.12.2024.
10. Сущность и явление // Новая философская энциклопедия : в 4 т. – Москва : Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 682.
11. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / под ред.

С. А. Смирнова. – Москва : Академия, 2000. – 512 с.

12. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования / П. И. Образцов. – Москва : Юрайт, 2023. – 156 с.

13. Сильченкова, С. В. Виды педагогических явлений и их измерение / С. В. Сильченкова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 296–300.

14. Breaking the gridlock. Reimagining cooperation in a polarized world: Human development report 2023/2024. – New York, USA : United Nations Development Programme, 2024. – ix, 307 p.

15. Переосмыслим наше будущее. Новый общественный договор в области образования: доклад Международной комиссии по перспективам образования. – Париж: ЮЕСКО, 2023. – xiii, 194 с.

16. Глава ООН: образование должно быть актуальным и соответствовать современным реалиям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2023/08/1443502>. – Дата обращения 03.08.2023.

17. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры (Париж, ЮНЕСКО, 09.10.1998 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901839539>. – Дата обращения 14.06.2020.

18. История педагогики и образования / под общ. ред. А. И. Пискунова. – Москва : Юрайт, 2024. – 452 с.

19. Khutorskoi, A. V. Metasubjective content of individual's education / A. V. Khutorskoi // European journal of contemporary education. – 2012. – Vol. 1. – № 1. – P. 15–29.

20. Гуторова, Г. Д. Сущность и содержание метапредметного подхода в педагогической науке и федеральном государственном образовательном стандарте / Г. Д. Гуторова // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 5. – С. 41–50.

21. Сизова, Е. В. Реализация метапредметного подхода в высшей школе: от теории к практике [Электронный ресурс] / Е. В. Сизова // Мир науки. – 2017.

– Т. 5. – № 6. – 11 с. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN617.pdf>. – Дата обращения 26.01.2020.

22. Learning to be: The world of education today and tomorrow. – Paris: UNESCO; London : Harrap. – 1972. – XXXIX. – 313 p.

23. Learning, the treasure within: Report to UNESCO of the International commission on education for the twenty-first century. – Paris : UNESCO, 1996. – 266 p.

24. The futures of education [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/futures-education>. – Дата обращения 08.12.2019.

25. Синергетическая парадигма: синергетика образования / отв. ред. В. Г. Буданов. – Москва : Прогресс-Традиция, 2006. – 592 с.

26. Гапонцева, М. Г. Эволюция структуры содержания образования / М. Г. Гапонцева, В. А. Федоров, В. Л. Гапонцев. – Екатеринбург : РГППУ, 2010. – 154 с.

27. Ergasheva, M. K. Modern education as a system of self-organization / M. K. Ergasheva // International journal of philosophical studies and social sciences. – 2023. – Vol. 3. – № 2. – P. 21–29.

28. Beyond limits. New ways to reinvent higher education: working document for the World higher education conference. – Paris: UNESCO, 2022. – 40 p.

29. Слепухин, А. Ю. Трансформация высшего образования в контексте социальных противоречий глобализации : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04 / Слепухин Александр Юрьевич. – Саратов, 2005. – 381 с.

30. Береговая, О. А. Глобализирующийся мир и трансформация высшего образования / О. А. Береговая, В. И. Кудашов // Век глобализации. – 2017. – № 4. – С. 112–121.

31. Денисова, О. В. Трансформация системы высшего образования России в условиях формирования «экономики знаний» : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Денисова Ольга Викторовна. – Волгоград, 2013. – 202 с.

32. Как сделать образование двигателем социально-экономического



развития? / под ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина, П. С. Сорокина. – Москва : НИУ ВШЭ, 2019. – 284 с.

33. Батанов, А. Не революция образования, а трансформация / А. Батанов // Аккредитация в образовании. – 2022. – № 8. С. 33–41.

34. Лагусева, Н. Н. Трансформация системы высшего образования в России: прогнозы, модели, тенденции / Н. Н. Лагусева // Вестник Российской международной академии туризма. – 2022. – № 3. – С. 17–22.

35. Прокофьев, С. Е. Экосистема вузов. Трансформация российской системы образования / С. Е. Прокофьев, Е. А. Каменева, С. П. Соляникова. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 485 с.

36. Трансформация высшего образования: кейсы российской магистратуры / отв. ред. А. В. Гармонова, Е. А. Савелёнок. – Москва : МАКС Пресс, 2020. – 242 с.

37. Разумова, Т. О. Трансформация системы высшего образования: вызовы и перспективы / Т. О. Разумова, И. Г. Телешова // Уровень жизни населения регионов России. – 2023. – Т. 19. – № 3. – С. 338–349.

38. Бугубаева, Р. О. Трансформация высшего образования в условиях информатизации и цифровизации / Р. О. Бугубаева, Р. С. Беспаетова, В. И. Березюк, М. С. Ержанов // «Тұран» университетінің хабаршысы. – 2021. – № 3. – С. 272–277.

39. Сулейменова, Ш. К. Совершенствование государственного управления системы обеспечения качества высшего образования в Казахстане : дис. ... PhD : 8D04113 / Сулейменова Шынар Кайратовна. – Астана, 2024. – 161 с.

40. Акинфиева, А. Э. Реформа высшего образования в Казахстане: вызовы и перспективы / А. Э. Акинфиева // Проблемы национальной стратегии. – 2022. – № 3. – С. 116–137.

41. Игнатова, Е. В. Управление системой высшего образования Казахстана в условиях реформирования : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / Игнатова Елена Васильевна. – Тюмень, 2011. – 169 с.

42. Abubakirova, K. Global challenges of the 21st century, modern education [Электронный ресурс] / К. Abubakirova. – Режим доступа: <https://farabi.university/news/82203?lang=en>. – Дата обращения 25.09.2023.

43. Жарлыгасинов, Т. М. Институциональные аспекты трансформаций моделей высшего образования и науки в Казахстане на примере специальности «Государственное управление»: глобальные тренды и локальные специфики / Т. М. Жарлыгасинов // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – № 1. – 19 с.

44. Гуревич, Л. Я. О реформе высшего образования и науки в Казахстане / Л. Я. Гуревич // Социологические исследования. – 2010. – № 7. – С. 104–107.

45. Асылбекова, А. З. Система высшего и послевузовского образования Республики Казахстан: прошлое и настоящее / А. З. Асылбекова // Вестник КазНУ. Серия : Педагогические науки. – 2015. – № 3. – С. 12–20.

46. Transforming our world: The 2030 Agenda for sustainable development [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981>. – Дата обращения 24.11.2019.

47. Reskilling revolution [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://initiatives.weforum.org/reskilling-revolution/action>. – Дата обращения 05.06.2022.

48. Future of jobs: report 2023. – Geneva, Switzerland : World Economic Forum, 2023. – 295 p.

49. Гибкие навыки (soft skills) – компетенции будущего / сост. М. П. Лопушенко. – Хабаровск : ДВГНБ, 2023. – 36 с.

50. White, D. The soft skills book: The key difference to becoming highly effective and valued / D White. – London : LID Publishing, 2021. – 160 p.

51. Newman, K. S. Chutes and ladders: navigating the low-wage labor market / K. S. Newman. – Cambridge, USA : Harvard University Press 2006. – 432 p.

52. Whitmore, P. G. Soft skills: definition, behavioral model analysis, training procedures / P. G. Whitmore. – Alexandria, VA : National Technical Information

Service, 1974. – 35 p.

53. Уварина Н. В. Soft skills: актуальность, история, перспективы развития / Н. В. Уварина, Н. Ю. Корнеева, Ю. В. Микрюков // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2021. – № 4. – С. 40–46.

54. Claxton, G. Hard thinking about soft skills / G. Claxton, A. Costa, B. Kallick // Educational leadership. – 2016. – Vol. 73. – № 6. – P. 60–64.

55. Гайдаровский форум-2016. Россия и мир: взгляд в будущее : материалы международной научно-практической конференции. – Москва : Институт Гайдара, 2016. – 520 с.

56. Association to Advance Collegiate Schools of Business, AACSB [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aacsb.edu>. – Дата обращения 17.05.2024.

57. Skills for social progress: the power of social and emotional skills. – Paris: OECD, 2015. – 140 p.

58. Мировая экономика в период больших потрясений / под ред. Л. М. Григорьева, А. А. Курдина, И. А. Макарова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 576 с.

59. Асмолов, А. Г. Что я думаю о детях: образование и воспитание в меняющемся мире / А. Г. Асмолов. – Москва : ФИРО, 2012. – 47 с.

60. Dall'Amico, E. Cross-country survey on soft skills mostly required by companies to medium. High skilled migrants. Methodological approach for a common framework of soft skills at work / E. Dall'Amico, S. Verona. – Torino, 2015. – 101 p.

61. Двенадцать решений для нового образования / под ред. Я. И. Кузьминова, И. Д. Фрумина. – Москва : НИУ ВШЭ, 2018. – 105 с.

62. Soft skills training market to reach a valuation of US\$ 38 Bn by 2027 – New report by TMR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globenewswire.com/news-release/2019/10/07/1925888/0/en/Soft-Skills-Training-Market-to-Reach-a-Valuation-of-US-38-Bn-by-2027-New-Report-by-TMR.html>. – Дата обращения 07.10.2019.

63. Lazorenko, L. The importance of developing 21st century skills for advanced students / L. Lazorenko, O. Krasnenko // New stages of development of modern science in Ukraine and EU countries. – Riga, Latvia : Baltija Publishing, 2019. – P. 249–288.

64. Ананьева, Т. Десять компетенций, которые будут востребованы в 2020 году [Электронный ресурс] / Т. Ананьева. – Режим доступа: <http://tananyeva.com/desyat-kompetentsij-kotorye-budut-vostrebovany-v-2020-godu>. – Дата обращения 01.03.2020.

65. Soft skills for a hard world [Электронный ресурс]. –2024. – Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-work/five-fifty-soft-skills-for-a-hard-world>. – Дата обращения 09.12.2024.

66. Heath, C. P. M. The technical and non-technical skills needed by Canadian-based mining companies / C. P. M. Heath // Journal of geoscience education. – 2000. – Vol. 48. – № 1. – P. 5–18.

67. Velasco, M. S. More than just good grades: candidates' perceptions about the skills and attributes employers seek in new graduates / M. S. Velasco // Journal of business economics and management. – 2012. – Vol. 13. – № 3. – P. 499–517.

68. Guillet, B. D. What can educators do to better prepare women for leadership positions in the hospitality industry? The perspectives of women executives in Hong Kong / B. D. Guillet, A. Pavesi, C. Hsu, K. Weber // Journal of hospitality & tourism education. – 2019. – Vol. 31. – № 4. – P. 197–209.

69. Robles, M. M. Executive perceptions of the top 10 soft skills needed in today's workplace / M. M. Robles // Business communication quarterly. – 2012. – Vol. 75. – № 4. – P. 453–465.

70. Cinque, M. “Lost in translation”. Soft skills development in European countries / M. Cinque // Tuning journal for higher education. – 2016. – Vol. 3. – № 2. – P. 397–398.

71. Жуковский, И. Исследование профиля надпрофессиональных компетенций молодых специалистов [Электронный ресурс] / И. Жуковский. – Режим доступа: <https://journal.nark.ru/articles/proekty-i-partnery/issledovanie->

profilya-nadprofessionalnykh-kompetentsiy-molodykh-spetsialistov. – Дата обращения 08.09.2022.

72. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков. – Москва, 2018. – 92 с.

73. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. – Москва: НИУ ВШЭ, 2020. – 472 с.

74. Огарева, Е. И. Возможности формирования гибких навыков (soft skills) в образовательной системе вуза / Е. И. Огарева, Н. В. Лик // Гуманизация образования. – 2019. – № 5. – С. 97–111.

75. Scheerens, J. Soft skills in education / J. Scheerens, G. Werf van der, H. Boer de. – Berlin :Springer, 2020. – 253 p.

76. Федеральные государственные образовательные стандарты. [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://fgos.ru>. – Дата обращения 17.12.2024.

77. Knobbs, C. G. An approach to developing independent learning and non-technical skills amongst final year mining engineering students / C. G. Knobbs, D. Grayson // European journal of engineering education. – 2012. – Vol. 37. – № 3. – P. 307–320.

78. Chassidim, H. Fostering soft skills in project-oriented learning within an agile atmosphere / H. Chassidim, D. Almog, M. Shlomo // European journal of engineering education. – 2018. – Vol. 43. – № 4. – P. 638–650.

79. Fixsen, A. Self-care and entrepreneurship: an ethnography of soft skills development for higher education staff / A. Fixsen, S. Cranfield, D. Ridge // Studies in continuing education. – 2018. – Vol. 40. – № 2. – P. 181–197.

80. Chell, E. Planning for uncertainty: soft skills, hard skills and innovation / E. Chell, R. Athayde // Reflective practice. – 2011. – Vol. 12. – № 5. – P. 615–628.

81. Varela, O. E. Teaching core soft skills into business curriculum: can we teach longitudinally? / O. E. Varela // Journal of education for business. – 2019. –

Vol. 24. – № 2. – P. 2–23.

82. Wolfe, K. L. Using hotel supervisors' emotional intelligence as a benchmark for hospitality students / K. L. Wolfe, W. J. Phillips, A. Asperin // Journal of hospitality & tourism education. – 2014. – Vol. 26. – № 1. – P. 2–9.

83. Fernandez, F. Examining relationships between soft skills and occupational outcomes among U.S. adults with-and without-university degrees / F. Fernandez, L. Huacong // Journal of education and work. – 2019. – Vol. 32. – № 8. – P. 650–664.

84. Andrews, J. Graduate employability, 'soft skills' versus 'hard' business knowledge: a European study / J. Andrews, H. Higson // Higher education in Europe. – 2008. – Vol. 33. – № 4. – P. 411–422.

85. Tan, Ch. Comprehensive Healthcare module: medical and pharmacy students' shared learning experiences / Ch. Tan, A. Jaffar, S. Tong, M. Sh. Hamzah, M. Nabishah // Medical education online. – 2014. – Vol. 19. – № 1. – P. 15–24.

86. Волкова, М. Э. Формирование soft-skills у студентов педагогических специальностей: теоретический анализ / М. Э. Волкова // Студенческая наука и XXI век. – 2017. – № 2. – С. 224–226.

87. Сосницкая, О. В. Soft skills: мягкие навыки твердого характера [Электронный ресурс] / О. В. Сосницкая. – Режим доступа: <http://best.ru/ru/blog/13>. – Дата обращения 11.12.2019.

88. Давидова, В. А. Слушать, говорить и договариваться: что такое soft skills и как их развивать [Электронный ресурс] / В. А. Давидова. – Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/posts/11719-soft-skills>. – Дата обращения 11.12.2019.

89. Степанова, Л. Н. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов / Л. Н. Степанова, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 8. – С. 65–89.

90. Стил ь управления. Развитие навыков в XXI веке: 4К, Soft-skills и Hard skills в среде дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ripkso.kz/2021/07/01/стил ь-управления-развитие->

навыков-xxi. – Дата обращения 01.07.2021.

91. Абишева, А. Е. Мягкие навыки бакалавра: анализ источников формирования в гендерном разрезе для трудоустройства / А. Е. Абишева, Э. М. Ералина // *Central Asian economic review*. – 2022. – № 1. – P. 60–72.

92. Andrews, J. Graduate employability, ‘soft skills’ versus ‘hard’ business knowledge: a European study / J. Andrews, H. Higson // *Higher education in Europe*. – 2008. – Vol. 33. – № 4. – P. 411–422.

93. Tsalikova, I. K. Scientific research on the issue of soft skills development (review of the data in international databases of Scopus, Web of Science) / I. K. Tsalikova, S. V. Pakhotina // *Education and science*. – 2019. – Vol. 21. – № 8. – P. 187–207.

94. Ануфриева, Т. Н. Контент-анализ понятия «гибкие навыки» (soft skills) / Т. Н. Ануфриева // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2023. – № 2. – С. 120–132.

95. Tran, L. H. N. Soft-skills implementation. A literature review / L. H. N. Tran // *Building soft skills for employability: challenges and practices in Vietnam*. – Oxford, UK: Routledge, 2020. – P. 18–40.

96. Matteson, M. L. “Soft skills”: a phrase in search of meaning / M. L. Matteson, L. Anderson, C. Boyden // *Portal: libraries and the academy*. – 2016. – Vol. 16. – № 1. – P. 71–88.

97. Шипилов, В. Перечень навыков soft skills и способы их развития [Электронный ресурс] / В. Шипилов. – Режим доступа: [https://www.cfin.ru/management/people/dev\\_val/soft-skills.shtml](https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml). – Дата обращения 16.09.2020.

98. Биккулова О. Что такое hard и soft skills? В чем разница? Что важнее? [Электронный ресурс] / О. Биккулова. – Режим доступа: <https://proforientator.ru/publications/articles/chto-takoe-hard-i-soft-skills-v-chem-raznitsa-chto-vazhnee.html>. – Дата обращения 06.10.2020.

99. Ивонина, А. И. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft skills и hard skills

в профессиональном и карьерном развитии сотрудников / А. И. Ивонина, О. Л. Чуланова // Наукоедение. – 2017. – Т. 9. – № 1. – 9 с.

100. Татаурщикова Д. Soft skills. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://4brain.ru/blog/soft-skills>. – Дата обращения 16.12.2019.

101. Стародубцева, В. «Мягкие» и «твёрдые» навыки на рынке труда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hr-tv.ru/articles/mjagkie-i-tverdye-navyki-na-rynke-truda.html>. – Дата обращения 05.08.2020.

102. Раицкая, Л. К. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта / Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Психология и педагогика. – 2018. – № 3. – С. 350–363.

103. Parlamis, J. Getting to the CORE: putting an end to the term “soft skills” / J. Parlamis, M. J. Monnot // Journal of management inquiry. – 2019. – Vol. 28. – № 2. – P. 225–227.

104. Jaaskela, P. Models for the development of generic skills in Finnish higher education / P. Jaaskela, S. Nykanen, P. Tynjala // Journal of further and higher education. – 2018. – Vol. 42. – № 1. – P. 130–142.

105. Bennett N., Dunne E., Carre C. Patterns of core and generic skill provision in higher education // Higher education. – 1999. – Vol. 37. – № 1. – P. 71–93.

106. Khaouja, I. Building a soft skill taxonomy from job openings / I. Khaouja, G. Mezzour, K. M. Carley, I. Kassou // Social network analysis and mining. – 2019. – Vol. 9. – № 1. – P. 43.

107. Cornalli, F. Training and developing soft skills in higher education // 4th International conference on higher education advances / F. Cornalli. – Valencia, Spain : Polytechnic University of Valencia, 2018. – P. 961–967.

108. Королев, М. Ю. Моделирование как метод научного познания / М. Ю. Королев. – Москва : Изд. Карпов Е. В., 2010. – 116 с.

109. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование / А. Н. Дахин. – Новосибирск, 2005. – 229 с.



110. Козырева, О. А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска / О. А. Козырева // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 88–94.

111. Cambridge dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/soft-skills>. – Дата обращения 16.09.2020.

112. Беркович, М. А. Soft skills (мягкие компетенции) бакалавра: оценка состояния и направления формирования / М. А. Беркович, Т. В. Кофанова, С. С. Тихонова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Экономика и управление. – 2018. – № 4. – С. 64–68.

113. Абашкина О. Soft skills: ключ к карьере [Электронный ресурс] / О. Абашкина. – Режим доступа: <http://www.pro-personal.ru/article/7811-soft-skills-klyuch-k-karere>. – Дата обращения 14.09.2021.

114. Фадель, Ч. Четырёхмерное образование: компетенции, необходимые для успеха / Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Триллинг. – Москва : Точка, 2018. – 234 с.

115. ESCO handbook. European skills, competences, qualifications and occupations. – Brussels, Belgium : European Union, 2017. – 67 p.

116. Шайхутдинова Х. А. Формирование soft skills в процессе подготовки студентов к успешной профессиональной деятельности / Х. А. Шайхутдинова // Поволжский педагогический вестник. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 101.

117. Абдукеримова, З. К. Коммуникация в межличностном общении / З. К. Абдукеримова // Проблемы педагогического образования. – Москва: МПГУ, 2009. – С. 106–108.

118. Цымбалюк, А. Э. Психологическое содержание soft skills / А. Э. Цымбалюк, В. О. Виноградова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 6. – С. 120–127.

119. Хижная, А. В. Развитие soft skills («гибких навыков») для успешной карьеры выпускников вуза / А. В. Хижная, Н. В. Быстрова, Е. Н. Шарыгина //

Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-2. – С. 261–264.

120. Romanenko, Yu. N. Soft skills: students and employers crave / Yu. N. Romanenko, M. Stepanova, N. Maksimenko // Humanities and social sciences communications. – 2024. – Vol. 11. – № 931. – 9 p.

121. Закирова, М. Р. Важность развития мягких навыков у студентов технических вузов / М. Р. Закирова // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Москва: МГППУ, 2023. – С. 710–721.

122. Abisheva, A. Y. Soft skills of bachelor's degree students: analysis of sources by gender for employment / A. Y. Abisheva, E. M. Yeralina // Central Asian economic review. – 2022. – Vol. 1. – P. 60–72.

123. Махметова, Д. Т. Психолого-педагогические основы развития гибких навыков в условиях профессионального образования / Д. Т. Махметова, Ш. У. Унгарбаева // Вестник Казахского национального педагогического университета имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2022. – Т. 74. – № 2. – С. 36–45.

124. Cimatti, B. Definition, development, assessment of soft skills and their role for the quality of organizations and enterprises / B. Cimatti // International journal for quality research. – 2016. – Vol. 10. – № 1. – P. 97–130.

125. Asylbekova, M. P. The importance of transversal skills in higher education curricula and in the labor market / M. P. Asylbekova, T. N. Otarova, D. C. Yelkin // Bulletin of the L. N. Gumilyov Eurasian national university. Pedagogy, psychology, sociology series. – 2023. – № 1. – P. 178–193.

126. Abibulayeva, A. B. Innovative educational program designed for developing transversal skills of prospective teachers / A. B. Abibulayeva, Zh. Ye. Abdykhalykova, M. P. Assylbekova // Journal of educational sciences. – 2023. – № 2. – P. 22–31.

127. Cowan, L. S. Professional skills for behavior analysts: a survey on the proficiency and importance of hard and soft skills / L. S. Cowan, T. Kodak //

Behavior analysis in practice. – 2024. – Vol. 17. – P. 199–211.

128. Дмитриенко, О. В. Роль soft skills в развитии конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса / О. В. Дмитриенко, Л. А. Колыванова, А. В. Лазарев // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2025. – Т. 27. – № 1. – С. 23–30.

129. Urkia-Basterra, I. Soft skills development in work-based learning: a systematic literature review [Электронный ресурс] / I. Urkia-Basterra, A. Imaz Agirre, P. Álvarez-Huerta. – Режим доступа: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/heswbl-11-2024-0348/full/html>. – Дата обращения 07.02.2025.

130. Soelistya, D. The role of soft skills in improving human resource performance and productivity / D. Soelistya // Majority science journal. – 2025. – Vol. 3. – № 1. – P. 82–89.

131. Карпов, А. В. Психологический анализ деятельности / А. В. Карпов, И. Г. Савин. – Ярославль : ЯрГУ, 2005. – 144 с.

132. Карабанова, О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О. А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 2. – С. 11–12.

133. Широкий, В. А. Универсальные учебные действия: научно-методические подходы к содержанию и структуре / В. А. Широкий // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 2. – С. 172–174.

134. Навык // Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. – Москва: БРЭ, 1999. – Т. 2. – С. 15.

135. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 125–129.

136. Raven, J. Competence in modern society: its identification, development and release / J. Raven. – Oxford : Oxford Psychological Press, 1984. – 251 p.

137. Жуина, Д. В. Изучение карьерных компетенций выпускников

педагогического вуза / Д. В. Жуина // Актуальные проблемы психологии и дефектологии: материалы международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых учёных «48-е Евсевьевские чтения». – Саранск : МГПИ, 2012. – С. 62–65.

138. Ермаков, Д. С. Компетентностный подход в образовании / Д. С. Ермаков // Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 8–15.

139. Поваренков, Ю. П. Определение и классификация деятельностно важных качеств профессионала / Ю. П. Поваренков // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. – Ярославль : ЯГПУ, 2018. – Ч. I. – С. 22–29.

140. Поваренков, Ю. П. Системогенетический подход к выделению и классификации профессиональных задач личности / Ю. П. Поваренков // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – С. 127–134.

141. Авдеева, Н. Н. Мягкие навыки: концепции, проблемы, исследования / Н. Н. Авдеева, Ю. А. Кочетова, М. В. Климакова // Современная зарубежная психология. – 2025. – Т. 14. – № 1. – С. 57–68.

142. Kusametova, G. K. Soft skills in pedagogy / G. K. Kusametova, A. M. Tokzhanova // Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің хабаршысы. – 2025. – № 1. – Б. 103–114.

143. Kubátová, J. Soft skills for the 21st Century. Defining a frame-work for navigating human-centered development in an AI-driven world / J. Kubátová, M. Müller, D. Kosina, O. Kročil, P. Slavičková. – Cham, Switzerland : Springer, 2025. – xxi, 106 p.

144. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 255 с.

145. Горовая, В. И. Образовательные технологии и технологическая культура современного педагога [Электронный ресурс] / В. И. Горовая, Н. Ф. Петрова // Современные наукоёмкие технологии. – 2008. – № 10. – С. 35–36. – Режим доступа: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=24253>. – Дата обращения 16.09.2020.

146. Педагогические технологии : в 3 ч. / под общ. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Москва : Юрайт, 2023. – Ч. 1. Образовательные технологии. – 258 с.
147. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Академия, 2002. – 576 с.
148. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Москва : Университетская книга; Логос, 2008. – 382 с.
149. Современные образовательные технологии / под общ. ред. Л. Л. Рыбцовой. – Москва : Юрайт, 2022. – 92 с.
150. Mukhametkairov, A. E., Development of soft skills of high school students as an opportunity to implement the requirements of modern education / A. E. Mukhametkairov, A. A. Kudysheva, Z. K. Kulsharipova, L. S. Syrymbetova, A. G. Shaimerdenova // Bulletin of the Karaganda University. Pedagogy series. – 2023. – № 1. – P. 108–116.
151. Panfilova, A. Innovative tools for developing soft skills in the context of education transformation / A. Panfilova, L. Larchenko // SHS Web of Conferences. – 2021. – Vol. 97. – № 01024. – 10 p.
152. Долгова, В. И. Социально-психологические механизмы воспитательной деятельности ВУЗа / В. И. Долгова // Проблемы социальной психологии личности. – 2014. – № 2. – С. 34–38.
153. Котова, Е. М. Реализация игровых организационно-коммуникативных проектов квазипрофессиональной деятельности / Е. М. Котова // Мир образования – образование в мире. – 2014. – № 1. – С. 275–278.
154. Степанова, О. А. Введение в специальность / О. А. Степанова. – Москва : ЧП Трифонов А., 2012. – 120 с.
155. Павлова, Ю. В. Развитие «гибких навыков» в преподавании иностранного языка в магистратуре по направлению «Лингвистика» / Ю. В. Павлова // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. – 2018. – № 11. – С. 147–154.

156. Краевский, В. В. Основы обучения: дидактика и методика / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. – Москва : Академия, 2007. – 346 с.
157. Игумнова, О. В. «Жизненные» и «гибкие» навыки обучающихся: границы применимости понятий в педагогике / О. В. Игумнова // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2019. – № 4. – С. 25–38.
158. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. – Москва: Педагогика, 1987. – 344 с.
159. Левко, А. И. Социальная педагогика / А. И. Левко. – Минск : ИВЦ Минфина, 2013. – 341 с.
160. Лавренко, В. 5 навыков, формирующиеся в вузе [Электронный ресурс] / В. Лавренко. – Режим доступа: <https://www.science-community.org/ru/node/170362>. – Дата обращения 16.09.2020.
161. Кузьмина, Н. В. Формирование педагогических способностей / Н. В. Кузьмина. – Санкт-Петербург : Литера, 2001. – 233 с.
162. Косимов, О. Развитие гибких навыков: стратегии, тренды и образовательные практики [Электронный ресурс] / О. Косимов, И. Панфёрова // Interpretation and researches. – 2025. – № 4. – С. 376–385. – Режим доступа: <https://inlibrary.uz/index.php/international-scientific/article/view/78604>. – Дата обращения 16.05.2025.
163. Яркова, Т. А. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога / Т. А. Яркова, И. И. Черкасова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – 2016. – Т.2. – № 4. – С. 222–234.
164. Ermakov, D. S., Soft-skills model of university graduate: opinions of students and teachers / D. S. Ermakov, Zh. Amantay // European proceedings of social and behavioural sciences. – 2020. – Vol. 99. – P. 29–35.
165. Криницкая, М. Ю. Изучение специфики отношения к гибким навыкам студентов вуза при обучении деловой коммуникации / М. Ю. Криницкая, Т. А. Борзова // Образование и саморазвитие. – 2021. – Т. 16. – №

4. – С. 93–104.

166. Гребенкина, Л. К. Педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра (теория, опыт) / Л. К. Гребенкина, Н. А. Копылова. – Рязань : РГУ, 2008. – 216 с.

167. Янг, Р. Лидерство в командах: создание команды, разрешение конфликтов, получение желаемых результатов в ходе командной работы / Р. Янг. – Москва : НИРРО, 2004. – 122 с.

168. Кочергина, О. А. Коммуникативные педагогические технологии: теория и практика / О. А. Кочергина. – Таганрог : ТГПИ, 2013. – 223 с.

169. Морозова, М. М. «Метод проектов» как феномен современного образовательного процесса / М. М. Морозова, В. Н. Морозова. – Ульяновск : УлГПУ, 2014. – 171 с.

170. Креативная педагогика: методология, теория, практика / под ред. В. В. Попова, Ю. Г. Круглова. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 319 с.

171. Сорокопуд, Ю. В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов / Ю. В. Сорокопуд, Е. Ю. Амчиславская, А. В. Ярославцева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1. – С. 194–196.

172. Тимошкина, М. В., Айварова Н. Г. Формирование soft skills у студентов разных направлений подготовки / М. В. Тимошкина, Н. Г. Айварова // Высшее образование в России. – 2020. – № 1. – С. 45–52.

173. Ермаков, Д. С. Развитие и диагностика мягких навыков на платформе СберКласс / Д. С. Ермаков, Ж. А. Амантай // Образовательная политика. – 2022. – № 2. – С. 106–113.

174. Жаппасов, Ж. Е. XVI–XVIII ғғ. қазақ-орыс қарым-қатынастарының тарихы / Ж. Е. Жаппасов. – Алматы : Қазақ университеті, 2011. – 147 б.

175. Буканова, Р. Г. История государственно-правовых взаимоотношений России и Казахстана в XIX и начале XX века / Р. Г. Буканова, Ю. В. Бондаренко, А. А. Бейсеев, О. А. Имаев. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2022. – 63 с.

176. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (Екатеринбург, 11.11.2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/1560>. – Дата обращения 10.09.2024.

177. Абильдинов, А. А. Интеграционные процессы во взаимоотношениях России и Казахстана: историко-политологический анализ : дис... канд. полит. наук : 23.00.02 / Абильдинов Артем Анатольевич. – Москва, 2014. – 164 с.

178. Зеткина, И. А. Россия и Казахстан: история взаимоотношений как диалог культур / И. А. Зеткина, М. Ю. Грыжанкова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Серия: Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2020. – Т. 22. – № 70. – С. 48–53.

179. Давыдова, Ю. А. Сотрудничество России и Казахстана как вектор евразийской интеграции / Ю. А. Давыдова, Е. В. Каргаполова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2022. – Т. 16. – № 2. – С. 51–60.

180. Путин и Токаев подписали план сотрудничества на 2024–2026 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6323206?ysclid=lytvym13p7115495754>. – Дата обращения 09.11.2023.

181. Токаев заявил, что Казахстан рассматривает РФ как стратегического партнера и союзника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20853897>. – Дата обращения 20.05.2024.

182. Вагнер М.-Н. Л. Сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан в области образовательной и научной деятельности в 1991–2010 годы : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Вагнер Моника-Наталия Лауренсовна. – Москва, 2011. – 147 с.

183. Савичев, Ю. Н. Россия и Казахстан: сотрудничество в сфере высшего образования / Ю. Н. Савичев // Современная наука. – 2015. – № 2. – С. 26–29.



184. Бактыбаева, А. Сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации в научно-образовательной и культурной сферах в рамках евразийской интеграции / А. Бактыбаева // Постсоветские исследования. – 2022. – Т. 5. – № 1. – С. 109–123.

185. Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие (Москва, 06.07.1998 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901737420?ysclid=lysvaesc3a79624109>. – Дата обращения 16.09.2023.

186. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования (Москва, 28.03.1994 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901730135?ysclid=lytwly6eq5358506565>. – Дата обращения 16.09.2023.

187. Талдамалық есеп: қазақстан-ресей қатынастары: 2023 жылғы стратегиялық әріптестікті даму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ea-monitor.kz/nashi-proekty/analiticheskiy-doklad-kazahstansko-rossiyskie-otnosheniya-hronika-razvitiya-strategicheskogo-partnerstva-v-2023-godu#>. – Дата обращения 10.12.2023.

188. О казахстанском студенчестве в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kazembassy.ru/rus/studenty/vuzy/?cid=0&rid=179>. – Дата обращения 04.07.2024.

189. Казахстан лидирует по количеству студентов в российских вузах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/53842>. – Дата обращения 08.07.2022.

190. Откуда приезжают учиться в Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inbusiness.kz/ru/last/otkuda-priezzhayut-uchitsya-v-kazakhstan>. – Дата обращения 08.02.2024.

191. Соглашение между Правительством Российской Федерации

и Правительством Республики Казахстан о создании и функционировании филиалов образовательных организаций высшего образования Российской Федерации в Республике Казахстан и филиалов организаций высшего и послевузовского образования Республики Казахстан в Российской Федерации (Нур-Султан, 24.02.2022 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202304270005?index=6>. – Дата обращения 03.04.2023.

192. Казахстан завершил ратификацию соглашения с РФ об открытии филиалов вузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://academia.interfax.ru/ru/news/articles/10154>. – Дата обращения 03.04.2023.

193. Сетевой университет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-cis.info/cooperation/3063/78389/?ysclid=lytz1elnud217792033>. – Дата обращения 16.09.2020.

194. Университет Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unisco.ru/?ysclid=lza3c1ev84577376459>. – Дата обращения 16.09.2020.

195. Модельный образовательный кодекс для государств – участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 29.11.2013 г. № 39-6) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/527.pdf?ysclid=lza3dyb1ls519501208>. – Дата обращения 16.09.2020.

196. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>. – Дата обращения 05.06.2024.

197. Токаев представил свое видение главных ценностей казахстанцев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kaztag.kz/ru/news/tokaev-predstavil->

svoe-videnie-glavnykh-tsennostey-kazakhstansev. – Дата обращения 15.03.2024.

198. Встреча с участниками XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/55842>. – Дата обращения 15.10.2019.

199. Бухарбаева, А. Р. Современные тенденции в обучении студентов-бакалавров по направлению «Реклама и связи с общественностью» в российских вузах / А. Р. Бухарбаева // Вестник Уфимского государственного нефтяного технического университета. Наука, образование, экономика. – Серия : Экономика. – 2018. – № 4. – С. 130–135.

200. Лыскова, Ю. С. Технологии soft skills в подготовке специалистов в области организации работы с молодёжью / Ю. С. Лыскова, Н. И. Береснева // Современные парадигмы образования: достижения, инновации, технический прогресс: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2019. – С. 86–96.

201. Авчинникова, С. О. Практикум по самоменеджменту как средство формирования soft skills бакалавров социальной работы / С. О. Авчинникова // Социальные трансформации. – 2018. – № 29. – С. 92–100.

202. Амчиславская, Е. Ю. Формирование «гибких навыков» у студентов бакалавриата направления «Дизайн» : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Амчиславская Евгения Юрьевна. – Грозный, 2023. – 188 с.

203. Хрусталёва, Л.С. Методика формирования навыков soft skills в процессе подготовки дизайнера / Л. С. Хрусталёва // Актуальные вопросы образования в XXI веке: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Мурманск: МАГУ, 2018. – С. 217–221.

204. Глотова, А. В. Формирование гибких навыков студентов гуманитарных направлений подготовки при изучении иностранного языка в онлайн-среде / А. В. Глотова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия : Гуманитарные науки. – 2021. – № 3-2. – С. 41–46.

205. Glazunova, O. G. Development of professional and soft skills of future

IT specialists in cooperation with leading IT companies / O. G. Glazunova, T. V. Voloshyna, N. Dorosh // Information technologies and learning tools. – 2017. – Vol. 60. – № 4. – P. 141–154.

206. Меньшенина, С. Г. Потенциал дисциплины «Иностранный язык» для формирования гибких навыков студентов технических вузов / С. Г. Меньшенина, П. Г. Лабзина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия : Психолого-педагогические науки. – 2019. – № 2. – С. 105–118.

207. Моторина, И. В. Формирование гибких навыков студентов медицинского вуза – перспективное направление повышения качества профессионального образования в высшей школе / И. В. Моторина, А. В. Моторин // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2018. – Т. 6. – № 2. – С. 305–321.

208. Ахмадеева, Л. Р. Мягкие навыки (soft skills) у студентов медицинского университета: результаты опроса и классификация / Л. Р. Ахмадеева, Г. Х. Ахмадуллина, Е. Е. Липатова, А. С. Синицина, Ю. Э. Хужина, К. И. Мурзаханова, Э. Н. Ахмадеева // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 2. – С. 12.

209. Таптыгина, Е. В. Процесс формирования soft skills в медицинском вузе / Е. В. Таптыгина // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2018. – № 2. – С. 68–75.

210. Ганпанцурова О. Б. Формирование гибких навыков коммуникации у студентов психолого-педагогического направления : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Ганпанцурова Ольга Борисовна. – Новосибирск, 2021. – 211 с.

211. Шатунова, О. В. Soft Skills в педагогической деятельности: взгляд педагогов-критиков / О. В. Шатунова, А. В. Гизатуллина // Современный учёный. – 2019. – № 5. – С. 67–71.

212. Коростылева, Н. Н. Развитие «мягких» навыков государственных служащих: опыт Российской Федерации / Н. Н. Коростылева, Н. Х. Маннанова // Россия и мир: научный диалог. – 2025. – № 1. – С. 135–147.

213. Утверждённые ФГОС ВО (3++) с учётом профстандартов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24>. – Дата обращения 26.11.2024.

214. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499070759?ysclid=lzbbzw9buv409265060>. – Дата обращения 05.08.2024.

215. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/456057115?ysclid=lzbcfie0am404560551>. – Дата обращения 05.08.2024.

216. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 г. № 245) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/608266066?ysclid=lzbcni58bz870706263>. – Дата обращения 05.08.2024.

217. Макет профессионального стандарта утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 г. № 147н) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/47?ysclid=lzh279zeix783415935>. – Дата обращения 06.08.2024.

218. При Рособрнадзоре появится рабочая группа по оценке креативности школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/6161107>. – Дата обращения 26.02.2019.

219. Оренбурова, Л. В. Развитие гибких навыков будущих педагогов во внеаудиторной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1. / Оренбурова Лиана Владимировна. – Казань, 2024. – 251 с.

220. Шкляева, Н. А. Анализ эффективности внеучебной деятельности как способа формирования «гибких навыков» / Н. А. Шкляева, А. В. Захарчук // Молодой учёный. – 2021. – № 24. – С. 361–364.

221. Эмануэль, Ю. В. Опыт развития «мягких навыков» у студентов [Электронный ресурс] / Ю. В. Эмануэль. – Режим доступа: <https://www.lspbgmu.ru/universitet/press-tsentr/novosti/4522-opyt-razvitiya-mygkikh-navykov-u-studentov>. – Дата обращения 07.08.2024.

222. Soft Skills Siberia: программа развития гибких навыков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=2E4F7481-B600-4C36-B1BC-CE2142D42A73>. – Дата обращения 03.09.2023.

223. Корешникова, Ю. Н. Организационные и педагогические условия формирования навыка критического мышления у студентов российских вузов / Ю. Н. Корешникова, И. Д. Фрумин, Т. В. Пашенко // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25. – № 1. – С. 5–17.

224. Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования / С. М. Авдеева, П. В. Гасс, Е. Ю. Карданова и др. – Москва : НИУ ВШЭ, 2021. – 52 с.

225. Пять вузов создали консорциум по развитию soft skills [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/pyat-vuzov-sozdali-konsortsium-po-razvitiyu-soft-skills>. – Дата обращения 02.02.2022.

226. Студентам предложили оценить свои компетенции и гибкие навыки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vc.ru/fsteamchallenge/288106-studentam-predlozhili-ocenit-svoi-kompetencii-i-gibkie-navyki>. – Дата обращения

10.09.2021.

227. Волгин, А. Д. Спрос на навыки: анализ на основе онлайн-данных о вакансиях / А. Д. Волгин, В. Е. Гимпельсон. – Москва : НИУ ВШЭ, 2021. – 34 с.

228. Чего не хватает молодым специалистам в начале карьеры? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.skolkovo.ru/researches/chego-ne-hvataet-molodym-specialistam-v-nachale-karery>. – Дата обращения 03.09.2021.

229. Уровень soft skills у российских студентов начали оценивать в специальных центрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/uroven-soft-skills-u-rossiyskikh-studentov-nachali-otsenivat-v-spetsialnykh-tsentrakh>. – Дата обращения 03.09.2021.

230. Богачева, О. А. Формирование системы гибких навыков (soft skills) у студентов в условиях современного рынка труда / О. А. Богачева // International journal of professional science. – 2021. – № 2. – С. 5–9.

231. Грин, Д. Как включить гибкие навыки в образовательный процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://snob.ru/entry/195636>. – Дата обращения 24.07.2020.

232. Доклад о реализации государственной политики в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс]. – Москва, 2024. – 198 с. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9FSaRZ2GJ7GRZc1hTICXDQAV9orlaXtI.pdf>. – Дата обращения 16.03.2025.

233. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 г. № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/71118>. – Дата обращения 27.10.2023.

234. Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.05.2023 г. № МН-5/169012 «О разработке федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosvo.ru/uploadfiles//MONpisma/MN-5-169012.pdf>. – Дата обращения

27.10.2023.

235. Аналитический отчет о реализации параметров Болонского процесса в вузах Республики Казахстан. – Астана, 2022. – 78 с.

236. Мәңгілік ел / М. Б. Касымбеков, С. Ж. Пралиев, К. К. Жампеисова и др. – Алматы : Ұлағат, 2015. – 336 с.

237. OECD. The future of education and skills: Education 2030: The future we want [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20.pdf>. – Дата обращения 05.04.2020.

238 Deaton A. V. VUCA tools for a VUCA world: developing leaders and teams for sustainable results. – Richmond, VA : DaVinci Resources 2018. – 236 p.

239. Рязанова, Н. Е. Формирование глобальных компетенций для VUCA-мира: зачем, чему и как учить? / Н. Е. Рязанова, Д. В. Моргун, М. В. Аргунова // Наука и школа. – 2021. – № 2. – С. 86–97.

240. Аналитический отчет по разработке предложений по имплементации 4 ЦУР в программные документы образования и Операционный план МОН РК. – Астана : ИАЦ, 2017. – 80 с.

241. Taxonomy of educational objectives: the classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain / ed. B.S. Bloom. – New York : David McKay, 1956. – 207 p.

242. Обзор национальной образовательной политики. Среднее образование в Казахстане. – Париж : ОЭСР, 2014. – 98 с.

243. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан. – Нур-Султан : НИШ, 2021. – 159 с.

244. Кунанбаев, А. Влияние среды, культуры и духовности на воспитание молодёжи. Просвещение и прогресс в развитии общества / Абай Кунанбаев. – Москва : Амрита-Русь, 2023. – 141 с.

245. Кунанбаев, А. Книга слов (Қара сөздер) / Абай Кунанбаев. – Алматы : Жазушы, 2019. – 240 с.

246. Аль Фараби А. Н. М. Социально-этические трактаты / А. Н. М. Аль



Фараби. – Алма-Ата : Наука, 1973. – 398 с.

247. Аль Джинди, Н. А. Педагогические идеи Абу Насра аль-Фараби : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Аль Джинди Назиха Ахмада. – Москва, 1991. – 188 с.

248. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27.12.2019 г. № 988 «Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988#z0>. – Дата обращения 16.09.2020.

249. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 03.08.2022 г. № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031>. – Дата обращения 22.11.2023.

250. Среднее образование в Казахстане: состояние и перспективы. – Астана : Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015. – 248 с.

251. «Мягкие и твёрдые навыки»: алма-атинские школьники изучат новый предмет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/society/2439494.html>. – Дата обращения 28.06.2020.

252. «Вырасту, стану президентом». Школьники Казахстана прошли обучение лидерским навыкам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/vyirastu-stanu-prezidentom-shkolniki-kazahstana-proshli-541716](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/vyirastu-stanu-prezidentom-shkolniki-kazahstana-proshli-541716). – Дата обращения 18.07.2024.

253. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12.10.2021 г. № 726 «Об утверждении национального проекта “Качественное образование. Образованная нация”» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726#z14>. – Дата обращения 16.07.2024.

254. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022–

2026 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28.03.2023 г. № 249). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/legalacts/details/P2200000941?lang=ru>. – Дата обращения 16.07.2024.

255. Исследование PIAAC: В Казахстане уровень развития навыков у молодёжи не выше, чем у старшего поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/issledovanie-piaac-v-kazahstane-uroven-razvitiya-navykov-u-molodyozhi-ne-vyshe-chem-u-starshego-pokoleniya-99575.html>. – Дата обращения 11.12.2019.

256. Какие результаты показал Казахстан в рамках международного исследования PIAAC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kazpravda.kz/news/obshchestvo/kakie-rezultati-pokazal-kazahstan-v-ramkah-mezhdunarodnogo-issledovaniya-piaac>. – Дата обращения 18.11.2019.

257. Что такое soft skills и что о них думают казахстанские работодатели? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.optimist.kz/1039-cto\\_takoe\\_soft\\_skills\\_i\\_cto\\_o\\_nih\\_dumajut\\_kazahstanskije\\_rabotodateli.html](https://www.optimist.kz/1039-cto_takoe_soft_skills_i_cto_o_nih_dumajut_kazahstanskije_rabotodateli.html). – Дата обращения 02.11.2020.

258. Топ «гибких» навыков, которые казахстанские работодатели ищут в соискателях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://forbes.kz/news/newsid\\_307472?ysclid=m1xfdaubi0380268787](https://forbes.kz/news/newsid_307472?ysclid=m1xfdaubi0380268787). – Дата обращения 21.08.2023.

259 Современным студентам необходимо развивать soft skills – мнение декана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.inform.kz/ru/sovremennym-studentam-neobhodimo-razvivat-soft-skills-mnenie-dekana\\_a3577805](https://www.inform.kz/ru/sovremennym-studentam-neobhodimo-razvivat-soft-skills-mnenie-dekana_a3577805). – Дата обращения 27.10.2019.

260. Бесплатные подготовительные курсы для поступления в вузы США «Study with US» в г. Алматы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bolashak.gov.kz/ru/2019-07-04-06-59-31/novosti/1931-besplatnye-podgotovitelnye-kursy-dlya-postupleniya-v-vuzy-ssha-study-with-us-v-g-almaty.html>. – Дата обращения 16.12.2019.

261. Икемді дағдыларды дамыту (soft skills) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://akm.apa.kz/kk/seminars/ikemdi-daghdylardy-damytusoft-skills>. – Дата обращения 04.09.2021.

262. Студентам нужно развивать soft skills [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://atameken.kz/ru/news/27779-softskills>. – Дата обращения 17.11.2019.

263. Soft skills: где развивать гибкие навыки в Алматы? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.the-village.kz/village/city/city-guide/3619-gibkie-navyki>. – Дата обращения 25.10.2018.

264. Kazakhstan institute of skills development [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://kilc.edu.kz>. – Дата обращения 17.09.2024.

265. Азат Қазақ «Икемді дағдылардан игілік көп» [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://aikyn.kz/214676/ikemdi-dagdylardan-igilik-kor>. – Дата обращения 18.01.2023.

266. Бекболат, М. Икемді дағдылар – болашақ ақпараттық-коммуникациялық технологиялар мамандарының бәсекеге қабілеттілігін арттыру кепілі / М. Бекболат, К. Беркимбаев, Г. Ниязова // Ясауи университетінің хабаршысы. – 2022. – № 3. – Б. 141–153.

267. Более 700 медиков обучились мягким навыкам (soft skills) в ЦМТИС в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mtazho.qr-pib.kz/ru/p/24554>. – Дата обращения 27.04.2023.

268. Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования РК – АО «Национальный центр повышения квалификации “Өрлеу”» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ripkso.kz>. – Дата обращения 09.12.2021.

269. Танатова, А. Д. Роль системы повышения квалификации в развитии «soft skills» навыков руководителей организаций образования / А. Д. Танатова // Білім берудегі менеджмент. – 2019. – № 3. – Б. 5–10.

270. Amantay, Zh. A. Socio-pedagogical features of the formation of soft skills in the Republic of Kazakhstan / Zh. A. Amantay, D. S. Ermakov // Advances

in social science, education and humanities research. – 2021. – Vol. – 555. – P. 17–22.

271. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20.07.2022 г. № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>.

272. Акыбаева, Г. С. Компетентностная модель студента / выпускника высшей школы [Электронный ресурс] / Г. С. Акыбаева, Л. С. Сырымбетова, Б. А. Жетписбаева, А. Избасаров // Известия Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана. Серия : Педагогические науки. – 2023. – Т. 69. – № 2. – С. 14. – Режим доступа: <https://bulletin-pedagogical.ablaikhan.kz/index.php/j1/article/view/909>. – Дата обращения 18.07.2024.

273. Компетентностная модель выпускника университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://korkyt.edu.kz/files/documents/ModelRUS.pdf>. – Дата обращения 18.07.2024.

274. Модель выпускника «Astana IT University» [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://astanait.edu.kz/wp-content/uploads/2020/04/ru-graduate-model-itm.pdf>. – Дата обращения 18.07.2024.

275. Компетентностная модель выпускника вуза (Satbayev University) [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://official.satbayev.university/download/document/36451/Модель%20выпускника%208D07304%20Инженерные%20системы%20и%20сети%202022.pdf>. – Дата обращения 18.07.2024.

276. Модель выпускника бакалавриата Таразского государственного университета им. М. Х. Дулати [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dulaty.kz/ru/education/graduate-model-ru.html>. – Дата обращения 18.07.2024.

277. QS World University Rankings [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://www.qs.com/rankings-performance>. – Дата обращения 12.08.2024.

278. Компетентностная модель квалификации выпускника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kaznu.kz/ru/26394/page>. – Дата обращения 24.07.2024.

279. Модель выпускника Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилёва [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://enu.kz/v1/smartapi/serve?path=/general/files/9223c36e-6822-435e-b80a-49f7ac89b618.pdf>. – Дата обращения 18.07.2024.

280. Модель выпускника Abai University [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kaznpu.kz/ru/2676/page>. – Дата обращения 21.07.2024.

281. Типовые правила деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования (утверждены приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30.10.2018 г. № 595) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657>. – Дата обращения 09.07.2024.

282. Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28.03.2023 г. № 248) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/legalacts/details/P2300000248?lang=ru>. – Дата обращения 18.07.2024.

283. Зайцев, А. А. Анкетирование как метод педагогического исследования / А. А. Зайцев, В. С. Левин, А. Е. Баженов. – Москва : МГАФК, 2007. – 48 с.

284. Санатбай, П. А. Болашақ әлеуметтік педагогтерде soft skills дағдыларын дамытудың шарттары / П. А. Санатбай, Н. С. Әлқожаева, Қ. Қ. Шалғынбаева, М. Н. Атем // Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті хабаршы : Педагогикалық ғылымдар сериясы. – 2024. – № 1. – Б. 4–46.

285. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. –

Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 288 с.

286. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл; Эксмо, 2004. – 512 с.

287. Михеева, Г. А. Формирование системы межличностных отношений студентов / Г. А. Михеева // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. Аспирантские тетради. – 2008. – № 30. – С. 404–409.

289. Тарасенко, М. Л. О некоторых особенностях затрудненного общения в студенческой среде / М. Л. Тарасенко // VI Знаменские чтения : сборник тезисов окружной научно-практической конференции. – Сургут : СурГПУ, 2007. – С. 66–67.

290. Духновский, С. В. Карьерные предпочтения и профессионально-психологические типы студентов вузов / С. В. Духновский // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 20. – № 1. – С. 69–75.

291. Rubin, R. B. A longitudinal study of college students' communication competence / R. B. Rubin, E. E. Graham, J. T. Mignerey // Communication education. – 1990. – Vol. 39. – № 1. – P. 1–14.

292. Ericson, Ph. M. Two longitudinal studies of communication apprehension and its effects on college students' success / Ph. M. Ericson, J. W. Gardner // Communication quarterly. – 1992. – № 40. – № 2. – P. 127–137.

293. Singhal, A. Assertiveness as communication competence: a comparison of the communication styles of American and Japanese students / A. Singhal, M. Nagao // Asian journal of communication. – 1993. – Vol 3. – № 1. – P. 1–18.

294. Алмаши, С. И. Коммуникативная компетентность как составляющая готовности к педагогической инновационной деятельности / С. И. Алмаши // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 13–18.

295. Карпова, Е. В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Карпова Елена

Викторовна. – Ярославль, 2009. – 464 с.

296. Синявский, В. В. Методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / В. В. Синявский, Б. А. Федоришин // Практическая психодиагностика. Методики и тесты / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : БАХРАХ-М, 2001. – С. 581–583.

297. Бойко, В. В. Методика диагностики коммуникативной установки / В. В. Бойко // Практическая психодиагностика. Методики и тесты / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : БАХРАХ-М, 2001. – С. 298–311.

298. Ермаков, Д.С. Модель мягких навыков. Современное образование и soft skills / Д. С. Ермаков, Ж. А. Амантай // Образовательная политика. – 2021. – № 4. – С. 42–50.

299. Пилишвили, Т. С. Развитие гибких навыков студентов для формирования медиативной культуры международного университета / Т. С. Пилишвили, Д. С. Ермаков, Ж. А. Амантай // Актуальные вопросы буллинга: теория и практика : сборник материалов международной научно-практической конференции. – Астана : ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2024. – С. 16–21.

300. Достатняя, А. А. Роль тренинговых программ по развитию «гибких» навыков у иностранных студентов в российском вузе / А. А. Достатняя, Д. С. Ермаков, Ж. А. Амантай // Современные исследования и открытия. Научные чтения : сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения ученого, организатора и преподавателя К. Д. Курбанмагомедова. – Махачкала : Региональный нефтегазовый колледж, 2024. – С. 11–16.

301. Султанова, Т. А. Проектное обучение / Т. А. Султанова. – Оренбург : ОГУ, 2019. – 111 с.

302. Земляницына, Е. А. Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7. / Земляницына Екатерина Андреевна. – Нижний Новгород, 2025. – 265 с.

303. Качалова, Л. П. Образовательные технологии: дидактико-

лично ориентированный подход / Л. П. Качалова. – Шадринск : ШГПИ, 2002. – 23 с.

304. Мирошниченко, О. Н. Социальный проект как средство самореализации и приобщения молодежи к решению социальных проблем города / О. Н. Мирошниченко // Механизмы взаимодействия власти, бизнеса и общества в контексте реализации национальных проектов : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2020. – С. 125–128.

305. Волкова, Т. Г. Проектная деятельность как основа формирования soft skills / Т. Г. Волкова // Актуальные вопросы естествознания : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Иваново, 2019. – С. 282–286.

306. Шарапова, А. А. Развитие soft skills будущих инженеров-наставников в проектной деятельности (на примере реализации вузовского проекта «Наставничество студентов СибАДИ в проектной деятельности») / А. А. Шарапова, А. В. Горина // Архитектурно-строительный и дорожно-транспортный комплексы: проблемы, перспективы, инновации : сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Омск, 2021. – С. 855–860.

307. Ахмедова, А. Р. Социальная проектная деятельность студентов вузов как метод развития их soft skills / А. Р. Ахмедова, К. А. Великжанина, О. Н. Колесникова, Н. В. Кужим, А. Е. Трошина, Т. В. Чуканова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 4. С. – 48–50.

308. Hovland, C. I. Communication and persuasion / C. I. Hovland, I. L. Janis, H. H. Kelley. – New Haven, CT : Yale University Press, 1953. – 315 p.

309. Brown, J. The world café: shaping our futures through conversations that matter / J. Brown, D. Isaacs. – Oakland, CA : Berrett-Koehler Publishers, 2005. – 264 p.

310. Ермаков, Д. С. Применение фасилитационной методики «Мировое кафе» в образовании / Д. С. Ермаков, Ж. А. Амантай // Школьные технологии. – 2024. – № 5. – С. 27–34.



311. Габитов, Т. Х. Казахская культура: теория и история / Т. Х. Габитов. – Алматы : Лантар Трейд, 2020. – 351 с.
312. Рубаев, А. В. Россия и Казахстан: исторический опыт взаимоотношений и перспективы сотрудничества / А. В. Рубаев, О. А. Никонов // Свободная мысль. – 2021. – № 4. – С. 171–184.
313. Ростовская, Т. К. Мир ценностей молодого поколения россиян и казахстанцев / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев // Ценности и смыслы. – 2018. – № 1. – С. 78–89.
314. Бендас, Т. В. Россия и Казахстан: этнокультурные и гендерные различия / Т. В. Бендас // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2003. – № 7. – С. 4–7.
315. Назырова, Л. С. Особенности национальных стереотипов русских и казахов (на примере Республики Казахстан) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Назырова Лариса Сабировна. – Москва, 2001. – 236 с.
316. Zadanova, E. Ethnospecific perceptions of success: a socio-psychological analysis across Kazakh, American and Russian cultures / E. Zadanova, A. Fazylzhanova, D. Dyakov, G. Ayupova, B. Galiyeva // International journal of society, culture & language. – 2024. – Vol. 12. – № 3. – P. 120–136.
317. Шамионов, Р. М. Ценности и отношение к этнической культуре и традициям как предикторы субъективного благополучия русских и казахов / Р. М. Шамионов, Н. Ж. Султаниязова // Российский психологический журнал. – 2018. – Т. 15. – № 1. – С. 157–186.
318. Янчикова, М. Психологические особенности эмоционального интеллекта у студентов российских и казахстанских вузов / М. Янчикова, Ж. Амантай, Д. С. Ермаков // Психология в трансформирующемся мире: проблемы, решения, международный опыт : материалы Международной научно-практической конференции. – Фергана : ФерГУ, 2025. – С. 492–497.
319. Афанасьева, А. Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля / А. Б. Афанасьева. – Санкт-Петербург : СПбГУТД, 2014. – 188 с.

320. Ержанов, М. Е. Развитие этнокультурного образования в Казахстане: теоретические основы и практика : дис. ... д-р пед. наук: 13.00.05 / Ержанов Махамбет Ержанович. – Москва, 1999. – 429 с.

321. Чердымова, Е. И. Синдром эмоционального выгорания специалиста / Е. И. Чердымова, Е. Л. Чернышова, В. Я. Мачнев. – Самара : СамГУ, 2019. – 124 с.

## Список иллюстративного материала

Таблица 1 – Сравнительная характеристика факторов формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан.....	86
Таблица 2 – Осведомлённость о «гибких» навыках и источники информации.....	94
Таблица 3 – Оценка необходимости формирования «гибких» навыков (балл).....	95
Таблица 4 – Оценка степени формирования «гибких» навыков.....	97
Таблица 5 – Оценка эффективности способов, форм формирования «гибких» навыков (балл) .....	100
Таблица 6 – Наличие у преподавателей учебно-методических материалов для формирования «гибких» навыков у студентов и источники их получения (%).....	101
Таблица 7 – Степень методических затруднений преподавателей в работе по формированию «гибких» навыков у студентов (балл) .....	102
Таблица 8 – Желание преподавателей повысить квалификацию в области формирования «гибких» навыков (%).....	103
Рисунок 1 – Коммуникативные склонности студентов (констатирующий этап).....	109
Рисунок 2 – Организаторские склонности студентов (констатирующий этап).....	110
Рисунок 3 – Коммуникативные установки студентов (констатирующий этап).....	110
Таблица 9 – Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента.....	111
Рисунок 4 – Коммуникативные склонности студентов (формирующий этап).....	125

Рисунок 5 – Организаторские склонности студентов (формирующий этап).....	126
Рисунок 6 – Коммуникативные установки студентов (формирующий этап).....	127
Таблица 10 – Итоговые результаты педагогического эксперимента.....	128

## Приложения

### Приложение А

#### Авторская модель «гибких» навыков

<b>Группа «гибких» навыков</b>	<b>«Гибкий» навык</b>	<b>Характеристика</b>
1) Когнитивные навыки	Креативность	генерирование новых, оригинальных, творческих идей
	Критическое мышление	анализ достоверности информации, выявление причинно-следственных связей, формирование аргументированных выводов
	Переключение с одной задачи на другую	перенос фокуса внимания между разными видами деятельности без потери эффективности
	Переучивание	освоение новых знаний и способов деятельности, заменяя устаревшие
	Принятие решений	выбора оптимального варианта действий на основе анализа данных и прогнозирования последствий
	Решение сложных, комплексных задач	выбор рационального способа действий в условиях разнопланового, многоаспектного взаимодействия факторов
	Формирование собственного мнения	формулирование независимых суждений на основе личных убеждений, не полагаясь на стереотипы
2) Коммуникативные навыки	Ведение переговоров	достижение взаимовыгодных договоренностей через диалог и поиск компромиссов
	Клиентоориентированность	понимание потребностей пользователя и построение взаимодействия с фокусом на его интересах
	Коммуникация	выражение и восприятие мыслей в устной и письменной формах с учётом контекста и аудитории
	Кооперация	совместная работа в команде для достижения общих целей с распределением ролей и обязанностей
	Координация	организация взаимодействия между участниками группы для синхронизации процессов
	Мотивирование, обучение и развитие других	побуждение к действиям, вдохновение коллег на освоение новых компетенций, профессиональный и личностный рост

	Управление людьми	руководство командой с учётом индивидуальных особенностей для повышения эффективности работы
3) Эмоционально-волевые навыки	Адекватное восприятие критики	конструктивное реагирование на замечания, использование их для самосовершенствования
	Принятие риска	готовность к осознанным действиям с учётом вероятного характера желательных и нежелательных событий
	Работа в условиях неопределённости	сохранение продуктивности и ясности мышления при недостатке информации или изменяющихся обстоятельствах
	Социальная ответственность	осознание влияния своих действий на общество и окружающую среду
	Управление временем	планирование и рациональное распределение временных ресурсов для повышения продуктивности
	Управление ресурсами	рациональное использование материальных, финансовых, человеческих и иных активов
	Управление стрессом	контроль эмоционального состояния в напряженных ситуациях для сохранения работоспособности
	Эмоциональный интеллект	распознавание своих и чужих эмоций, эмпатия, их использование для улучшения взаимодействия

**Анкета**  
**«Гибкие» навыки (soft skills)»**  
**для студентов и преподавателей вузов**

«Гибкие» навыки (англ. *soft skills*) обеспечивают эффективность и успешность деятельности вне зависимости от её предметного, специфического профессионального содержания. Просим Вас ответить на вопросы анкеты – отметить ☒ нужный вариант из предложенных или вписать свой ответ.

*Фамилию, имя, отчество указывать не нужно*

**1. Были ли Вы знакомы с понятием «гибкие» навыки (soft skills) ранее?**

☐ да

☐ нет

*Если да, то откуда Вы узнали об этом?*

☐ из официальных документов

☐ от администрации, руководства университета

☐ от коллег

☐ на курсах повышения квалификации

☐ из педагогических изданий

☐ из средств массовой информации

иное (напишите) \_\_\_\_\_

**2. Как Вы оцениваете необходимость формирования «гибких» навыков обучающихся на различных уровнях и ступенях образования?**

	необходи мо всем	необходимо отдельным категориям обучающихся (одарённые, дезадаптивные и т.п.)	необходимо отдельным конкретным обучающимся (по запросу)	нет необходи мости	затрудня юсь ответить
дошкольное образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
начальное общее образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
основное общее образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
среднее общее образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
дополнительное образование детей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
среднее профессиональное образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
высшее образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
дополнительное профессиональное образование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Почему?* (напишите) \_\_\_\_\_

**3. В какой мере на сегодняшний день (реально) основные «гибкие» навыки формируются у обучающихся в Вашей образовательной организации? Укажите также Ваши пожелания по их формированию.**

Реально			«Гибкие» навыки	Желательно		
глубоко	отчасти	специальн о не формиру ются		глубоко	отчасти	специальн о не форми ровать
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Адекватное восприятие критики	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ведение переговоров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Клиентоориентированность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Переключение с одной задачи на другую	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Коммуникация (общение)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Кооперация (сотрудничество)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Координация (согласование действий)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Креативность (творчество)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Критическое мышление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Мотивирование, обучение и развитие других	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Переучивание (способность «забывать», отказываться от изученного ранее)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Принятие решений	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Принятие риска	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Работа в условиях неопределённости	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Решение сложных, комплексных задач	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Социальная ответственность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Управление временем (тайм-менеджмент)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Управление людьми	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Управление ресурсами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Управление стрессом	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Формирование собственного мнения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Эмоциональный интеллект (распознавание своих и чужих эмоций, управление ими)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	иное ( <i>напишите</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. Оцените эффективность форм, способов обучения, в которых может быть реализовано формирование «гибких» навыков.**

	совсем не эффективн о	мало эффективн о	весьма эффективн о	очень эффекти вно	наиболее эффекти вно
конкурсы, олимпиады	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
мультимедийное обучение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
отдельные (специальные) дисциплины / предметы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
отдельные задания в разных дисциплинах	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
отдельные темы / модули в разных дисциплинах	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
практики	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
тестирование	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
тренинги, игры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
учебные проекты	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
электронное, виртуальное обучение	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
иное ( <i>напишите</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. Имеете ли Вы необходимые учебно-методические материалы для формирования «гибких» навыков у обучающихся?**

☐ да ☐ нет ☐ затрудняюсь ответить

**Если да, то каким образом Вы получили данные материалы?**

- ☐ приобретены учебно-методические пособия, подготовленные издательством  
☐ материалы опубликованы в методическом журнале, сборнике, газете, Интернет  
☐ использованы ранее изданные пособия (научно-популярные книги, книги для чтения и т.п.)  
☐ материалы разработаны коллегами  
☐ материалы разработаны самостоятельно  
иное (*напишите*) \_\_\_\_\_

**6. Достаточно ли имеющейся у Вас методической подготовки для работы по формированию «гибких» навыков у обучающихся?**

☐ да ☐ нет ☐ затрудняюсь ответить

**Оцените степень методических затруднений в своей работе.**

	не вызывает затруднений	некоторые затруднения	существенные затруднения	затрудняюсь ответить
понимание сущности «гибких» навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
определение приоритетности тех или иных «гибких» навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
разъяснение обучающимся сущности гибких навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
определение целей по развитию «гибких» навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
подбор учебных заданий на развитие «гибких» навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
разработка собственных учебных заданий на развитие «гибких» навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
определение эффективных методов обучения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
определение эффективных форм обучения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



диагностика уровня сформированности «гибких» навыков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
иное (напишите)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**7. Хотели бы Вы повысить свою квалификацию в области формирования «гибких» навыков?**

☐ да

☐ нет

☐ затрудняюсь ответить

**Если да, то в каких формах:**

☐ тематические курсы повышения квалификации

☐ семинары, конференции

☐ самостоятельное изучение научно-методической литературы

☐ обмен опытом с коллегами, посещение открытых занятий, мастер-классов

☐ иное (напишите) \_\_\_\_\_

**Место работы / учёбы:** \_\_\_\_\_ **Должность:** \_\_\_\_\_

**Образование, учёная степень:** ☐ бакалавриат ☐ специалитет ☐ магистратура ☐ аспирантура  
☐ кандидат наук ☐ доктор наук

**Область образования:** ☐ Науки об обществе ☐ Искусство и культура ☐ Гуманитарные науки

☐ Математические, компьютерные и естественные науки ☐ Инженерное дело, технологии и технические науки

☐ Образование и педагогические науки ☐ Здравоохранение и медицина ☐ Сельское хозяйство

**Пол:** ☐ мужской ☐ женский **Возраст (лет):** \_\_\_\_\_ **Педагогический стаж (лет):** \_\_\_\_\_

**Гражданство (страна):** \_\_\_\_\_

Спасибо!