

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО «Московский
государственный
лингвистический университет»,
кандидат филологических
наук, профессор



И.А.Краева

«26» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» на диссертацию Уксусникова Петра Борисовича «Геополитическое лидерство в условиях трансформации мировой политики: стратегии США и Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование П.Б. Уксусникова посвящено одной из наиболее острых и значимых проблем современной политической науки – трансформации института глобального лидерства в условиях кризиса либерального миропорядка и обострения стратегического соперничества между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой.

Актуальность темы не вызывает сомнений и обусловлена несколькими факторами. Во-первых, мир переживает фундаментальную перестройку системы международных отношений: происходит переход от американоцентричной модели к полицентричному устройству, что сопровождается нарастанием турбулентности и геополитической

неопределенности. Во-вторых, достигнутый в последние годы паритет в экономическом развитии США и КНР, а также технологическая гонка (особенно в сфере искусственного интеллекта и редкоземельных металлов) требуют глубокого осмысления стратегических подходов двух держав к завоеванию и удержанию лидерства. В-третьих, заявленная автором дата подготовки работы (2026 г.) позволяет рассматривать её как «форсайт-исследование», моделирующее контуры возможного мироустройства в среднесрочной перспективе.

Выбор объекта и предмета исследования представляется обоснованным. Автор сосредоточивает внимание не на конъюнктурных изменениях тактики, а на глубинных концептуальных основаниях политики Вашингтона и Пекина. Своевременным является обращение диссертанта к проблеме редкоземельных металлов как нового геополитического ресурса, что выводит анализ из плоскости традиционной торговой войны на уровень стратегического ресурсного противостояния.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационной работы П.Б. Укусникова не вызывает сомнений и заключается в ряде содержательных приращений научного знания.

1. Авторская концептуализация «глобального лидерства». Диссертант убедительно разграничивает понятия «лидерство», «гегемония», «господство» и «доминирование». В отличие от значительной части существующих работ, где данные термины употребляются как синонимичные, П.Б. Укусников доказывает, что лидерство (в отличие от гегемонии) основано на добровольном признании, способности вдохновлять и предлагать привлекательную перспективу. Новизна подхода состоит в обосновании парадокса современного этапа: США стремятся сохранить лидерство, но устраняются от решения глобальных проблем; Китай

претендует на глобальный статус, но не готов принимать на себя полноценную ответственность за мировое развитие (положение 3, выносимое на защиту).

2. Выявление преемственности и специфики национальных школ. Автором впервые в отечественной науке проведен компаративный анализ эволюции американского мессианства и китайской школы «морального реализма» (Ян Сюэтун) как альтернативных теоретических платформ обоснования лидерства. Диссертант убедительно доказывает, что китайская школа ТМО сегодня является не просто рецепцией западных концепций, но амбициозным проектом по созданию интеллектуальной альтернативы западной парадигме, что предполагает трансформацию, а не интеграцию в существующий мировой порядок (положения 3, 4, 7).

3. Моделирование факторов глобального лидерства. В работе предложена оригинальная теоретическая модель, в которой факторы разделены на основные (эффективное национальное лидерство + ориентация на технологический прорыв) и добавочные (культурно-цивилизационные, идеологические). Обоснован вывод, что идея «избранности» (мессианство) не способствует закреплению лидерства, а, напротив, приводит к скатыванию в гегемонизм. Это положение принципиально отличается от доминирующей в западной историографии линии, отождествляющей американскую исключительность с естественным правом на лидерство.

4. Новизна эмпирической базы и источников. В научный оборот введен широкий пласт китайских концептуальных документов и академических дискуссий («Тянься» Чжао Тиняна, «релейшеннизм» Цинь Яцина, «моральный реализм» Ян Сюэтун), которые редко становятся предметом детального анализа в российской политической науке в контексте проблемы глобального лидерства. Особого внимания заслуживает анализ дискуссий между шанхайской и пекинской школами международных отношений.

5. Выявление роли редкоземельных металлов. В отличие от большинства исследований, рассматривающих ресурсный фактор в контексте

экономической конъюнктуры, диссертант доказывает, что контроль над редкоземельными металлами становится для Китая инструментом геополитического давления и утверждения технологического суверенитета, а для США – зоной критической уязвимости.

Значимость для науки и практики полученных результатов

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие теории международных отношений и политической науки в целом. Автор органично сочетает неореалистическую парадигму (теория гегемонической стабильности, баланса сил) с элементами цивилизационного и конструктивистского подходов. Предложенная трактовка лидерства как социального явления, описывающего иерархические отношения между государственными и негосударственными акторами, создает методологическую основу для дальнейших исследований трансформации института лидерства в условиях становления полицентричного миропорядка.

Особую значимость представляет проведенный автором анализ «агент-структурной» проблемы применительно к глобальному лидерству. Рассмотрение США и Китая попеременно в качестве агента и структуры позволяет объяснить как инерционность существующего миропорядка, так и потенциал его трансформации.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть востребованы Министерством иностранных дел Российской Федерации, Администрацией Президента, профильными комитетами Федерального Собрания при выработке внешнеполитической стратегии РФ в отношениях с США и КНР. Выводы о механизмах экономического давления, роли долларовой зависимости Китая, а также об ограничениях китайской модели лидерства позволяют объективно оценить перспективы российско-китайского стратегического партнерства и пределы совпадения интересов сторон в рамках БРИКС+.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов по мировой политике, международным отношениям,

геополитике, а также в рамках спецкурсов по стратегиям глобального лидерства и теории международных отношений.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

1. Результаты сравнительного анализа стратегий США и Китая целесообразно использовать в прогностической деятельности МИД России и научно-исследовательских институтов (ИМЭМО РАН, ИСКРАН, ИКСА РАН) при моделировании сценариев развития двусторонних отношений США-КНР и их влияния на глобальную стабильность.

2. Выводы диссертации о сохраняющейся зависимости Китая от долларовой системы и ограниченном потенциале дедолларизации в рамках БРИКС+ (несмотря на декларируемые цели) должны быть учтены при разработке экономической стратегии России на азиатском направлении и выборе валютных приоритетов в двусторонних расчетах.

3. Концептуальные положения о различиях в понимании лидерства США (мессианство, силовое доминирование) и Китая (экономическое развитие, «моральный авторитет») могут быть включены в аналитические записки для государственных органов с целью корректировки восприятия китайской инициативы «Пояс и путь» и американской Индо-Тихоокеанской стратегии.

4. Разработанная автором теоретическая модель факторов глобального лидерства (базовые и добавочные компоненты) может быть использована при разработке индексов и рейтинговых оценок внешнеполитического потенциала государств.

Замечания по работе

При общей высокой оценке диссертационного исследования представляется необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий, не снижающих общей научной ценности работы.

1. **Вопрос о методологической стройности.** Диссертант декларирует опору на неореалистический подход, что в целом соответствует

заявленной проблематике. Однако активное использование цивилизационного подхода (гл. 1.3) и конструктивистской «агент-структурной» схемы А. Вендта (гл. 2.1) создает определенную эклектику. Автор не всегда четко обозначает границы применимости каждого из подходов. Например, остается не до конца ясным, каким образом цивилизационная идентичность (конфуцианство, «американская исключительность») соотносится с жесткой логикой баланса сил, на которой настаивает неореализм.

2. Гипотетичность выводов о неготовности США и Китая к глобальной ответственности. Положение 3, выносимое на защиту, содержит тезис о том, что США «устраняются от решения глобальных проблем», а Китай «не готов брать на себя ответственность». Этот вывод представляется излишне категоричным. Во-первых, США остаются крупнейшим донором международной помощи (включая климатические проекты и здравоохранение). Во-вторых, Китай в рамках инициативы «Пояс и путь» и GSI (Инициатива глобальной безопасности) активно позиционирует себя как ответственного лидера, предлагающего конкретные решения (инфраструктура, урегулирование конфликтов на Ближнем Востоке). Автору следовало бы либо смягчить формулировку, либо привести более веские доказательства «устранения».

3. Недостаточное внимание к фактору Европейского Союза. В работе справедливо отмечается биполярный характер текущего соперничества. Однако в условиях трансформации мировой политики ЕС остается вторым по величине рынком и третьим центром силы. Анализ стратегий США и Китая в отрыве от их взаимодействия с Европой (торговая война США-ЕС, политика Китая по «разделению» Запада) выглядит неполным. Включение европейского измерения могло бы существенно обогатить выводы о степени устойчивости западного альянса под американским лидерством.

4. Технические погрешности оформления. В тексте диссертации встречаются фрагменты с нарушенным кодированием символов (например,

стр. 32, 65, 82, 92, 108, 116, 128, 131, 133), что затрудняет чтение и создает впечатление технической незавершенности работы. В библиографическом списке присутствуют дублирующиеся позиции (№103 и №178), а также ссылки на устаревшие интернет-ресурсы с нарушенной актуальностью адресации.

5. **Дискуссионность трактовки «китайской мечты».** Автор, вслед за китайскими исследователями (Ван Ивэй, Тавровский), рассматривает «китайскую мечту» как триединство «китайский Китай – азиатский Китай – глобальный Китай». Однако в работе слабо отрефлексирована проблема: является ли «китайская мечта» открытой, инклюзивной концепцией, предлагаемой миру, или же это исключительно инструмент внутренней мобилизации нации, внешнеполитическое измерение которого вторично. Этот вопрос остается открытым для дальнейшей научной дискуссии.

Высказанные замечания носят дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

Заключение

Диссертационное исследование Уксусникова Петра Борисовича на тему «Геополитическое лидерство в условиях трансформации мировой политики: стратегии США и Китая» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи – выявления специфики, эволюции и инструментального наполнения стратегий глобального лидерства США и КНР в условиях полицентричной трансформации мирового порядка. Полученные автором результаты имеют существенное значение для развития теории международных отношений, политической науки и практики внешнеполитического прогнозирования.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении

высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор – Укусников Петр Борисович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, Кашириной Татьяной Владиславовной, заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» «12» февраля 2026 г., протокол № 2.

Заведующая кафедрой международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», доктор исторических наук, профессор



Т.В. Каширина

119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1
Тел.: 8-499-245-06-12 (отдел документационного обеспечения)
8-499-245-30-02 (ректорат)
8-495-637-55-97 (приемная комиссия)
info@linguanet.ru
rectorat@linguanet.ru

