

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры, профессора Вавилонской Татьяны Владимировны
на диссертацию **Гарькина Игоря Николаевича**

«Реставрационно-реконструктивные методы устойчивого развития исторических поселений», представленную на соискание учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на кафедре «Конструктивно-дизайнерское проектирование» Института дизайна и пространственных искусств.

На рассмотрение были представлены следующие материалы:

- диссертационное исследование в виде одного тома объёмом 470 страниц, включающего введение, шесть глав, заключение, список использованных источников из 301 наименования и два приложения с перечнем объектов, на примере которых проводилось исследование, терминологическим словарём и актами о внедрении результатов исследования;

- автореферат докторской диссертации на 33 страницах.

Детальное ознакомление с представленными на отзыв материалами позволило установить следующее.

1. Актуальность избранной темы

Исследование архитектурного наследия в ракурсе устойчивого развития исторических поселений соответствует современной парадигме, обозначившей переход от сохранения единичных объектов к регенерации исторической среды, культивированию «памяти места» и локальной идентичности городских пространств. В этой связи диссертационное исследование Гарькина И.Н. представляется крайне актуальным. С позиций современной архитектурной науки автор подходит к формированию методологического аппарата устойчивого развития исторических поселений, раскрывает зависимость между реставрационными процессами на объектах культурного наследия и работами по

созданию комфортной городской среды. В этой связи потенциал культурного наследия рассматривается не как невозобновляемый ресурс, а как аттрактор различных городских активностей, основа воспроизводства исторической среды по предложенным автором сценариям и стратегиям.

В определении **предмета, объекта и границ** исследования выявлена научно-практическая направленность работы, которая подтверждается математическим аппаратом и прикладными исследованиями шестой главы, а также перечнем объектов архитектурного наследия, с которыми автор работал на практике. При поставленных автором задачах **цель** исследования, заключающаяся в разработке методологических основ реставрационных и реконструкционных преобразований (далее РРП) исторических поселений можно считать достигнутой.

2. Структура и содержание работы

Структура диссертации, состоящей из введения, шести глав и заключения позволяет понять логику ведения исследовательского процесса автора.

Во введении раскрыты актуальность, степень разработанности темы, научная гипотеза, связь работы с программами, планами, темами, цель и задачи, объект, предмет, область, методика, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, обоснованность и достоверность выводов, положения, выносимые на защиту, личный вклад автора, научные результаты, структура и объем работы. Диссертация имеет широкую географию привлекаемого и анализируемого материала, что делает её выводы убедительными.

Первая глава – аналитическая, в ней рассмотрены и систематизированы теория и практика реставрации и реконструкции на объектном уровне, уровне исторических районов и исторических поселений, выявлен комплекс проблем, выделено четыре уровня реконструктивно-реставрационных преобразований (градостроительный, объемно-пространственный, функциональный и социально-экономический). Отмечается, что за рубежом в исторических поселениях

наблюдается преимущественно инфраструктурное развитие, в нашей стране – жилищное.

Вторая глава – методическая, она посвящена различным методам исследования объектов культурного наследия, которые используются на разных этапах: подготовительном, аналитическом, историческом, синтезирующем и результирующем. Предложены методы выявления «генетического кода» города и определения степени разрушения наследия. Представляет интерес положение о «детекторах» РРП и их взаимосвязях. Предложен комплекс методов РРП, получивший название «4С» (4 уровня исследования, 4 степени ценности, 4 степени сохранности, 4 степени трансформации), из них степени ценности и сохранности определяют выбор методов РРП.

Третья глава – прогнозная, она раскрывает перспективные направления развития методики сохранения объектов культурного наследия, которые сводятся к ряду принципиальных подходов: контекстуальный, аттрактивный и мультикомфортный. Разработаны методики оценки «устойчивости» исторического контекста и формирования аттрактивной среды, выделены критерии аттрактивности и мультикомфортности.

Четвертая глава – теоретическая, она посвящена моделированию процессов реставрационно-реконструктивных преобразований, разработаны стратегическая и методологическая модели РРП. Выделены активаторы преобразований, предложена методика выбора сценариев развития исторической среды в зависимости от привлекательности территории, определяемой путем балльной оценки. Систематизированы методы реставрационно-реконструктивных трансформаций (РРТ), которые подразделяются на сохраняющие, социально-функциональные, стимулирующие и созидающие.

Пятая глава – концептуальная, в ней делается логическое обобщение по выявленным для разных уровней исследования принципам и приёмам, рассматриваются различные концептуальные решения по сохранению культурного наследия в исторических поселениях, апробированные на конкретных объектах и демонстрирующие область практического применения комплекса

методов «4С». Определяются допустимые степени вмешательства в зависимости от ценности и состояния объектов и территорий, приемы их функционального наполнения и адаптации к современным требованиям, предъявляемым к качеству жизни.

Шестая глава – *прикладная*, в ней на конкретных примерах раскрыты современные методы диагностики и оценки состояния памятников архитектуры как единой динамической системы, в которой деформации и повреждения одного элемента влияют на работу всей конструкции. Разрабатываются прогнозные модели, позволяющие оценивать динамику развития дефектов и деформаций во времени. В целях планирования ремонтно-реставрационных работ предложены расчёты остаточного ресурса несущих элементов исторических зданий. Они могут использоваться на этапе предпроектного обследования и определяют выбор сохраняющих или преобразующих методов РРП в контексте предложенного автором комплекса «4С».

В заключении подведены итоги выполненного исследования, отражены его основные результаты.

3. Научная новизна исследования и полученных результатов

заключается в том, что автором впервые разработаны теоретические основы интегральной методологии восстановительно-реконструктивных преобразований (ВРП) исторических поселений, опирающаяся на принципы устойчивого развития и обеспечивающая связность и согласование реставрационных и реконструктивных подходов в условиях неоднородности исторической среды, в том числе:

- предложен новый кумулятивный подход к реставрационным и реконструктивным преобразованиям исторических поселений;
- пополнен терминологический аппарат кумулятивных исследований исторических поселений понятиями «реставрационно-реконструктивная трансформация» (РРТ), «восстановительно-реконструктивные преобразования» (ВРП); мульти-комфортная историческая архитектурная среда»;

- предложен комплекс методов ВРП «4С», позволяющий увязать системные уровни, степени ценности, сохранности, трансформации и соответствующие им методы реставрации и реконструкции;
- разработаны методы определения «культурного кода», привлекательного раскрытия, степеней ценности и сохранности исторического поселения;
- предложена стратегическая модель ВРП исторических поселений, обладающая экологической, историко-культурной, инфраструктурной, социальной и экономической составляющими;
- определены ключевые сценарии развития исторических поселений («зеленый город», «культурный кластер», «туристический хаб», «мульти-комфортный город», «креативная экономика» и др.);
- сформулированы общие принципы ВРП («кумулятивное развитие»; «контекстуальное дополнение»; «привлекательное пространственное раскрытие», «мульти-комфортность»); а также принципы ВРП для разных уровней системы: градостроительный принцип «планировки и объемно-пространственной целостности»; объемный принцип «соответствия»; функциональный принцип «полифункциональности и рекомбинации функций»; социально-экономический принцип «прозрачности».

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена:

- изучением теории и проектной практики реставрационно-реконструктивных преобразований объектов культурного наследия и исторических поселений в целом;
- использованием аналитических, классификационных методов и методов моделирования, позволивших обобщить и систематизировать источниковедческую базу исследования;
- применением математических методов расчёта технического состояния объектов культурного наследия и балльной оценки привлекательности территорий;

- практической апробацией и внедрением результатов исследования в экспериментальном и реальном проектировании, проводимых автором с использованием материалов диссертационного исследования в период с 2020 по 2025 гг. по 43 объектам культурного наследия г. Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Республики Татарстан, Пензенской, Ульяновской, Самарской и др. областей РФ.

5. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается:

- ссылками на достаточное количество российских и зарубежных источников, в том числе электронных, содержащих 301 наименование;
- сопоставление полученных результатов с фундаментальными исследованиями по теории реставрации, архитектуры и градостроительства, данными социологических исследований городской среды, ее качества, эстетики, характера эмоционального воздействия на человека;
- апробацией основных положений исследования в рамках научно-проектной деятельности автора, что подтверждается актами о внедрении его результатов в деятельность Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия и ГБУ «Центра культурного наследия Татарстана»;
- использованием сертифицированной базы испытательных приборов, механизмов и программ ЭВМ для выполнения прикладных исследований, из которых 12 являются зарегистрированными автором.

Основные положения работы в достаточной мере раскрыты в 87 трудах автора по теме диссертационного исследования, в том числе в 35 публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ, 2 статьях в изданиях, индексируемых в международных базах SCOPUS/ Web of Science и 2 монографиях.

6. Значимость для науки полученных автором результатов состоит в:

- пополнении терминологического аппарата, используемого при изучении объектов архитектурного наследия во взаимосвязи с историческим контекстом;
- развитии теоретических основ методологии сохранения объектов культурного наследия, направленной на воспроизводство исторической среды поселений;
- предложенном автором комплексе методов реставрационно-реконструктивных преобразований «4С», позволившем увязать уровни исследования со степенью ценности, сохранности и трансформации исторической среды;
- разработке новых методов выявления «генетического кода» города и оценки степени утраты (деградации) объектов культурного наследия;
- структурировании по уровням исследования принципов и приёмов ВРП, и стратегическом моделировании комплексного процесса восстановительно-реконструктивных преобразований (ВРП).

7. Значимость для практики полученных автором результатов

Выводы и рекомендации соискателя могут быть использованы при:

- формировании концепций и программ устойчивого развития исторических поселений (далее ИП), в мастерпланировании, при разработке проектов зон охраны и требований к градостроительным регламентам ИП;
- выполнении научно-исследовательских и научно-проектных работ по сохранению объектов культурного наследия, регенерации и реновации исторической среды;
- осуществлении деятельности государственных органов охраны культурного наследия и органов градостроительной деятельности;
- для подготовки публикаций и научно-методического обеспечения образовательного процесса по направлению подготовки «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», «Архитектура» и «Градостроительство».

8. Оценка автореферата диссертации

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, основную суть проведенного исследования, полученных выводов и рекомендаций.

9. Замечания по диссертационному исследованию

К диссертации И.Н. Гарькина имеется ряд *замечаний*, не снижающих общий безусловно высокий уровень проведенного докторского исследования:

1. В источниковедческой базе отсутствуют ссылки на док. арх. Попову Н.А., докторское диссертационное исследование которой на региональных примерах раскрывает методы работы с объектами культурного наследия. Имеются неточности в написании фамилий учёных (например, «В. Глазичев», правильно В. Глазычев), а также в написании отдельных терминов, например, вместо употребляемого автором термина «консервирование» (стр.17, 271) было бы более корректно использовать устоявшийся термин «консервация». В профессиональной среде можно считать устоявшимся термин «скрытая реконструкция» (А.С. Щенков и др.), который использует автор, но то, что подразумевает автор под «скрытой реставрацией» (стр.317 диссертации и стр.19 автореферата), требует дополнительных обоснований.

2. Имеются определенные сложности в различном прочтении аббревиатур, используемых автором в зависимости от контекста. Так, во введении в диссертации на стр. 9 аббревиатура ВРП означает восстановительно-реконструктивные преобразования, а на стр. 12 ВРП – это визуально-регенеративный потенциал исторического центра. Термин «реставрационно-реконструктивные трансформации» (РРТ), который автор использует в позитивном контексте по тексту и в наименовании 2, 4, 5 глав диссертации, в работах других учёных часто имеет негативный подтекст, поэтому лучше было бы его заменить на «реставрационно-реконструктивные преобразования», тем более, что данная интерпретация в диссертации также встречается. Кроме того, можно было бы дополнить текст диссертации списком сокращений.

Следует отметить, что указанные замечания и неточности редакционного характера не снижают научной и практической ценности проведенного исследования, а полученные результаты свидетельствуют о высоком научном потенциале автора работы, реализованном в данном исследовании.

Мнение о научной работе в целом

Исследование имеет широкий охват рассматриваемых автором аспектов проблемы от объектного до пространственного уровней, достаточную степень обоснованности и убедительности полученных результатов, логичную и ясную структуру, теоретическую и в то же время практическую направленность. Проведенное автором системное исследование реставрационно-реконструктивных методов устойчивого развития исторических поселений обладает высокой научной ценностью. Диссертация соответствует современному уровню научных исследований, представляет собой целостную, законченную **научно-квалификационную работу**, в которой содержится решение важной для современной архитектурной науки **проблемы** разработки теоретических основ интегральной методологии восстановительно-реконструктивных преобразований (ВРП) исторических поселений, опирающейся на принципы устойчивого развития и обеспечивающей связность и согласование реставрационных и реконструктивных подходов в условиях неоднородности исторической среды.

Заключение

По результатам рассмотрения представленных диссертации и автореферата Гарькина И.Н., был сделан вывод о том, что диссертационная работа «Реставрационно-реконструктивные методы устойчивого развития исторических поселений», по актуальности, содержанию, полноте поставленных и решённых задач, совокупности новых, в полной мере аргументированных, научных результатов, полностью соответствует требованиям п.2.1. раздела II «Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН протоколом №УС-1 от 22.01.2024 г. Автор диссертации Гарькин Игорь Николаевич достоин присуждения ему учёной степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент

заведующая кафедрой реконструкции и
реставрации архитектурного наследия
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет»,
доктор архитектуры, профессор,
советник РААСН, почетный работник
сферы образования РФ

Вавилонская Татьяна Владимировна

« 19 » августа 2026 г.



Сведения об оппоненте:

Вавилонская Татьяна Владимировна – доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»
Академия строительства и архитектуры
Россия, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244,
тел./факс: (846) 340-02-36, e-mail: baranova1968@mail.ru