

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чубарова Николая Александровича
«Феномен цифрового неравенства: социально-философский анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия

Диссертация Н.А. Чубарова посвящена социально-философскому анализу феномена цифрового неравенства как следствия глобальной цифровой трансформации. Автор исследует концепты собственности, справедливости и цифровизации в контексте анализа цифрового неравенства как социально-философского феномена. Он рассматривает концепции справедливости и собственности в цифровую эпоху, а также такие концепты, как «цифровой габитус», «цифровое поле» и «цифровое общество». На основе оригинальной концепции цифрового блага, опирающейся на идеи П. Бурдьё, автор предлагает основные типологии цифровых благ.

Научная новизна работы заключается в формулировании принципов анализа справедливости и собственности в цифровом обществе, а также в классификации видов цифрового неравенства. Предлагается концепция цифрового блага и способов его обмена, а также определяется роль социальной философии в изучении цифрового неравенства. Результатом работы являются рекомендации по преодолению цифрового неравенства.

Представленная Н.А. Чубаровым работа является самостоятельным, завершённым исследованием актуальной научной проблемы. Цели и задачи исследования в работе конкретно поставлены и в целом достигнуты: автором разработана оригинальная социально-философская модель анализа цифрового неравенства.

Сформулированные в диссертации выводы и положения обоснованы и обстоятельно аргументированы исследованием обширного круга отечественной и зарубежной литературы, достоверность выводов подтверждена использованием современной философской и общенаучной методологии.

Ключевой момент работы – интерпретация цифрового неравенства как системной формы социальной асимметрии, требующей исследования именно с социально-философской точки зрения. В этом контексте чрезвычайно важен вывод автора о необходимости адаптации классических экономико-статистических инструментов (таких, как индекс Джини, коэффициент фондов, децильный коэффициент и др.) к качественному анализу, позволяющей разработать критерии оценки цифрового неравенства, релевантные современным социотехническим реалиям.

В работе показано, что социально-философский анализ выполняет три ключевые функции в исследовании цифрового неравенства: демаркационную, эвристическую и аксиологическую. Автор делает совершенно обоснованный вывод о том, что реализация этих функций способствует преодолению редукционизма в междисциплинарных исследованиях, где доминируют технократические и экономические подходы, игнорирующие ценностно-смысловое измерение цифровизации.

Социально-философское осмысление проблематики цифрового неравенства также значимо с точки зрения необходимой междисциплинарной интеграции, поскольку в большей части работ прикладного и теоретического характера, посвященных данной теме, преобладают узкодисциплинарные подходы.

Следует отметить, что предложенный в диссертационной работе подход является не только теоретически ценным, но и практически полезным и может найти применение как при разработке программ новых учебных курсов и модулей, так и для актуализации в современном контексте цифровизации таких курсов, как «Социальная философия», «Социальная эпистемология», «Цифровая гуманитаристика», а также магистерских программ по публичной политике и управлению.

Вместе с тем, к работе имеется замечание. В заданном автором актуальном проблемном контексте цифрового неравенства недостаточно говорить о междисциплинарности – необходимо опираться на современную методологию трансдисциплинарности (Б. Николеску и др.), в том числе на методологический потенциал трансдисциплинарного синтеза, открываемый «организационной точкой зрения», разработанной в «Тектологиях» А.А. Богданова.

Высказанные замечания не перечеркивают общей положительной оценки работы Н.А. Чубарова. Положения, выносимые на защиту, обладают признаками новизны и представляются достаточно обоснованными. На основе ознакомления с авторефератом можно заключить, что диссертационная работа Н.А. Чубарова полностью соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, установленным п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор Чубаров Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Рецензент:

доцент кафедры моделирования и системного
анализа факультета ИТиАБД
Финансового университета при Правительстве РФ,
кандидат философских наук,
специальность 09.00.11 – социальная философия



В.Г. Марача

10.06.2025 г.



Подпись Марача В.Г. заверяю:
специалист по кадрам УКО
Дюрова М.Ю.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чубарова Николая Александровича на тему:

«Феномен цифрового неравенства: социально-философский анализ»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата философских наук по специальности

5.7.7 - социальная и политическая философия

Диссертационная работа Н.А. Чубарова посвящена актуальной теме социальной философии, - анализу цифрового неравенства в современном обществе. Этот анализ, по сути, давно назрел, поскольку цифровая трансформация меняет все стороны социальной и экономической жизни. И часто философские оценки просто не успевают за практикой этих изменений.

Главным недостатком имеющихся попыток осмысления цифрового неравенства в обществе автор диссертации считает их фрагментарность и технократический уклон. Вот почему он предлагает свою «социально-философскую модель цифрового неравенства», учитывающую и приводящую к единству все существующие подходы к «цифровой справедливости», включая этические и правовые.

При этом диссертант отмечает, что цифровые формы традиционных благ представляют собой не просто их виртуальное удвоение. Они обладают также и собственными, порой, не встречавшимися прежде особенностями. К примеру, такая революционная форма цифровой валюты как биткоин. А между тем, она тоже может быть рассмотрена как форма преодоления социального неравенства, имея ввиду монополию государства на воспроизводство денег. А так как очевидно, что «принципы распределительной справедливости, разработанные для материальных благ» (стр. 15) в новых условиях уже не работают, то, по мнению диссертанта, существует необходимость «адаптации философского наследия к вызовам цифрового общества» (стр. 15), что он последовательно и осуществляет в своем исследовании.

Решая эту задачу, диссертант справедливо считает, что обсуждение вопросов цифровой справедливости требует «междисциплинарного синтеза философских, социологических, правовых и технических подходов к решению данной проблемы» (стр. 5). Причем Н.А. Чубаров не просто концептуализирует проблемы цифрового неравенства, но и предлагает средства для их разрешения, чему посвящен целый параграф «3.8. Рекомендации по преодолению цифрового неравенства: междисциплинарный подход». (стр. 25).

Из автореферата следует, что диссертант хорошо разбирается в проблемах цифровой и социальной справедливости. Не понаслышке знает главные философские, социологические и этические произведения, посвященные этой теме. Об этом свидетельствует и солидная база научных источников (230 наименований, из которых 63 на иностранных языках), лежащих в основе диссертации.

В автореферате четко сформулированы цели и задачи исследования, а также основные положения, выдвигаемые на защиту. Работа имеет логичную структуру, написана хорошим научным языком.

Сведения, необходимые для анализа диссертации в автореферате представлены в должном объеме и порядке. В работе чувствуется живой импульс ищущей мысли, а не переформатирование хрестоматийных истин. Так что и в теоретическом, и в методологическом отношении автореферат производит впечатление крепкой, хорошо сделанной работы.

И, тем не менее, принимая в целом социально-философскую модель цифрового неравенства автора, с ее классификацией цифровых благ, комплексной единицей измерения цифровых благ (ЕЦБ) и прочими элементами, следует указать и на некоторые недостатки, присущие автореферату Н.А. Чубарова. В нем, в частности, ничего не сказано о скорости соединения как о цифровом благе. А между тем, это неравенство носит не столько технический, сколько социальный и даже, не будет ошибкой сказать, экзистенциальный характер. Ведь большая скорость соединения позволяет одним членам общества в ту же самую единицу времени, фактически, проживать «большую часть» социальной жизни, чем другим.

Кроме того, поскольку в своей работе диссертант основывается «на диалектическом анализе динамики социальных процессов» (стр. 8), то было бы нелишним упомянуть и о том, что сам Интернет имеет двойственную природу. Он не только является первопричиной возникновения цифрового неравенства, но также и мощным средством преодоления социального неравенства вообще. Достаточно упомянуть лишь наличие в нем бесплатных ресурсов.

Да и немалое количество других цифровых платформ, вроде московской «Активный гражданин» или пермской «Управляем вместе» представляют собой, наоборот, попытку установления цифрового равенства в принятии управленческих решений. Хотя, конечно, исследование содержания этих платформ показывает, что в настоящий момент они, скорее, представляют собой технологию, расширяющую возможности власти доносить до общества свою позицию, чем реально действующий институт демократического со-управления.

Но все эти отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки анализируемого автореферата. В нем Николай Александрович Чубаров показал себя вполне сложившимся специалистом. А проделанная им работа представляет собой хороший задел для будущих исследований. Что же касается самого автореферата, то из него следует однозначный вывод о том, что диссертация «Феномен цифрового неравенства: социально-философский анализ» является законченной научно-квалификационной работой.

Она в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени

Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор, Чубаров Николай Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Отзыв подготовил

Доктор философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия», доцент кафедры «Философия и право» ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» -

 Антонов Алексей Васильевич

10.06.2025г.

Подпись доктора философских наук, доцента Антонова Алексея Васильевича заверяю:

Ученый секретарь Ученого Совета ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», кандидат исторических наук, доцент

 Макаревич Владимир Иванович

10.06.2025г.

Адрес организации: 614990, Пермский край, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29. Тел./факс: +7 (342) 2-198-067. E-mail: rector@pstu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Чубарова Николая Александровича
«Феномен цифрового неравенства: социально-философский анализ»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
5.7.7 - социальная и политическая философия

Данный автореферат представляет собой значимый вклад в область социальной философии и исследования цифрового неравенства. Работа демонстрирует глубокое понимание теоретических аспектов и эмпирических подходов к проблеме, охватывая широкий спектр вопросов, связанных с распределением цифровых ресурсов, властью, справедливостью и структурными изменениями в цифровом обществе. В целом, автореферат заслуживает похвалы за свою актуальность, новизну и всесторонний междисциплинарный подход.

Одним из сильных аспектов работы является ясное обоснование актуальности темы. В условиях быстрого развития цифровых технологий и их все более глубокой интеграции в повседневную жизнь общества проблема цифрового неравенства становится как никогда актуальной. Автор логично указывает на необходимость переосмысления концептов собственности, справедливости и цифровизации, формирующих теоретическую базу анализа данного феномена [стр. 18]. Этот подход помогает не только понять сущность цифрового неравенства, но и подчеркивает важность пересмотра существующих стратегий и практик по его нивелированию, что является важным вкладом в развитие теоретической базы в данной области.

Автор вводит оригинальные концепты, такие как «цифровой габитус», «цифровое поле» и «цифровое благо», что позволяет более тонко анализировать трансформации социальных структур под влиянием цифровых технологий. Эти категории способствуют формированию новых методологических подходов и делают работу более практической и применимой в педагогической и исследовательской практике. Особо важно, что результаты исследования интегрируются в образовательные программы, что способствует формированию у студентов более глубокого понимания процессов цифровой трансформации и его социально-философских аспектов.

Практическая значимость автореферата также заслуживает высокой оценки. Разработанные концепты могут стать основой для обновления учебных курсов, что особенно важно в рамках современной образовательной

среды. Введение таких тем, как алгоритмическая предвзятость или цифровой капитал, в программы по социальной философии и другим гуманитарным дисциплинам помогает студентам лучше понять современный социальный контекст и способствует формированию критического мышления. Таким образом, работа не только вносит теоретический вклад, но и служит ценным ресурсом для педагогической и экспертной деятельности.

Что касается методологической базы, автор демонстрирует строгий и системный подход, что подтверждается использованием диалектического анализа, сравнительного метода и системного подхода. Значительное число источников — 230, включая классические труды и современные исследования как российских, так и зарубежных авторов, — обеспечивает широкий спектр взглядов и разных подходов к изучению цифрового неравенства. Особенно важным является подчеркнутая роль социальной философии, которая служит инструментом для определения дисциплинарных границ, разработки принципов интерпретации и интеграции проблемы в более широкий социально-гуманитарный контекст.

Авторитетность работы подтверждают результаты апробации в рецензируемых научных публикациях и участие в международных конференциях. Публикации в журналах, индексируемых в Web of Science, и представление результатов на научных форумах свидетельствуют о научной зрелости и признании исследовательской работы в профессиональной среде. Это говорит о предварительной успешной интеграции результатов в глобальную научную дискуссию и подтверждает их ценность для развития темы цифрового неравенства.

Несмотря на множество достоинств, в работе имеются некоторые недостатки, которые требуют внимания и могут быть рекомендованы к дальнейшему развитию. Во-первых, в автореферате не достаточно подробно раскрываются практические механизмы реализации предложенных концептов. В то время как идея о включении новых категорий в образовательные программы является перспективной, было бы полезно привести конкретные примеры учебных модулей или программ, а также определить критерии их оценки. Такое содержание позволило бы ярче продемонстрировать практическую применимость теоретических разработок и помочь педагогам и исследователям более точно реализовать предложенные идеи на практике.

Во-вторых, хотя автор затрагивает вопросы этики и справедливости, связанные с распределением цифровых ресурсов и доступа к ним, в работе

недостаточно подробно проанализирована роль конкретных социальных институтов, таких как государство, бизнес или международные организации. Более глубокое рассмотрение механизмов регулирования и политики, а также анализа их возможности способствовать сокращению цифрового неравенства, добавило бы работе практической ориентации и расширило бы ее рамки. Подчеркивание роли различных субъектов социального взаимодействия позволило бы лучше понять, как теоретические концепты реализуются на практике и каким образом можно системно влиять на процесс его решения.

Подводя итог, можно сказать, что автореферат Н.А. Чубарова демонстрирует высокий уровень академической зрелости, сочетая теоретическую глубину с практическими ориентирами. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Чубаров Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 - Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовил

Доктор философских наук,
профессор, главный научный сотрудник,
руководитель Центра философских
коммуникаций

Института философии РАН,
(09.00.11 - Социальная философия)



Резник Юрий Михайлович

10.06.2025

Адрес организации: 109240, Москва, Гончарная ул., 12 стр.1. Тел/факс: +7 (495) 697-91-09. E-mail: iph@iphras.ru



Подпись Резника Ю.М.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН