

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 2008.001
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 декабря 2025г., протокол № 1/3

О присуждении Чупиной Жанне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Интегративное управление инновационными проектами в приоритетных отраслях экономики» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) в виде рукописи принята к защите 01.10.2025 г., протокол №1/пз, диссертационным советом ПДС 2008.001 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ № 172 от 26.03.2024).

Соискатель Чупина Жанна Сергеевна 16.03.1987 года рождения, в 2009 году окончила с отличием НОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по специальности «Финансы и кредит».

В 2013 году в диссертационном совете Д.310.001.01 при Российской таможенной академии защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Совершенствование научно-методического аппарата планирования контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов Российской Федерации» по специальности: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в том числе: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)».

В 2018 году получила звание доцента по специальности «Экономика и управление народным хозяйством».

В период подготовки диссертации являлась доцентом кафедры менеджмента экономического факультета РУДН, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре прикладной экономики Высшей школы управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Чурсин Александр Александрович, профессор-консультант кафедры прикладной экономики Высшей школы управления РУДН.

Официальные оппоненты:

– Джамай Екатерина Викторовна, РФ, доктор экономических наук (05.02.22), доцент, ученый секретарь института – заведующая сектором аспирантуры федерального автономного учреждения «Центральный институт авиационного моторостроения имени П. И. Баранова»;

– Киселева Оксана Николаевна, РФ, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, профессор кафедры отраслевого управления и экономической безопасности социально-экономического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина»;

– Митяков Евгений Сергеевич, РФ, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заведующий кафедрой КБ-9 «Предметно-ориентированные информационные системы» Института кибербезопасности и цифровых технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург., в своем положительном отзыве, подписанном Бездудной Анной Герольдовной, доктором экономических наук (08.00.05), профессором, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций факультета управления, и утвержденным проректором по научной работе Горбашко Еленой Анатольевной, доктором экономических наук (08.00.20), профессором указала, что представленная диссертационная работа Чупиной Жанны Сергеевны удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Чупина Жанна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Соискатель имеет 21 опубликованную научную работу, в том числе 9 работ в изданиях, индексируемых в базах Scopus/Web of Science, из них 4 работы квартиля Q1/Q2 и 8 статей изданы в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, 2 патента. Общий объем публикаций 15,3 п.л. Авторский вклад 6,8 п.л. Опубликованные работы посвящены вопросам, непосредственно связанным с результатами научного исследования, и отражают его новизну, а именно: содержат авторские разработки по управлению инновационными проектами, обеспечивающих повышение результативности инновационной деятельности на основе применения интегративного подхода, применительно к приоритетным отраслям экономики.

Наиболее значимые публикации:

1. Чупина, Ж. С. Оценка исходных финансово-экономических параметров инвестиционного проекта для горнодобывающих компаний / Ж. С. Чупина, С. В. Шманев, Д. Е. Морковкин, К. А. Артамонова, Ч. В. Керимова, О. Ю. Гавель // Уголь. – 2025. – № 3 (1191). – С. 92 – 100.

2. Chursin A., Boginsky A., Drogovoz P., Shiboldenkov V., Chupina Zh. Sustainability. Development of a mechanism for assessing mutual structural relations for import substitution of high-tech transfer in life cycle management of fundamentally new products. Sustainability. – 2024. – Т. 16. – № 5. – С. 1912.

3. Chursin A., Chupina Zh., Ostrovskaya A., Boginsky A. The creation of fundamentally new products as a factor of organizations sustainable economic development. Sustainability. – 2023. – Т. 15. – № 12. – С. 9747

4. Morkovkin D. E., Chupina Zh. S., Seredina M. I., Ogloblina E. V. Formation of competitive advantages of enterprises based on innovations: theory and world practice. Voprosy Istorii. – 2022. – № 10-1. – С. 168 – 177.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации и входящие в Перечень РУДН:

5. Чупина, Ж. С. Механизм управления высокотехнологичными проектами, обеспечивающими технологический суверенитет приоритетных отраслей экономики в условиях неопределенности / Ж. С. Чупина // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 8. – С. 127 – 134.

6. Чупина, Ж. С. Подходы к отбору высокотехнологичных проектов в приоритетных отраслях промышленности / Ж. С. Чупина // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 7. – С. 142 – 151.

7. Чупина, Ж. С. Инновационные проекты: интегративный подход к эффективному управлению / Ж. С. Чупина // Вестник Академии права и управления. – 2025. – № 2 (83). – С. 186 – 190.

8. Чупина, Ж. С. Основные подходы к созданию интеллектуальной системы управления высокотехнологичными проектами в современных экономических условиях развития Российской Федерации / Ж. С. Чупина // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 9. – С. 338 – 347.

9. Чупина, Ж. С. Развитие института уполномоченного экономического оператора в контексте обеспечения технологической и экономической безопасности России / Ж. С. Чупина Т. Н. Сауренко, А. Р. Орлов // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 2. – С. 351 – 359.

10. Чупин, А. Л. Исследование механизма внедрения инноваций в деятельность российских предприятий / А. Л. Чупин, А. А. М. А. Рагас, Ж. С. Чупина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2024. – Т. 32. – № 1. – С. 187 – 198.

11. Чурсин, А. А. Основные подходы к созданию методологии управления проектной деятельностью в условиях неопределенности в целях обеспечения технологической независимости приоритетных отраслей экономики России / А. А. Чурсин, Ж. С. Чупина // Экономическая безопасность. – 2024. – Т. 7. – № 6. – С. 1447 – 1460.

12. Чупин, А. Л. Методический подход к организации управления экономической безопасностью предприятия / А. Л. Чупин, Ж. С. Чупина, В. В. Бухаров, А. А. Бойков, Ю. А. Назарова, В. С. Назаренко // Финансовая экономика. – 2023. – № 9. – С. 85 – 90.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов.

1. Из Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» от доктора экономических наук (08.00.05), профессора, заведующего кафедрой экономики минерально-сырьевого комплекса Нестеренко Юлии Николаевны (РФ). Отзыв положительный. Замечание: автору целесообразно расширить сравнительный анализ эффективности предложенного интегративного подхода по отношению к традиционным моделям проектного управления на основе эмпирических данных из различных отраслей экономики.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» доктора экономических наук (08.00.05), профессора, члена-корреспондента отраслевой академии наук, профессора кафедры управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности Рыжова Игоря Викторовича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: разработанная информационно-интеллектуальная система (ИИС) выглядит концептуально убедительно, однако требует уточнения границ применимости — насколько она адаптируема к различным уровням управления (государственный, корпоративный, региональный) и масштабам предприятий. Рекомендовано рассмотреть возможность дифференциации функционала ИИС для предприятий малого и крупного бизнеса, а также для научно-производственных кластеров.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук (08.00.05), профессора,

профессора кафедры государственной службы и кадровой политики Института государственной службы и управления Корниенко Виктора Ивановича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: представляется целесообразным более подробно раскрыть вопрос о механизмах межотраслевой интеграции в рамках предложенной информационно-интеллектуальной системы, а также уточнить алгоритм интерпретации полученных количественных оценок при наличии смежных (пограничных) значений интегральных показателей.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» доктора философских наук (09.00.08), профессора, профессора кафедры экономики инновационного развития факультета государственного управления Зуба Анатолия Тимофеевича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: в автореферате (стр.15-18) в описании многофакторной модели ранжирования проектов (таблицы 1 и 2) не указано, каким образом были нормированы факторы и определены весовые коэффициенты. При характеристике методики оценки потенциала организации (формулы 4–5) следовало бы конкретизировать источник исходных данных и количество обследованных предприятий.

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет», доктора экономических наук (08.00.05), профессора, академика РАН, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заведующего кафедрой стратегического и производственного менеджмента инженерно-экономического факультета Семина Александра Николаевича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: в автореферате (стр. 24) приведён интерфейс разработанного программного обеспечения, предназначенного для расчёта интегрального показателя высокотехнологичности продукции. В связи с этим требуется уточнить: какие процедуры и механизмы используются для верификации и валидации данного программного продукта; имеется ли подтверждённый опыт его применения в реальных условиях производственной деятельности и какие результаты были получены.

6. Из федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», доктора экономических наук (08.00.05), профессора, советника Центра экономических исследований рыбного хозяйства Черданцева Вадима Петровича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: при всей глубине представленных моделей в автореферате сравнительно кратко охарактеризованы возможности адаптации интегративного подхода к различным уровням управления (корпоративному, региональному, национальному). Расширение этого аспекта позволило бы ещё более полно раскрыть потенциал предложенной методологии в контексте многоуровневой системы инновационного развития.

7. Из государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», доктора экономических наук (08.00.05), доцента, заведующего кафедрой управления Бойковой Майи Владимировны (РФ). Отзыв положительный. Замечание: в работе используется широкий спектр понятий — «интегративный подход», «информационно-интеллектуальная система», «технологический суверенитет», «высокотехнологичность продукции». При этом их взаимосвязь и соотношение не всегда чётко разграничены. Целесообразно в дальнейшем уточнить иерархию и методологические взаимосвязи понятий, что усилит теоретическую основу исследования и повысит прозрачность категориального аппарата.

8. Из государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М.Лужкова», доктора экономических наук (08.00.05), профессора, профессора кафедры финансового менеджмента и финансового права Фоменко Александра Владимировича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: в автореферате на странице 24 представлен интерфейс программного обеспечения для расчета интегрального показателя высокотехнологичности продукции. Каким образом обеспечивается верификация и валидация данного программного обеспечения? Каков опыт его практического применения в реальных производственных условиях?

9. Из федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» доктора экономических наук (5.2.5), профессора, профессора кафедры мировой экономики и мировых финансов факультета международных экономических отношений Балюка Игоря Алексеевича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: нуждается в уточнении термин «интеллектуальная система», поскольку понятие используется в разных контекстах (как элемент ИИ, как методический модуль, как цифровая платформа), желательно уточнить его определение применительно к данной работе, разграничив инженерный и экономико-управленческий смысл термина.

10. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» доктора экономических наук (08.00.05), профессора, профессора кафедры бизнес-информатики и экономики института экономики и туризма Губернаторова Алексея Михайловича (РФ). Отзыв положительный. Замечание: несмотря на наличие актов о внедрении, опыт апробации охватывает ограниченный круг предприятий. Перспективным направлением развития является расширение практической базы исследований, включая отрасли электроники, фармацевтики и энергетики, где интегративный подход может продемонстрировать новые результаты.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в соответствующую предметную область исследования, наличием публикаций, соответствующих направлению диссертационного исследования, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, а также соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Джамай Екатерина Викторовна является крупным специалистом в области цифровой трансформации и применения цифровых технологий в экономике и управлении. В её научных интересах — вопросы внедрения искусственного интеллекта, прогнозной аналитики и цифровых решений в организационно-экономические процессы. Это направление напрямую связано с задачами диссертационного исследования, в котором интегративный подход к управлению инновационными проектами опирается на использование современных цифровых инструментов, включая методы машинного обучения и цифровые двойники. Экспертное мнение Е.В. Джамай позволяет объективно оценить теоретические и прикладные положения, связанные с цифровизацией интегративного управления. Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Джамай Е.В., Землянская Н.Б., Казакова Н.В. Механизмы оценки конкурентоспособности высокотехнологичного предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 41-47.

2. Джамай Е.В., Зинченко А.С. Разработка адаптивной многокомпонентной системы управления риском высокотехнологичных предприятий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. №2. — С. 49-55.

3. Желтенков А.В., Фокина Д.А., Джамай Е.В. Исследование проблем эффективности операционного цикла промышленного предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. №1. — С. 55-60.

4. Джамай Е.В., Симонов О.А., Ковтун С.А. Методический подход к разработке и внедрению новых методов управления производственными процессами на высокотехнологичных предприятиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2024. № 4. — С. 108-112.

5. Фокина Д.А., Джамай Е.В., Зинченко А.С. Гибкие производственные системы как основа инновационного развития промышленных предприятий // Вестник государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2024. №2. — С. 113-121.

6. Джамай Е.В., Корчак В.Ю., Камбаров А.М. Внедрение инструментов имитационного моделирования в управлении развитием промышленного предприятия // Первый экономический журнал. 2024. № 4. — С. 49-53.

7. Зеленцова Л.С., Ефимова Н.С., Джамай Е.В., Сошников А.В. Имитационное и организационное обеспечение механизма конкурсного отбора инновационных проектов на высокотехнологичных предприятиях // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024 № 7, том 3 (147). – С. 30-37.

Киселева Оксана Николаевна является специалистом в области отраслевого управления и экономической безопасности. В её научных трудах рассматриваются вопросы стратегического управления, устойчивости и безопасности функционирования предприятий и отраслей экономики. Это соответствует одной из ключевых задач диссертации — разработке инструментария интегративного управления инновационными проектами в условиях высокой неопределённости и внешних рисков. Профессиональная экспертиза О.Н. Киселевой обеспечивает всестороннюю оценку предложенного механизма управления с точки зрения его влияния на отраслевую устойчивость и экономическую безопасность. Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Киселева, О. Н. Адаптированный метод управления проектами цифровизации инновационной деятельности предприятий / О. Н. Киселева, А. В. Васина, О. В. Сысоева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2021. – № 1(157). – С. 42-47.

2. Киселева, О. Н. Применение метода управления проектами как инновация в государственном и муниципальном секторе / О. Н. Киселева, Л. В. Иваненко // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 75-83.

3. Киселева О. Н. Проблемы инновационного развития предприятий машиностроения России при реализации концепции "индустрия 4.0" / О. Н. Киселева, И. Н. Пчелинцева, А. В. Васина, О. В. Сысоева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2021. – № 3 (63). – С. 21–27.

4. Киселева О. Н. Практика реализации концепции открытых инноваций в России: государственный, региональный и корпоративный уровни / А. В. Васина, О. Н. Киселева, О. В. Сысоева // Регионология. – 2023. – Т. 31. – № 2 (123). – С. 294–312.

5. Киселева, О. Н. Роль гибкого проектного управления в межрегиональном развитии / О. Н. Киселева, А. В. Васина, О. В. Сысоева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2024. – № 2(74). – С. 21-30.

6. Киселева, О. Н. Развитие классификации факторов рисков инновационной деятельности отечественных предприятий в условиях цифровизации / О. Н. Киселева, Г. В. Сафарян // Инновационная деятельность. – 2024. – № 2(69).

7. Киселева, О. Н. Синергизм управленческих технологий как фактор интенсификации процессов инновационного развития на микро- и мезоуровне / О. Н. Киселева, Д. В. Филиппов // Основы экономики,

управления и права. – 2024. – № 1(40). – С. 36-40.

Митяков Евгений Сергеевич является признанным специалистом в области предметно-ориентированных информационных систем и цифровых технологий управления. Его научные интересы охватывают проектирование и внедрение интеллектуальных систем в экономике, что тесно связано с разработанной в диссертации информационно-интеллектуальной системой управления инновационными проектами. Участие Е.С. Митякова в качестве оппонента особенно важно для экспертной оценки новизны и обоснованности предложенных в работе математических моделей, алгоритмов и программных решений. Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Митяков Е. С., Митяков С. Н., Митякова О. И., Яковлева Г. Н. Инструментарий оценки инновационной деятельности в регионах: корреляционно-регрессионный анализ // Инновации. – 2021. – № 1 (267). – С. 60–67.

2. Митяков С. Н., Митяков Е. С., Лапаев Д. Н., Яковлева Г. Н. Инструментарий оценки инновационной деятельности регионов: многокритериальный анализ методом Парето // Инновации. – 2021. – № 2 (268). – С. 77–82. – DOI 10.26310/2071-3010.2021.268.2.011.

3. Митяков С. Н., Митяков Е. С., Лапаев Д. Н., Яковлева Г. Н. Инструментарий оценки инновационной деятельности регионов: кластерный анализ // Инновации. – 2021. – № 3 (269). – С. 60–64. – DOI 10.26310/2071-3010.2021.269.3.007.

4. Митяков Е. С., Скворцова Е. В. Модель информационной системы обеспечения инновационной деятельности региона // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 2–3 (62–63). – С. 60–68. – DOI 10.51832/2223-7984_2021_2-3_60.

5. Ладынин А. И., Митяков Е. С., Шмелева А. Г. Модель прогнозирования уровня научно-технической безопасности наукоемких организаций на основе методов теории случайных процессов // Развитие и безопасность. – 2022. – № 2 (14). – С. 45–51.

6. Митяков Е. С., Куликова Н. Н., Варфаловская В. В. Оценка инновационного потенциала организации с учетом фактора цифровой зрелости // Инновации. – 2023. – № 4 (294). – С. 47–53.

7. Лимасов А. М., Митяков Е. С., Митяков С. Н. Мониторинг инновационного развития IT-отрасли: сбалансированная система показателей // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 3. – С. 309–313.

Оппоненты не проводили совместные научные исследования, не имеют совместных трудов с соискателем и его научным руководителем, являются работниками разных организаций.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» активно занимается исследовательской и научно-методической деятельностью в области управления инновациями,

цифровой трансформации экономики и обеспечения устойчивого развития по теме диссертационной работы Чупиной Жанны Сергеевны, что подтверждается публикациями сотрудников кафедры:

1. Соболевская А.И., Трейман М.Г. Внедрение принципов «менеджмент 5.0» как эффективный механизм создания устойчивой российской корпорации. Инновации и инвестиции. 2024. № 8. С. 222-224.

2. Трейман М.Г. Внутрифирменное предпринимательство как инструмент управления промышленным предприятием. Тенденции развития науки и образования. 2024. № 110-7. С. 145-148.

3. Багиев, Г. Л. Совершенствование управления инновационными и инвестиционными процессами в условиях формирования концепции многополярного взаимодействия экономических систем / Г. Л. Багиев, А. Г. Бездудная, Н. Ф. Газизуллин // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 3(83). – С. 254-255. – EDN TCLUTP.

3. Ильченко Д.В., Трейман М.Г. Основы применения концепции допустимого уровня риска в стратегическом и операционном управлении. Russian Economic Bulletin. 2024. Т. 7. № 5. С. 292-298.

4. Салимьянова И.Г., Трейман М.Г. Корпоративные инновационные системы. Санкт-Петербург, 2024.

5. Бездудная А.Г., Копанская А.А., Трейман М.Г. Особенности перехода к экономике замкнутого цикла в металлургической отрасли. Экономика строительства. 2024. № 11. С. 170-176.

6. Трейман, М. Г. Организация комплексной системы управления предприятием как механизм развития принципов менеджмента / М. Г. Трейман // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 1. – С. 190-192. – EDN PKFHKI.

7. Iakhiaev, D., Grigorishchin, A., Zaikov, K., Bezdudnaya, A., Ukhanova, A., Tsvetkova, A., & Fadeev, A. (2024). Methodological approach to assessing the digital infrastructure of the northern regions of the Russian Federation. Journal of Infrastructure Policy and Development, 8(12), 8747. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i12.8747>

8. Treyma, M. G., Bezdudnaya, A. G., Ksenofontova, T. Y., Voronov, A. A., Poluyanov, N. V., Miftakhov, R. T., & Barykin, S. E. (2023). Benchmarking Tariff Regulation as a Mechanism for the Digital Transformation of the Activities of Water Supply and Sewerage Enterprises. Lecture Notes in Networks and Systems, 1851–1860.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая концепцию инновационного развития, заключающаяся в обосновании и теоретическом развитии использования интегративного подхода в управлении инновационными проектами, основные положения которого содержат новые знания по приращению теоретико-методологических основ, обеспечивающих повышение эффективности ранжирования инновационных проектов за счет

интеграции цифровых технологий и экономического инструментария учета рисков и неопределённостей внешней и внутренней среды, обеспечивающих в совокупности условия, при которых эти проекты могут быть реализованы и приносить экономический эффект;

предложен авторский методический инструментарий ранжирования инновационных проектов, отличающийся от существующих приращением элементов теоретической, методической и практической направленности, и включающий многофакторную модель приоритезации проектов, а также ряд инструментов, позволяющих в рамках предложенной информационно-интеллектуальной системы учитывать прогнозные показатели проекта с учетом рисков и неопределенностей;

доказана перспективность применения авторского модельного представления интегративного управления инновационными проектами, реализуемого на основе поэтапной системы целенаправленных действий, обеспечивающей согласованность функциональных, организационных, технических, информационных, программных и экономических управленческих блоков в условиях высокой степени неопределённости и рисков;

введена в научный оборот уточненная трактовка понятия «интегративное управление», обеспечивающее координацию участников проектной деятельности за счет синхронизации стратегических целей, ресурсов и методов инновационной деятельности, существенным отличием которой является формирование единой управленческой платформы, позволяющей реализовывать все стадии жизненного цикла проекта

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны и обоснованы научные положения, расширяющие представления о методологии интегративного управления инновационными проектами в приоритетных отраслях экономики и раскрывающие его роль в обеспечении технологического суверенитета и конкурентоспособности высокотехнологичной продукции;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, включая сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, экспертные оценки, системный, процессный и жизненно-циклового подходы, что позволило обосновать направления совершенствования управления инновационными проектами в условиях рисков и неопределённостей внешней и внутренней среды;

изложены основные положения теории управления инновационными проектами применительно к их реализации в приоритетных отраслях экономики, показывающие отличительные особенности проектного управления с позиции использования интегративного подхода;

раскрыты особенности использования интегративного подхода через реализацию информационно-интеллектуальной системы управления инновационными проектами, что позволило создать целостную систему

ранжирования инновационных проектов в приоритетных отраслях экономики;

раскрыты особенности формирования и использования высокотехнологичной продукции как ключевого результата инновационного проекта, что позволило дополнить существующие научные представления о критериях её оценки показателями технологичности, себестоимости, инновационной насыщенности и коммерческого потенциала;

выявлены причинно-следственные связи между уровнем технологического развития организации, её инновационным потенциалом и результативностью реализации инновационных проектов, что позволило определить ограничения традиционных подходов и определить направления их совершенствования;

проведена модернизация существующих подходов к отбору инновационных проектов за счёт разработки многофакторной модели ранжирования и методики оценки готовности организации к реализации проекта, что обеспечивает научное развитие методологии управления инновационной деятельностью в приоритетных отраслях экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены научно-методические и практические рекомендации по интегративному управлению инновационными проектами, направленными на повышение результативности создания и вывода на рынок высокотехнологичной продукции в приоритетных отраслях экономики. Указанные рекомендации внедрены в деятельность ООО «Завод горного машиностроения», что позволило оптимизировать процесс отбора и реализации инновационных проектов, повысить эффективность использования производственных ресурсов и сократить цикл разработки продукции, что подтверждается актом о внедрении; а также в учебный процесс ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» при реализации магистерских дисциплин «Инновационный менеджмент» и «Управление инвестиционными проектами» по направлению 38.04.02 «Менеджмент». Это обеспечивает формирование у обучающихся компетенций по управлению инновационными проектами в условиях цифровой трансформации и технологического суверенитета, что подтверждается справками о внедрении.

внедрены методические материалы по совершенствованию технологического и организационного обеспечения инновационных проектов, включающие многофакторную модель ранжирования проектов, методику оценки потенциала организации к реализации проектов и модель расчёта интегрального показателя высокотехнологичности продукции. Указанный научно-методический инструментарий принят к практическому использованию ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» для задач экспертно-аналитической оценки перспективных разработок и формирования решений по управлению проектной

деятельностью, что подтверждается документально;

разработаны и апробированы инструменты информационно-интеллектуальной системы управления инновационными проектами, обеспечивающие оперативное определение и корректировку параметров реализации проекта в условиях изменения внешней среды на основе технологий искусственного интеллекта и методов машинного обучения. Информационно-интеллектуальная система используется в качестве программного модуля поддержки управленческих решений и подтверждена свидетельствами о регистрации программ для ЭВМ;

определены перспективы практического использования теории для высокотехнологичных предприятий, работающих на приоритетных рынках, на практике, состоящие в ее применении для комплексного управления инновационными проектами на основе использования интегративного подхода, в использовании методического инструментария расчета показателей инновационности проектов, позволяющего совершенствовать систему ранжирования проектов благодаря определению дифференцированного уровня качества реализации проектов;

создана система практических рекомендаций по управлению инновационными проектами в приоритетных отраслях экономики, включающая: многофакторную модель ранжирования инновационных проектов с целью их приоритизации; методику для оценки потенциала организации к реализации инновационного проекта по созданию высокотехнологичной продукции; математическую модель расчета интегрального показателя, определяющего высокотехнологичность продукции; механизм принятия управленческих решений по реализации инновационных.

представлены методические рекомендации по построению интегративной модели управления инновационными проектами, основу которой составляет функциональная структура информационно-интеллектуальной системы управления инновационными проектами, новизна которой заключается в ее способности адаптироваться к условиям реализации инновационных проектов за счёт интеграции современных цифровых технологий, включая технологии искусственного интеллекта (ИИ), нейронные сети, а также разработанных в диссертационном исследовании экономических инструментов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и проверяемых научных фактах в области управления инновационными проектами, жизненным циклом высокотехнологичной продукции и механизмов обеспечения технологического лидерства; научные выводы авторской концепции базируются на открытых статистических источниках, отраслевых данных и нормативных документах, регулирующих реализацию инновационных проектов в приоритетных отраслях экономики Российской Федерации

идея базируется на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта управления инновационными проектами в условиях рисков и неопределённостей, а также на результатах теоретических и практических работ по проблематике цифровой трансформации производственных систем, что подтверждает научную корректность выбранных подходов

установлено качественное совпадение выводов автора с результатами исследований, представленными в независимых источниках по теме данной диссертации;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, что обеспечило достоверность и релевантность полученных соискателем данных, подтвердило обоснованность его рекомендаций, их непротиворечивость результатам других исследований по выбранной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельной постановке цели и задач исследования, представленных в виде обоснования логики исследования; самостоятельном формулировании актуальности темы, определении объекта и предмета исследования;

- уточнении и развитии понятийного аппарата в области управления инновационными проектами в приоритетных отраслях экономики, в том числе понятие «интегративное управление инновационными проектами»;

- обосновании модели интегративного управления инновационными проектами;

- обосновании решений по реализации инструментария информационно-интеллектуальной системы управления инновационными проектами;

- личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в следующем составе: председатель - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и туризма Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых И.Б.Тесленко; члены экспертной комиссии: доктор экономических наук, профессор, профессор-исследователь кафедры политической экономии экономического факультета РУДН О.Б.Дигилина, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной экономики Высшей школы управления РУДН О.П.Овчинникова

На заседании 03 декабря 2025 г. диссертационный совет ПДС 2008.001 принял решение - за решение научной задачи, связанной с разработкой научно-теоретических основ и методологии управления инновационными проектами в приоритетных отраслях экономики, обеспечивающих повышение результативности инновационной деятельности на основе применения интегративного подхода, сочетающего в себе возможность использования предложенной информационно-интеллектуальной системы управления проектами, в основу которой положены современные цифровые технологии, позволяющей осуществлять эффективное ранжирование проектов в соответствии с заданными параметрами, и перспективы использования комплексной модели взаимодействия участников проектной деятельности, способной увязать стратегические цели с ресурсными возможностями и обеспечить гибкость и адаптивность управления на всех стадиях жизненного цикла проекта за счет учета факторов изменения внешней среды, присудить Чупиной Жанне Сергеевне учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
ПДС 2008.001



Каширин Александр Иванович

Учёный секретарь
диссертационного совета
ПДС 2008.001



Островская Анна Александровна

«03» декабря 2025 г.