

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Качусова Дмитрия Анатольевича

«Гражданская активность как фактор трансформации местного самоуправления (на примере регионов Юго-Западной Сибири)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Д.А. Качусова направлено на выявление потенциала направленного на оптимизацию управления гражданского активизма на локальном уровне. Актуальность темы обусловлена целым комплексом факторов. Хотя сами по себе явления политической и гражданской активности, а также эффективность работы органов местного самоуправления хорошо изучены как в отечественной, так и в зарубежной политической науке, однако новые тренды в стиле и каналах коммуникации населения по вопросам благоустройства их населенных пунктов, повышение возможности влияния на характер распределения местного бюджета, готовность к более активному влиянию на принятие решений на местном уровне, возможности развития политической карьеры с политического участия в локальных образованиях, наконец, развитие публичной власти, включающей в качестве «нижнего этажа» органы МСУ, — все это требует осмысления и концептуализации исследователями. Актуальность представленной к защите диссертации во многом определяется тем, что усложнение политических и управленческих практик на низовом уровне подчас не отражается в хорошо зарекомендовавших себя эвристическими возможностями ставших уже привычных теорий гражданского активизма и местного самоуправления.

Объект и предмет исследования диссертантом обозначены следующим образом. Объект определен как местное самоуправление в Российской Федерации в качестве сферы взаимодействия гражданского общества и государства на локальном уровне, а предмет — особенности институционализации и современное состояние гражданской активности в регионах Юго-Западной Сибири, ее роль и потенциал влияния на трансформацию местного самоуправления и решение локальных проблем. Пространственно-временная локализация эмпирической части диссертационного исследования определена четырьмя субъектами Российской Федерации и более чем 20-летним периодом.

В основе методологии работы лежат традиционные принципы системного, исторического, сетевого, неинституционального и структурно-функционального подходов. Диссертант использует многочисленные теории среднего уровня, описывающие особенности управленческих процессов на «низовом уровне». Следует позитивно оценить солидную эмпирическую базу проведенного исследования: наряду с анализом нормативных юридических документов федерального уровня и отчетами органов власти и институтов гражданского общества Д.А. Качусов использует стратегию вторичного анализа проведенных ведущими российскими социологическими центрами

исследований для дополнительной иллюстрации и подтверждения своих выводов, анализирует связанные с жизнью регионов и конкретных населенных пунктов тематические страницы массмедиа и каналы социальных сетей активных более 50 местных сообществ, а также материалы самостоятельно проведенного экспертного опроса. Таким образом, следует признать наличие эффективно примененного принципа триангуляции для анализа реальных практик местного самоуправления и гражданской активности.

Структура диссертации строго определяется задачами исследовательского проекта; тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Диссертация базируется на солидной источниковедческой базе. Следует отметить глубокую проработку свыше 300 источников (на английском языке — свыше 50 публикаций), включающих различные жанры научных работ. Структура диссертации логична и строго соответствует теме исследования.

Материалы диссертации прошли апробацию в выступлениях на 5 всероссийских и международных конференциях, а также в серии научных работ. Опубликованные Д.А. Качусовым 20 научных публикаций по теме диссертационного исследования, включая 5 публикаций в индексируемых базой данных RSCI и в научных изданиях, индексируемых международными базами данных научных изданий («Вестник Института социологии», «Вестник Томского государственного университета», «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС»), 6 публикаций в научных изданиях из перечня ВАК («Социодинамика», «Развитие территорий», «Каспийский регион: политика, экономика, культура», «Социально-политические исследования») а также 9 публикациях в индексируемых в РИНЦ изданиях, строго соответствуют теме диссертационного исследования и достаточно полно раскрывают его содержание. Безусловно, важным показателем глубины проведенного научного анализа является и то, что Д.А. Качусов при написании диссертации участвовал в 3 научных грантах РФФИ (2019–2021), тесно связанных с темой его собственного исследовательского проекта.

Следует отметить серьезную теоретическую базу исследования. Так, при анализе теории местного самоуправления Д.А. Качусов задействует фактически все значимые концепции последних двух столетий (от классических теорий до современных вариантов теорий прямой демократии) и показывает их вклад в современное понимание феномена самоорганизации и самоуправления локальных сообществ. Представляет интерес экскурс к историческим формам самоуправления в нашей стране и определявших их статус нормативным документам. Самое серьезное внимание диссертант уделил актуальным российским законам, касающимся местного самоуправления, изменения их границ («оптимизации территориальной структуры»), финансирования, задач, правил избрания/назначения персонала, подчиненности управленческим структурам власти более высокого уровня; он не ограничивается нормативным их описанием, но проводит политологических анализ сильных и слабых сторон, акцентируя внимание на

экономические и социальные эффекты, а также политические последствия. Проведенный Д.А. Качусовым объективный и честный научный анализ состояния местного самоуправления в стране предельно четко обозначает «болевые точки», которые могут быть устранены только на основе решений вышестоящих органов власти, для которых необходима пресловутая «политическая воля»: гражданская активность необходима, но ситуация в настоящий момент может быть значительно улучшена только за счет принятия управленческих решений «сверху».

Следует положительно оценить и тщательно проведенный диссертантом анализ пула категорий и теорий, связанных с темой гражданского активизма и активности (по этому вопросу задействованы наиболее значимые научные источники за последние 65 лет), форм самоорганизации граждан в первичные слабо структурированные сообщества, нацеленные на решение местных проблем, а также укорененных в нашей стране в настоящее время формальных и неформальных практик политического участия людей. На основе обращения к многочисленным данным проведенных авторитетными исследовательскими центрами данных, автор делает заключение о потенциале конструктивной гражданской активности в РФ. На наш взгляд, учет Д.А. Качусовым множества дискурсивных практик обозначения местных сообществ, типов гражданского активизма, видов местных общественных организаций, моделей взаимодействия слабоструктурированных институтов гражданского общества и органов власти локального и регионального уровней в целом позитивно сказывается на качестве проведенного исследования. При описании ситуации с локальным гражданским активизмом в регионах Сибири диссертант использует системный подход с тщательным описанием состояния, факторов и последствий гражданского активизма.

Проведенный на 14 страницах диссертантом анализ 313 научных источников, включающих в том числе более полусотни англоязычных публикаций, заставляет внимательно отнестись к определению того, что же нового вносит представленная к защите кандидатская диссертация.

Представляет интерес точка зрения Д.А. Качусова на неоднозначный характер отношения к органам местного самоуправления активных гражданских сообществ вследствие двойственного восприятия этих структур как формы прямого народовластия и встраиваемого элемента в «вертикаль власти». Диссертант отмечает, что на фоне общей низкой гражданской активности значительной части населения анализируемых субъектов федерации анализируемые сообщества имеют ограниченный круг поддержки, слабо структурированы и стараются максимально полно использовать возможности сетевой коммуникации хотя бы для информирования населения о своей деятельности. При отсутствии такого ресурса, как активное участие в своей работе населения, общественные объединения вынуждены ограничиваться обсуждением узких частных проблем и принимать повестку дня, определяемую органами государственной власти.

На наш взгляд, наиболее значимые исследовательские заслуги диссертанта в предложенной к защите работе, которые позволяют ставить вопрос о

присуждении научной степени кандидата политических наук, заключаются в следующем. Выделение государственнического и общественного подходов к пониманию сути местного самоуправления в современных условиях позволило Д.А. Качусову показать, что системные проблемы местного самоуправления в РФ, характеризующие низкую эффективность его работы, во многом определяются низким уровнем вовлеченности в практики местного самоуправления жителей, в целом слабой политической субъектностью муниципалитетов и их явной ресурсной недостаточностью (это касается не только ограниченности местного бюджета), локализацией групп активистов только в городских типах поселений. По мнению диссертанта, такая ситуация является, с одной стороны, следствием низкого уровня гражданского активизма, но, с другой стороны, может стать стартовой площадкой для изменения ситуации в лучшую сторону и роста гражданской активности в области городской политики, экологического контроля и гражданско-патриотического воспитания. Д.А. Качусов показал, что в условиях ограниченной эффективности каналов коммуникации с населением и органами власти офлайн активистские сообщества достаточно успешно компенсируют это сетевой коммуникацией. Представляются убедительными выводы диссертанта о сочетании прагматической мотивации личного характера с укреплением постматериальных ценностей в сознании активистов слабо институализированных структур с нефиксированным членством, решающих проблемы локальных территорий в регионах Юго-Западной Сибири. Целевыми направлениями деятельности местных активистских сообществ являются иницилируемые органами власти проекты межсекторного взаимодействия; характер этих контактов сложно назвать равноправным или «горизонтальным», поскольку именно органы власти обладают необходимыми ресурсами и средствами и устанавливают «правила игры». Д.А. Качусов доказывает доминирование тенденции на снижение сложности решаемых гражданскими активистами проблем, территориальную локализацию и переориентацию местных гражданских сообществ с политической проблематики на реализацию социально значимых проектов.

Необходимо обратить внимание на отдельные недостатки, которые требуют уточнения или пояснения со стороны диссертанта.

Во-первых, представляется недостаточным анализ влияния СВО на состояние локального гражданского активизма. Диссертант упоминает о ней как о факторе влияния на ситуацию, однако детального описания изменений не проведено. Хотелось бы в ходе защиты услышать четкую позицию диссертанта и его прогноз относительно влияния событий последних полутора лет на конструктивный гражданский активизм в локальных сообществах.

Во-вторых, из приложения видно, что был осуществлен анализ интернет-страниц/каналов 51 сообщества. При этом в качестве метода работы с экспертами диссертант использовал раздаточную полустандартизованную анкету. Во введении диссертант указывает, что было проведено 15 экспертных интервью, использован метод онлайн-анкетирования. Но анкетирование и интервьюирование являются разновидностями опроса; анкетирование и

интервьюирование никак не определяются как тождественные методы сбора информации. В тексте объяснено, почему диссертант ограничился 15 анкетами, однако анализ 15 заполненных полустандартизованных анкет с помощью процедуры простой группировки данных (процентного распределения) не является релевантным для данной ситуации, а результаты нельзя признать полностью валидными. Наконец, отметим, что объем выборки в экспертном интервью в 15 респондентов является достаточным только при использовании метода полностью нестандартизованного интервью.

Указанные недостатки никоим образом не являются препятствием для положительной оценки проделанной Д.А. Качусовым исследовательской работы.

Диссертация отвечает требованиям п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном Учреждении высшего образования «Российский Университет дружбы народов», Утвержденного Ученым Советом РУДН (протокол № 12 от 23.09.2019 г.), а ее автор, Качусов Дмитрий Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политических институтов
и прикладных политических исследований
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

О.В. Попова

7 июля 2023 года

Контактные данные: Тел.: +7(921)905-10-63 o.popova@spbu.ru pov_64@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена докторская диссертация:
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)
Адрес места работы: 191060, г. Санкт-Петербург, Смольный проезд, д. 1, литер Б, подъезд №7, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований, +7 812 363-60-00 доб. 6173. polit@spbu.ru.

*Подпись руки Поповой О.В.
уточнено.*



*Заместитель и.о. зам. декана
кафедры
А.П. Колотичев
07.07.2023*