

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата политических наук Вершининой Валерии Валерьевны
на диссертацию Хуан Юэ
на тему «Политика АСЕАН по сохранению влияния в условиях
американо-китайского соперничества в АТР»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Хуан Юэ посвящена решению важной научной задачи. Актуальность работы несомненна в условиях происходящей реконфигурации всей системы международных отношений и её специфического проявления в АТР, выступающего непосредственным предметом данного исследования. Особую остроту приобрела проблема Южно-Китайского моря, ставшая ареной интенсивной конкуренции между двумя великими державами. Сложившаяся ситуация создаёт уникальные вызовы для небольших государств региона, включая страны АСЕАН, которым приходится балансировать между влиятельными игроками, защищая свои интересы и предотвращая эскалацию конфликтов. Проведённое исследование предлагает глубокий анализ механизмов секьюритизации и десекуритизации, используемых участниками, а также даёт оценку роли АСЕАН в современных условиях. Прделанная Хуан Юэ работа соответствует времени – является актуальной в рамках существующей в мировой политике необходимости в углублённом понимании политики стран АСЕАН в отношении безопасности, имеющих между ними в этой области противоречий и разработки предложений по их смягчению, если не разрешению.

Новизна исследования

Автор во многом новаторски подходит к изучаемой проблеме, рассматривая её сквозь призму теории секьюритизации – десекуритизации Копенгагенской школы и критического дискурс-анализа. Впервые осуществлено объединение трёх подходов: теории регионального комплекса безопасности (RSCT), теории секьюритизации и критического дискурс-анализа (CDA), что позволило провести глубокий анализ стратегических процессов в АТР. Выявлена логика политики АСЕАН как десекуритизации в условиях нарастающей китайско-американской конкуренции в регионе. На этой основе определен асимметричный эффект политики десекуритизации АСЕАН в

медиапространствах США и КНР. Новым является также раскрытие связи между политикой безопасности и императивами экономического развития региона.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Научные положения, рекомендации и выводы, сформулированные Хуан Юэ, обладают высокой степенью обоснованности – автором диссертации проанализирован широкий спектр источников на русском, английском и китайском языках.

Методологическая основа исследования включает три компонента: (1) критический дискурс-анализ (трёхмерная модель Фэрклофа в сочетании с корпусной лингвистикой) для эмпирической реконструкции процессов (де)секьюритизации в дискурсах США, Китая и АСЕАН; (2) сравнительный анализ кейсов для выявления вариативности стратегий АСЕАН; (3) количественную верификацию медийного эффекта для статистической оценки влияния заявлений Ассоциации. Интеграция качественных и количественных методов обеспечивает сочетание интерпретативной глубины с причинно-следственной строгостью, повышая валидность результатов.

Цели и задачи исследования сформулированы четко и логично. Цель работы – выявить способы, с помощью которых АСЕАН поддерживает влияние в АТР в условиях американо-китайского соперничества – успешно достигается через решение взаимосвязанных задач. Такое построение работы позволяет последовательно перейти от теоретического фундамента к эмпирическому анализу и практическим рекомендациям.

Кроме того, обоснованность ряда положений, изложенных Хуан Юэ, опосредованно подтверждается за счет изложения соискателем основных тезисов ее исследования в семи статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК и перечень РUDN – это указывает на стремление и готовность автора к обсуждению результатов ее исследований широким кругом специалистов из различных научно-исследовательских организаций.

Основные положения диссертационного исследования представляются строго аргументированными и опирающимися на солидную эмпирическую и документальную базу.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе автор обосновывает теоретико-методологическую базу работы. Аналитическим каркасом выступает теория региональных комплексов безопасности, трактующая АТР как автономную подсистему. Для анализа дискурсивного взаимодействия США, Китая и АСЕАН задействованы теории

секьюритизации и десекуритизации. Методология включает критический дискурс-анализ и количественную оценку медиаэффектов. Интерес представляет разработанная автором модель «структура — процесс — практика», которая служит связующим звеном между авторской концепцией и обширной эмпирикой.

Во второй главе на материале дискурса США по ТТП и Южно-Китайскому морю выявлено, что Китай конструируется как угроза региональной стабильности. Это обосновывает анализ десекуритизирующих стратегий АСЕАН в условиях стратегического давления со стороны обеих держав.

В третьей главе на основе теории десекуритизации, критического дискурс-анализа и специальных инструментов исследуются дискурсивные стратегии АСЕАН в официальных заявлениях по региональной безопасности. Эмпирическая оценка их эффективности проводится через сопоставление тональности публикаций China Daily и The Washington Post до и после выхода этих заявлений. На этом основании даётся обобщённая оценка роли Ассоциации в управлении региональной безопасностью. Эта часть работы представляет особый интерес для специалистов по региону.

Ценность для науки и практики результатов работы представляется несомненной. Теоретическая значимость заключается в том, что достигается синтез теории комплексов региональной безопасности Б. Бузана и копенгагенской теории секьюритизации, что формирует аналитическую рамку для экспликации американско-китайского соперничества в АТР. Введение понятий асимметричного эффекта и условных буферных механизмов расширяет концептуальный аппарат регионализма и теории акторов средней силы, предлагая динамичную интерпретацию процессов региональной безопасности. Практическая значимость состоит в комплексной оценке эффективности десекуритизирующих стратегий АСЕАН, экспликации на основе критического дискурс-анализа секьюритизационных нарративов США и Китая и ответных механизмов Ассоциации. Это формирует эмпирическую базу для оптимизации внешнеполитических стратегий региональных и внерегиональных акторов, включая корректировку дипломатических практик АСЕАН и гармонизацию взаимодействия Китая и США с региональными институтами в целях устойчивого управления безопасностью в АТР.

Основные результаты диссертации представлены в шести научных публикациях автора по теме исследования (в том числе в четырёх статьях в журналах, включенных в перечень ВАК и РUDN). Две работы — тезисы конференций общероссийского уровня.

Основное содержание автореферата в целом адекватно раскрывает содержание глав диссертации, четко отражая замысел, логику, ключевые положения и выводы исследования. В заключении автореферата автор кратко, но содержательно суммирует результаты проведенной работы, что позволяет составить целостное представление о выполненном исследовании.

Замечания и рекомендации

1. Гипотеза исследования изложена недостаточно проблемно и излишне лапидарно. Представляется, что более адекватной формулировкой была бы: «Последовательное применение АСЕАН десекуритизирующих дискурсивных стратегий (избегание языка угроз, апелляция к нормам невмешательства и консенсусное многостороннее оформление споров) является необходимым, хотя и не всегда достаточным условием для выполнения ею буферной роли в стратегическом соперничестве Китая и США — при условии, что эскалация между державами не достигает порога прямой конфронтации».

2. Автор использует прямой перевод с английского языка ряда понятий: модель анализа «событие – заявление» (имеется в виду модель оценки этической составляющей событий и заявлений или модель анализа событийных данных) и ряда других, имеющих принятые формы в российском академическом пространстве. Это вызывает дискомфорт при знакомстве с работой.

3. Нетрадиционно выглядит в методологическом разделе введения наличие рисунка «Логика и дизайн исследования» со ссылкой на работу самого автора.

4. Операционализация десекуритизации не включает аудиторию: анализируются СМИ, но не проверяется, принимает ли ключевая аудитория (министерства, лидеры держав) эти десекуритизирующие ходы. Очевидно, обратная связь требует дополнительного исследования, выходящего за рамки исследования, но краткое освещение этой проблемы было бы желательно.

5. В теоретической части работы, вероятно, имело бы смысл рассмотреть полемику, развернувшуюся вокруг ключевых тезисов Копенгагенской школы, что могло бы способствовать более глубокому их пониманию (или их модификации) – в тексте диссертации эти тезисы выглядят как «истина в последней инстанции».

6. Вопрос верификации выводов исследования, включая выводы в заключении – представляется важным, так как дискурс может существовать параллельно с реальным политическим процессом, и более того, быть обманчив. Есть тенденции к милитаризации ряда стран АСЕАН – как они соотносятся с тенденцией десекуритизации?

7. Желательна детализация некоторых конкретных случаев секьюритизации и десекуритизации, что могло бы добавить дополнительную глубину и наглядность. Также желательно подробнее раскрыть потенциальные препятствия и

ограничения для АСЕАН в проведении независимой политики в условиях сильного давления со стороны США и Китая.

8. Было бы полезно осветить внутренние барьеры и препятствия, мешающие АСЕАН полноценно исполнять роль стабилизирующего фактора. Это позволило бы точнее охарактеризовать потенциал и пределы автономии организации

Выводы и заключения

Диссертационное исследование Хуан Юэ представляет собой завершённое, оригинальное и методологически выверенное научное исследование, вносящее существенный вклад в образовательные программы по политологии и международным отношениям, способствующих развитию региональных и сравнительных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Хуан Юэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук (23.00.04), доцент, заместитель директора Центра АСЕАН Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Вершинина Валерия Валерьевна

12 мая 2026 г.

Адрес: Москва, просп. Вернадского, 76, корп. В
asean@inno.mgimo.ru

