

*На правах рукописи*

**УКСУСНИКОВ ПЕТР БОРИСОВИЧ**

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В УСЛОВИЯХ  
ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ:  
СТРАТЕГИИ США И КИТАЯ**

Специальность 5.5.4. Международные отношения,  
глобальные и региональные исследования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре политической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:**

**Жильцов Сергей Сергеевич,**  
доктор политических наук, профессор,  
заведующий кафедрой политической теории  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел Российской  
Федерации»

**Официальные оппоненты:**

**Цветкова Наталья Александровна,**  
доктор исторических наук, профессор, и.о.  
директора Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Институт  
Соединенных Штатов Америки и Канады имени  
академика Г.А. Арбатова Российской академии  
наук

**Петровский Владимир Евгеньевич,**  
доктор политических наук, профессор, главный  
научный сотрудник Центра «Россия, Китай и  
мир» Федерального государственного  
автономного учреждения науки «Институт Китая  
и современной Азии Российской академии наук»

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный  
лингвистический университет»

Защита состоится «17» марта 2026 г. в 15.00 часов на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы:

<https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/>

2. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «05» февраля 2026 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета  
ПДС 1000.007 по политическим наукам  
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный этап развития мировой политики характеризуется нарастанием кризисных явлений. В значительной степени это связано с усилением геоэкономических противоречий между ключевыми центрами развития мировой экономики, к которым в первую очередь относят США и Китай. Эти государства остаются доминирующими акторами мировой политики, задающими направления глобального развития.

Два государства достигли паритета в экономическом развитии, оказывают огромное геополитическое воздействие на развитие всего мира. Китайские геополитические устремления направлены на утверждения лидирующих позиций в разных регионах мира и, прежде всего, в сфере экономики. Для этого Пекин использует технологические достижения, прежде всего, в области искусственного интеллекта. В этой сфере развернулась острая борьба между Китаем и США<sup>1</sup>. В свою очередь, американская сторона, проводит курс, направленный на сохранение за собой лидирующих позиций в мире, стремясь предотвратить попытки Китая занять ведущие позиции в мировой политике.

В последние годы между Китаем и США развернулась острая борьба за редкоземельные металлы<sup>2</sup>, которые уже в ближайшей перспективе могут оказать решающее влияние на экономическое развитие двух государств, усилив их военный и технологический потенциал. Установив контроль над большей частью месторождений редкоземельных металлов и контролируя их переработку, Китай уже получил значительные преимущества в данной сфере, что вызывает в США серьезное беспокойство.

---

<sup>1</sup> Бай А., Смирнов В. Гонка ИИ – технологий: противостояние США и КНР. 16.04.2024. <https://interaffairs.ru/news/show/45595?ysclid=mcvx05hrtq682155627> (дата обращения: 25.07.2025)

<sup>2</sup> США проигрывают войну за редкоземельные металлы Китаю и у них остается все меньше времени, чтобы отыгаться. 30.06.2025. <https://www.profinance.ru/news2/2025/06/30/cget-ssha-proigryvayut-voynu-za-redkozemelnye-metally-kitayu-i-u-nikh-ostaetsya-vse-m.html> (дата обращения: 26.07.2025)

В период постбиполярного мира США и Китай претендуют на стратегическое лидерство в мире. При этом США опираются на позиции, которые они заняли в мировой политике после окончания «холодной войны». В свою очередь, Китай, нарастивший в последние десятилетия свою экономическую мощь, все активней включающийся в мирополитические процессы, претендует на позиции не только регионального центра силы, но и глобальное лидерство. Соответственно, в современном мире американоцентричная модель мирового развития сталкивается с возросшим давлением Китая, который стремится продвигать китаеццентричную модель в различных регионах мира.

**Источниковая база исследования.** При написании исследования использовались различные источники на русском, китайском и английском языках, которые можно систематизировать следующим образом.

Прежде всего, документы стратегического характера. Это публикуемые китайским руководством «белые книги» как форма определения внутри- и внешнеполитического курса страны. В частности, China's White Papers on National Defense (особенно доклад 2019 года)<sup>3</sup>. В «белых книгах» находят отражение и наиболее важные с точки зрения режима вопросы международной повестки дня. Для анализа стратегической модели лидерства были выбраны наиболее значимые с точки зрения постановки проблемы исследования: по безопасности в АТР, по космической программе, по философии и практике, а также ядерному нераспространению<sup>4</sup>.

С точки зрения предмета исследования интерес представляет стратегия Президента Клинтона от 2000 года, носившая название «A National Security

---

<sup>3</sup> China's National Defense in the New Era. – Beijing: The State Council Information Office of the PRC, 2019. – URL: <http://www.scio.gov.cn> (дата обращения: 28.07.2025)

<sup>4</sup> China's Policies on Asia-Pacific Security Cooperation [Электронный ресурс] URL: [http://www.chinadailyasia.com/chinafocus/2017-01/11/content\\_15555498\\_7.html](http://www.chinadailyasia.com/chinafocus/2017-01/11/content_15555498_7.html) (дата обращения: 21.02.2025); China's Space Activities [Электронный ресурс] URL: <http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document.htm/1537024/1537024> (дата обращения: 21.05.2025); The Right to Development: China's Philosophy, Practice and Contribution [Электронный ресурс] URL: <http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/34120/Document/1534705/1534705.htm> (дата обращения: 21.02.2025); China's Nuclear Emergency Preparedness [Электронный ресурс] URL: <http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/34120/Document/1466529/1466529.htm> (дата обращения: 26.07.2025)

Strategy for a Global Age». Исключительное место среди концептуальных документов США занимают Стратегии национальной безопасности 2010, 2015, 2017 и 2022 годов<sup>5</sup>.

Логика анализа потребовала изучения не только Устава Компартии Китая<sup>6</sup>, но и сборников документов, касающихся отдельных исторических событий<sup>7</sup>, текстов выступлений и избранных произведений китайских «отцов нации»<sup>8</sup> и американских отцов-основателей.

**Степень разработанности темы.** При раскрытии темы исследования диссертант опирался на значительный массив общетеоретических и практических исследований по международным отношениям и мировой политики.

В *первую группу* входят работы российских исследователей, в которых раскрываются современные тенденции мирового развития. Среди них следует отметить таких российских ученых как Е.П. Бажанов<sup>9</sup>, В.И. Белов<sup>10</sup>,

---

<sup>5</sup> National Security Strategy 2015 [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf> (дата обращения: 02.02.2025); National Security Strategy 2017, December 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (дата обращения 14.04.2025); National Security Strategy 2010 [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (дата обращения: 02.07.2025); National Security Strategy 2022 [Электронный ресурс] URL: <https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 02.07.2025);

<sup>6</sup> Устав Коммунистической партии Китая (Принят с частичными поправками XVII Всекитайским съездом КПК 21 октября 2007 года). [Электронный ресурс] URL: [http://russian.news.cn/dossiers/2007-10/25/c\\_131871341.htm](http://russian.news.cn/dossiers/2007-10/25/c_131871341.htm) (дата обращения: 08.07.2025) и др.

<sup>7</sup> Синхайская революция. 1911 – 1913 гг. Сборник документов и материалов. Под. Ред. Тихвинского С.Л. М., 1968. 349 с.

<sup>8</sup> Выступление председателя КНР Си Цзиньпина в ходе дебатов на 70-й Генассамблее ООН 28 сентября 2015 [Электронный ресурс] URL: <http://am.chineseembassy.org/rus/zgxw/t1320114.htm> (дата обращения 29.06.2025); Выступление председателя КНР Си Цзиньпина на Глобальном саммите женщин 27 сентября 2015 [Электронный ресурс] URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/ztbd/QQ13/t1320668.htm> (дата обращения 29.06.2025); Выступление председателя КНР Си Цзиньпина на саммите ООН по миротворчеству (2015-09-28). [Электронный ресурс] URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/ztbd/QQ13/t1320670.htm> (дата обращения 29.07.2025); Выступление председателя КНР Си Цзиньпина на саммите ООН по развитию (2015-09-26). [Электронный ресурс] URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/ztbd/QQ13/t1320665.htm> (дата обращения 29.07.2025); Сунь Ятсен. Избранные произведения. М., 1985. 759 с. и др.

<sup>9</sup> Бажанов Е.П. Китай и внешний мир. М.: Международные отношения, 1990. 354 с.; Бажанов Е.П. Америка: вчера и сегодня. В 2 т. М.: Известия, 2005. 1094 с.; Бажанов Е.П. Китай: от Срединной империи до сверхдержавы XXI века. М.: Известия, 2007. 350 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М.: Восток-Запад, 2010. 462 с.

<sup>10</sup> Белов В.И. Мегарегионализация и энергетическая дипломатия Ирана // Восточная аналитика. 2024. Т. 15. № 4. С. 75-90.

О.П. Иванов<sup>11</sup>, С.С. Жильцов<sup>12</sup>, Д.Б. Казаринова<sup>13</sup>, О.Г. Карпович<sup>14</sup>, А.П. Кочетков<sup>15</sup>, М.М. Мчедлова<sup>16</sup>, Ю.А. Нисневич<sup>17</sup>; Ю.М. Почта<sup>18</sup>, А.А. Ширинянц<sup>19</sup> и другие ученые.

Ко *второй группе* относятся работы, авторы которых раскрывают международные аспекты глобального лидерства. Это позволило выявить влияние системных факторов глобального уровня, оказывающих воздействие на трансформацию стратегии лидерства. К этим авторам относятся Э.Я. Баталов<sup>20</sup>, А.Д. Богатуров<sup>21</sup>, А.Д. Воскресенский и И.В. Ильин<sup>22</sup>, И.С. Семененко<sup>23</sup> и другие исследователи.

В *третью группу* входят работы, связанные с проблематикой нового распределения сил в международной системе, в которой сохраняются признаки гегемонии США и одновременно демонстрируется нарастание стратегического соперничества с Китаем. Классические теории

---

<sup>11</sup> Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. Москва, Научная книга, 2008. 198 с.

<sup>12</sup> Жильцов С.С. На переломе эпохи: мировая политика между прошлым и будущим. М. 2024. 413 с.

<sup>13</sup> Казаринова Д.Б., Ширинянц А.А. Политические смыслы, теория идентичности и история идей: представляем номер // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 4. С. 597-604.

<sup>14</sup> Карпович О.Г., Добровольский В.Н. Современный мир: проверка на прочность // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2025. № 1 (43). С. 151-164.

<sup>15</sup> Кочетков А.П. Администрация Байдена и возрастание угроз безопасности России со стороны США // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 61. С. 216-224.

<sup>16</sup> Мчедлова М.М. Российская цивилизация: цивилизационный подход в политической теории // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. №2. С. 445-454.

<sup>17</sup> Нисневич Ю.А. «Кризисная демократия» в условиях постиндустриального цивилизационного транзита // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68. № 8. С. 117-128; Нисневич Ю.А. Институциональная основа формирования постиндустриального миропорядка // Вопросы теоретической экономики. 2021. № 2 (11). С. 91-101.

<sup>18</sup> Почта Ю.М. Необходимость преодоления культурного гегемонизма Запада в политологической науке на примере проблемы современного исламистского терроризма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 1. С. 7-17.

<sup>19</sup> Казаринова Д.Б., Ширинянц А.А. Политические смыслы, теория идентичности и история идей: представляем номер // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 4. С. 597-604.

<sup>20</sup> Баталов Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок. Анализ современных американских концепций. М., РОССПЭН, 2005. 366 с.

<sup>21</sup> Богатуров А.Д. «Стратегия разравнивания» в международных отношениях и внешней политике США // Мировая экономика и международные отношения. №2, 2001. С. 20-29.

<sup>22</sup> Ильин И.В. Глобалистика в контексте политических процессов. М., Изд-во Моск. ун-та, 2010. 302 с.; Ильин И.В. Теория и практика политической глобалистики. М., Изд-во Моск. ун-та, 2013. 294 с.; Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционный подход в глобальных исследованиях // Вестник Московского университета. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2014, № 3-4. С. 36-52.

<sup>23</sup> Семененко И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И. Центры силы в мировой политике: диверсификация ресурсов лидерства // Полис. Политические исследования. 2025. № 5. С. 112-134; Семененко И.С. Цивилизационная идентичность в повестке политики идентичности: меняющийся миропорядок и российские приоритеты // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. №1. С. 79-87.

международных отношений, формирующие методологическую базу исследования, представлены трудами Роберта Гилпина, в которых сформулирована теория гегемонического перехода, согласно которой международный порядок подвержен изменениям вследствие экономического и политического подъема новых держав<sup>24</sup>, Иммануила Валлерстайна, разработавшего мир-системный анализ с делением на центр, полупериферию и периферию<sup>25</sup>, Кеннета Уолтца, предложившего неореалистическую модель международной анархии и системного баланса<sup>26</sup>, Джона Миршаймера<sup>27</sup>, сторонника наступательного реализма, утверждающего неизбежность конфликта между великими державами и Стивена Уолта<sup>28</sup>, развившего теорию балансирования против угроз.

В *четвертую группу* входят работы авторов, которые исследовали гегемонию США и кризис либерального мирового порядка. К ним относятся Дж. Най<sup>29</sup>, предложившего концепцию мягкой и умной силы и Ф. Фукуяма, рассматривавшего либеральную демократию как финальную форму политической эволюции<sup>30</sup>. Дж. Айкенберри анализировал институциональные основы гегемонии США после Второй мировой войны<sup>31</sup>, Ч. Капчан, утверждал, что мир движется к постзападной конфигурации<sup>32</sup> и Зб. Бжезинский, представил геостратегию американского господства<sup>33</sup>.

---

<sup>24</sup> Gilpin R. War and Change in World Politics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 272 p.

<sup>25</sup> Wallerstein I. The Modern World-System. – New York: Academic Press, 1974–2011. – 4 vol.

<sup>26</sup> Waltz K. Theory of International Politics. – Reading, MA: Addison-Wesley, 1979. – 251 p.

<sup>27</sup> Mearsheimer J. The Tragedy of Great Power Politics. – New York: Norton, 2001. – 555 p.

<sup>28</sup> Walt S. Taming American Power: The Global Response to U.S. Primacy. – New York: Norton, 2005. – 320 p.

<sup>29</sup> Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. – New York: Public Affairs, 2004. – 191 p.

<sup>30</sup> Fukuyama F. The End of History and the Last Man. – New York: Free Press, 1992. – 418 p.

<sup>31</sup> Ikenberry G. Liberal Leviathan: The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order. – Princeton: Princeton University Press, 2011. – 392 p.

<sup>32</sup> Kupchan C. No One's World: The West, the Rising Rest, and the Coming Global Turn. – Oxford: Oxford University Press, 2012. – 272 p.

<sup>33</sup> Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. – New York: Basic Books, 1997. – 223 p.

В *пятую группу* входят работы ученых, которые исследовали подъём Китая как стратегического конкурента США. К ним относятся исследователи Я. Сюэтуна<sup>34</sup>, Д. Шамбо<sup>35</sup>, Э. Экономи<sup>36</sup>, М. Жак<sup>37</sup> и К. Махбубани<sup>38</sup>.

К *шестой группе* относятся работы авторов, в которых исследуется проблематика глобального лидерства и нарастания противоречий между США и Китаем. Свой вклад в разработку данной темы внесли исследователи В.В. Асташин<sup>39</sup>, П.А. Жданов<sup>40</sup>, Н.А. Комлева<sup>41</sup>, А.М. Крамаренко<sup>42</sup>, В.А. Кременюк<sup>43</sup>, С.В. Лавров<sup>44</sup>, А.В. Лукин<sup>45</sup>, В.Б. Луковой<sup>46</sup>, А.Н. Михайленко<sup>47</sup>, И.В. Никонов<sup>48</sup>, В.Е. Петровский<sup>49</sup>, Л.В. Пономаренко<sup>50</sup>,

---

<sup>34</sup> Yan Xuetong. Leadership and the Rise of Great Powers. – Princeton: Princeton University Press, 2019. – 278 p.

<sup>35</sup> Shambaugh D. China Goes Global: The Partial Power. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 428 p.  
Shambaugh D. Where Great Powers Meet: America and China in Southeast Asia. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – 376 p.

<sup>36</sup> Economy E. The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State. – Oxford: Oxford University Press, 2018. – 304 p.

<sup>37</sup> Jacques M. When China Rules the World: The Rise of the Middle Kingdom and the End of the Western World. – London: Penguin Books, 2009. – 576 p.

<sup>38</sup> Mahbubani K. Has China Won? The Chinese Challenge to American Primacy. – New York: PublicAffairs, 2020. – 288 p.

<sup>39</sup> Асташин В.В. Проблема глобального лидерства в современных международных отношениях // Вестник ВолГУ. Сер. 4 История. Регионоведение. Международные отношения. 2005. Вып.10. №10. С.101-107. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-globalnogo-liderstva-v-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniyah> (дата обращения: 10.06.2025).

<sup>40</sup> Жданов П.А. «Группа двадцати» в формировании современной мировой и европейской политики // Автореф. дисс. канд.полит.н.. М., 2013. 30 с. [http://www.mgimo.ru/files2/y11\\_2013/243484/autoref\\_zhdanov.pdf](http://www.mgimo.ru/files2/y11_2013/243484/autoref_zhdanov.pdf) (дата обращения: 02.07.2025)

<sup>41</sup> Комлева Н.А. Геополитические ресурсы: попытка классификации // Пространство и время. 2013. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/geopoliticheskie-resursy-popytka-klassifikatsii-1> (дата обращения: 21.06.2025).

<sup>42</sup> Крамаренко А.М. Спрос на коллективное лидерство. Стратегия России. 2009. №1. С.12-14. [Электронный ресурс] URL: [http://sr.fondedin.ru/new/fullnews\\_arch\\_to.php?subaction=showfull&id=1232713908&archive=1232714081&start\\_from=&ucat=14&](http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1232713908&archive=1232714081&start_from=&ucat=14&) (дата обращения: 10.06.2025).

<sup>43</sup> Кременюк В.А. Россия и США в новой мировой структуре. В кн.: Россия и мир в начале XXI века. М.: Наука, 2007. С. 71-82.

<sup>44</sup> Лавров С.В. Россия и мир в XXI веке // Россия в глобальной политике. 2008. №4. [Электронный ресурс] URL: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_11159](http://www.globalaffairs.ru/number/n_11159) (дата обращения: 10.07.2025).

<sup>45</sup> Лукин А.В. Возвышающийся Китай и будущее России. Работы о Китае и российско-китайских отношениях. М., ИД «Международные отношения», 2015. 792 с.

<sup>46</sup> Луков В.Б. «Большая восьмерка» в современном и будущем мире // Международная жизнь. 2002. №3. С.48-61; Луков В.Б. «Группа восьми». М., Научная книга, 2005.

<sup>47</sup> Михайленко А.Н. Лидерство в современных международных отношениях // Обозреватель. 2012. №5. С.72-87.

<sup>48</sup> Никонов В.А. Пробуждение БРИК. 2009. URL: [mid.ru/bdcomp/brics.nsf/nikonov.doc](http://mid.ru/bdcomp/brics.nsf/nikonov.doc) (дата обращения: 26.07.2025).

<sup>49</sup> Петровский В.Е. Американо-китайские торговые войны: экономика или геополитика? // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 51-58; Петровский В.Е. Научное изучение идей Си Цзиньпина в сфере внешней политики и международной безопасности // В книге: Современная идеология КНР. Идеи Си Цзиньпина как основа политики Китая. Монография. Москва, 2025. С. 96-123.

<sup>50</sup> Пономаренко Л.В., Егорова М.А. Формирование внешнеполитической стратегии КНР в контексте международной обстановки и становления нового Китая (1911-1949 гг.) // Казачество. 2019. № 37 (1). С. 30-



О.В. Столетов<sup>51</sup>, Д.М. Темников<sup>52</sup>, Т.А. Шаклеина<sup>53</sup>, Н.А. Цветкова<sup>54</sup>, П.А. Цыганков, А.П. Цыганков<sup>55</sup> и другие.

К *седьмой группе* относятся работы, в которых представлены типологии международно-политических стратегий: по целям, методам и уровню реализации. В числе исследователей феномена глобального лидерства следует также назвать таких американских авторов как Г. Киссинджер<sup>56</sup>, Дж. Модельски<sup>57</sup>, Дж. Най<sup>58</sup>, Зб. Бжезинский<sup>59</sup> и др. Анализ соответствующих работ позволил выявить и обобщить характерные черты глобального лидерства, концептуально разграничить такие феномены, как лидерство, гегемония, доминирование, первенство, государство мировой лидер.

К *восьмой группе* относятся работы, в которых раскрыты проблемы, связанные с конкуренцией Китая и США в экономической сфере и области редкоземельных металлов. Следует выделить таких авторов, как: Н.Н. Вавилов<sup>60</sup>, И. Зуенко<sup>61</sup>, Дж. Рудольф, М. Суньи<sup>62</sup>, С. Роуч<sup>63</sup>, S. Kalantzakos<sup>64</sup>.

---

53; Пономаренко Л.В., Сидоров Д.А., Забелла А.А. Инициатива «Один пояс, Один путь» как способ соединения Китая с миром // Дипломатическая служба. 2018. № 1. С. 42-48.

<sup>51</sup> Столетов О. В. Стратегия «разумной силы» в политике глобального лидерства: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2014. 254 с. (На правах рукописи). URL: [http://polit.msu.ru/pub/DISS\\_accept/StoletovDISS.pdf](http://polit.msu.ru/pub/DISS_accept/StoletovDISS.pdf) (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>52</sup> Темников Д.М. Лидерство и самоорганизация в мировой системе. М., Аспект Пресс, 2011. 177 с.

<sup>53</sup> Шаклеина Т.А. Лидерство и современный мировой порядок // Международные процессы. Т.13. №4. С. 6-19. Она же. Россия и США в новом мировом порядке. М.: Аспект пресс, 2012. 272 с.

<sup>54</sup> Цветкова Н.А., Сытник А.Н. Цифровое противостояние США и КНР: экономическое и политическое измерения // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. № 11. С. 15-23; Цветкова Н.А. Продвижение демократии и внешняя политика США: идеологические принципы, стратегический подход и историческая динамика // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2023. Т. 16. № 4. С. 445-448;

<sup>55</sup> Цыганков А.П., Цыганков П.А. Просвещенное державничество // Полис, 2017. №4. С. 175-185.

<sup>56</sup> Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии XXI века. М., Ладомир, 2002. 352 с.

<sup>57</sup> Модельски Д. Эволюция глобальной политики (I) // Полис. Политические исследования. 2005. № 3. С. 62-82; Модельски Д. Эволюция глобальной политики (II) // Полис. Политические исследования. 2005. №4. С. 124-142.

<sup>58</sup> Най Дж. Мягкая сила. Слагаемые успеха в мировой политике. Нью-Йорк: Паблик афферз. 2004. 192 с.

<sup>59</sup> Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. М.: Междунар. отношения, 2005. 288 с.

<sup>60</sup> Вавилов Н.Н. Китайская власть. Москва. КМК. 2021. 664 с.

<sup>61</sup> Зуенко И. Китай в эпоху Си Цзиньпина. Москва. АСТ. 2024. 320 с.

<sup>62</sup> Рудольф Дж., Суньи М. Китайское чудо. Москва. АСТ. 2023. 320 с.

<sup>63</sup> Роуч С. Несбалансированные. Созависимость Америки и Китая. Институт Гайдара. Москва. 2019. 520 с.

<sup>64</sup> Kalantzakos S. EU, US and Chine Tackling Climate Change. Routledge, 2017; Chine and the Geopolitics of Rare Earths. Oxford University Press, 2018. 342 с.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных лидерству Китая и США в мировой политике и мировой экономике, существует необходимость акцентировать внимание на стратегиях Пекина и Вашингтона исходя из сложившихся реалий, сделать акцент на современном этапе борьбы за лидерство.

**Объектом исследования** являются стратегии США и Китая в борьбе за лидерство в условиях трансформации мировой политики.

**Предмет исследования:** механизмы, применяемые США и Китаем в борьбе за глобальное лидерство.

**Цель диссертационной работы** состоит в выявлении специфики стратегий глобального лидерства США и КНР.

**Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач:**

1) выявить основные тенденции в развитии современной мировой политике, вскрыть причины изменений, происходящих в расстановке сил на мировой арене, определить их специфику в условиях обострившейся конкуренции за глобальное лидерство между США и Китаем;

2) исследовать трансформацию понятия «лидерство», которое в последние десятилетия претерпело значительные изменения; установить принципиальные отличия на концептуальном уровне в понимании лидерства США и Китаем; выявить характеристики, раскрывающие понятие «глобальное лидерство», определив, является ли глобальное лидерство феноменом исключительно политического порядка или оно включает в себя другие составляющие, без которых невозможно достижение глобального лидерства;

3) провести сравнительный анализ эволюции теоретических и практических подходов американской и китайской геополитических традиций к обеспечению глобального лидерства, их концептуальные подходы, выявить их национальную специфику;

4) систематизировать и сопоставить основные концептуально-доктринальные документы, определяющие стратегию США к глобальному

лидерству, а также определить концептуальные основы китайской политики в условиях продолжающейся трансформации мирового порядка, выделить отличительные аспекты, характерные для политики Китая на пути достижения глобального лидерства;

5) выявить роль редкоземельных элементов в глобальном соперничестве США и Китая за сохранение глобального лидерства в экономической сфере в условиях обострения геополитической конкуренции между государствами, а также исследовать подходы Китая к их использованию.

### **Теоретическая и методологическая основа данного исследования.**

Работа опирается на неореалистический подход (структурный реализм) к изучению мировой политики и международных отношений. Данный подход фокусируется на роли силы в международных отношениях, рассматривая соперничество за лидирующие позиции в качестве постоянных факторов в развитии мировой политики. Исходя из теории баланса сил Г. Моргентау в рамках неореалистической парадигмы автор выявляет подходы США и Китая к отстаиванию геополитического лидерства в условиях трансформации мировой политики.

Для раскрытия особенностей соперничества за лидерство в складывающейся системе международных отношений в условиях геополитических трансформаций в работе используется системный подход, который стал методологической основой исследования.

При проведении исследования использован цивилизационный подход, который позволил раскрыть специфику цивилизационных идентичностей США и Китая и ее влияние на формирование долгосрочной траекторий социально-исторического развития.

Для исследования взаимоотношений между Китаем и США использована концепция властного транзита, в рамках которой анализируется проблема нового баланса глобальной системы экономики и мировой

политики, а также последствия возросшей конкуренции на систему международных отношений.

Для исследования внешней политики Китая в новых условиях мировой политики используется концепция балансирования, в которой сформулирован тезис о постепенном переходе мировой системы к многополярности с различными центрами силы, один из которых – Китай. В рамках этой концепции исследован вопрос о возможной замене лидера в мировой политике – США и появлении нового глобального лидера – Китая.

В работе использованы методы и подходы политической науки: сравнительный (компаративистский), который позволил провести сравнение процессов и инструментов, используемых Китаем и США в борьбе за лидерство в мировой политике; нормативный анализ официальных документов, исторический подход, который позволил рассмотреть борьбу за лидерство между США и Китаем в ретроспективе.

Сочетание данных методов и теоретико-методологических подходов способствовало целостному изучению заявленной проблематики и определению основных проблем, связанных с борьбой между США и Китаем за глобальное лидерство.

**Эмпирическую базу исследования** составил широкий круг источников на русском, английском, китайском языках, который включает: концептуально-доктринальные документы, нормативно-правовые акты в области политики США и Китая, статьи, доклады и публикации лидеров двух стран, аналитические работы ведущих научно-исследовательских центров, изучающих проблемы глобального лидерства и внешнеполитического курса.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Предложена авторская оценка причин трансформации мирового порядка, который меняется под влиянием совокупности многочисленных факторов политического и экономического характера. На основе теории неореализма сделан вывод, что роль военной составляющей в политике США по-прежнему остается ключевым элементом в продвижении своих интересов

и противодействию внешнеполитического курса Китая, который претендует на глобальное лидерство. При этом обосновано, что фундаментальными причинами происходящих в XXI веке мирополитических процессов выступают геополитические противоречия.

2. Уточнены концептуальные подходы китайской и американской сторон к лидерству в условиях геополитической турбулентности, выявлена преемственность американской политической мысли в обосновании стратегии лидерства. Автором сделан вывод о том, что США опираются на обширный теоретический и концептуальный багаж, в основе которого лежат идеи мессианства. В китайских концепциях не допускается гегемонии отдельных держав. Китай претендует на лидерство с XXI века, опираясь на конфуцианские ценности сотрудничества и гармонии, позиционируя себя в качестве ответственного лидера, который заботится о благе всех государств мира. В основе китайского стремления к лидерству лежат экономические достижения и технологические успехи.

3. Автор пришел к выводу, что реализация Китаем курса на занятие лидирующих позиций в мировой политике, ускорила формирование китайской школы ТМО. В концептуальном плане она отражает стремление КНР создать альтернативу западным парадигмам. Установлено, что в отличие от американской идеи мессианства, которая использует все инструменты, включая силовые для сохранения за собой лидирующих позиций, китайская школа ТМО более амбициозна. КНР рассчитывает стать не только экономическим, но и интеллектуальным лидером в мире, что предполагает снижение зависимости от западных исследовательских рамок. При этом принципиальным отличием в политике Китая является то, что он не интегрируется в существующий мировой порядок, а проводит курс на его трансформацию в собственных интересах, выдвигая собственные идеологические принципы и опираясь на собственный экономический и технологический потенциал;

4. Автор раскрыты фундаментальные причины усиления активности США и Китая за лидирующие позиции в современной мировой политике и мировой экономике. Одной из основных причин выступает угроза для США потерять экономическое и технологическое превосходство и столкнуться с ограничениями к запасам ресурсов. Геополитическая активность Китая обусловлена накопленной экономической мощностью, что ставит под угрозу доминирующие позиции США. Доказано, что идея об американской исключительности выступает фундаментом концептуальных основ политики США, этой идеей пронизаны практически все американские документы, связанные с внешней политикой.

5. Автор выявил преемственность концептуальных основ американской политики. Сделан вывод, что концептуальные подходы американской элиты в отношении лидерства опираются на исторически сложившуюся систему ценностей, а также идеи мессианства, которыми пронизана американская элита. В свою очередь, Китай ориентируется на формирование китаецентричной системы международных отношений, опираясь на экономические возможности, появившиеся в последние десятилетия. Политика Китая прошла эволюцию от укрепления экономических позиций в мире до устремлений китайского руководства к лидерству в глобальном масштабе.

6. Определена специфика современных механизмов, применяемых США и Китаем для отстаивания лидирующих позиций в мировой политике и мировой экономике. Она заключается в том, что США и Китай пытаются привлечь третьи страны к отстаиванию своих позиций, сочетая многосторонние форматы сотрудничества. В сфере экономики США и Китай оказывают экономическое и политическое давление друг на друга, добиваясь односторонних уступок. Автор раскрыл, что подобная практика американской и китайской сторон ведет к усилению регионализации мировой экономики и создает предпосылки для формирования разделительных линий в мировой политике. Показана вариативность двусторонних отношений, которая

позволяет американской и китайской сторонам использовать наиболее эффективные пути в достижении конкретных задач. Среди американского инструментария следует выделить расширение политических контактов и экономическое давление. У Китая преобладающими остаются инструменты мягкой силы и инфраструктурные проекты.

7. Автор выявил области, в которых усилилось соперничество между США и Китаем за лидирующие позиции. В частности, к ним относится борьба за контроль и использование редкоземельных металлов. Показано, что Китай рассматривает эту сферу в качестве ключевой на пути к утверждению геополитического лидерства, поскольку данные природные ресурсы необходимы при создании новых технологий. Китай активно применяет систему ограничений поставок редкоземельных металлов в США, что усиливает политическую напряженность с Китаем.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Понятие «лидерство», в отличие от «господства», «гегемонии», «тирании» и т.д., предполагает способность создать привлекательную перспективу для сообщества (среды), способность вдохновлять, мотивировать, побуждать и вести; место принуждения в этом случае занимает создание условий, место насилия – добровольное признание лидирующей позиции со стороны сообщества.

2. Исследование показало зависимость между характеристиками внутривнутриполитического (национального) лидерства и международного (глобального) лидерства: слабое и неэффективное внутривнутриполитическое лидерство несовместимо с глобальным лидерским статусом. Общей универсальной характеристикой и глобального, и национального лидерства является их характеристика как социального явления, описывающего характер взаимоотношений на разных уровнях и между различными субъектами: на международном и национальном соответственно.

3. Глобальное лидерство основано на способности предлагать и реализовывать прорывные идеи по решению комплекса проблем глобального

уровня, способности брать на себя бремя задач планетарного масштаба и творчески с ними справляться. Особенностью современного геополитического соперничества Китая и США является то, что США рассчитывают сохранить лидирующие позиции в мире, но устраниются от решения глобальных проблем. Китай стремится доминировать в мировой политике и экономике, но не готов брать на себя ответственность за решение глобальных проблем.

4. Цивилизационный подход при исследовании проблемы лидерства имеет определенные ограничения. С точки зрения цивилизационного подхода имеет смысл ставить вопрос о том, правомерно ли выделение США в отдельную цивилизацию, либо следует рассматривать американское государство как часть западной цивилизации. Китай, в силу исторического развития может рассматриваться в качестве цивилизации. Однако для глобального лидерства Китаю не хватает признания этого статуса другими участниками международной жизни. Более того, Китай пока не создал привлекательный образ для подавляющего большинства акторов мировой политики. Наконец, Китай не располагает ресурсами для определения и выполнения задач кратко- и среднесрочной глобальной повестки дня, что является едва ли не главным критерием глобального лидерства.

5. Сформулированное предположение относительно критически важной для глобального лидерства роли двух составляющих – эффективного национального лидерства и ориентации на передовую технологичность – полностью подтвердилось. Эти факторы можно признать основными как для внутригосударственных процессов (интрасоциетальный контур), так и для позиционирования на мировой арене (экстрасоциетальное окружение), где действия по изменению функционирования мировых финансово-экономических институтов и правил в собственную пользу, а также формирование благоприятного имиджа в глазах мировой общественности – два необходимых направления для приложения управленческо-технологических усилий актора, претендующего на глобальное лидерство.



6. Статус глобального лидера в современной мировой политике становится недостижимым не столько по причине нехватки ресурсов, сколько по причине неспособности ухватить суть глобальной повестки дня и предлагать варианты решений – технологически и ценностно прорывных. Поскольку эти задачи предполагают преодоление «национального эгоизма», при нынешней структуре самоорганизации США и Китаю не удастся претендовать на роль государства-лидера в среднесрочной перспективе.

7. Идея избранности (мессианство) не способствует ни достижению, ни тем более закреплению глобального лидерского статуса, а напротив – приводит рано или поздно к скатыванию в доминирование и гегемонизм. Кроме мессианства, черты которого прослеживаются в самоидентификации и китайцев, и американцев, государства, претендующие на роль глобальных лидеров, ожидают и другие риски: для Китая – это форсирование процесса вхождения в новый для себя статус (этому противостоит мировоззрение, основанное на конфуцианстве и национальной философской традиции, но способствует плановая экономика); для США – неспособность уловить глобальную повестку дня, принять право других не следовать за лидером.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в использовании в российской политической науке положений неореалистического подхода, таких как теория систем, теория баланса сил, концепция властного транзита, а также концепции балансирования Китая. Предложены подходы, расширяющие отечественные исследования в области изучения глобального лидерства. Представленное исследование восполняется теоретические пробелы в осмыслении феномена лидерства в современной политической науке.

**Практическая значимость исследования.** Полученные результаты работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях в сфере внешней политики, при разработки стратегических документов РФ, касающихся внешнеполитической деятельности, исходя из концептуальных подходов США и Китая. Результаты диссертационного исследования могут

быть использованы при подготовке учебных курсов по мегатрендам и глобальной политике. Материалы диссертации могут быть положены в основу учебно-методических материалов по направлениям «Политология», «Международные отношения», «Регионоведение» и спецкурсов по глобальному управлению и мировой политики.

В практическом отношении материалы данной работы могут быть востребованы МИД России при выработке позиции России как в форматах двусторонних (российско-американских и российско-китайских) отношений, так и в рамках многосторонней дипломатии, на уровне международных организаций.

**Соответствие диссертации паспорту специальности.** Работа соответствует формуле паспорта специальности 5.5.4 – международные отношения, глобальные и региональные исследования, п. 3 – Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы исследования были опубликованы в 7 научных работах, 6 из которых включены в перечни ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и РУДН.

Результаты исследования также были представлены на российских и международных научных конференциях, в том числе: научно-практическая конференция «Международный год мира и доверия, 2025 – туркменская инициатива для сотрудничества и взаимопонимания» (г. Москва, 28 марта 2025 г.); круглый стол «Роль доверия в современной дипломатии» (г. Москва, 29 апреля 2025 г.); Международная научно-практическая конференция «Тарлевские чтения. К новой архитектуре многополярного мира (г. Москва, 4 июня 2025 г.).

**Структура диссертационного исследования** соответствует поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертации, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается степень ее разработанности, указывается методология работы, формулируется научная новизна, перечисляются выносимые на защиту положения, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, а также приводятся данные об апробации результатов диссертационного исследования.

**В первой главе «Глобальная трансформация мировой политики и новое лидерство», состоящей из трех параграфов,** исследованы основные тенденции мировой политики, которые получили развитие в XXI веке. Рассмотрена эволюция изменения расстановки сил на мировой арене с учетом глобальных трансформаций в мировой экономике.

Выяснено, что кардинальные изменения в мировой политике происходят под влиянием различных факторов. Баланс сил, сформированный во второй половине двадцатого века, оказался разрушен. Исследованы особенности глобальной конкуренции основных акторов, каждый из которых продвигает собственные геополитические проекты. Установлено, что борьба геополитических идей находится под возросшим влиянием экономических столкновений и повышения значимости военной силы в политике ключевых акторов.

Проанализированы основные факторы, которые привели к неустойчивости международной системы, в рамках которой происходят фундаментальные изменений. Выявлено, что структурированные отношения, существовавшие на протяжении десятилетий, сменились длительным этапом международного беспорядка и геополитической неопределенностью. Установлено возросшее влияние экономического фактора в мировой

политике. Выявлено, что повышение роли экономики в мировой политике продиктовано влиянием кризиса западнцентричной либеральной модели.

Выяснено, что внешнеполитический курс США опирается на сформировавшиеся в течение нескольких столетий взгляды. В основе современной американской внешней политики находятся концепции и доктрины, разработанные и реализуемые политической элитой США. Установлено, что в стремлении сохранить лидирующие позиции в мировой политике, США не меняют доктринальные основы внешней политики. Выявлены базовые принципы внешнеполитического курса США, в основе которого лежат идеи мессианства, исключительности.

При анализе законодательства США акцент сделан на исследование законов, касающихся внешнеполитического направления, а также американского курса, направленного на сохранение доминирующих позиций в мире. Установлено, что деятельность США, направленная на сохранение лидирующих позиций в мире, опирается на систему взглядов представителей американской элиты. Выявлено, что в основе внешнеполитического курса Китая лежат концептуальные подходы, которые расходятся с представлениями Запада о развитии современного мира. В отличие от американских подходов, Китай придерживается позиции, что глобальное управление должно учитывать культурное разнообразие и многоуровневые взаимодействия, а не основываться на доминировании отдельных государств.

Автор пришел к выводу, что США и Китай, несмотря на различия в концептуальных подходах, придерживаются схожих внешнеполитических линий. Китайская и американская стороны реализуют долгосрочный курс, направленный на внедрение в мировую политику механизмов, закрепляющих ведущее положение данных государств. В результате стороны стремятся закрепить на теоретическом уровне и в практической плоскости американоцентричные и китацентричные модели развития международных отношений и мировой политики. Под эти цели и задачи США и Китай

разработали различные виды помощи и механизмы продвижения своих интересов.

**Вторая глава «Факторы глобального лидерства и сферы конкуренции США и КНР», состоящая из трех параграфов,** посвящена концептуальному осмыслению проблемы глобального лидерства.

Установлено, что феномен глобального лидерства выходит за рамки только политического лидерства. С этим понятием связаны различные аспекты, среди которых выделяют экономические, культурные и прочие составляющие глобального лидерства. Замыкание исключительно на политическом контексте влечет существенное искажение смыслов.

Для современного лидерства в мировой политике необходим набор характеристик, обладание которыми позволяет главенствовать в современном мире. К традиционным компонентам, которые обеспечивали лидерство в мировой политике – военной силе, научно-техническому и производственно-экономическому потенциалу, следует добавить новые виды оружия и формы ведения войн, наукоемкость технологий, виртуализация производств и т.д.

Установлено, что наиболее релевантной выступают две модели соотнесения агентов и структур. Первая основана на отождествлении мирового лидера – США, претендующих на роль силы, способной ставить перед человечеством и решать проблемы планетарного масштаба, с «агентом». В качестве структуры выступает среда – все мировое сообщество, также представленное прежде всего государственными образованиями и основными форматами (двух- и многосторонних) межгосударственных взаимодействий. В этом случае КНР оказывается государством, которое находится в структуре.

В рамках второй модели Китай может быть наделен свойствами «агента». В этом случае, «структурой» будет выступать международный порядок, сформированный западными странами во главе с США. Важной чертой агент-структурной системы выступает взаимообусловленное сосуществования двух единиц, формирования их представлений друг о друге и о направленности движения всей системы. «Агент», являясь по природе

своей продуктом «структуры», занимается усовершенствованием последней на основе представлений, заложенных в нем той же самой «структурой». Сама же структура, постоянно находящаяся в поиске равновесного динамического баланса, никогда полностью не принимает преобразований, а воспринимает их с сопротивлением, свойственным сложноорганизованным системам.

Определено, что в рамках второй модели (Китай как «агент»), кроме сомнений в возможности заблаговременно выявить и предотвратить угрозы миропорядку, вызывает скепсис в отношении способности КНР предложить мировому сообществу ценности и добиться их признания в качестве обязательных.

Исследованы подходы китайской стороны к реализации курса на установление глобального лидерства. Определено, что при условии сохранения нынешнего вектора экономической и социальной политики, китайская экономика в среднесрочной перспективе достигнет уровня американского развития. Экономика Китая будет лидировать не только по объемам выпускаемой продукции, но и определять долгосрочную стратегию мирового развития в отдельных направлениях.

Установлено, что региональная экономическая политика КНР имеет специфические особенности. Китайская сторона приходит на относительно «слабо освоенные» другими иностранными инвесторами или покинутые по разным причинам рынки. Так, например, в Африку Китай начал активно проникать еще в конце 50-х гг. XX в. Тогда помимо выдачи льготных кредитов Пекин, не предъявляя никаких политических требований к африканским лидерам, сумел установить связи со многими политическими режимами континента, которые в ответ предоставляли госкомпаниям из КНР эксклюзивные права на разработку углеводородов и полезных ископаемых в тех местах, где не могли работать западные компании.

Выявлено, что политика Китая направлена не только на реализацию всех долговременных целей развития страны и сохранение устойчивого комплексного экологического и социального баланса внутри Китая, но и за его

пределами. Соответственно, главная внутренняя угроза для современного Китая заключается в поддержании экосоциального баланса в Китае и в регионах, где КНР проводит активную внешнюю политику. В частности, Китай переходит от политики «завоевания» отдельных регионов к выстраиванию стратегии их устойчивого развития, что предполагает достижение социально-политической стабильности и решения экономических проблем.

**В третьей главе «Основные области соперничества между США и Китаем», состоящей из двух параграфов,** исследованы ключевые сферы, в которых пересекаются интересы Китая и США, что ведет к обострению борьбы за лидирующие позиции в мировой политике.

Установлено, что американская политика направлена на кардинальное переформатирование торгово-экономических отношений с Китаем. В практическом плане это должно привести к пересмотру подходов Китая к реализации торговой политики, что, по замыслам США, должно привести к ослаблению китайских позиций в двусторонних отношениях. США инициировали принятие односторонних мер в отношении Китая, добиваясь для себя уступок.

Выявлено, что Китай реализует стратегию долгосрочного экономического развития, которое предусматривает сохранение темпов роста своей экономики выше среднемировых и не снижения объемов экспорта. Соответственно, экономические стратегии двух государств предусматривают реализацию амбициозных экономических планов, с выполнением которых страны связывают получение лидирующих позиций в мировой политике.

Рассмотрена политика двух государств в сфере контроля над месторождениями редкоземельных металлов. В этой сфере проявляется конкретное пересечение геополитических и экономических интересов двух государств, поскольку доступ и контроль за редкоземельными металлами рассматривается в качестве перспектив получения стратегических преимуществ в технологической сфере. Выделены основные направления

политики США и Китая в данной сфере, проведен анализ реализации американцами и китайцами политики в разных регионах.

Установлено, что Китай и США в сфере редкоземельных металлов реализовывали разные стратегии. Эволюция китайской политики в отношении редкоземельных металлов прошла несколько этапов. В течение длительного времени Китай уделял повышенное внимание получению доступа и контроля над месторождениями редкоземельных металлов. Эта политика начала осуществляться в 80-х годах прошлого века и в последующие годы последовательно воплощалась в жизнь. Данный подход реализовывался в контексте долгосрочной политики Китая, направленной на расширения своего влияния в разных регионах мира.

Выявлено, что современная политика Китая в области редкоземельных элементов в основном заключается в защите необходимых месторождений, их рациональном освоении и использовании, содействии высококачественному промышленному развитию и обеспечении сохранности национальных ресурсов и промышленной безопасности. Данная политика рассматривается через призму достижения конкурентных преимуществ перед западными государствами, что в свою очередь, должно способствовать устойчивому развитию Китая.

Выявлено, что стратегия США в сфере редкоземельных металлов активизировалась в последние годы. В отличие от Китая, американская политика предусматривает консолидацию усилий с партнерами из наиболее развитых государств. В то же время политика США направлена на получение доступа к месторождениям редкоземельных металлов. США, также, как и Китай, стремятся снизить зависимость от Китая, который доминирует на рынке редкоземельных металлов.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного исследования, представлены основные выводы и обобщения. На основе проведенного анализа установлено, что США и Китай сталкиваясь с глобальными вызовами, стремятся достигнуть глобального лидерства в формирующемся новом мировом порядке.



Несмотря на усилия, оба государства сталкиваются со значительными трудностями, которые ставят под вопрос достижение поставленных целей.

### **III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Основные идеи, тезисы и выводы автора отражены в 7 научных работах, 6 из которых включены в перечень рецензируемых журналов ВАК.

**Статьи в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ и Перечнем изданий, рекомендованных Аттестационной комиссией РУДН:**

1. Уксусников П.Б. США: истоки нынешнего гегемонизма // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2016. - №4(10). – С. 20-32. (Перечень РУДН; Перечень ВАК К2).

2. Уксусников П.Б. Американцы: кто они? // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2017. - №1(11). – С. 35-44. (Перечень РУДН; Перечень ВАК К2).

3. Уксусников П.Б. Феномен государства-лидера в глобальных процессах // Обозреватель. – 2017. - №3. – С. 36-47. (Перечень РУДН; Перечень ВАК К2).

4. Уксусников П.Б. Политика Китая в условиях турбулентности мировой политики // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2025. - №2. – С. 18-30. (Перечень РУДН; Перечень ВАК К2).

5. Уксусников П.Б. Конкуренция за глобальное лидерство: стратегии США и Китая в эпоху трансформации мирового порядка // Вестник ученых-международников, 2025. №1. С. 78-94. (Перечень ВАК К3).

6. Уксусников П.Б. Основные области стратегической конкуренции между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой: политологический анализ // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. Т. 14, №7. С. 1790-1798. (Перечень ВАК К3).

**Статьи, опубликованные в иных видах изданий:**

7. Уксусников П.Б. Китай: от страны-цивилизации к мировым лидерам. Научные записки молодых политологов и экономистов. Москва. – 2017. – С. 26-36. (РИНЦ).

УКСУСНИКОВ ПЕТР БОРИСОВИЧ  
**ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В УСЛОВИЯХ  
ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ:  
СТРАТЕГИИ США И КИТАЯ**

Диссертация представляет собой исследование проблематики глобального лидерства, в частности, соперничества между США и Китаем. Сделан вывод о схожести геополитических устремлений в Китае и США к глобальному лидерству. Отмечается тенденция к расширению у двух государств механизмов экономического воздействия и использования технологического преимущества в борьбе за лидерство в мировой политике. В теоретическом плане уточнена зависимость между характеристиками внутриполитического (национального) лидерства и международного (глобального) лидерства. Выявлено, что слабое и неэффективное внутриполитическое лидерство несовместимо с глобальным лидерским статусом.

UKSUSNIKOV PETR BORISOVICH  
**GEOPOLITICAL LEADERSHIP AMID THE TRANSFORMATION  
OF WORLD POLITICS: STRATEGIES OF THE US AND CHINA**

The thesis is focused on the analysis of global leadership, in particular, the competition between the US and China. The research concludes that the geopolitical aspirations of Beijing and Washington for global leadership are similar. The author reveals a tendency for the two states to expand their mechanisms of economic influence and to use their technological advantage in the struggle for leadership in global politics. In theoretical terms, the interconnection between the characteristics of domestic (national) leadership and international (global) leadership is defined. Additionally, the work highlights that weak and ineffective domestic governance is incompatible with global leadership status.