

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Ильченко Сергея Николаевича о диссертации Ма Кэ на тему « Особенности и эффекты распространения лженаучной информации в социальных сетях Weibo и Wechat», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**

Актуальность темы, которая заявлена в названии представленной к защите диссертации, не вызывает никаких сомнений. Тем более, что сам автор представляет свою родную страну, в которой вопросы развития и использования современных информационных технологий давно и успешно решаются. И это очевидно следует из текста диссертации, на страницах которой находим показательную цифру: в 2023-м году в Китае насчитывалось 1,15 миллиарда пользователей сети Интернет. При этом следует учитывать, что именно в КНР вопросы практики функционирования современных IT-ресурсов достаточно строго регламентированы. И автор основательно нам об этом напоминает.

Это не праздный аспект исследования, а наиболее сущностный, так как речь в нем идет об использовании и последующем распространении лженаучных сведений и теорий. Анализ ситуации был бы невозможен без получения автором достоверных и актуальных результатов рассмотрения эмпирической базы. Поэтому в поле внимания автора диссертации оказались 823 публикации на обозначенную тему и результаты анкетирования в виде 299 обработанных анкет. Что позволяет утверждать о значительной степени обоснованности приведенных научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Ма Кэ.

Особую ценность для науки и практики результатов работы составляет сравнительный материал по теме, организованный в формате 22 таблиц,

которые мы находим в основном тексте исследования. Он позволяет говорить о многоаспектности рассмотрения заявленной проблематики.

К сильным сторонам диссертации можно отнести солидную проработку теоретических основ такого явления как лженаука, когда сведения, которые ошибочно считают научными, приобретают вид научных непоколебимых постулатов и истин. Здесь автору диссертации оказывает теоретическое содействие понятие «аффорданс», которое объясняет: почему лженаучные знания обретают такую популярность и доступность у массовой аудитории всех видов СМИ.

Анализ явлений, произведенный автором, представляет наглядную картину того, как технологии, именуемые «цифровыми», в современном информационном контексте, могут нести не только практическую пользу, но и оказывать определенное вредоносное влияние на массовое сознание аудитории. Совершенно очевидно, и это логический вывод из диссертации очевиден, что подобный процесс негативно сказывается на фундаментальных ценностях людей и существенно искажают приемлемую для их сознания научную картину окружающего мира. При этом автор справедливо пишет о необходимости работы и внедрения стратегии формирования доверия у пользователей каналов массовой коммуникации.

В этом убеждает диссертация Ма Кэ. Она четко структурирована, логично последовательна в изложении как теоретических основ, так и полученных результатов эмпирического исследования. По теме диссертации имеется 6 публикаций, из которых три – в журналах из перечня ВАК. Кроме того, основные положения и выводы были изложены автором диссертации в формате соответствующих докладов на научных конференциях.

Библиографический список содержит 250 позиций, что вполне презентабельно для исследований подобного статуса. В него входят издания на русском, английском и китайском языках. Последние, что понятно, составляют большую часть списка.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

**Введение** содержит обоснование актуальности темы исследования, цель и задачи, объект и предмет, методологию, эмпирическую базу исследования, описание степени разработанности изучаемой темы, теоретико-методологическую основу исследования, изложение теоретической и практической значимости работы, а также формулировку научной новизны, положений, выносимых на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические подходы к изучению лженауки как компонента научной коммуникации»** автор обосновывает теоретико-методологическую подготовку к систематизированному пониманию изучения процесса распространения лженаучной информации в социальных сетях Китая. Им разработана терминологическая интерпретация понятия «лженаука» на основе изучения русского, китайского и англоязычного словарей и научных работ, рассмотрены вклад существующих исследований в проблематику изучения феномена лженауки и связи медиаисследования с другими научными направлениями на фоне междисциплинарности современных социогуманитарных исследований, а также показаны важность и роль социальных сетей в современной информационно-коммуникационной сфере Китая.

**Во второй главе «Характеристика медиапредставления лженаучной информации в социальных сетях Китая»** автором представлены механизм получения информации пользователями в социальных сетях Китая, алгоритм и результаты эмпирического исследования особенностей представления лженаучной информации, распространенной в наиболее популярных социальных сетях Weibo и публичных аккаунтах Wechat Китая.

В современной китайской коммуникационной среде лженаучный контент рассматривается как разновидность плохой и вредоносной информации, которая загрязняет чистую среду и наносит значительный социальный вред. В то же время в академическом сообществе мало соответствующих

исследований, что существенно затрудняет понимание и решение проблем, связанных с распространением указанного контента. Поэтому мы считаем, что необходимо восполнить пробел в данном аспекте исследования, и решили выявить его различные особенности на основе самого медиапредставления лженаучной информации в целях разработки классификации для идентификации и управления распространением лженаучной информации.

**В третьей главе «Факторы, влияющие на восприятие лженаучной информации аудиторией в социальных сетях Китая»** автор исследования проводит анализ данных, полученных из анкеты, разработанной для китайских пользователей социальных сетей Weibo и публичных аккаунтов Wechat, а также обсуждены текущие практики регулирования распространения лженаучной информации в Китае в рамках правового регулирования и саморегулирования и предложены возможные рекомендации, направленные на активизацию и координацию совместных усилий со стороны государства, научного сообщества, медиа и общественности в целях более эффективного противодействия распространению лженаучной информации.

**В заключении** изложены итоги исследования, отмечены его границы и предложены перспективы работы с идентификацией лженаучной информации. Автором обоснованно подчеркивается, что в эпоху медиатизации появление и популяризация социальных сетей вызвали ускорение и расширение масштабов распространения информации, предоставив обычным людям беспрецедентные возможности для массовой коммуникации. Это породило огромное информационное пространство как по числу потребителей информации, так и по объему циркулирующего контента. Однако повседневный опыт обработки информации свидетельствует о том, что значительный объем лженаучной информации активно распространяется в этом пространстве, используя децентрализованные каналы коммуникации социальных сетей, низкие барьеры для создания контента и относительно мягкие механизмы модерации. Данный процесс наносит серьезный ущерб обществу, науке и

медиа. В то же время социальные сети предоставляют уникальную эмпирическую базу для исследований в области медиа, позволяя изучать явления распространения лженаучной информации, что в том числе и послужило причиной выбора темы исследовательской работы.

Вместе с тем, у оппонента имеется ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответы и комментарии автора диссертации.

1. Конечно, следует отметить, что представленное исследование имеет ряд ограничений: данные были собраны преимущественно из Weibo и WeChat, в основном текстового формата. И все же было бы нелишним произвести сравнение практики данных сетевых источников с иными, функционирующими в медиапространстве КНР, чтобы понять: насколько описанные автором процессы типичны для всей страны.
2. Текст диссертации выстроен и сбалансирован. Но, на взгляд оппонента, мы лучше знакомимся с собирателем аккаунтов WeChat, чем с Weibo. Здесь необходим баланс того объема текстового внимания, которое уделяется автором. Тем более, что названия обоих предметов его внимания вынесены в заголовок диссертации.
3. Крайне важным представляется нам и понимание того, как процессы распространения лженаучных сведений в данных сетевых субъектах соотносятся с аналогичной проблематикой в практике традиционных медиа КНР – печатной прессы, радио, телевидения. Может быть, имело смысл рассмотреть в первом приближении и этот аспект медиасистемы Китая?
4. Автор диссертации четко определил хронологические рамки исследования – 2018-2020 гг. Следовательно, в поле его внимания могла попасть и научная дискуссия относительно искусственного происхождения COVID-19. Как я понимаю, для Китая этот вопрос носит крайне важный характер. Поэтому хотелось бы услышать комментарий автора диссертации относительно того: насколько в

медиа. В то же время социальные сети предоставляют уникальную эмпирическую базу для исследований в области медиа, позволяя изучать явления распространения лженаучной информации, что в том числе и послужило причиной выбора темы исследовательской работы.

Вместе с тем, у оппонента имеется ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответы и комментарии автора диссертации.

1. Конечно, следует отметить, что представленное исследование имеет ряд ограничений: данные были собраны преимущественно из Weibo и WeChat, в основном текстового формата. И все же было бы нелишним произвести сравнение практики данных сетевых источников с иными, функционирующими в медиапространстве КНР, чтобы понять: насколько описанные автором процессы типичны для всей страны.
2. Текст диссертации выстроен и сбалансирован. Но, на взгляд оппонента, мы лучше знакомимся с собирателем аккаунтов WeChat, чем с Weibo. Здесь необходим баланс того объема текстового внимания, которое уделяется автором. Тем более, что названия обоих предметов его внимания вынесены в заголовок диссертации.
3. Крайне важным представляется нам и понимание того, как процессы распространения лженаучных сведений в данных сетевых субъектах соотносятся с аналогичной проблематикой в практике традиционных медиа КНР – печатной прессы, радио, телевидения. Может быть, имело смысл рассмотреть в первом приближении и этот аспект медиасистемы Китая?
4. Автор диссертации четко определил хронологические рамки исследования – 2018-2020 гг. Следовательно, в поле его внимания могла попасть и научная дискуссия относительно искусственного происхождения COVID-19. Как я понимаю, для Китая этот вопрос носит крайне важный характер. Поэтому хотелось бы услышать комментарий автора диссертации относительно того: насколько в

медийной полемике использовалось достоверное научное знание и соответствующие достоверные научные сведения.

5. Роль квалифицированных экспертов очень важна в определении псевдонаучности тех или иных сведений, которые распространяются с помощью СМИ по различным каналам коммуникации. Напрямую в диссертации эта позиция не рассматривалась автором. Однако ввиду его погруженности в тему хотелось бы узнать его оценку роли экспертного сообщества в данном вопросе. Может быть, более конкретно на примере опыта и практики в Китайской Народной Республике. И связи с этим, ответить на вопрос с учетом наличия в библиографическом списке 60 изданий по теме на английском языке: знакома ли автору диссертации монография Тома Николсона «Смерть экспертизы»? Она могла бы стать существенным подспорьем в дальнейшей исследовательской разработке заявленной темы.

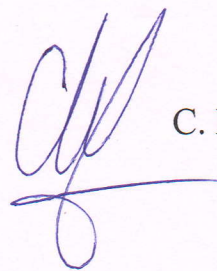
Вместе с тем, высказанные замечания или дискуссионные суждения и реплики оппонента не снижают теоретическую, практическую и научную ценность диссертационного исследования Ма Кэ, представляющего собой законченную и добротную научно-квалификационную работу. Полученные автором результаты исследования могут быть использованы в педагогической практике обучения журналистики на различных уровнях образовательного процесса.

Диссертационное исследование « Особенности и эффекты распространения лженаучной информации в социальных сетях Weibo и Wechat» Ма Кэ является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи выявления и маркировки лженаучной информации в сетевых коммуникациях, имеющее важное значение для выработки моделей противодействия подобным сведениям, несомненно оказывающим вредоносное влияние на массовое сознание аудитории.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Ма Кэ, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

**Официальный оппонент:**

доктор филологических наук (10.01.10), доцент,  
профессор кафедры телерадиожурналистики  
Института «Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского  
государственного университета



С. Н. Ильченко

Подпись проф. С. Н. Ильченко заверяю.

Личную подпись *Ильченко*  
*Сергей Николаевича*  
**ЗАВЕРЕН**  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

«26» декабря 2025 г.

Краснова Е.П.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,  
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»,  
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 26  
Тел.: +7 (812) 3636 184  
E-mail: [pr.dept@jf.pu.ru](mailto:pr.dept@jf.pu.ru)

