

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

На правах рукописи

БОГДАНОВА Алена Витальевна

**ФАКТОР КОСОВО ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ
СЕРБИЯ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (2008—2024 гг.)**

Специальность 5.6.7. История международных отношений
и внешней политики

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель –
доктор философских наук, профессор
Шабига Андрей Владимирович

Москва – 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЕСТО КОСОВО В ИСТОРИИ СЕРБИИ	23
1.1. Формирование края Косово и Метохия	23
1.2. Причины сербо-албанского противостояния в Косово и Метохии	39
1.3. Специфика косовского конфликта на современном этапе.....	56
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЕРБИИ И ЕС	80
2.1. Особенности взаимодействия Сербии и ЕС.....	80
2.2. Евроскептицизм и еврооптимизм в Сербии.....	99
2.3. Основные противоречия Сербии и ЕС	111
ГЛАВА 3. КОСОВСКИЙ КРИЗИС КАК ФАКТОР, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЙ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ СЕРБИИ	118
3.1. Соответствие институтов самопровозглашенного Косово критериям ЕС.....	118
3.2. Проблема формирования внешнеполитического курса стран-членов ЕС по самопровозглашенному Косово	125
3.3. Инициативы ЕС, реализуемые на территории Косово	154
3.4. Значение Косово в историческом сознании сербской политической элиты.....	169
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	177
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	182

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования косовского вопроса, порождённого коллизией международного права, связанной, в свою очередь, с конфликтом государственного суверенитета и права народа на самоопределение определяется значением, что придают Сербия и ЕС ситуации с Косово. Если с точки зрения официального Брюсселя косовская проблема является своеобразной лакмусовой бумагой, показывающей степень «европейскости» Сербии, то для самой Сербии утрата Косово связана с крупнейшим внешнеполитическим поражением национального масштаба. В силу этого актуальность связана с целым рядом аспектов взаимоотношений. Первый аспект – историко-политический. Рассмотрение более чем 15-летнего периода взаимодействия Сербии и ЕС в свете проблемы Косово имеет важное значение для демонстрации того, как историческая память может оказывать фундаментальное влияние на политические процессы и служить серьёзным политическим инструментом для определения стратегии внешнеполитического курса государства по отношению к доминирующему региональному союзу. Второй аспект – теоретико-методологический. Анализ взаимодействия Сербии и ЕС в условиях конфликта вокруг признания/непризнания Косово позволяет предположить возможность некоего набора условий в случае эвентуального расширения экономических и политических союзов государств за счет включения в них государств, подобных Сербии, имеющих неразрешенные конфликты, связанные с признанием/непризнанием их частей в качестве самостоятельных государственных образований. Иными словами, речь идёт о значимой международной проблеме, как для всей Европы, как региона, так и для мирового сообщества в целом. Наконец, третий аспект, являющийся следствием первых двух, – прогностический. На основе рассмотрения исторически сложившихся позиций основных политических акторов и выявленных тенденций их взаимодействия в период с 2008 по 2024 год

появляется возможность создания вероятностных сценариев развития взаимоотношений Сербии и ЕС и влияния на эти процессы фактора Косово.

Европейский союз, являясь интеграционной моделью, основанной на принципах наднациональности и межгосударственного сотрудничества, имеет такую институциональную структуру, которая характеризуется наличием существенных барьеров, препятствующих в настоящее время полноправному членству в ЕС большинства стран Западных Балкан. В контексте отношений Сербии и ЕС данная проблематика приобретает особую актуальность по следующим причинам. Полное международное признание независимости самопровозглашенного Косово всеми государствами-членами ЕС может спровоцировать опасный прецедент, способный активизировать сепаратистские движения на территории ряда европейских стран, включая, например, Испанию, Бельгию и другие. В условиях же частичного признания суверенитета самопровозглашенного Косово, характерного для современной ситуации, возникает вопрос о том, в каких именно границах Республика Сербия могла бы стать частью евроинтеграции. С одной стороны, сохраняя замороженный конфликт на своей территории, Сербия трансформируется в дестабилизирующий фактор, не способный к полноценной интеграции в институциональные рамки ЕС и генерирующий политическую турбулентность на его внешних границах. С другой стороны, присутствие Сербии в ЕС без края Косово и Метохия противоречит позиции ряда государств-членов евроинтеграции и Конституции Сербии. Возникающая проблема потенциально может спровоцировать системный кризис в Европейском союзе, учитывая, что в рамках самой организации существуют движения, направленные как на интеграцию, так и на фрагментацию.

Косовский вопрос в период обострения украинского кризиса приобретает новое измерение актуальности, поскольку в ученых кругах наблюдается тенденция к проведению параллелей между крымским, новороссийским и косовским кейсами. Кроме того, в условиях украинского кризиса отказ Сербии вводить антироссийские санкции становится еще одним

фактором, влияющим на перспективы евроинтеграции наряду с фактором Косово. В рамках данного исследования этот аспект представляется актуальным, поскольку именно Россия отстаивает территориальную целостность Сербии. Таким образом, после 2022 года сложилась новая международная обстановка, которая напрямую влияет на Сербию, придерживающуюся многовекторной политики балансирования.

Кроме того, несмотря на достаточное количество исследований, посвященных косовскому кризису и самопровозглашению им независимости, роль проблемы Косово как фактора, влияющего на процесс вхождения Сербии в ЕС на современном этапе, на данный момент остается изученной не до конца.

Степень научной разработанности темы. Выявленную по теме исследования литературу по изучаемой проблематике представляется необходимым разделить на ряд групп.

Вопрос Косово в данном контексте – это прежде всего вопрос признания. Работы, посвященные этой тематике, составляют *первую группу*. Первыми учеными, затронувшими проблему признания новых членов международного сообщества, были Ф. Ф. Мартенс ¹, Д. И. Фельдман ²³, Д. Ацилотти ⁴ и Г. Лаутерпахт ⁵. Зарубежные ученые предлагают две теории признания: конститутивную (Л. Оппенгейм ⁶), на основе которой была разработана

¹ Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов [Текст]: [в 2 т.] / Ф. Ф. Мартенс; под ред. и с биогр. очерком В. А. Томсинова. М.: Зерцало-М, 2014. 130 с.

² Фельдман Д. И. Система международного права. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. 119 с., Фельдман Д. И. Признание государств в современном международном праве. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1965. 258 с.

⁴ Анцилотти Д. Курс международного права [Текст] / Пер. с 4-го итал. изд. А. Л. Сакетти и Э. М. Фабрикова; под ред. и с предисл. д-ра юрид. наук Д. Б. Левина. М.: Изд-во иностр. лит., 1961. Т. 1. С. 164–174.

⁵ Lauterpacht H. Recognition in international law. Cambridge, 1948. 605 p.

⁶ Оппенгейм Л. М. Международное право (в двух томах). 1905. /Пер с англ. М.: Позис, 2000. Режим доступа: <https://archive.org/details/internationallaw12oppe/page/n9/mode/2up> (дата обращения 25.12.2022)

политика легитимизма в XIX веке, и декларативную (В. Гефтер⁷), в основе которой лежат такие принципы, как суверенное равенство государств и право народов на самоопределение. Среди российских ученых, первыми затронувших исследуемую тему, можно назвать В. О. Ключевского⁸, Е. А. Коровина⁹, Г. Б. Гальперина¹⁰.

Понимание термина признания, его концептуализация и операционализация изложены в труде А. А. Токарева¹¹. За основу взяты политологические понятия «stateness» (государственная статусность) и «statehood» (государственная состоятельность), соотнесение которых также подробно рассмотрено в работе. Исследование «государственности» здесь связано как с разбором особенностей соответствующего статуса, так и с изучением особенностей функционирования частично признанного государства.

Ко *второй группе* относятся работы, посвященные региону Балкан в целом. Изучение данного контекста представляется необходимым, поскольку Сербия исторически, политически и культурно неразрывно связана с регионом. Без учёта межгосударственных взаимодействий и общих исторических тенденций анализ сербского случая будет неполным.

Большой вклад в развитие данного вопроса внесла Е. Г. Энтина¹², сосредоточившись на анализе интеграционных процессов (роль ЕС, НАТО, а

⁷ Гефтер А. В. Европейское международное право / [Соч.] А. В. Гефтера, проф. Берл. ун-та; С изм. и доп., сдел. для рус. пер. авт. и предисл. проф. С.-Петербур. ун-та Ф. Ф. Мартенса; Пер. бар. К. Таубе. СПб.: тип. В. Безобразова и К^о, 1880. 619 с.

⁸ Ключевский В. О. Боярская дума Древней Руси. М.: Т-во типографии А. И. Мамонтова, 1909. 548 с.

⁹ Коровин Е. А. История международного права. Вып. 1. От древности и до конца XVIII века: пособие к лекциям / проф. Е. А. Коровин; Воен.-юрид. акад. Красной Армии и Высш. дипломат. школа МИД СССР. М.: [б. и.], 1946. 106 с.

¹⁰ Гальперин Г. Б. Вопросы международно-правового признания единого Российского государства XV—XVI вв. // Советский ежегодник международного права. 1969. М., 1970. 270 с.

¹¹ Токарев А. А. Концептуализация и операционализация понятия государственность // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4. С. 247—254.

¹² Энтина Е. Г., Пророкович Д. Распад Югославии в научно-исследовательском и политическом дискурсах России и Сербии // Международная аналитика. 2022. Т. 13. № 3.

также России, Турции и Китая как альтернативных центров влияния), политике России в регионе, а также экономических аспектах. Её исследования особенно актуальны в контексте конкуренции великих держав на Балканах.

Важно отметить роль Е. Г. Гуськовой¹³, чьи работы внесли фундаментальный вклад в изучение югославского кризиса 1990-х и современных балканских конфликтов. Её работы отличает взвешенный подход к спорным вопросам балканской истории, среди которых особое значение имеют исследования по проблемам Республики Сербской и сербско-албанских противоречий.

Ряд следующих ученых посвятили свои исследования историческим и современным процессам на Балканах: Ч. Антич¹⁴, М. Экмечич¹⁵, М. Глени¹⁶,

С. 94–115., Энтина Е. Г. Международный фактор во внутривнутриполитических трансформациях в «албанском мире» Косово* // Международная аналитика. 2021. Т. 12. № 1. С. 112–131., Энтина Е. Г. Сотрудничество Югославии и Европейского экономического сообщества в контексте современных интеграционных процессов в Юго-Восточной Европе // Вестник МГИМО-Университета. 2020. Т. 13. № 1. С. 39–55., Pivovarenko A., Entina E. Russia's Foreign Policy Evolution in the New Balkan Landscape // Politicka Misao. 2019. Vol. 56. No. 3—4. P. 179–199., Энтина Е. Г. Евро-атлантическая интеграция республик бывшей Югославии и российский фактор // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 1. С. 192–208.

¹³ Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990—2000). М.: Рус. нац. фонд: Соловьёв, 2001. 717 с., Гуськова Е. Ю. Вооружённый конфликт и политическое урегулирование: Кризис диалоговой модели на Балканах в 90-е годы XX в. Часть 2. // Новая и новейшая история. 2017. № 1. С. 78–94., Гуськова Е. Ю. Югославия. Необъявленная война. Агрессия НАТО и процесс мирного урегулирования. СПб.: Владимир Даль, 2020. 511 с.

¹⁴ Антић Ч. Срби и распад Југославије. Зборник чланака. Београд: Службени Гласник, 2017. 224 с.

¹⁵ Ekmečić M. Stvaranje Jugoslavije. Prosveta. Beograd, 1989. 331 s.

¹⁶ Глени М. Пад Југославије: Трећи балкански рат. Београд, 1996. 290 с.

С. Терзич¹⁷, В. К. Волков¹⁸, А. А. Пивоваренко¹⁹, М. И. Бистрина²⁰, В. В. Пушкарева²¹, М. Ю. Мартынова²², А. В. Шабага и С. Коёвич²³.

Третья группа представлена работами, относящимися непосредственно к вопросам внутренней и внешней политики Сербии, в том числе, к вопросам ее евроинтеграции.

В данной категории особенно важными представляются труды Е. Г. Пономаревой, которые, в свою очередь, раскрывают особенности процессов как на Балканах в целом²⁴, так и конкретно в Сербии²⁵. Сосредоточенные на анализе сербской политической системы,

¹⁷ Терзич С. Европа и Косово и Метохия: Исторический очерк // Славянский мир в третьем тысячелетии. Славянские народы: векторы взаимодействия в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе. М.: Институт славяноведения Российской академии наук, 2010. С. 327—337.

¹⁸ Волков В. К. Трагедия Югославии // Новая и новейшая история. 1994. № 4–5. С. 3–32.; Волков В. К. Новый мировой порядок и балканский кризис 90-х гг. // Новая и новейшая история. 2002. № 2. С. 11–51.

¹⁹ Пивоваренко А. А. Современная Россия на Балканах: «мягкая сила» через инвестиции // РСМД. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3707#top-content (дата обращения: 11.12.2024), Пивоваренко А. А., Сучков М. А., Энтина Е. Г. США на Балканах. Эволюция присутствия, приоритеты, перспективы // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь. № 53. М., 2019. 32 с., Энтина Э. Г., Пивоваренко А. А., Новакович Д. Куда идут Балканы? Новая парадигма сотрудничества для России // Валдайский клуб. 2018. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/reports/kuda-idut-balkany/> (дата обращения: 11.12.2024).

²⁰ Бистрина М. Г., Альжаруан М. Х. Столкновение геополитических интересов мировых держав на Западных Балканах: гибридная версия интеграции // Вопросы истории. 2021. № 2. С. 94–104.; Бистрина М. Г. Страны Западных Балкан, блуждающие между иллюзиями и реальностью // Вопросы политологии. 2019. № 1(41). С. 147–153.

²¹ Пушкарева В. В. Политические и социально-экономические процессы на постюгославском пространстве (от распада Югославии до наших дней): учебное пособие. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. 116 с.

²² Мартынова М. Ю. Сербия-Черногория-Косово: одно государство или три? М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2006. 49 с.

²³ Шабага А. В., Коёвич С. Процессы сецессии и ирредентизма в Боснии и Герцеговине: история, состояние, перспективы // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2024. №4. С. 568–586.

²⁴ Пономарева Е. Г. Албанский фактор дестабилизации Западных Балкан: сценарный подход // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 2. С. 99–124.

²⁵ Пономарева Е. Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. Том 11. № 1. С. 88–103., Вишняков Я. В., Пономарева Е. Г. Сербия на Балканах: «изобретение порохового погреба Европы» // Современная Европа. 2018. № 7. С. 108–121., Ponomareva E. Accelerated expansion of NATO into the Balkans as a consequence of Euro-Atlantic Discord / S. Gajic, E. Ponomareva // MGIMO Review of International Relations. 2020. Vol. 13. № 2. Pp. 70–93.

многовекторной внешней политики, экономических аспектов и проблем исторической памяти, работы особенно ценны для понимания гибридного характера сербского режима, механизмов взаимодействия элит и общества, а также стратегического позиционирования Белграда в условиях геополитической конкуренции.

Работы Е. В. Хахалкиной²⁶ позволяют проанализировать ситуацию внутри ЕС, что представляется важным в изучении вопроса евроинтеграции Сербии. Работы посвящены внутренним процессам ЕС, кризисным явлениям и методам регулировки.

С. Гайич²⁷ в видении дальнейшего развития Сербии придерживается пророссийской стороны. В противоположность европейскому вектору ставится активное сотрудничество с Россией. Сербские ученые в трактовке исторических фактов придерживаются единого мнения и единой позиции, что Косово – неотъемлемая часть Сербии. Ученый С. Чиркович в своем труде²⁸ анализирует проблемы исторического развития Сербии и складывания ее государственности. Он считает, что процессы в Косово доказывают продолжение формирования государственности Сербии. В зарубежной науке важное место занимают работы, посвященные вопросу эволюции

²⁶ Хахалкина Е. В. ЕС в современном мире: проблемы региональной политики и внешнеполитической идентичности // Современная Европа. 2020. №5. С. 204-213., Хахалкина Е. В., Погорельская А.М. Содействие развитию или управление миграцией? (Анализ европейского подхода) // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 2. С. 80-89., Хахалкина Е. В., Погорельская А.М. "Европа" vs "Европейский союз": точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 112-123.

²⁷ Гайич С. Заједничка спољна и безбедносна политика ЕУ према Русији у украјинској кризи — од вредности Брисела до блата Донбаса // Заједничка спољна и безбедносна политика Европске уније. Београд: Институт за европске студије, 2016. С. 162–183., Гайич С. Сербский народ — Бресткая крепость, которая ждет победы России (взгляд на Украину из Белграда) // Геополитика. 2014. № 23. С. 61–65.

²⁸ Чиркович С. М. История сербов. М.: Весь мир, 2009. 448 с.

взаимодействия Сербии и ЕС²⁹, а также Сербии и центров силы³⁰, которые значительно влияют на внешнеполитический курс ЕС.

Проблема Косово напрямую связана с вопросом евроинтеграции Сербии, и на современном этапе является одним из главных аспектов обсуждения потенциального вхождения страны в ЕС. Исследования по косовскому вопросу составляют *четвертую группу*. Хронологически можно выделить три этапа становления косовской проблематики в науке. Первый из них включает события до самопровозглашения независимости Косово в 2008 г.; второй – те, что раскрывают исторический момент и описывают дальнейшую стадию, связанную с оценкой легитимности данного шага, анализируют вовлечение третьих стран, а также говорят о том, как косовский кризис может влиять на вступление Сербии в ЕС; третий – события после начала украинского кризиса в 2014 году, когда проблема признания получила новую актуальность, а разделение мира на Запад и Незапад начало приобретать более четкие очертания.

Отдельное место в этой группе занимают труды известного балканиста П. Е. Канделя. В наиболее ранних исследованиях³¹ ученый задается вопросом о том, почему была принята формула «стандарты в процессе и после определения статуса», при условии, что текущее положение дел противоречит развитию Косово. Автор затрагивает вопрос перспективы расширения ЕС³²,

²⁹ Cierco T., Reis L. Eulex's impact on the Rule of Law in Kosovo // *Revista de ciencia politica*. 2014. № 34. P. 645—663, Samardžić S. Evolution of the Relations between Serbia and the European Union // *Stosunki Międzynarodowe – International Relations*. 2015. № 51(1). P. 141–152, Alidemaj A. H., Haxhiu S. Civil Society Organizations in Kosovo and Their Inclusion in Decision-making Process at the Municipal Level // *Balkan and Near Eastern Journal of Social Sciences*. 2021. № 07(04). P. 79–85.

³⁰ Muharremi R. The “Washington agreement” between Kosovo and Serbia // *American society of international law*. 2021. № 4(25). URL: <https://www.asil.org/insights/volume/25/issue/4/washington-agreement-between-kosovo-and-serbia> (accessed: 10.12.2022), Vuksanovic V. France has become Serbia's new best friend in the EU // *Euronews*. 2021. URL: <https://www.euronews.com/my-europe/2021/02/12/france-has-become-serbia-s-new-best-friend-in-the-eu-view> (accessed: 03.06.2023).

³¹ Кандель П. Е. Косово: точка или многоточие? // *Россия в глобальной политике*. 2006. № 1. С. 141—151.

³² Кандель П. Е. Возьмут ли Балканы в ЕС? // *Власть*. 2011. № 12. С. 143—147.

рассматривая их в связи с нарастающим евроскептицизмом. Для Сербии повышение шансов на вступление напрямую зависит от улучшения отношений с самопровозглашенным Косово. При этом учёный обращает внимание на то, что это во многом видимость готовности принятия Сербии в свои ряды, чтобы повысить авторитет как среди других кандидатов на вступление, так и в мире в целом³³.

К группе исследований вопросов бывшей Югославии и Косово относится совместный труд «Косовский кризис и этнополитические конфликты постсоветского пространства (политические и международно-правовые аспекты взаимовлияния)» таких ученых, как Е. Ю. Гуськова, Ю. П. Давыдов, П. Е. Кандель, Ю. И. Рубинский, Н. Д. Смирнова, где детально исследуются все стороны рассматриваемого вопроса ³⁴ . Исследователь В. К. Волков ³⁵ считает, что ситуация в Косово стала водоразделом между разными типами мирового порядка. В новых условиях главной чертой является расширение НАТО и ЕС на Восток, в доказательство чему приводятся следующие события: подписание Дейтонских соглашений (1995 г.), которые установили протекторат НАТО на территории Боснии и Герцеговины, принятие программы «Партнерства ради мира» (1994 г.), которое получает широкое одобрение СМИ, позитивное отношение ЕС к стремлению бывших советских республик стать частью западного мира и др. Отдельное место занимают исследования, раскрывающие степень вовлеченности третьих стран и международных организаций в конфликт в Косово. Эту тему также разрабатывали Ю. И. Рубинский, Н. Д. Смирнова,

³³ Кандель П. Е. Что нового в Стратегии ЕС на Западных Балканах? // Современная Европа. 2018. № 5. С. 17—24, Кандель П. Е. Внеочередные парламентские выборы в Косово // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН. 2021. №1. С. 134—140, Кандель П. Е. Балканские дилеммы Евросоюза // «Современная Европа». 2020. № 2. С. 123—129.

³⁴ Косовский кризис и этнополитические конфликты постсоветского пространства (политические и международно-правовые аспекты взаимовлияния) // Косово: международные аспекты кризиса. М.: Моск. Центр Карнеги, 1999. 303 с.

³⁵ Волков В. К. Новый миропорядок и балканский кризис 90-х годов // Новая и новейшая история. 2002. № 2. С. 11—50.

А. А. Язькова («Косово: международные аспекты кризиса»³⁶). А. Г. Суязова в своих трудах раскрывает современное положение Косово³⁷.

Большой вклад в разработку проблемы Косово внесли сербские ученые. Их подходы, безусловно, рассматривают факт провозглашения независимости с негативной точки зрения, отстаивая территориальную целостность Сербии. С. Трезич³⁸ также анализирует европейское видение самопровозглашения Косово и считает, что сербы ошибочно обвиняются в притеснении албанцев. Исторической ретроспективой конфликта также занимается Д. Батакович³⁹. Сторонником мнения о «мошеннической» евроатлантической политике является М. Маркович⁴⁰, что также разделяет и Д. Вукоманович⁴¹.

Среди американских и западноевропейских ученых, исследующих косовский кризис и его влияние как на систему международных отношений, так и на будущее Сербии, такого единства нет. Ж. Бодрийяр в статье «Не жалей Сараево»⁴² отходит от доминирующей идеи о вине исключительно сербов в этнических чистках. Ф. Хаммонд, Э. С. Герман⁴³ придерживаются нестандартного для Запада мнения о том, что бомбардировки Сербии стали полноценным военным вмешательством в европейские дела. И. Кинг и

³⁶ Косово: международные аспекты кризиса / Е. Гуськова, Н. Смирнова, А. Язькова [и др.]; под редакцией Д. Тренина и Е. Степановой; Московский Центр Карнеги. М.: Гендальф, 1999. 309 с.

³⁷ Суязова А. Г. Проблема Косово в условиях «самоуправленческого социализма» // Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer. 2022. № 7—8 (390—391). С. 56—70, Суязова А. Г. Проблема Косово и военная интервенция НАТО на Балканах // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 3. С. 43—53.

³⁸ Терзич С. Сербское наследие в Косово и Метохии глазами европейских исследователей (XVIII—XIX в.) // В «интерьере» Балкан: Юбилейный сборник в честь Ирины Степановны Достян. М.: Институт славяноведения Российской академии наук, 2010. С. 141—154.

³⁹ Serbia's Kosovo Drama. A Historical Perspective. Belgrade: Čigoja štampa, 2012. 369 p.

⁴⁰ Маркович М. Косово и европейская цивилизация // Социологические исследования. 2010. № 8. С. 54—59.

⁴¹ Вукоманович Д. Косовский кризис: управление этническим конфликтом (1987—1999) // Сербия о себе. 1999. № 1. С. 161—200.

⁴² Бодрийяр Ж. Не жалей Сараево. URL: <https://yarcen.ru/articles/ethnicworld/globalisation/zhan-bodriyyar-ne-zhaley-saraevo> (дата обращения: 20.01.2023).

⁴³ Edward S. Herman Degraded Capability: The Media and the Kosovo Crisis. London: Pluto Press, 2000. 240 p.

В. Мэйсон⁴⁴ считают провальной попытку западной демократии создать в самопровозглашенном Косово подлинно демократическое государство по европейскому образцу. М. Даффилд считает⁴⁵, что оказание военной помощи – это попытка решить внутренние проблемы западных стран, а не искреннее намерение помогать. С. Тэйлор⁴⁶ говорит об отсутствии в Сербии безопасности, включая территорию Косово. Н. Хомский также задается вопросами о целях проведения операции⁴⁷.

Таким образом, можно констатировать, что существует обширный корпус работ по теории признания, балканской политике, внутренней динамике Сербии, истории косовского конфликта, а также его значении. При этом исследования по данной тематике сосредоточены либо на общих правовых и исторических аспектах, либо на отдельных хронологических этапах (чаще до 2008 или до 2014 года), либо рассматривают Косово лишь как один из многих факторов. Необходимо исследование, где фактор Косово анализируется именно как целенаправленный, динамический инструмент политики ЕС и как ключевой элемент стратегического торга в двусторонних отношениях на всём протяжении заявленного периода, особенно после 2014 и 2022 годов.

Объектом исследования являются отношения между Республикой Сербия и Европейским союзом.

Предмет исследования – фактор Косово во взаимоотношениях Республики Сербия и Европейского союза.

Цель работы – выявление влияния фактора Косово на взаимоотношения Республики Сербия и Европейского союза в 2008–2024 гг.

⁴⁴ King I., Mason W. Peace at Any Price: How the World Failed Kosovo. Ithaca: Cornell university press, 2006. 328 p.

⁴⁵ Duffield M. NGO Relief in War Zones: Toward an Analysis of the New Aid Paradigm. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-349-26263-2_7 (accessed: 22.05.2023).

⁴⁶ Taylor S. Diary of an Uncivil War: The Violent Aftermath of the Kosovo Conflict. Ottawa: Espritde Corps Books, 2002. 208 p.

⁴⁷ Chomsky N. The New Military Humanism: Lessons From Kosovo. Monroe: Common Courage Press. First Printing edition, 2002. 112 p.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать исторические предпосылки формирования края Косово и Метохия как территории с особым статусом в составе Сербии, включая анализ ключевых исторических событий и их влияния на современное положение региона;

- оценить значение Косово в историческом сознании сербской политической элиты и его влияние на формирование государственной политики в отношении региона и внешнеполитического курса страны в целом;

- проанализировать причины и эволюцию сербо-албанского противостояния в Косово и Метохии, выявить основные факторы, способствовавшие эскалации конфликта в различные исторические периоды;

- определить специфику косовского конфликта на современном этапе, включая анализ его трансформации из этнического в политико-правовой и международно-политический;

- установить особенности взаимодействия Сербии и ЕС, включая этапы развития отношений, ключевые соглашения и договоренности, а также влияние косовского вопроса на этот процесс;

- выявить проявления евроскептицизма и еврооптимизма в Сербии, определить их причины и влияние на формирование внешнеполитического курса страны в отношении ЕС;

- рассмотреть влияние косовского кризиса на процесс евроинтеграции Сербии, включая анализ соответствия институтов самопровозглашенного Косово критериям ЕС и оценку инициатив ЕС по разрешению конфликта.

Хронологические рамки. Исследование охватывает период 2008–2024 гг. Нижняя граница связана с поворотным моментом в истории, когда Косово самопровозгласило «независимость». Именно с этого года самопровозглашенное Косово, поддерживаемое ЕС и США, претендует на суверенность, а также на статус международного актора. Верхняя граница обусловлена тем, что, согласно ожиданиям сербской политической элиты,

выраженным словами предыдущего премьер-министра, Аны Брнабич, к концу 2024 г. Сербия должна была завершить подготовку к вступлению в ЕС⁴⁸, что позволяет вывить влияние косовского вопроса на отношения Сербии и Европейского союза. Поскольку причины исследуемого кризиса формировались в течение столетий, в первой главе рассматривается история вопроса, предшествующего заявленным рамкам.

Источниковая база диссертации. В ходе написания диссертации были использованы источники различных видов: нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические.

Нормативно-правовые источники представляют юридическую основу для анализа взаимоотношений между Сербией и ЕС, а также составляют необходимый для анализа косовского кейса материал: это Вашингтонские соглашения между Белградом и Приштиной⁴⁹ или соглашения о принципах взаимодействия⁵⁰.

Делопроизводственные источники сыграли в данном исследовании достаточно большую роль. При анализе внешнеполитических взглядов различных сербских партий автор обращался к их программам, среди которых программа Сербской радикальной партии⁵² и программа Социалистической партии Сербии⁵³. Также были использованы Резолюции Совета Безопасности

⁴⁸ Премьер Сербии высказалась о возможном вступлении в Евросоюз // РИА Новости. 28.08.2023. URL: <https://ria.ru/20230828/serbiya-1892741415.html> (дата обращения: 30.04.2025).

⁴⁹ The “Washington agreement” between Kosovo and Serbia. URL: <https://www.asil.org/insights/volume/25/issue/4/washington-agreement-between-kosovo-and-serbia> (accessed: 23.11.2022).

⁵⁰ Framework agreement between the European Union and Kosovo on the general principles for the participation of Kosovo in Union programmes. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22017A0727\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22017A0727(01)) (accessed: 18.02.2024).

⁵¹ Kosovo Visa Liberation. URL: <https://mzv.sk/web/pristina-en/kosovo-visa-liberalisation> (accessed: 18.10.2023)

⁵² Програм. Српска радикална странка. URL: https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/files/dokumenta/program_2019.pdf (дата обращения: 16.01.2023).

⁵³ Социјалистичка партија Србије. Програм. URL: <https://www.sps.org.rs/documents/PROGRAM%20SPS.pdf> (дата обращения: 19.01.2025).

ООН, важнейшими из которых стали Резолюция 1244 (1999)⁵⁴ и Резолюция 1160 (1998)⁵⁵, доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение Резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 30 апреля 1998 года⁵⁶, доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение Резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 4 июня 1998 года,⁵⁷ и отчеты Еврокомиссии по Сербии⁵⁸ и самопровозглашенному Косово⁵⁹.

Публицистические источники включают в себя заявления⁶⁰, интервью, выступления⁶¹, речи руководителей Сербии, ЕС и самопровозглашенного Косово. Были привлечены материалы таких принципиально важных информационных агентств, как ТАСС, РИА Новости и РБК.

⁵⁴ Резолюция 1244 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4011-м заседании от 10 июня 1999 года. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1244\(1999\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1244(1999)) (дата обращения: 11.03.2022).

⁵⁵ Резолюция 1160 (1998), принятая Советом Безопасности на его 3868-м заседании 31 марта 1998 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/090/25/PDF/N9809025.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.05.2022).

⁵⁶ Доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 30 апреля 1998 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/119/21/PDF/N9811921.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.05.2022).

⁵⁷ Доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 4 июня 1998 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/155/65/PDF/N9815565.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.05.2022).

⁵⁸ Key findings of the 2023 Report on Serbia. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_5628 (accessed: 17.12.2024).

⁵⁹ Kosovo 2023 Report. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/SWD_2023_692%20Kosovo%20report_0.pdf (accessed: 19.01.2025).

⁶⁰ Вучић: Ништа нећу потписати, неће нас натерати да признамо независност тзв. Косова. URL: <https://sputnikportal.rs/20231126/vucic-nista-necu-potpisati-nece-nas-naterati-da-priznamo-nezavisnost-tzv-kosova-1164255474.html> (дата обращения: 13.12.2024).

⁶¹ Выступление Слободана Милошевича в Косово 1989. URL: <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/1989.htm> (дата обращения: 16.04.2023).

Статистические источники содержат сведения о бюджете ЕС ⁶², торговле ⁶³ и экономическом развитии Сербии ⁶⁵ и самопровозглашенного Косово ⁶⁶, составленные органами ЕС или взятые с интернет-ресурсов, специализирующихся на статистике.

Таким образом, источниковая база данного исследования является достаточно репрезентативной, что позволило осуществить комплексный анализ проблемы, рассматриваемой в диссертационном исследовании.

Методология исследования. Исследование взаимоотношений между Республикой Сербия и Европейским Союзом проведено через призму *неореалистической теории* международных отношений, разработанной Кеннетом Уолтцем⁶⁷. Методологическая основа исследования базируется на трехуровневом анализе международных взаимодействий. На системном уровне ЕС рассматривается как целостная международная система, характеризующаяся определенной структурой и иерархией, в которую в качестве нового элемента стремится интегрироваться Сербия. Данный уровень анализа позволяет исследовать факторы, влияющие на процесс европейской интеграции. На этом уровне также дается анализ деятельности Сербии и самопровозглашенного Косово, которые совершенствуют свои политические, экономические, образовательные и иные институты для соответствия системе стандартов ЕС. На уровне национальных государств анализируются ключевые акторы, оказывающие существенное влияние на формирование и реализацию политики ЕС. Особое внимание уделяется позициям государств-членов ЕС, а также внерегиональным акторам – США и Великобритании. В контексте

⁶² EU budget. URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget_en (accessed: 18.11.2024).

⁶³ Serbia exports to Slovakia. URL: <https://tradingeconomics.com/serbia/exports/slovakia> (accessed: 19.01.2025).

⁶⁴ Kosovo and France Bilateral Relations: between change and continuity. URL: <https://shs.hal.science/halshs-04078383/document> (accessed: 19.01.2025).

⁶⁵ Serbia GDP. URL: <https://tradingeconomics.com/serbia/gdp> (accessed: 20.01.2025).

⁶⁶ Kosovo GDP. URL: <https://tradingeconomics.com/kosovo/gdp> (accessed: 20.01.2025).

⁶⁷ Waltz K. Theory of international politics. Berkeley: University of California, 1979. 251 p.

сербско-европейских отношений на данном уровне также важно исследовать взаимодействия РФ и Сербии, так как тесное сотрудничество этих стран в обстановке украинского кризиса является препятствием для вступления последней в ЕС. На уровне индивидуальных акторов осуществляется анализ политических решений и действий лидеров исследуемых государств, а также их влияния на формирование и реализацию внешнеполитического курса. Данный уровень анализа позволяет выявить роль человеческого фактора в процессе принятия внешнеполитических решений.

При проведении исследования автор придерживался принципов *историзма, системности и достоверности*.

Принцип историзма проявляется при анализе эволюции косовского кризиса, начиная с этапа зарождения противоречий между сербами и албанцами и до современных событий, когда фактор Косово становится препятствием на пути евроинтеграции Сербии. Данный метод позволяет лучше понять, каким образом исторические процессы и события оказывают влияние на нынешний уровень взаимодействия Республики Сербия и Европейского союза.

Принцип системности реализуется посредством объединения различных методов и подходов, благодаря чему строится целостная картина с возможностью отследить взаимосвязи между историческими событиями и современной политикой. Системный подход, используемый в исследовании позволил рассматривать отношения между Республикой Сербия и ЕС как комплекс взаимодействий, включающий в себя политические, экономические и социокультурные элементы. Такой подход дает возможность проанализировать, каким образом упомянутые элементы системы взаимосвязаны друг с другом и как в целом влияют на общую динамику отношений между двумя сторонами.

Принцип достоверности отражается в использовании надежных и проверенных источников информации. Такой подход позволяет опираться на проверенные данные при формулировании выводов.

Методы исследования. В ходе работы исследования были использованы методы, выбор которых обусловлен поставленными целью и задачами. *Метод системного анализа* был использован для исследования взаимоотношений Сербии и ЕС как сложной системы с учетом влияния на них фактора Косово, а также таких акторов, как США, РФ, КНР, ООН, НАТО и других международных институтов. *Метод сравнительного анализа* помог в сопоставлении позиций различных акторов международных отношений (центров силы ЕС, США, РФ) по вопросу статуса самопровозглашенного Косово. *Историко-политический анализ* был важен в изучении процесса развития отношений между Сербией и ЕС через призму косовского фактора.

Методика изучения документов сыграла важную роль в процессе исследования инициатив ЕС по отношению к Сербии и самопровозглашенному Косово, а также договоров, регулирующих отношения между сторонами, что было необходимо для вывода о заинтересованности ЕС в регионе и готовности им принять новых членов. При описании вопроса признания\непризнания Косово использовалась система индикаторов эмпирической операционализации государственности, описанная А. А. Токаревым⁶⁸ в понятиях “stateness” и “statehood”. Кроме того, в диссертации были использованы исходные общенаучные *методы обработки эмпирического материала* – описание, сбор и группировка фактов, обобщение, сравнение, аналогия.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- проведен комплексный анализ взаимоотношений Республики Сербия и Европейского союза в период 2008–2024 гг., где ключевым аспектом является фактор Косово;
- проанализирована политика балансирования Сербии, при которой государство извлекает выгоду из особого положения, минимизируя

⁶⁸ Токарев А. А. Концептуализация и операционализация понятия государственность // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4. С. 247—254.

обязательства по политическому согласованию с институтами ЕС при одновременном получении экономических преференций от Москвы и Пекина;

— выявлен низкий уровень соответствия институтов самопровозглашенного Косово стандартам ЕС;

— выделены основные противоречия между Сербией и ЕС в современных политических реалиях, сформированных под влиянием украинского кризиса.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сербская политика балансирования на современном этапе приносит наибольшие выгоды в политическом и экономическом планах, поскольку позволяет проводить многовекторную политику и поддерживать сотрудничество с восточными партнерами, включая РФ, что является преимуществом, в котором значительно ограничены государства-члены ЕС. ЕС, требуя от Сербии прогресса в диалоге с Приштиной и де-факто признания независимости Косово как условия членства, создает для Белграда внутреннее политическое препятствие.

2. Это позволяет сербскому руководству использовать «фактор Косово» как основной аргумент для объяснения Брюсселю медленных темпов институциональных изменений и одновременного углубления связей с РФ и КНР. Таким образом, Косово — это не просто проблема, а стратегический ресурс, позволяющий Сербии легитимизировать свою многовекторную политику в глазах ЕС, ссылаясь на сложность компромисса по вопросу национального суверенитета и внутривнутриполитические риски.

3. Для ЕС позиция Сербии по косовскому вопросу даёт возможность затягивать принятие её в свой состав, имея в виду относительную слабость сербской экономики и ирредентистские стремления сербов, могущие стать опасным прецедентом для других членов союза.

4. Этот «взаимный интерес» в поддержании управляемого, а не разрешённого конфликта создает парадокс нормализации: формальный диалог,

поощряемый ЕС, часто служит не урегулированию, а институционализации статус-кво, как удобного для обеих сторон.

5. После 2022 г. фактор Косово приобрёл новое геополитическое измерение. Он превратился в один из ключевых тестов на лояльность для Сербии в условиях жёсткой биполяризации. Для ЕС давление по Косово стало способом проверить реальную приверженность Сербии европейскому курсу и отдалить её от Москвы.

6. Для Сербии же сохранение жёсткой риторики по Косово стало демонстрацией стратегической автономии и способом сохранить пространство для манёвра между конфликтующими блоками, повысив свою переговорную стоимость для всех сторон.

7. При множестве других проблем, препятствующих более тесным институциональным взаимодействиям между Сербией и ЕС, именно косовская проблема является основным препятствием для продолжения процесса вхождения Сербии в ЕС.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят весомый вклад в научную базу, углубляя концептуальный анализ вопросов как в сфере взаимодействия Балкан и ЕС, так и по вопросам ситуации в регионе в целом. Введение в научный оборот обширного количества аналитического и систематизированного фактического материала, а также совокупность полученных автором результатов позволяют устранить несколько пробелов в исследовании современной проблемы расширения ЕС за счет включения в состав государств Западных Балкан. Некоторые выводы, сделанные в ходе исследования, могут быть углублены и уточнены в процессе дальнейшего анализа затронутых в диссертации проблем.

Практическая значимость диссертации обусловлена возможностью использования результатов исследования в разработке учебных курсов по истории Европы и истории и теории международных отношений в сфере международных организаций и Балканской проблематики.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обеспечены использованием обширной источниковой базы и репрезентативной историографии на русском, сербском, английском и других европейских языках, комплексным применением научных принципов и методов исследования, введением в научный оборот ряда источников и научной литературы на русском, сербском и английском языках, использованием общенаучных и специальных исторических методов исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы исследования отражены в пяти научных публикациях диссертанта по теме исследования, включенных в Перечень РУДН и Перечень ВАК.

Отдельные результаты исследования были представлены на международных и межвузовских конференциях, среди которых: «Актуальные проблемы мировой политики» (Дипломатическая академия МИД России, 4 декабря 2024 г., г. Москва), «Ломоносов—2024» (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 12—26 апреля 2024 г., г. Москва), а также «Большая Европа во взаимодействии со странами Азии и Средиземноморья» (Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 1 декабря 2023 г., г. Москва).

Структура диссертационной работы соответствует целям и задачам, поставленным автором диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. МЕСТО КОСОВО В ИСТОРИИ СЕРБИИ

1.1. Формирование края Косово и Метохия

Особенности противостояния сербов и албанцев в косовском кризисе невозможно понять без детального анализа исторических перипетий формирования края Косово и Метохия. Эта территория занимает важное место в истории Балкан, поскольку связана как с ключевыми моментами сербской истории, так и с процессом формирования национального самосознания у албанцев и сербов. Поскольку и сербы, и албанцы, объясняя свои исключительные права на регион, регулярно прибегают к историческому аргументу, согласно которому регион был исконно населен сербами\албанцами соответственно, важно исследовать складывание края на самом раннем этапе. Целью данного пункта является определить роль и место Косово в истории Сербии на различных исторических этапах. Будут отмечены основные вехи истории, когда на территории Сербии, а в особенности на территории Косово, происходили ключевые события, при которых были заложены причины сложившейся в регионе кризисной ситуации, в ходе которой косовский кейс трансформировался из внутренней проблемы в фактор, влияющий на многие процессы в Сербии и на Балканах в целом.

В VI–VII вв. районы Косово постепенно заселяются славянскими племенами, соседствуя с коренными народами. К северу от Космета формируется исторический центр сербской государственности – княжество Рашка⁶⁹, которое в IX в. включается в борьбу с болгарской державой и Византией за влияние над Косово. К XII в. княжество достигает расцвета, когда князь Стефан Неманя в 1190-х гг. включает в состав княжества Косово,

⁶⁹ Чиркович С. История сербов. М.: Весь мир, 2009. С. 37—45.

Метохию и Вардарскую Македонию⁷⁰. Государство сербов достигает своего культурного пика в XIV в., когда при Стефане Душане строятся монастыри и церкви.

Однако динамичное развитие прерывается историческим событием 15 июля 1389 г. – битвой с османскими завоевателями на Косовом поле, в которой победа осталась на стороне осман⁷¹. Это сражение – крупная веха как в албанском, так и в сербском видении истории края, что можно понять по национальным мифам, которые являются взаимоисключающими⁷². После признания вассальной зависимости от Турции, Сербия попала под зависимость от государства другой религии, однако при этом народ тайл надежду на возрождение своей культуры и перерождение в свободном от исламского ига государстве. Проигрыш в битве на Косовом поле был воспринят как жертвенность и готовность отдать жизни за родную землю, чтобы возродиться в Небесной Сербии.

В период османского владычества произошли коренные изменения в составе населения Косово и Метохии, а соответственно, и в настроениях региона. Активный уход сербов с земли под контролем Османской империи, спровоцированный разорением территории дополнительными налогами с немусульман, привел к тому, что на освободившуюся территорию начали селиться албанцы⁷³. Учитывая, что они не имели четких и сформировавшихся религиозных взглядов, они легко принимали ислам. Таким образом, монастыри и церкви разрушались за неиспользованием, культурная

⁷⁰ Живковић Т. Два питања из времена владавине краља Бодина (серб.) // Зборник радова Византолошког инситута / Љубомир Максимовић. Београд: САНУ — Византолошки институт, 2005. Т. 42. С. 56.

⁷¹ Batakovic D. Serbia's Kosovo Drama. A Historical Perspective. URL: https://www.academia.edu/3786887/Serbias_Kosovo_Drama_A_Historical_Perspective_Belgrade_Cigoja_štampa_2012_369_p (accessed: 21.11.2023).

⁷² Pavković A. Kosovo/Kosova: A land of conflicting myths // Waller M., Drezov K., Gokay B. (eds.) Kosovo: The Politics of Delusion. London: Routledge, 2001. P. 3–10.

⁷³ İnalçık H. The Ottoman State: Economy and Society, 1300—1600 // An Economic and Social History of the Ottoman Empire, 1300–1914 / Ed. by H. İnalçık, D. Quataert. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. P. 155.

составляющая приходила в упадок. При этом, в процессе албанизации региона здесь формировалась особая культура сосуществования православных сербов и мусульманских албанцев. Этот эпизод является вторым этапом в формировании края, когда вместо преимущественно сербского православного он становится двунациональным и двурелигиозным⁷⁴.

В 1689 г. австрийские войска временно заняли Косово. Местные сербы пополняли ряды армии для борьбы с мусульманами-османами, однако 2 января 1690 г. объединенные силы были разбиты⁷⁵. В данный момент истории выделяется фигура сербского патриарха Арсения, имевшего большое влияние на сограждан. Его решению покинуть Косово и обосноваться в Венгрии последовало еще 40 000 человек. Патриарх продолжил политическую борьбу, находясь у Габсбургов, поощряя вторую попытку отвоевания земель у османов. Устремления Арсения выходили далеко за рамки церковного устройства: в документе «Меморандум», представленном Карлу VI, детально расписывалось устройство автономии сербских территорий под властью Габсбургов⁷⁶. Предполагался сбор налогов представителем сербов, одобренным декретом монарха, в строго определенный срок. Арсений предложил создать несколько полков из местного населения, которые служили бы Империи. Для Габсбургов хотя и представлялось невозможным жаловать конституцию даже одной из частей Империи, деятельность патриарха Арсения давала дополнительный импульс для еще одного австрийского похода на

⁷⁴ Artistic Heritage of the Serbian People in Kosovo and Metohija: history, identity, vulnerability, protection. Belgrade: SASA, 2017. P. 28.

⁷⁵ Woehrel S. Kosovo: historical background to the current conflict. CRS Report for Congress. United States Congressional Research Service. URL: <https://sgp.fas.org/crs/row/RS20213.pdf> (accessed: 30.12.2023).

⁷⁶ Kręzel P., Grabski M. The Political Ambitions of Serbian Patriarch Arsenije IV Jovanović Šakabenta. URL:

<file:///D:/%D0%A0%D0%A3%D0%94%D0%9D/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F/The%20Political%20Ambitions%20of%20Serbian%20Patriarch%20Arsenije%20IV%20Jovanovi%C4%87%20C5%A0akabenta.pdf> (accessed: 26.12.2023).

Косово в 1738 г., который потерпел поражение, положив тем самым конец всем возможным надеждам на отвоевание земель.

К XIX в. сербское население (и сохранившее православие, и принявшее ислам) составляло половину Косово. Вторую же половину составляли албанцы, которые заполняли пустеющие сербские территории (наблюдался отток населения после завоевания земли турками-османами), и принимали ислам, так как не имели устоявшихся религиозных традиций⁷⁷. Такая демографическая и конфессиональная картина предопределила остроту национального вопроса в регионе, который стал одной из движущих сил назревавшей национально-освободительной борьбы. После сокрушительного поражения Турции в войне с Российской империей и вынужденным подписанием Сан-Стефанского мира, учитывающего интересы победившей стороны, 13 июля 1878 г. Сербия и Черногория с некоторой частью территории Косово были признаны независимыми.⁷⁸ В административном отношении Метохия, как и всё Косово, оставалась в составе Османской империи вплоть до 1912 года, что сказывалось на социально-экономическом статусе края. Этот регион характеризовался господством системы чифликов — крупных поместий, принадлежавших албанским беем. Сербские крестьяне здесь находились в положении бесправных крепостных (кметов), обязанных отдавать значительную часть урожая и отрабатывать барщину. Фактическая власть часто принадлежала не официальным османским властям, а местным албанским кланам, что создавало среду систематического беззакония и произвола⁷⁹. Это привело к тому, что к концу XIX века Метохия стала регионом с подавляющим албанским большинством, а оставшееся сербское население существовало в условиях постоянного экономического гнёта и

⁷⁷ Сергеев Е. С. Отношения албанцев и сербов в Косово в конце XIX — начале XX в. // Славянский альманах. 2014. № 1—2. С. 102.

⁷⁸ The treaty of San Stefano concluded. URL: <https://www.prilib.ru/en/history/619071> (accessed: 10.05.2023).

⁷⁹ Bataković D. T. Kosovo and Metohija: History and Ideology. Belgrade: Serbian Academy of Sciences and Arts (SASA), 2007. P. 25—30.

физической опасности. По итогам Берлинского конгресса турецкие территории на Балканском полуострове значительно сократились⁸⁰. При этом важно отметить, что косовский вилайет формально все еще находился под контролем Османской империи, и был освобожден и присоединен к Сербии только накануне Первой Мировой войны⁸¹.

Национальные движения албанцев оформляются в этот же период на волне невыгодного для них Сан-Стефанского мирного договора 1878 г., который не давал независимости и не учел их интересы. Лидеры албанцев выступают за объединение нации в одно государство. Данная идея стала основной для сложившейся 10 июня 1878 г. на территории Косово Призренской Лиги⁸². В знак протеста против Берлинского конгресса, намеревавшегося отдать часть областей, населенных албанцами, Болгарии, Сербии, Греции и Черногории, в край съехались представители различных территорий. Лига утвердила намерение не признавать никакой власти, кроме власти Порты, выступая за создание автономного албанского вилайета⁸³. Организация просуществовала только два года, однако стала символом начала албанской борьбы. Впоследствии радикальное албанское правительство даже отрицало власть османов, распространяя идеи о чистой независимости албанцев, которые были подавлены в 1881 г., когда армия Османской империи вошла на территорию Косово. Очередная волна национального сознания прокатилась в 1899 г., когда была создана албанская лига в Пейи⁸⁴. Она стала очередным символом единения албанского народа, распространяя призыв к

⁸⁰ Вишняков Я. В., Пономарева Е. Г. Сербия на Балканах: «изобретение порохового погреба Европы» // Современная Европа. 2018. № 7. С. 110.

⁸¹ Jelavich B. History of the Balkans. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/history-of-the-balkans/end-of-ottoman-rule-in-europe-the-albanian-and-macedonian-questions/254E5D72099A4CFD3D279A3016F334D1> (accessed: 17.12.2023).

⁸² Гуськова Е. Ю. Югославия. Необъявленная война. Агрессия НАТО и процесс мирного урегулирования. СПб.: Владимир Даль, 2020. С. 20.

⁸³ Туров Н. Л. Идеологический проект «Великая Албания» на современной политической карте мира // Сравнительная политика. 2014. № 4. С. 39—44.

⁸⁴ Краткая история Албании. С древнейших времен до наших дней; под редакцией Г. Л. Арша. М.: Наука, 1992. С. 194.

автономии албанских земель. Годом позже зачатки военных объединений были разгромлены турецкими войсками, введенными на территорию Косово и Албании. Помимо организованных группировок, единичные выступления все же имели место, что свидетельствовало о том, что Порта постепенно теряла силу.

В тот же самый период сербское население края отличалось нежеланием быть втянутым в политические перипетии, поэтому его активность в этой сфере оставалась низкой. Исключением оказалась сфера духовно-просветительской деятельности: во второй половине XIX в. в восточных и северных регионах были устроены сербские школы и центры. Выступления албанского населения на волне подъема национальных чувств были направлены и против сербов. Например, посланник Сербии в Константинополе обращал внимание, что в пограничных регионах преступления направлены против православного населения⁸⁵.

Столетия противостояния, усиленные религиозными и традиционными различиями, «приучили» косоваров к вражде и ненависти. В источниках нет упоминаний о межнациональных браках и смешивании населения, что еще раз доказывает идею внутренней неприязни друг к другу. Преобладающие в борьбе за край позиции также на протяжении истории переходят от албанцев к сербам и обратно. До битвы на Косовом поле албанские племена, населявшие горную местность, мало пересекались с сербскими. Факт противостояния османам — единственное, что объединяет албанцев и сербов, согласно национальным мифам. Хотя отсутствуют подтверждения именно совместной борьбы против захвата земель, национальные мифы представляют параллельные и отражающие друг друга идеи. Завоевание Балкан турками-османами, казалось, могло бы улучшить позиции албанцев, более открытых к принятию ислама, однако со временем стало ясно, что факт исповедания одной

⁸⁵ Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. М.: Индик, 2006. Т. 1. С. 45.

религии все равно не принесет желаемой независимости. Сербам, в свою очередь, пришествие мусульман принесло идею необходимости национального единения и создания сербского государства с вхождением в него всех исторических земель, включая Косово. Далее тесные связи с мощной во второй половине XIX в. Российской империей, регулярно вступавшей в войны с Турцией, принесли плоды в виде желаемой независимости, и перевес оказался на сербской стороне.

К моменту образования Королевства Сербия в 1882 г. Косово уже представляло собой регион с повышенной конфликтностью. Становление территории можно разделить на несколько этапов:

1) Заселение территории сербами и частичная ассимиляция местных племен, образование к северу от Космета сербского княжества Рашка, которое впоследствии возьмет под контроль территории Косово и Метохии. Расцвет сербской православной государственности на этих территориях, заложение исторических основ притязаний сербов на этот край. (VI в. – 1389 г.).

2) Контроль Османской империи после поражения в битве на Косовом поле, в период которого происходит изменение этнического и религиозного состава региона из-за покидания сербами своих домов и постепенной албанизации населения. Начальный этап формирования четкого противостояния албанцев и сербов (1389 г. – вторая половина XIX в.).

3) Оформление современных основ албанской идентичности в ходе формирования политических организаций, претендующих на независимость. Полное разграничение интересов сербов и албанцев. Складывание причин тех разногласий, которые, будучи раздутыми до масштабов конфликта с международным участием, существуют и по сей день (вторая половина XIX в.).

После Берлинского конгресса и получения формальной независимости от Османской империи Сербия попадает в иную зависимость – экономическую, и на этот раз от Австро-Венгрии. Связь с домом Габсбургов, хранившаяся еще со времен патриарха Арсения и первой части XVIII в., в

данный период приобретает новое значение⁸⁶. Австро-Венгрия обладала серьезным рычагом воздействия, поскольку являлась единственной торговой артерией для Сербии, а во время работы Берлинского конгресса защищала ее интересы, противостоя проболгарской политике Российской империи. Таким образом, Сербия получила округа Пирот, Малый Зворнах и др⁸⁷. Расплатой стало заключение торгового договора, поставившего Сербию в полное экономическое подчинение Австро-Венгрии до 1905 г., когда между государствами началась таможенная война. Белград искал альтернативные рынки сбыта, направляя товары в Италию, Египет и на Мальту⁸⁸. В тот период Сербия претендовала на земли Македонии. На эти же территории имела претензии и поддерживаемая Россией Болгария, в которой активное развитие предприятий требовало новых земель. Видя на Македонию имела и Греция, поэтому накануне Балканских войн вела там активную пропаганду. Таким образом, турецкая провинция Македония, с ее пестрым национальным составом населения, привлекала многие балканские государства, поскольку стала возможностью решения их внутренних проблем. Общий враг поспособствовал складыванию Балканского союза, имеющего своей целью ослабление влияния Турции⁸⁹.

Успех Балканских держав в первой Балканской войне (1912—1913 гг.) привел к Лондонской конференции, доказавшей разлад по ключевым вопросам среди бывших союзников, что, в свою очередь, стало причиной краткосрочной второй Балканской войны (1913 г.). Под контроль Лиги балканских государств передавались все владения Османской империи в

⁸⁶ Хронология вечности: провозглашение Сербии королевством. URL: https://tsargrad.tv/articles/hronologija-vechnosti-provozglashenie-serbii-korolevstvom_52162 (дата обращения: 17.05.2023).

⁸⁷ Троцкий Л. Д. Перед историческим рубежом. Балканы и Балканская война. СПб.: Новый Прометей, 2011. С. 18.

⁸⁸ Боташева Б. З., Крючков И. В. Торговые войны Австро-Венгрии и Сербии в конце XIX—начале XX века и проблема развития сербского экспорта // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. 2008. № 5. С. 84.

⁸⁹ Svirčević M. The new territories of Serbia after the Balkan Wars of 1912–1913. The establishment of the first local authorities // Balcanica. 2013. № 44. P. 287—288.

Европе, кроме Албании, так как ее статус должен был быть обсужден позже. Конфликты вокруг новых территорий разразились, так как ни один из союзников не получил желаемого: Сербия не получила выход к морю, Греция и Болгария спорили из-за контроля над Южной Македонией⁹⁰. Выдающейся фигурой в истории Сербии стал первый король сербов, хорватов и словенцев, Петр I Карагеоргиевич⁹¹, чье правление связывают с «Золотым Веком Сербии», который стал периодом политических свобод, свободы слова в прессе и развитием либеральных мыслей. В период Балканских войн он отвоевал Косово (1912 г.), вошедшее в состав единого королевства прямо накануне Первой Мировой войны. Таким образом, Косово заняло особенное место в национальной истории как албанцев, так и сербов. Претензии на историческую значимость Косово можно рассматривать с двух сторон, так как события, произошедшие здесь, имеют прямое влияние на оба народа.

Во Второй Балканской войне 1913 года против Болгарии выступила коалиция её недавних союзников — Сербии, Греции и Черногории, — недовольных разделом османских земель, к которым также присоединились Румыния, предъявившая претензии на Южную Добруджу, и Османская империя, стремившаяся вернуть часть утраченных территорий. Война длилась всего месяц и завершилась сокрушительным поражением Болгарии (по Бухарестскому миру), кардинально изменив баланс сил на Балканах и заложив мину под будущие конфликты, включая Первую Мировую войну. Македония была поровну поделена между Сербией и Грецией. Остро стоящий вопрос разделения территорий на Балканах не был решен, но при этом в когорту противоборствующих государств добавилось еще одно — Албания. Ее независимость была провозглашена 28 ноября 1912 г.⁹². Создание

⁹⁰ Treaty of London (1913). URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-08206-1_180020 (accessed: 06.12.2022).

⁹¹ Петар-освободитель: Петр I Карагеоргиевич, последний король Сербии // Балканист. 11.07.2020. URL: <https://balkanist.ru/petar-osvoboditel-petr-i-karageorgievich-poslednij-korol-serbii/> (дата обращения: 27.04.2023).

⁹² Искендеров П. А. Балканские корни первой мировой войны: правда и вымысел // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2014. № 1. С. 154.

Албании стало прямым следствием того, что великие державы, не сумев договориться о разделе албанских земель между сербами, греками и черногорцами, предпочли создать буферное государство, чтобы сохранить хрупкий баланс сил в Европе накануне Первой Мировой войны. Это не решило территориальные споры, а лишь заморозило их, сделав Албанию и всю область Косово постоянным очагом напряженности на Балканах. Новое государство стало проблемным моментом для Сербии, поскольку идеи о Великой Албании – собирании всех албанцев в одно государство, включая территорию Косово, – существовали уже тогда. В этот период на подконтрольной Сербии территории начались действия качаков – албанских преступников, собирающихся в группировки и подрывающих привычный уклад жизни. Действия не всегда носили ярко выраженный политический характер, однако вносили беспорядок в обстановку края⁹³. Итак, после Лондонского договора по решению великих держав граница между Сербией и Албанией была проведена таким образом, что территория Косово вошла в состав Сербии⁹⁴. И Косово, и населенная славянами Македония были официально включены в состав Сербии 7 сентября 1913 г. торжественным заявлением Национальной ассамблеи Королевства Сербия, в то время как большая часть Метохии была включена в состав Королевства Черногория⁹⁵. После Призренской лиги, где были оформлены идеи о Великой Албании, такое разделение на карте стало причиной притязаний албанских националистов на косовские (а также частично македонские и северо-греческие) земли⁹⁶. Поддерживаемые Австро-Венгрией, пытающейся вернуть под полный контроль Сербию, отряды качаков из 10 000 человек перешли границы, начав боевые действия. В самой Албании того периода происходила борьба за власть между настроенным

⁹³ Косик В. И. Судьба Космета // Вестник ПСТГУ. 2008. № 2. С. 75.

⁹⁴ Искендеров П. А. сербы и албанцы: исторический опыт взаимодействия // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2008. № 3. С. 29.

⁹⁵ Goati V. Politička autonomija jugoslovenskog društva. Zagreb: Naprijed, 1989. S. 20—23.

⁹⁶ Пономарева Е. Г. Албанский фактор дестабилизации Западных Балкан: сценарный подход // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 2. С. 100.

объединить всех албанцев в одном национальном государстве Исмаилом Кемали и сторонником сохранить под контролем более узкую, религиозно и национально гомогенную территорию, не включающую Косово и Западную Македонию, Эссад-пашой. Последний из них, ввиду взглядов, может рассматриваться как про-сербски настроенный политик, на самом же деле, благожелательное отношение к Сербии было необходимо для безопасности своей страны и защиты ее от масштабного влияния Австро-Венгрии⁹⁷. Эссад-паша воспользовался поражением вооруженных группировок, ссылаясь на непредусмотрительность временного правительства Исмаила Кемали, и объявил себя правителем страны. В данной фигуре виделся потенциал сглаживания территориальных споров по поводу Косово. Его подход к созданию сильного и независимого албанского государства мог бы стать основой видения Косово совершенно под иным углом, при котором оно остается сербским, что впоследствии полностью бы искоренило разногласия. В ходе борьбы за влияние Эссад-паша был убит, и это лишило оппозицию лидера и согласованности действий⁹⁸.

Территория Косово стала важным стратегическим плацдармом в ходе военных действий Первой мировой войны. В августе 1914 г., после боевых Сербия подверглась вторжению со стороны Австро-Венгрии. Боевые действия развернулись и на территории Косово, где происходили значительные столкновения между сербскими и австро-венгерскими войсками. Сербская армия, несмотря на численное превосходство противника, демонстрировала высокий боевой дух и профессионализм. Особенно значимым стало сражение на реке Дрине, где сербские войска оказали ожесточенное сопротивление⁹⁹. Однако под давлением превосходящих сил противника и тяжелых погодных условий сербская армия была вынуждена отступить через территорию

⁹⁷ Mitrovic A. Serbia's great war. London: Purdue University press, 2007. P. 385.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Денда Д. Сербская армия. 1804–1918 / пер. с сербск. и коммент. А. А. Силкина; отв. ред. К. В. Никифоров. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2021. С. 110–112.

Албании, что стало одним из самых трагических эпизодов в истории сербского народа. В ходе войны территория Косово неоднократно переходила из рук в руки различных воюющих сторон. После окончания войны и подписания Версальского мирного договора было создано Королевство сербов, хорватов и словенцев, что заложило основу для формирования будущего югославского государства¹⁰⁰.

История становления края отражает одну из ключевых проблем современного состояния. Взаимодействие сербов и албанцев на территории Косово никогда не было бесконфликтным, так как каждый народ имел претензии на территорию. Спор о том, кто именно имеет больше прав на территорию, представляется бесконечным, так как здесь находятся исторические корни и албанцев, и сербов. В период после Первой Мировой войны, история которого выпала на историю Королевства сербов, хорватов и словенцев, созданного в 1918 г., страна восстанавливалась от потерь и разрухи¹⁰¹. Новое государство – Королевство сербов, хорватов и словенцев – было создано решением Национального совета 24 ноября 1918 г.¹⁰². У государства пока отсутствовал международно-правовой статус, так как великие державы не торопились его признавать. Даже в Парижской конференции 1920 г. участвовала делегация, представлявшая Королевство Сербия как субъект международного права и страну-победительницу в войне¹⁰³. По этим причинам албанское население покидало Косово в пользу молодой независимой соседней Албании. Началось заселение края сербами и черногорцами. Данный период примечателен тем, что территория Косово на уровне конституции была включена в состав государства. Видовданская

¹⁰⁰ Popovic N. Srbi u Prvom svetskom ratu 1914—1918. Beograd. S. 40–45.

¹⁰¹ Лотоцкий А. Косово – территория между двух огней // РСМД. 26.07.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/aleksei-lototskyi/kosovo-territoriya-mezhdu-ogney/> (дата обращения: 05.03.2023).

¹⁰² Gajević, D. Jugoslovenstvo između stvarnosti i iluzija. Beograd: Prosveta, 1985. S. 11.

¹⁰³ Половченко К. А., Ключко Е. А., Лейбо Ю. И. К вопросу об образовании королевства сербов, хорватов и словенцев // История и современное мировоззрение. 2021. № 4. С. 45.

конституция, принятая Скупщиной 28 июня 1921 г., закрепила это положение, разделив страну на 33 области¹⁰⁴.

Следующим витком развития сербской истории стал югославский период, начавшийся в 1929 г. В довоенное время в Косово разворачивались албанские провокации, так как претензии Албании на край не исчезали. Решить албанский вопрос пытались в 30-х гг. прошлого столетия. Сама же Албания оказывалась между тремя на тот момент заинтересованными в ней сторонами – Италией, Англией и, конечно, Югославией. В апреле 1939 г. Албания была завоевана войсками Муссолини. На территорию Косово он распространился после завоевания Югославии немцами и передачи края под контроль итальянцев. Это стало единственным моментом в истории, когда часть концепции Великой Албании была реализована. Было создано коллаборационистское правительство, контролируемое итальянцами, а также албанская фашистская партия. Власть опиралась на старых аристократов и была высоко коррумпирована¹⁰⁵.

При этом возникло антифашистское движение, с которым итальянскому правительству приходилось считаться. Энвер Ходжа, получивший образование в Москве, стал командующим партизанскими объединениями, которые в 1943 г. были объединены в национально-освободительную армию Албании¹⁰⁶. После ареста Муссолини регион заняли немцы, активно начав переселение выходцев из северных регионов страны в Косово, на места, откуда выгнали сербов. В мае 1944 г. из албанцев была сформирована дивизия СС «Скандербег», ядром которой стал албанский батальон 13-ой дивизии СС «Ханджар». Вначале она была размещена на территории Косово, затем

¹⁰⁴ Устав краљевине срба, хрвата, словенаца. URL: <https://web.archive.org/web/20180516193049/http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/Ustav-iz-1921.-za-sajt.pdf> (дата обращения: 06.03.2023).

¹⁰⁵ Фишер Б. Д. Фашистские режимы в Албании в период второй мировой войны // Берегиня. 2016. № 4. С. 182—183.

¹⁰⁶ Албания в первой половине XX века // Военное обозрение. 08.01.2021. URL: <https://topwar.ru/178786-albanija-v-pervoj-polovine-xx-veka-obretenie-nezavisimosti-i-ii-mirovaja-vojna.html> (дата обращения: 24.05.2023).

переведена в другие части Сербии, а в конце декабря 1944 г. – в Хорватию¹⁰⁷. Косово и Метохия были освобождены в ходе косовской операции (1 октября — 22 ноября 1944 года), проведенной силами Народно-освободительной армии Югославии (НОАЮ) при поддержке Албанской национально-освободительной армии. Целью операции был разгром немецкой армейской группы «Сербия», отступавшей через Косово из Греции, а также уничтожение местных коллаборационистских формирований. Ключевыми событиями стали взятие Лесковца (15 октября), Призрена (6 ноября) и Приштины (19 ноября). Итогом операции стало не только военное освобождение края, но и включение его в состав Федеративной Югославии на правах автономной области, что было закреплено решениями АВНОЮ¹⁰⁸. Поскольку не все мусульманское население Косово, большая часть которого переселилась сюда из Албании, приветствовало вхождение края в состав Югославии, у действующего на тот момент лидера страны, И. Броз Тито, зародилась мысль о слиянии двух государств¹⁰⁹. Это могло решить косовскую проблему, а также значительно повысить авторитет страны не только на региональном, но и на мировом уровне.

С этой целью в послевоенное время руководство Югославии делало все для максимально комфортного пребывания албанцев в Косово, а также для привлечения сюда потока населения. Таким образом, в 1946 г. Косово и Метохия стали автономным краем. Открывались албанские школы, где преподавание велось на албанском языке, сербы выселялись в другие районы Югославии для возможности принять еще больше албанских переселенцев¹¹⁰.

¹⁰⁷ Пособники Гитлера и Муссолини и их действия на территории Югославии // Военное обозрение. 22.12.2020. URL: <https://topwar.ru/178281-posobniki-gitlera-i-mussolini-i-ih-dejstvija-na-territorii-jugoslavii.html> (дата обращения: 24.05.2023).

¹⁰⁸ Mladenko C. Pregled operacija na jugoslovenskom ratištu: 1941—1945. Beograd: Vojnoistorijski Institut, 1988. S. 266—271.

¹⁰⁹ Борьба за освобождение народов в Чехословакии, Югославии и Венгрии // КВЦ «Сокольники». URL: <http://victory.sokolniki.com/rus/History/MilitaryOperations/10096.aspx> (дата обращения: 10.02.2023).

¹¹⁰ Никифоров К. В. Сербия на Балканах. XX век. М.: Индрик, 2012. С. 64.

Новым шагом в автономизации Косово и Метохии стало принятие Югославией Конституции 1963 г. Согласно её положениям, национальные меньшинства стали именоваться народностями, а автономные области получили статус краев. В ноябре 1968 г. был образован Социалистический автономный край Косово, из его названия было убрано слово «Метохия»¹¹¹.

Расширение прав, однако, привело к еще большим запросам албанцев, подпитываемых одобрением из Тираны от Энвера Ходжи. Секретные отчеты Министерства иностранных дел Албании свидетельствуют об укреплении автономии территориальной единицы Косово и Метохии через изменение баланса сил в верхушке Лиги коммунистов Югославии после пленума Бриони в 1966 г.¹¹². Ведущие хорватские и словенские чиновники контролировали большую часть партии. Согласно сообщениям, лидеры партии Владимир Бакарич и Эдвард Кардель намеревались развалить Югославию и позволить Хорватии и Словении обрести независимость, а политика Лиги коммунистов Югославии в отношении Косово была ключевым компонентом этой стратегии. Лидер косовских албанцев, Фадиль Ходжа, получил полный контроль над партийным, судебным и охранным аппаратами провинции благодаря политической поддержке, которую он получил от Броза, Карделя и Бакарича. Сообщения также подтверждают начало массовой эмиграции сербов из Косово и Метохии в связи с угрозой безопасности и этнически мотивированными преследованиями со стороны компаний и учреждений провинции. Албанское население Косово и Метохии испытало национальную эйфорию в результате новых обстоятельств, что нашло отражение в общественных требованиях отделения края от Сербии, использования албанского флага в государственных учреждениях и установления особого официального статуса албанского языка в крае. Согласно отчету, немецкая

¹¹¹ Гуськова Е. Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования. М.: Индрик, 2013. С. 16

¹¹² Vukadinović I. Strogo poverljivi izveštaji ministra spoljnih poslova Albanije o političkoj situaciji u Jugoslaviji i na Kosovu i Metohiji (1966–1968) // Istorija 20 veka, god. 41. 2023. № 1. С. 165.

разведывательная служба ставила своей целью отделение региона Косово и Метохии от Сербии и Югославии и создание еще одного албанского государства на Балканах¹¹³. Конец 1960 гг. – это время активных выступлений молодежи, требовавшей прав союзной республики. Националистические движения разгонялись силами полиции, однако новая Конституция 1974 года наделила регион еще большими правами. Центральное правительство теперь не могло иметь прямого влияния на решения местных органов власти, тогда как местные органы власти могли заблокировать решение Белграда¹¹⁴.

Ситуация в Косово в последующие 15 лет оставалась стабильно напряженной. Из края уезжало немусульманское население, так как участились стычки между гражданскими лицами. Набирали обороты различные албанские национальные движения, одним из самых популярных было «Движение за национальное освобождение Косово». Это десятилетие стало периодом накопления противоречий, которые закипали и закипали, чтобы вылиться с полной мощью в конце века.

Практически целый век Косово формально находилось в государственных структурах, объединявших множество народов, но всегда управлявшихся из Белграда. На протяжении этого века здесь наблюдались недовольства, выливающиеся в той или иной форме: проекты решения проблемы албанцев в Косово, как, например, слияние Югославии и Албании, сворачивались по политическим причинам. Кроме того, более крупные игроки – сверхдержавы – не пытались решить локальную проблему. Таким образом, неслышанные албанцы и сербы пришли к национальному взрыву, подогретому С. Милошевичем.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Конституция социалистической федеративной республики Югославия. URL: <https://www.sovetika.ru/sfrj/konstvvod.htm> (дата обращения: 18.03.2023).

1.2. Причины сербо-албанского противостояния в Косово и Метохии

Косовский конфликт – многосторонняя проблема, в которой основные разногласия находятся в этнической сфере. Противостояние между албанцами и сербами является одной из ключевых причин тупиковой ситуации в урегулировании споров. Притязания на территорию каждая из сторон считает законными в силу исторических причин, однако часто встречается фальсификация фактов и использование мифов. Наряду с исследованиями экономических причин развития конфликта и политической заинтересованности великих держав сохранять контроль на Балканах, важно помнить об этнико-социальной подоплеке проблемы. Исследователи Э. Хейр и К. Ланза рассматривают Косовский кризис через миметическую теорию (*mimetic theory*, теорию подражания), согласно которой соперничество рождается из-за подражания желаниям конкурента. Таким образом, образуется один объект, на который направлены стремления сторон, и из-за которого начинается противостояние¹¹⁵.

Определение границ государств балканского региона шло далеко не по национальному принципу, а в процессе кровопролитных войн и сложных политических обстоятельств. Таким образом, нации оказались разделенными: сначала – границами республик в рамках Югославии, а позже – государственными границами часто противоборствующих государств. Отсюда вытекают проблемы албанцев в Сербии, или сербов в Хорватии¹¹⁶. Идея многонациональных государств на Балканах провалилась, поэтому кровопролитная борьба сопровождала процесс распада Югославии, и до сих пор точно имеет место быть, например, на границах самопровозглашенного Косово.

¹¹⁵ Hehir A., Lanza C. *Mimetic rivalry in practice: the case of Kosovo* // *Journal of international political theory*. №18(1). 2022. С. 4—5.

¹¹⁶ Антић Ч. Срби и распад Југославије. Зборник чланака. Службени Гласник. Београд, 2017. С. 15.

Начиная с VI в., землю будущего Косово стали заселять сербы, однако в XIV в. с нашествием турок-осман состав населения начал меняться как в этническом, так и в конфессиональном отношении. Отток сербского населения создал условия для переезда сюда представителей албанского народа, которые принимали ислам и на протяжении многих веков формировали на территории Косово свою идентичность. К началу XX в. были зарегистрированы массовые притеснения сербов со стороны албанского населения, которое к тому времени уже выросло в Косово до большинства¹¹⁷. К Первой Мировой войне национальный состав населения снова изменился в пользу православных сербов, так как в ходе Балканских войн большая часть территории Косово вошла в состав Сербии (впоследствии – Югославии). Албанцы, оказавшиеся в границах чужого государства, активно переселялись в Албанию. Вторая Мировая война вновь преобразила состав населения. В периоды итальянской оккупации часть сербского населения покинула регион. В 1946 г. в составе Югославии был образован автономный край Косово и Метохия¹¹⁸. Экономика региона была неэффективной, что позволяло правительству получать дотации, а населению – выгодные кредиты. Таким образом, данный факт привлекал население Албании, где общий уровень жизни был еще ниже, чем в Косово. Последовал приток экономически активного населения, которое не ассимилировалось с местными коренными жителями, а только укрепляло свои позиции за счёт высокого демографического потенциала¹¹⁹.

Это привело к тому, что албанское население, используя своё большинство, стало требовать расширения прав автономии. Правительство пошло на уступки – последовали установление албанского языка в качестве официального, вхождение представителей края в состав Президиума

¹¹⁷ История конфликта в Косово. Справка // РИА Новости. 13.08.2009. URL: <https://ria.ru/20090813/180766974.html> (дата обращения: 12.12.2021).

¹¹⁸ Новиков С. С., Новиков Д. С. Просчеты государственной политики Югославии в отношении Косово и Метохии (1945—1991гг.) // Право и государство: теория и практика. 2020. № 2 С. 170—172.

¹¹⁹ Batakovic D. Serbia's Kosovo Drama. A Historical Perspective. Belgrade: Ćigoja štampa, 2012. P. 74.

Югославии с правом вето. Однако статуса союзной республики Косово не получило, что привело к усилению межнациональной неприязни и стимулировало этнические столкновения. Поскольку албано-сербский антагонизм складывался на протяжении веков, народы, исторически противостоящие друг другу, стали уже не в состоянии взаимодействовать мирно и уживаться в кооперации. Выступления албанских студентов в 80-е годы XX века лишь усугубило межнациональную борьбу и увеличило количество межрелигиозных конфликтов. Стоит добавить, что эта ситуация развивалась на фоне экономического спада. Являясь дотационным регионом, Косово не могло улучшить экономические показатели и уровень жизни населения¹²⁰. Таким образом, к тому моменту, когда в 1988 г. к власти в Сербии пришел Слободан Милошевич, противоречия практически достигли пика. Новый президент был настроен просербски. Учитывая тот факт, что Югославия находилась на грани распада, а интересы одной из основных наций теперь были представлены такой деятельной личностью, можно судить о высоком уровне поддержки этой фигуры среди сербов и диаметрально противоположном отношении к ней других этносов. Исторической стала речь С. Милошевича на праздновании 600-летия битвы на Косовом поле (1989 г). После нее больше не оставалось никаких сомнений в том, какой политики будет придерживаться новый президент, поскольку о поддержке сербов было заявлено открыто. С. Милошевич заявил, что в будущем не исключена вероятность вооруженной борьбы за Сербию ради национального возрождения страны: «...Шесть столетий спустя мы снова участвуем в битвах. Это не вооруженные бои, хотя такие вещи исключать пока нельзя...»¹²¹. Произнесенная в символичную дату годовщины Битвы на Косовом поле

¹²⁰ Сербия: от Тито до Милошевича // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». 03.12.2014. URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2014/dekabr/03/serbiya_ot_tito_do_miloshevicha (дата обращения: 15.03.2023).

¹²¹ Сербское воображаемое // Коммерсантъ. 17.06.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5413365> (дата обращения: 17.03.2023).

1389 г., которая, по мнению многих исследователей¹²², занимает центральное место в противостоянии между сербами и албанцами, речь ознаменовала начало кровопролитного процесса распада Югославии.

В этой связи стоит отметить, что представления о битве на Косовом поле со стороны сербов и со стороны албанцев различны. Изобретение мифа о 1389 г. в XIX в. было обусловлено политически; именно в этот момент появилась определенная риторика о жертвах битвы, особенно о роли князя Лазаря, который возглавлял армию, сражавшуюся с османами, и Милоша Обилича, который в ходе битвы убил султана Мурада. Лазарь и Обилич были объединены – если не изобретены изначально (в случае с Обиличем) – для того, чтобы возвысить страдание православного, по большей части сербского, народа (в то время значительная часть албанцев исповедовала христианство). Важно отметить, что этот миф используется не только для укрепления самооценки и националистических устремлений сербов, но и для продвижения сербского превосходства и исключительности, изображая этот народ как уникального независимого хранителя важных цивилизационных ценностей. Возвышение именно сербов в этом мифе происходит по той причине, что другие балканские народы готовы были подчиниться османам, а не погибать, поэтому православная армия состояла, в основном, из сербов.

Албанская версия о битве на Косовом поле менее распространена, однако преобладает среди косовского населения¹²³. Идея о героическом убийстве османского командующего полностью совпадает с сербской историей, но здесь главным действующим лицом является албанский рыцарь Милош Копилик, обладающий всем тем набором качеств, которые напоминают лучшие национальные черты албанцев. Примечательным является тот факт, что Копилик был рожден в Косово – это доказывает историческое право албанцев на эту землю. Данный миф появился и получил

¹²² Hehir A., Lanza C. Mimetic rivalry in practice: the case of Kosovo // Journal of international political theory. №18(1). 2022. P. 10.

¹²³ Там же.

широкое распространение в период поднятия независимых национальных настроений в 1990-е гг..

Референдум по принятию новой Конституции 1990 г., по которой Сербия отказывалась от социалистической концепции демократического единства государственной власти, делая ключевым понятием систему разделения властей, где президент занимал особую модеративную роль и обладал широкими полномочиями, прошел успешно. Поддержку оказали 97,25% избирателей¹²⁴, и этот шаг, по факту, прекратил действие автономии для Косово. После прихода к власти перед С. Милошевичем стояло две основные задачи: реформирование Югославии и косовский вопрос. Решить их предполагалось силовым путём.

Этнический состав населения Косово к 1991 г. сложился таким образом, что доля албанцев составляла 82,2%, а сербов лишь 10% от населения¹²⁵. Действия С. Милошевича по насильственной «сербизации» Косово разжигали межнациональную ненависть, которая вела к эскалации конфликта и постепенному его переходу за рамки локальных стычек и разовых выступлений к полноценной вооруженной борьбе. Кардинальные меры по сокращению прав албанцев и использования албанского языка, принятые на референдуме 1989 г., привели к поляризации общества и спровоцировали новые выступления среди албанцев в Косово. Вышло так, что, отказываясь от пути компромиссов и взаимных уступок и обращаясь к радикальному методу, он спровоцировал только больший всплеск национальных чувств. Все противоречия, копившиеся на протяжении лет, достигли апогея. С другой стороны, решения президента объяснялись тем, что сохранение за краем широких прав (не говоря уже об увеличении самостоятельности) привели бы к полной независимости вполне естественным путём. В целях противостояния

¹²⁴ Половченко К. А. Трансформация института конституционного права в Сербии // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 5. С.73–77.

¹²⁵ Манчинский А. Я., Денисов Д. О. Косово и Метохия: между автономией и сепаратизмом. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. С. 316.

этой тенденции в 1990 г. в Косово было введено чрезвычайное положение, контролировавшееся сербской полицией.

Весной 1990 г. произошел кратковременный переход от политики «кнута» к политике «пряника»: сразу после смены всей политической и управленческой верхушки Косово с албанцев на сербов досрочно были выпущены сотни политических заключенных албанцев. Важно отметить, что это была единственная уступка, так как далее сокращение прав набирало обороты. К лету прекратилось вещание на албанском языке, закрывались периодические издания, в помощь контролю территории министерством внутренних дел Сербии направлялись добровольческие боевые формирования, например, «Белые орлы», созданные Воиславом Шешелем в конце 1990-х. Закон о регулировании труда в особых условиях привел к увольнению 70% албанцев с их мест, были расформированы академия художеств и академия наук в Косово, обанкротился основной банк края. Последней каплей ужесточения режима против албанцев стало принятие новых образовательных стандартов, согласно которым исключалось обучение на албанском языке и вводились специальные экзамены, требующие знания сербского языка. 2 июля албанские делегаты Скупщины Косова нелегально приняли «Декларацию Независимости Косово». Отклик и признание данное решение получило только в Албании, признавшей главой теневого кабинета Ибрагима Ругова¹²⁶.

Важно отметить, что во время ужесточения режима албанская сторона вела активную подготовку к ответным действиям, собирая боевые группировки на территориях других государств. Еще до прихода к власти С. Милошевича в 1982 г. 17 февраля в ФРГ была создана организация «Народное движение за республику Косово»¹²⁷. Организация стала первой объединенной группировкой албанских сепаратистов. Несмотря на то, что

¹²⁶ Осипова А. В. От сепаратизма к экстремизму – создание освободительной армии Косова // Славянский альманах. 2011. С. 206.

¹²⁷ Там же.

масштабных действий она так и не предприняла, прецедент имел место быть. Кроме того, согласно некоторым исследователям¹²⁸, именно это объединение стало колыбелью рождения партии Ибрагима Ругова «Демократическая Лига Косово». Претензии на крупномасштабную военную группировку имели «Вооруженные силы республики Косово», формировавшиеся на территории Германии. Арест высших лиц командования сорвал все планы до 1993–1995 гг., когда, начав массовые нападения на мирных жителей сербских анклавов, о себе заявила «Освободительная армия Косово». Так как единого мнения о начале действия группировки не существует, проследить ее истоки невозможно. Как правило исходят из того, что ОАК перешла в активную фазу действия к 1997 г.

Можно сделать вывод о том, что в данном случае основной причиной длительного и проблематичного косовского процесса являются национально-религиозные противостояния албанцев и сербов, которые разжигались приверженностью С. Милошевича к силовым способам подавления албанских национальных чувств. Его речь на Косовом поле перечеркнула титовское наследие по созданию единой Югославии и заложила настороженное отношение наций друг к другу. Важно также отметить, что С. Милошевич способствовал сплочению сербов, которые оказались отрезанными от Сербии в других республиках. Основы современной проблемы были заложены многовековыми конфликтами на Балканах, в ходе которых возникла этническая черезполосица, отрезавшая национальные меньшинства от основного населения. Кроме того, включение сербских территорий в административные образования других этносов (с целью политического контроля и управления голосованием), практиковавшееся в Королевстве Югославии и продолжавшееся затем в югославской Федерации также вели к

¹²⁸ Мијалковски М., Дамјанов П. Тероризам албанских екстремиста. Београд: Војска, 2002. С. 512.

тому, что Сербская Краина и Республика Сербская оказались отрезанными от Сербии.

Возможно мирное сосуществование и могло бы состояться, но в данном случае добрым отношениям между нациями мешал низкий уровень развития. Сербский край Косово в составе Югославии входил в число наименее развитых областей. Каждая союзная республика, в соответствии с указом, должна была отчислять процент дотаций на развитие региона¹²⁹. В 1980 г. уровень ВВП (общественного продукта) на душу населения на территории Косово был на 72% ниже общегославского¹³⁰, к чему добавлялась безработица. Высокая рождаемость в мусульманских семьях албанцев препятствовала возможности улучшения уровня жизни в крае. Культурная, национальная и религиозная обособленность Косово от других регионов влияла и на его обособленность в экономическом плане. Отсутствие должных связей с другими республиками Югославии и коммуникаций со странами Европы сыграли свою роль. Проблема удаленности от транспортных магистралей была решена лишь в 2014 г., с принятием проекта автомагистрали между Приштиной и Скопье¹³¹, целью которого, по некоторым данным, была ускоренная переброска сил южного крыла НАТО в центр Европы¹³².

В доктринальном плане в основе противоречий по поводу Косово лежит сербо-албанское противостояние, которое отражено в двух концепциях: Великой Сербии и Великой Албании. В современных реалиях выражение данных концепций происходит через укрепление экономических отношений –

¹²⁹ Пушкарева В. В. Политические и социально-экономические процессы на постюгославском пространстве (от распада Югославии до наших дней): учебное пособие. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. С. 33—35.

¹³⁰ Дрыночкин А. Экономические проблемы реализации проекта «Косово» // Мировое и национальное хозяйство. 2014. № 4(31). URL: <https://mirec.mgimo.ru/2014/2014-04/ekonomiceskie-problemy-realizacii-proekta-kosovo> (дата обращения: 21.04.2022).

¹³¹ Премьер Македонии впервые посетил сепаратистское Косово // Eurasia Daily. 13.12.2017. URL: <https://easaily.com/ru/news/2017/12/13/premer-makedonii-vpervye-posetil-separatistskoe-kosovo> (дата обращения: 13.02.2022).

¹³² «Великая Албания»: капкан для России и Сербии [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://regnum.ru/article/3127123> (дата обращения: 16.02.2022).

с Сербией и Албанией соответственно, развитие культурных связей и способствование изучению родного языка. Однако имеют место и высказывания политиков о возможной реализации данных концепций. При этом, со стороны ЕС в вопросе евроинтеграции наблюдается некий фаворитизм в пользу албанского населения, проживающего в Албании, Сербии (преимущественно Косово), менее - в Северной Македонии, Греции и Черногории. Предположительно он связан с тем, что в условиях притока беженцев и мигрантов, среди которых большое количество исповедует ислам, ЕС рассматривает Албанию, как теоретическую периферийную зону, за которую можно не пускать приезжих. Их культурная близость с албанским населением, долго находившимся под влиянием Османской империи и перенявшим у нее многое, сделает процесс интеграции беженцев и мигрантов более мягким. Таким образом, может быть решена проблема. Предоставление определенных привилегий проявляется, например, в том факте, что Албания и Северная Македония являются кандидатами на членство в ЕС, хотя по экономическому развитию уступают самым наименее развитым государствам-членам¹³³. Они также являются членами НАТО, а их граждане имеют право в безвизовом режиме путешествовать по ЕС. Также никакой реакции со стороны государств-членов ЕС не последовало после слов албанского премьер-министра о его цели объединить Албанию и Косово в одно государство, что полностью противоречит резолюции 1244 СБ ООН. Эти слова вызвали возмущение среди сербских и российских представителей¹³⁴. Заявление о возможности перекраивания границ подстегнуло рост национализма среди албанцев и популяризировало концепцию Великой Албании, которая и по сей день вносит турбулентность на границы ЕС. Таким образом, можно сделать

¹³³ ЕС начал переговоры по вопросу вхождения Албании и Северной Македонии // РБК. 19.07.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/07/2022/62d6b2559a7947037730cb89> (дата обращения: 23.01.2023).

¹³⁴ Ведь это наши горы: в Тиране вспомнили про «Великую Албанию» // Известия. 13.10.2021. URL: <https://iz.ru/1234655/ksenii-loginova/ved-eto-nashi-gory-v-tirane-vspomnili-pro-velikuiu-albaniyu> (дата обращения: 25.01.2023).

вывод о том, в настоящее время концепция Великой Албании, в первую очередь, связывается с юридическим и фактическим отделением территории Косово от Сербии и присоединением его к Албании. Главным выразителем и носителем этих идей является нынешний премьер-министр самопровозглашенного Косово и лидер партии «Самоопределение», Альбин Курти¹³⁵, а также премьер-министр Албании Эди Рама.

При этом смысл концепции Великой Албании идет далеко за пределы присоединения Косово, суть заключается в собирании всех территорий, на которых исконно проживали албанцы, и создание единого государства, которое, в идеальном представлении сторонников этих идей должно войти в ЕС. Географические границы концепции включают территории Албании, Косово, Южной Сербии, Западной Македонии, части Черногории и северной Греции (где уже давно албанское население не обладает большинством). Создание такого регионального гиганта, при этом религиозно и национально относительно гомогенного станет причиной еще больших региональных конфликтов с риском вовлечения великих держав. По мнению некоторых ученых¹³⁶, данный проект финансируется извне, в первую очередь США, что является причиной педалирования подобных идей и искусственного раздувания их значимости в последнее время.

Историю концепции Великой Албании можно условно разделить на несколько периодов: зарождение, вторая мировая война и время Иосипа Броза Тито, конец XX в., и современный этап. До конца XIX в. национальные настроения албанцев были слабы и не представляли никакой структуры. Оформление они получили в 1878 г., когда в Призрене (Косово) происходило подобие паннациональной ассамблеи. Представители всех территорий,

¹³⁵ МИД Сербии осудил встречу норвежских дипломатов с националистами Косова под флагом Албании // ТАСС. 09.10.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6979936> (дата обращения: 19.01.2023).

¹³⁶ Идея «Великой Албании» вчера и сегодня // Фонд стратегической культуры. 10.06.2015. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2015/06/10/idea-velikoj-albanii-vchera-i-segodnja-i-33761.html> (дата обращения: 23.03.2023).

населенных албанцами, собрались для принятия программы защиты исторических частей, которые после Берлинского конгресса по решению великих держав были присоединены к разным Балканским государствам. Для реализации намеченных планов было необходимо создать единое государство¹³⁷. Осуществить задуманное Призренской лиге оказалось не по силам, поэтому организация просуществовала лишь три года, однако ее значение в истории Албании огромно. Она стала первым ощутимым шагом в албанском национальном самосознании и самоопределении, как нации. Этот шаг к формированию идеи единой нации стал ключевым для развития внутреннего чувства принадлежности у ее представителей.

Несмотря на то, что несколько последующих десятилетий не отличаются яркими событиями подобного рода, албанское самосознание набирало силу и созревало, что вылилось в важный шаг, связанный с фигурой Исмаила Кемали, когда Национальное собрание во Влере, где собрались представители всех территорий, заселенных албанцами, в 1913 г. объявило страну свободной. Молодое государство смогло удержать за собой только территорию, на которую не претендовали другие страны, омываемую водами Адриатического моря, и с юго-запада — водами Ионического моря, на 70% состоящую из горных и лесистых районов. Лондонская конференция не признала македонские Битоли и Скопье, греческую Янину, косовские Приштину и Призрен албанскими территориями, оставив их за другими Балканскими государствами. Идея объединения Великой Албании снова провалилась. Значение данного периода заключается в том, что за албанцами была формально закреплена территория и теперь, став государством, Албания могла формировать собственный политический курс. Лондонская встреча великих держав, «отписавших» территорию Косово Сербии, явилась ключевым событием в истории косовского вопроса. При этом крайне

¹³⁷ Самохин А. А., Пахомов А. В. Призренская лига в истории албанского национально-освободительного движения // Вестник АГУ. 2017. № 4. С. 140.

существенным моментом стало то, что сами албанцы и сербы были лишены возможности договориться и решить свою судьбу, границы были начерчены волей Австро-Венгрии, России и пр.

После Первой Мировой войны франко-британский план раздела Албании был отклонен президентом США Вудро Вильсоном. Временное правительство Албании декларировало программу поиска естественных границ страны, в которые входила территория Косово. В 1918 г. был создан Комитет Национальной обороны Косово, боровшийся и путем переговоров на Парижской конференции, и вооруженным путем, поощряя группировки, за отделение края от Сербии и присоединение его к Албании¹³⁸. Таким образом, можно сделать вывод о том, что уже в начале XX в. идея Великой Албании, главным образом, сосредотачивалась на идее присоединения Косово. Другие территории гораздо реже встречались в повестке того времени.

Дальнейший всплеск популярности концепции был связан с ухудшением уровня жизни. После создания Королевства Югославия в 1929 г. и оформления диктатуры Александра I Карагеоргиевича¹³⁹ пошатнулась экономика государства, переживавшая первое послевоенное десятилетие экономического роста. В то время даже инфляция шла ей на пользу, так как она стимулировала инвестиции в материальные активы. 31% всех заводов в Сербии были построены в межвоенный период и 40% всех рабочих мест были созданы между 1918 и 1923 годами¹⁴⁰. Торговый баланс стран балканского региона по большей части находился в положительном сальдо, главным образом за счет увеличения экспорта. Пострадавшие во время Первой мировой войны государства нуждались в ресурсах для восстановления, что увеличивало спрос. Основными категориями товаров для экспорта были

¹³⁸ Миле П. «Великая Албания»: фикция или реальность?// Албанский фактор кризиса на Балканах. 2003. С. 130—132.

¹³⁹ Subotić D. Konfederalizam u Jugoslaviji. Beograd: Institut za političke studije, 1995. P. 91 – 93.

¹⁴⁰ Calic M-J. Sozialgeschichte Serbiens 1815—1941. Der aufhalt-same Fortschritt während Industrialisierung. München, 1994. P. 156.

зерно, скот и другие сельскохозяйственные продукты. Великая депрессия ударила по аграрным странам Балкан сильнее, чем по индустриальным странам, поскольку она в совокупности усилила все структурные проблемы, которые постоянно преследовали их. В полной мере она сказалась к середине 1930-х гг., то есть несколько позже, чем в промышленно развитых странах, но последствия оказались катастрофическими. В результате мирового перепроизводства цены на зерно на международных рынках уже начали падать в 1926 г.. Ситуацию усугубил тариф Смута-Хоули, принятый в Америке и нацеленный на помощь отечественному производителю путем увеличения таможенных пошлин. Это ознаменовало начало торговых войн и осложнение мировой торговли. Резкое падение спроса и цен на сельскохозяйственную продукцию погрузило в руины аграрный сектор балканских стран. Помимо экономических проблем наблюдались также проблемы с построением единой югославской нации, так как потребности народов противоречили представлениям руководства государства¹⁴¹.

Больше всего от «Великой депрессии» пострадали крестьяне. Они продавали все меньше и меньше товара, что приводило к тому, что люди уезжали в города в поисках работы. Но развитие промышленности было недостаточно быстрым для того, чтобы предоставить всем рабочие места. Снижение покупательской способности сельского населения привело к снижению потребления промышленной продукции и падению способности погашения долга. Вместе с этим и доходы городского населения снижались под влиянием растущей безработицы. В то же время имели место региональные различия, которые наиболее заметны были в Югославии. В Словении заработная плата упала на 18% в период с 1930 по 1934 гг., в Хорватии — на 25%, а в Сербии — на 41%. Это усилило и до того существовавшее социально-экономическое неравенство между регионами. В

¹⁴¹ Stefanovski M. Historija hrvatskog državnog prava i stvaranje Jugoslavije. Beograd: Draganić, 1995. S. 116.

целом, доходы занятых в Югославии за время кризиса сократились более чем на 70%¹⁴². Учитывая, что экономическая ситуация, по сравнению с другими частями королевства, значительно ухудшилась именно в Сербии, неудивительно, что у албанцев, населявших Косово и вновь стала популярной идея Великой Албании.

Практически полная реализация концепции Великой Албании произошла под эгидой итальянских и германских завоеваний. В мае 1941 г. номинально руководившая страной Албанская фашистская партия выступила с заявлением о том, что Албания расширила свои границы, включив в состав все земли, на которых проживают албанцы¹⁴³. После войны прежние границы вернулись к исходному состоянию, зато стала продвигаться идея интеграции Югославии и Албании. Это бы решило и проблему Косово, и создало бы мощного коммунистического регионального лидера при поддержке СССР. К 1947 г. Тирана и Белград приступили к обсуждению деталей объединения армий¹⁴⁴, однако разрыв СССР с Югославией поставил Албанию и ее лидера Энвера Ходжу в ситуацию выбора. Так как СССР являлся кредитором, поставлял технику и оборудование, обучал промышленные кадры для страны, выбор был очевиден. Таким образом, мысли о слиянии, а тем более о создании Балканской федерации, который объединил бы еще и Болгарию, сошли на нет. Масштабный проект не совсем походил на реализацию концепции Великой Албании, но при этом открывал перспективы для каждой из входивших в него республик. Региональная держава такого масштаба могла бы оказывать большое влияние на соседние страны. Нынешняя идея Великой Албании явно уступает проекту середины XX в., возможно решившего бы проблему Косово.

¹⁴² Calic M-J. Sozialgeschichte Serbiens 1815—1941. Der aufhalt-same Fortschritt während Industrialisierung. München, 1994. P. 155.

¹⁴³ Zolo D. Invoking Humanity: War, Law and Global Order. Michigan: Bloomsbury Academic, 2002. P. 24.

¹⁴⁴ Как мы потеряли Албанию // Балканист. 10.07.2019. URL: <https://balkanist.ru/kak-mi-poteryali-albanii/> (дата обращения: 16.02.2023).

Когда проект Балканской федерации отпал, вновь вернулась и получила развитие концепция Великой Албании, которая распространялась среди населения Косово. 60–70-е годы – это период оформления движений за освобождение Косово, получившего при И. Броз Тито автономный статус. После его смерти впервые начали образовываться вооруженные группировки, которые считаются прародителями армии Освобождения Косово. Одна из таких была организована в Германии под названием «Красный народный фронт», а в 90-х гг. процесс приобрел масштабный характер, вызванный принятием при С. Милошевиче нового законодательства, урезающего права албанцев. В 1998 г. Международная кризисная группа зафиксировала наличие в северных и северо-восточных районах Албании лагерей подготовки военизированных формирований АОК, действовавших под контролем представителей спецслужб стран-членов НАТО¹⁴⁵.

С этого периода наблюдается следующая тенденция: в концепции Великой Албании вопрос присоединения Косово играет более важную роль, чем другие аспекты. Важно отметить, что албанцы Косово не раз поднимали вопрос о своих правах и не раз предпринимали попытки урегулировать споры мирным путем, однако эти действия никогда не встречали отклика у международного сообщества. В истории концепции Великой Албании кроется еще одна причина столь яростного противостояния албанцев и сербов. Несвоевременное обращение внимания к насущным вопросам балканских народов со стороны международного сообщества и отсутствие налаженного диалога только усилило проблему. В целом же следует сказать, что концепция Великой Албании, в изначальном ее варианте включавшая обширные земли проживания албанцев, на данном этапе далека от реализации, поскольку, по большей части, все дискуссии вокруг данной идеи сводятся лишь к проблеме Косово.

¹⁴⁵ Идея «Великой Албании» вчера и сегодня // Фонд стратегической культуры. 10.06.2015. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2015/06/10/idea-velikoj-albanii-vchera-i-segodnja-i-33761.html> (дата обращения: 23.03.2023).

Наряду с концепцией паналбанизма также существует пансербская концепция Великой Сербии, которая на современном этапе упоминается менее часто, а изначально была использована духовенством для борьбы против османского завоевания. Её зарождение относится к 1683 г., когда движения за борьбу христианских государств против Османской империи набирали популярность. Джордже Бранкович был первым вдохновителем идеи создания единого государства сербов, которое могло бы полноценно противостоять османскому нашествию и защищать не только свою территорию, но и прикрывать другие государства. Меморандум был представлен Австрийскому императору. Леопольд I воспользовался предложением, чтобы оттеснить захватчиков от своих границ, однако, когда возникла реальная возможность создать государство сербов, монарх арестовал сербского лидера и вдохновителя, и тем самым откинул национальные идеи на столетия назад, так как последующий виток их развития наступил лишь в XIX в.¹⁴⁶.

В 1844 г. концепция Великой Сербии была сформирована и изложена в «Начертании» Илии Гарашина, которое стало политической программой сербского княжества, имевшего главной целью объединение всех сербов¹⁴⁷. Документ играет огромную роль с точки зрения концепции: в нем реализована главная национальная идея, он является той вехой, от которой можно отсчитывать оформленное сопротивление сербов в попытке обрести собственную государственность. Министр иностранных дел Сербского княжества И. Гарашин, приступил к реализации своей идеи путем заключения договоров с представителями балканских народов в противовес власти Турции, а также потенциальной власти великих держав, которые пришли бы на смену Турции. Договоры с Румынией, Черногорией и Грецией

¹⁴⁶ Идея Великой Сербии // Српска.ру. 17.09.2007. URL: <https://srpska.ru/article.php?nid=6643> (дата обращения: 18.05.2023).

¹⁴⁷ Никифоров Д. И. На пути к восточному кризису 1875—1878 гг.: Босния и Герцеговина в плане Илии Гарашина «Начертание» // ИСОМ. 2015. №5(1). С. 49.

стали основой складывания Балканского союза 1866—1868 гг.¹⁴⁸. Великие державы, которые не желали возникновения потенциального соперника в Европе, опасались реализации планов по созданию Великой Сербии. Россия, Германия и Австро-Венгрия, согласно Берлинскому меморандуму, подписали документ о том, что они не допустят возникновения крупного славянского государства, еще в 1876 г. — задолго до обсуждаемых событий¹⁴⁹.

Следующий значительный шаг в реализации концепции был сделан в период Второй Мировой войны. Этот период связан с именем Стевана Мольевича и его трудом «Гомогенная Сербия» (*Homogeneous Serbia*)¹⁵⁰, где автор отстаивает идею создания государства, которое соединило бы в себе все территории, населенные одним народом. После окончания Второй Мировой войны концепции Великой Сербии и Великой Албании как бы встречаются в идеях создания единого Балканского государства, которое стало бы реализацией двух проектов.

На современном этапе главными носителями концепции Великой Сербии являются члены партии, представленной во всех странах, где проживают сербы (Боснии и Герцеговине, Хорватии и Северной Македонии) — Сербской радикальной партии. Главным пунктом программы является создание Великой Сербии, что преподносится как основная политическая цель¹⁵¹. Сербия, по мысли В.Шешеля, должна объединить территории современных Сербии, Черногории, сербские районы Боснии (Республика Сербская), Хорватии и Северной Македонии. Метод достижения этой цели, начиная с 2000-х годов, представляется только политический.

¹⁴⁸ Никифоров К. В. «Начертание» Или Гарашиана и внешняя политика Сербии в 1842–1853 гг.. М.: Индрик, 2015. С. 256.

¹⁴⁹ Хартманн Р. Честные маклеры - СПб, 2018. С. 256.

¹⁵⁰ Homogeneous Serbia (1941). URL: <https://web.archive.org/web/20120205182024/http://www.hic.hr/books/greatserbia/moljevic.htm> (дата обращения: 15.06.2023).

¹⁵¹ Историја // Српска радикална странка. URL: <https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/> (дата обращения: 10.10.2022).

Так как в международном сообществе и западном мире постоянно циркулирует идея независимости Косово, то концепция Великой Албании получает большую огласку, чем концепция Великой Сербии. Обе идеи имеют одно и то же основание – объединение этноса в одно государство. Однако, учитывая пестрый национальный состав Балкан, полная реализация проектов невозможна даже при поддержке третьей стороны. В случае вступления самопровозглашенного Косово или Сербии в ЕС, это можно будет рассматривать как частичную интеграцию со странами, где проживают этнические сербы, однако и это является всего лишь возможной перспективой на ближайшее будущее.

1.3. Специфика косовского конфликта на современном этапе

В начале 1990-х годов социалистическая Югославия, не без участия стран Запада ¹⁵², распалась и её республики стали независимыми государствами. Однако Косово, в отличие от них, имело статус автономного края в составе Сербии, а не союзной республики, поэтому не могло претендовать на полную независимость по югославской конституции. В это время ситуация в крае обострилась. Полиция усиленно патрулировала улицы, но вооружённые столкновения происходили всё чаще. Экономика Косово, как и всей Югославии, страдала от международных санкций, введённых из-за войн в регионе. Уровень жизни людей резко снижался. При этом албанское большинство Косово всё активнее выступало против сербских властей. Были созданы параллельные структуры управления и образования, а население в массовом порядке отказывалось признавать официальные институты власти ¹⁵³.

Авторитет С. Милошевича начал падать после принятия в 1995 г. Дейтонского мира, по которому Республика Сербская лишалась

¹⁵² Шабига А.В., Коёвич С. Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2024. Т.16. №4. С.583.

¹⁵³ Гузикова М. О., Нестеров А. Г. Косово на пути к суверенитету: к истории вопроса // Вестник кемеровского государственного университета. 2015. № 63. С. 179.

самостоятельности и включалась в состав Федерации Боснии и Герцеговины. Попытки свергнуть президента откликнулись еще большими репрессиями¹⁵⁴. Дезориентация населения и отсутствие веры в лидера привели к активизации деятельности армии освобождения Косово. После подписания соглашений международное сообщество обратило внимание на проблему, а Комиссия по правам человека ООН заявила о применении к албанскому населению этнических чисток. Данный шаг показывает, что изначально мнение международной организации склонялось в пользу албанцев. Только после сделанного заявления специальный представитель Генерального секретаря ООН посетил край, после чего Комиссия отозвала сделанное ранее высказывание.

Боевые действия между армией освобождения Косово и Югославской армией развернулись в 1998 г.. В марте Совет Безопасности ООН ввел военные санкции против Югославии¹⁵⁵, ни к чему, однако, не приведшие, так как на этапе вооруженного конфликта принятие подобных международных документов не оказывает необходимого для завершения конфликта давления. Первым документом от ООН относительно положения дел в Косово стала резолюция 1160, выпущенная как реакция на столкновения албанской армии освобождения Косово (АОК) и югославской полиции. Было введено эмбарго на поставку оружия в республику, при этом осуждены террористические действия АОК, а также насилие, примененное к албанцам с сербской стороны¹⁵⁶. 14 из 15 членов Совета Безопасности проголосовали за принятие Резолюции 1160, КНР воздержалась. Документ был выпущен 31 марта 1998 г.,

¹⁵⁴ Head of EU Rule of Law Mission in Kosovo, Lars-Gunnar Wigemark, in an exclusive interview for Klan Kosova TV // EULEX. 14.12.2020. URL: <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,11,1280> (accessed: 15.03.2022).

¹⁵⁵ Энтина Е. Г., Животич А. Эффективность санкционной политики. Кейс Союзной Республики Югославии (1991– 2001 гг.) // Международная аналитика. 2023. Т. 14. № 1. С. 125.

¹⁵⁶ Резолюция 1160 (1998), принятая Советом Безопасности на его 3868-м заседании 31 марта 1998 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/090/25/PDF/N9809025.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.05.2022).

основным его пунктом стало установление всеобъемлющего режима наблюдения за осуществлением налагаемых запретов. Доклад Генерального секретаря от 30 апреля 1998 г. раскрыл, что ООН финансово не в состоянии обеспечить данный режим¹⁵⁷. Организация обратилась к ОБСЕ, которая, при должной ресурсной поддержке, смогла бы осуществлять наблюдение. Таким образом, в период обострения конфликта, когда в Косово уже велись бои, ООН заявила о неспособности обеспечить должный контроль. Перекалывание обязанностей на другую структуру отразило отсутствие возможности направить ситуацию в Косово в мирное русло. Доклад Генерального Секретаря от 4 июня 1998 г. сделан на основании сведений, предоставленных ОБСЕ и США (как одним из членов контактной группы в составе России, Франции, Великобритании, Италии, США и Германии, созданной в 1994 г. для решения вопросов бывшей Югославии и собранной снова на фоне обострения ситуации). Не имея политического представительства в крае, ООН получало информацию из других источников¹⁵⁸. Ситуация оказалась близка к полному выходу из-под контроля, прослеживалась интенсивная эскалация конфликта, поэтому ООН выразила готовность положиться на НАТО через расширение действия программы «Партнерство во имя мира» в Албании и Македонии.

Страны блока НАТО угрозами пытались принудить Белград к принятию сценария Запада. Однако угроза применения оружия без мандата ООН не была внушительной. Запад обвинял Югославскую армию в этнических чистках и несоблюдении прав человека по отношению к албанцам-косоварам. НАТО

¹⁵⁷ Доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 30 апреля 1998 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/119/21/PDF/N9811921.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.05.2022).

¹⁵⁸ Доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 4 июня 1998 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/155/65/PDF/N9815565.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.05.2022).

склоняли Белград к вступлению в переговоры с противоположной стороной, угрожая авиационными ударами¹⁵⁹.

В феврале 1999 г. началось заседание контактной группы, были проведены переговоры между Приштиной и Белградом, однако упорство сторон привело к безрезультатному исходу. Кардинально разные интересы не нашли точки соприкосновения. Тогда Великобритания и США предложили свой проект по стабилизации ситуации. Он включал политическую автономию края, ввод на его территорию войск НАТО и вывод югославских сил. Албанская сторона согласилась с проектом, но Югославия отвергла фактическую передачу края из-под собственного контроля в ведение НАТО и албанских сепаратистов, которые беспрепятственно смогли бы вести свою деятельность.

Большинство населения Косово еще с 60-х годов составляли сепаратистски настроенные албанцы, поэтому в случае принятия проекта вопрос обретения независимости стал бы лишь вопросом времени. Предложенные идеи, в перспективе, возможно, и завершили бы конфликт, однако они отвечали интересам только албанской стороны. Вывод югославских сил и ввод сил НАТО означали бы не просто демонстрацию поражения Сербии, а господство мнения Запада. С. Милошевич, однажды уже согласившийся подписать Дейтонские документы, отказавшись от идеи поддерживать сербов во всех областях Югославии, согласился на сотрудничество и в этот раз, приняв пункт о политической автономии края. Сербская делегация отказалась допустить остальное. В ответ на это последовала бомбежка Белграда странами НАТО. Операция «Союзная сила» была начата 24 марта 1999 г. и продолжалась до 10 июня того же года при отсутствии мандата ООН на применение силы¹⁶⁰.

¹⁵⁹ Жирнов О. А. «Гуманитарная интервенция» НАТО в Косово и ее последствия для мирового сообщества: взгляд из России (обзор) // Актуальные проблемы Европы. 2001. № 3. С. 14.

¹⁶⁰ Печуров С. Л. «Союзническая сила» агрессора: особенности военной акции против Югославии в 1999 году // Военно-исторический журнал. 2009. С. 15—16.

НАТО показала решимость действовать в обход основной международной организации. Этот шаг тем самым ставил блок выше ООН по значимости на международной арене. Прямая интервенция в дела иностранного государства была мотивирована этническими чистками против албанского населения. Хотя впоследствии военный трибунал Югославии признал факт совершения этих действий незаконным, на момент начала операции тому не было доказательств.

Монография А. Хейра «Гуманитарные интервенции после Косово» раскрывает соотношение гуманитарных интервенций с аспектами международного права и целесообразностью использования данного инструмента¹⁶¹. Автор отмечает, что вмешательство НАТО в Косово стало важным подтверждением для сторонников активного гуманизма, которые верили в способность глобального гражданского общества оказывать давление на государства, и, в частности, на западные государства, заставляя их действовать этично. Операция «Союзная сила» представляла собой наиболее наглядную иллюстрацию перехода от политики реализма к универсальным моральным действиям. В частности, Б. Клинтон говорил о «моральном императиве» вмешательства, а Т. Блэр представлял его, как «справедливую войну за правое дело... за ценности цивилизации». Особый акцент был сделан на должном восприятии факта гуманитарной интервенции международным сообществом. Всё делалось для того, чтобы вторжение было воспринято как «олицетворение войны будущего», и, в результате, многие возвестили о начале новой эры прав человека¹⁶².

После операции независимая международная комиссия по Косово провела тщательную оценку вмешательства и истоков конфликта. Хотя Комиссия критически относилась к дипломатии, предшествовавшей вмешательству, и к тому, как проводилось судебное преследование за

¹⁶¹ Hehir A. Humanitarian intervention after Kosovo. New-York: Chippenham and Eastbourne, 2008. С. 196.

¹⁶² Там же.

вмешательство, она одобрила решение НАТО. Авторы представили главный результат работы комиссии таким образом, что, вмешательство было «незаконным, но легитимным» (illegal but legitimate). Оправдание дано по той причине, что устав в первоначальном виде не удовлетворяет мировому порядку, который все чаще призван реагировать на гуманитарные вызовы¹⁶³.

После проведения операции «Союзная сила» над мотивами США и Великобритании задумывался политический философ и лингвист Н. Хомский. В своей книге «Новый военный гуманизм» автор рассмотрел множество изобличающих доказательств, чтобы показать, что бомбардировки не были направлены на прекращение этнических чисток С. Милошевича в Косово. И выдвинул предположение о том, что Б. Клинтон и Т. Блэр были уверены, скорее, в обратном процессе – усугублении преследования албанцев. Автор открыто заявляет о том, что подобные гуманитарные интервенции – это «демонстрация американских мускулов». А поскольку острота сербо-албанских отношений только увеличилась, бомбардировки, с точки зрения Н.Хомского, привели к диаметрально противоположным результатам по отношению к достойной и высокоморальной цели¹⁶⁴. Автор обвиняет США в использовании кассетных бомб с целью массового убийства сербских солдат. Подобные виды вооружения применялись в Лаосе (где жертвами становились, в основном, дети, которые были убиты или получали тяжелые ранения), также и во время бомбардировок Сербии. В то время, как Великобритания ратифицировала конвенцию, запрещающую данный вид вооружения, США имели полное право прибегнуть к его использованию.

Отсюда выводился один из основных критериев «нового гуманизма», гласящий, что цена за предотвращение гуманитарной катастрофы может быть крайне высока. Автор приводит в пример высказывание Мадлен К. Олбрайт о том, что «потери в Ираке в 1996 г. того стоили», хотя за 5 лет там было убито

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ Chomsky N. The New Military Humanism: Lessons From Kosovo. Monroe: Common Courage Press, 2002. P. 112.

около полумиллиона детей. Спустя 3 года критерии моральности не поменялись – это дает нам понять, что «новый гуманизм», возможно, несет даже больше разрушений, нежели сама гуманитарная катастрофа, которую он пытается предотвратить. Н. Хомский поднимает вопрос о том, каким образом могло появиться понятие гуманитарной интервенции (равно применения силы в отношении суверенного государства), если и Хартия ООН, и последующие документы ООН, и решение Международного суда ООН запрещают этот шаг. Автор объясняет, что ни в одном документе не указано, какие санкции могут быть применены к репрессивному государству, где права человека также гарантированы гражданам международной организацией. Образовавшейся пустотой и неясностью и воспользовалось НАТО.

Во время бомбардировок, результаты которых, как представляется, мало соответствовали задачам, заявления лидеров были крайне противоречивы, что доказывает факт несогласованности действий внутри США и Великобритании. Например, 28 марта 1999 г., отвечая на вопрос репортера о вероятности ужесточения этнических чисток в Косово по причине бомбардировок, президент дал резко отрицательный ответ. 1 апреля в своей речи в Норфолке Б. Клинтон заявил о том, что если бы США ни предприняли решительных действий, то беззаконие со стороны сербских властей по отношению к албанскому населению Косово осталось бы безнаказанным. На следующий день представитель Пентагона, Кеннет Бэйкон продемонстрировал совершенно иную точку зрения о том, что никто не ожидал таких масштабных последствий¹⁶⁵.

Согласно официальной версии¹⁶⁶, тупик переговоров в Рамбуйе стал сигналом для НАТО начать бомбежки, так как С. Милошевич не продемонстрировал намерения обсуждать международный миротворческий план (разработанный США). При этом непосредственно перед операцией от

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Там же.

Сербии поступило уже, как минимум, два варианта мирного плана: один, заготовленный на переговоры в Рамбуйе, но не получивший огласки, и резолюция Сербской Национальной Ассамблеи, призывающая к урегулированию через ООН. 30 марта 1999 г. С. Милошевич выступает с уточненными основными положениями резолюции Сербской Национальной Ассамблеи, что воспринимается штатами, как доказательство эффективности плана бомбардировок, хотя изначальные положения резолюции были представлены еще до их начала. 6 мая 1999 г. Большая восьмерка представляет проект, комбинирующий два мирных плана, обсуждаемых в Рамбуйе – «развертывания в Косово эффективного международного присутствия гражданского корпуса и сил безопасности, согласованного и утвержденного Организацией Объединенных Наций»¹⁶⁷. Несмотря на то, что уже 1 июня 1999 г. в официальном письме югославского министра иностранных дел немецкому коллеге заявляется о готовности страны принять условия Большой Восьмерки, бомбардировки продолжаются, под обстрел попадают крупные гражданские объекты.

Полное игнорирование сербской позиции, начавшиеся бомбардировки Белграда приводят к усилению этнических чисток в Косово, а спустя два месяца С. Милошевичу предъявляют обвинения по военным преступлениям. Таким образом, США поддерживает эскалацию конфликта в тот момент, когда можно было достичь успеха более мирным путем. После данной новости волна ненависти снова была направлена на албанское население страны. Последствия для Сербии отрицательны: был нанесен ущерб югославской экономике, социальной инфраструктуре и экологии. Погибло более 2500 человек¹⁶⁸. Правительство было силой принуждено к принятию западного сценария, передаче края под международный контроль, вывод югославских

¹⁶⁷ Там же.

¹⁶⁸ Операция НАТО против Союзной Республики Югославии 1999 года // РИА Новости. 24.03.2014. URL: <https://ria.ru/20140324/1000550703.html> (дата обращения: 20.05.2025).

войск и политической автономии Косово. Подписанные в Куманове в июне 1999 г. соглашения закончили косовскую войну.

Суммируя вышесказанное, бомбардировки НАТО в 1999 г. фактически положили конец тому, что было названо этническими чистками в Косово, ситуация с гуманитарным кризисом в Косово была относительно стабилизирована, однако это не отменяет того факта, что бомбардировки не были санкционированы Советом Безопасности ООН, что ставит под сомнение их легитимность с точки зрения международного права. Хотя, как отмечалось выше, эти действия привели к еще большему ухудшению гуманитарной ситуации в регионе, вызвав массовые перемещения населения и разрушение инфраструктуры, кроме того, ситуация с правами человека в самопровозглашенном Косово продолжает вызывать беспокойство, в том числе у РФ¹⁶⁹. НАТО показало решимость действовать в обход основной международной организации. Этот шаг поставил блок выше ООН на международной арене, что говорит о неэффективности ООН, об отсутствии справедливости в мировой политике и утверждении метода решения проблем посредством силового вмешательства. Иными словами стало очевидным, что мировое сообщество все еще не готово регулировать вопросы мирным путем. Блок НАТО фактически заявил о своем стремлении к доминированию в мире.

То есть, США были готовы на вооруженные вмешательства даже без мандата СБ ООН. Россия резко осудила операцию «Союзная сила», однако на открытый конфликт с западными партнерами не пошла по внутренним экономическим соображениям. Белград в итоге согласился отдать край под ведение ООН, в Косово были введены миротворческие миссии, в том числе и российские (лето 1999 г.). 25 июня 1999 г. года по решению Совета Федерации РФ в регион были переброшены 3600 российских миротворцев¹⁷⁰. Этот

¹⁶⁹ Доклад МИД России «О ситуации с правами человека» // Посольство Российской Федерации в Республике Сербии. 07.02.2020. URL: https://belgrad.mid.ru/ru/press-centre/news/doklad_mid_rossii_o_situatsii_s_pravami_cheloveka/ (дата обращения: 20.05.2025).

¹⁷⁰ Вдовин А. В. Российские миротворцы на Балканах. М.: Вече, 2024. С. 2.

контингент стал важной частью международных сил, развернутых в регионе для стабилизации обстановки после вооруженного конфликта. Миссия российских миротворцев в Косово продолжалась на протяжении почти четырех лет, совершив в её выполнения, знаковый бросок на Приштину¹⁷¹. 24 июля 2003 г. Мандат миротворцев из России был завершён и контингент был выведен из региона. В.В. Путин связал вывод с тем, что российский контингент лишен в Косово возможности принимать решения¹⁷², так как ему не позволили взять под контроль часть региона, где преимущественно проживают сербы из-за опасений со стороны западных коллег распространения влияния России. Кроме того, период начала XXI в. характеризуется как внутренними проблемами в стране, например, Чеченской войной, так и внешними обстоятельствами, связанными с нормализацией отношений с НАТО, выразившейся в возобновлении функционирования представительства в Москве, прекратившего работу после бомбежек Белграда. Всё это повлияло на позицию России, пересмотревшую своё желание играть ключевую роль на Балканах¹⁷³, однако сформировало настороженное отношение к своим западным партнёрам¹⁷⁴.

Косовский конфликт корнями уходит глубоко в историю, долгий контроль Османской империей имел свое влияние на развитие межрелигиозных и межэтнических распрей. Непоследовательная политика югославских лидеров (поощрение переселения албанцев И. Броз Тито и урезание их прав С. Милошевичем) также сыграла свою роль. Дотационная экономика, попавшая под удар введенных экономических санкций подтолкнула народ к выступлениям. Конфликт назревал и развивался естественным путем, катализатором перехода в активную стадию боевых

¹⁷¹ Заварзин В. М. Марш-бросок генерала Заварзина // Берегиня. 2016. № 1. С. 77—80.

¹⁷² Путин объяснил вывод Российского контингента из Косово // РИА Новости. 03.06.2004. URL: <https://ria.ru/20040603/604676.html> (дата обращения: 05.05.2025).

¹⁷³ Бышков П. А. Российский флаг на Балканах // Вестник РУДН. Серия «История России». 2006. №3(7). С. 50.

¹⁷⁴ Pivovarenko A., Entina E. Russia's Foreign Policy Evolution in the New Balkan Landscape // *Politicka Misao*. 2019. Vol. 56. No. 3—4. P. 190.

действий стал процесс распада Югославии и обретение независимости бывшими союзными республиками. Отсутствие должного внимания и решимости со стороны ООН и ОБСЕ и готовность со стороны НАТО определили ход разрешения ситуации силовым вмешательством.

В 2006 г. перед контактной группой был представлен план М. Ахтисаари, специального посланника ООН в Косово. Согласно плану, край фактически получает независимость, однако данного слова в докладе не было озвучено. М. Ахтисаари наделяет территориальную единицу Сербии, Косово, многими чертами самостоятельного государства – Приштине разрешат иметь флаг, гимн и вступать в международные организации, в частности в ООН; предусматриваются собственные вооруженные силы¹⁷⁵. Предложение не понравилось, как и косоварам, так и сербам. Первые ожидали открытого признания независимости, отсутствия международного вмешательства. Вторые были против фактически суверенного функционирования Косово. Говоря о планах, реализуемых на территории стран бывшей Югославии, важно отметить, что одним из ключевых моментов в процессе распада государства стало решение применить так называемый «принцип Бадентера». Он представлял собой правовую доктрину, разработанную в 1991 году Арбитражной комиссией ЕС под руководством Робера Бадентера для оценки правомерности признания новых государств при распаде Югославии. Ключевые положения включали: неприкосновенность административных границ между бывшими югославскими республиками, обязательство соблюдать права меньшинств и приверженность демократическим принципам. Хотя комиссия признала право на независимость за шестью союзными республиками (например, Хорватией, Словенией), она исключила его применение к автономным образованиям внутри Сербии, таким как Косово, что позже стало одним из правовых аргументов против легитимности

¹⁷⁵ Дибас О. А., Милокост Л. С. Марти Ахтисаари: взгляд на решение конфликта в Косово 2004—2007 // Genesis: исторический исследования. 2019. № 4. С. 31.

его отделения. Таким образом, границы бывших федеральных единиц были объявлены международными границами. Этот принцип последовательно применялся в Боснии и Герцеговине, но не был применен в 2008 г. в Косово и Метохии¹⁷⁶. В отличие от Республики Сербской, в случае Косово и Метохии наблюдается видимая поддержка сепаратистских устремлений (несмотря на юридические ограничения). Таким образом, два схожих политических процесса привели к диаметрально противоположным результатам. Получается, что сиюминутным политическим интересам Запада (США и ЕС) был отдан приоритет над поддержанием долгосрочных правил¹⁷⁷. На волне неудавшихся переговоров, непринятия плана М. Ахтисаари 17 февраля 2008 г. парламент Косово в одностороннем порядке объявил о независимости Республики Косово¹⁷⁸. В ответ на этот шаг 8 октября 2008 г. по предложению делегации Сербии Генеральная Ассамблея ООН обратилась в Международный суд с просьбой вынести консультативное заключение по этому поводу и дать ответ на вопрос: «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?»¹⁷⁹.

Суд в 2020 г. не дал конкретного ответа на заданный вопрос, вынес лишь вердикт о том, что декларация независимости, изданная временными органами самоуправления Косово, не противоречит нормам международного права. Была сделана отсылка на то, что резолюция ООН 1244 не запрещала издавать декларацию о независимости. Решения Международного Суда являются консультативными, однако в данном случае позиция Сербии не была подтверждена. Суд вместо однозначного ответа «да\нет» избрал иной

¹⁷⁶ Radan P. The Break-up of Yugoslavia and International Law. London: Routledge, 2002. P. 250.

¹⁷⁷ Кнежевић З., Коста Ч. Сепесија са становишта унутрашњег и међународног права и њене политичке последице: зборник радова са научног скупа одржаног 3. јула 2020. Године. 2020. С. 285.

¹⁷⁸ Декларация независимости Косово 2008. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1660> (дата обращения: 21.12.2021).

¹⁷⁹ Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. Т. 4 (2006–2010 гг.). М.:Индрик, 2011. С. 512.

способ изложения информации и представления реальности. Какая бы причина ни помешала столь значимой международной инстанции переходить на витиеватый язык дипломатии, Западный мир воспринял данное решения как полное доказательство правомерности существования независимого Косово¹⁸⁰.

В 2011 г. начались переговоры между представителями самопровозглашенного Косово и Сербии в Брюсселе при посредничестве ЕС. Основной темой стали улучшение жизни сербов в Косово, а также нормализация отношений. Однако, как и ранее результаты не были достигнуты. В марте того же года произошел конфликт между косовскими сербами и властями за контроль над границей с Республикой Сербией из-за невозможности договориться о таможенном соглашении¹⁸¹.

19 апреля 2013 г. в Брюсселе премьер-министр Сербии Ивица Дачич и премьер-министр самопровозглашенного Косово Хашим Тачи парафировали соглашение о принципах нормализации отношений¹⁸². В соглашении шла речь о правах сербских общин на севере Косово, но вопрос о независимости их территории не поднимался. Одним из пунктов была договорённость не предпринимать никаких действий для препятствия вступления в ЕС обеих сторон. По соглашению, экономическое развитие, образование, здравоохранение, городское и сельское хозяйство попадают под сферу контроля сербских общин. Полиция региона становится частью общей полиции самопровозглашенного Косово. Соглашения в Брюсселе стали отправной точкой в процессе выхода из тупиковой ситуации. Впервые переговоры достигли результата, был налажен диалог между противниками. Такое "потепление" в отношениях свидетельствует о том, что стороны готовы

¹⁸⁰ Никитин И. Н. Косово: правовые аспекты обретенного суверенитета // Вопросы Российского и международного права. 2013. № 1. С. 130—135.

¹⁸¹ Сербию и Косово усадили за стол // Коммерсантъ. 10.03.2011. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1597790> (дата обращения: 10.10.2024).

¹⁸² Камкин А. А. Конфликт идентичностей как маркер разделенных обществ на Балканах (на примере Сербии, Черногории и территории Косово) // Наука. Общество. Оборона. 2023. № 1 (34). С. 5.

на сближение. Так как самопровозглашенное Косово не отказывается от своих позиций, Сербия постепенно соглашалась с утратой контроля над ним. При этом важно отметить, что успех достигнут при активном содействии ЕС, что свидетельствует об отходе США от Балкан. 2010–2020 гг. – это десятилетие, когда именно ЕС представился шанс решить косовский кризис.

Проблемным регионом остается северное Косово, населенное преимущественно сербами. Жители этого региона бойкотируют политическую жизнь самопровозглашенного Косово, но при этом не имеют права участвовать в выборах Сербии. Де-факто данный регион не подчиняется ни одной из сторон. Согласно резолюции СБ ООН № 1244, Косово не может быть разделено¹⁸³, хотя такого исхода не исключал Борис Тадич, третий президент Сербии 2004-2012 гг.. Безопасность и снабжение – основные проблемы косовских анклавов. Перспективы сецессии данного региона ограничены резолюцией СБ ООН № 1244, официально отнесшей данную местность территориально Косово¹⁸⁴.

Международная позиция самопровозглашенного Косово сейчас относительно стабильна, так как республика пользуется определенной поддержкой США, хотя 2018—2019 гг. связаны с изменением мнения государств, ранее отправивших признание независимости. Так, 15 государств отозвали признание. Среди них Мадагаскар, ЦАР, Палау и другие¹⁸⁵. Такое развитие ситуации показывает, что на пути к полноценному статусу самопровозглашенное Косово делает шаг назад, что еще больше ставит в тупик перспективы выхода из сложившегося кризиса.

Решение косовских властей реформировать местные силы безопасности, которые призваны были помогать KFOR (Kosovo Force –

¹⁸³ Резолюция 1244 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4011-м заседании от 10 июня 1999 года. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/1244\(1999\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1244(1999)) (дата обращения: 11.03.2022).

¹⁸⁴ Неклюдов Н. Я. Республика Косово в системе международных отношений: внутренние и внешние вызовы // Молодой ученый. 2018. № 7. С. 164.

¹⁸⁵ Того стала пятнадцатой страной, отзывавшей признание // РИА Новости. 25.08.2019. URL: <https://ria.ru/20190825/1557893110.html> (дата обращения: 15.04.2023).

военный контингент, под руководством НАТО), единственной единице, обладающей санкцией ООН на обеспечение безопасности, защиту гражданского населения (как албанского, так и сербского) и поддержание мира до определения окончательного статуса Косово. Данный шаг не только вносит напряженность в регион, но и противоречит международному праву¹⁸⁶. Внутренняя правовая база страны предполагает, что решение о создании регулярной армии требует внесения в конституцию особой статьи, что, в свою очередь, должно быть одобрено 2/3 проживающих на территории сербов. В правительстве не поднималось обсуждение данного вопроса, на который косовские сербы отреагировали бы отрицательно¹⁸⁷. Правительство обошло законодательную базу, предложив заменить уже имеющиеся силы, которые предположительно не обладают необходимым вооружением и численностью для статуса регулярной армии. Полноценное образование к 2028 г. должно включать 5000 регулярных солдат и 3000 солдат в резерве. В ответ на наращивание силы Сербия начала усиливать границы с самопровозглашенным Косово, особенно в ситуации, когда косовский премьер министр, Рамуш Харадинай, угрожал возобновить конфликт при попытке изменить статус Косово со стороны Белграда¹⁸⁸.

Международной поддержки учреждение регулярной армии не нашло. Несмотря на отсутствие призывов распустить армию, заявления лидеров различных сторон не одобряют решение. Например, Йен Столтенберг, Генеральный секретарь НАТО 2014-2024 гг., выражал сожаление о том, что создание регулярной армии Косово произошло не вовремя¹⁸⁹. Формальное

¹⁸⁶ Kosovo's US-backed army: 'A nominal claim to statehood & revenge on EU' // RT News. 14.12.2018. URL: <https://www.rt.com/news/446509-kosovo-army-sovereignty-revenge/> (accessed: 13.02.2022).

¹⁸⁷ США благословили Косово на создание полноценной армии // Звезда. 18.12.2018. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/201812171129-gtWWa.html> (дата обращения: 15.01.2022).

¹⁸⁸ Self-declared republic of Kosovo moves to turn its 4000-strong security force into regular army. Southfront Press. URL: <https://southfront.org/self-declared-republic-of-kosovo-moves-to-turn-4000-strong-security-force-into-regular-army/> (accessed: 15.01.2022).

¹⁸⁹ NATO concerned about the formation of the "Kosovo Army": The decision was made at the wrong time // Telegraf. 03.01.2019. URL: <https://www.telegraf.rs/english/3020858-nato->

осуждение этого действия не повлекло за собой дальнейшего обсуждения, особенно учитывая тот факт, что Великобритания и Франция признали право властей самопровозглашенного Косово на формирование вооруженных сил¹⁹⁰. Противоположную позицию заняли Испания, Бразилия, Индия. Александр Вучич признал создание армии незаконным и объявил о слабости международного права, которое не функционирует и не может предотвратить подобного¹⁹¹. На современном этапе формирование армии продолжается, чему способствуют западные патроны самопровозглашенного Косово (США, Великобритания), поставляя в край оружие¹⁹². В 2024 г. по словам президента самопровозглашенного Косово Вьосы Османи, Косово вступает в решающий этап укрепления своего государственного оборонительного потенциала, который находит значительную поддержку со стороны США, так как государством была одобрена поставка Приштине противотанковых ракетных комплексов Javelin на 75\$ млн¹⁹³. Важно отметить, что США предприняло данный шаг, отметив, что это позволит самопровозглашенному Косово в долгосрочной перспективе защищать суверенитет. Сербия предприняла ответные меры, заявив о намерении потратить около 740 млн евро на закупку военной техники¹⁹⁴.

concerned-about-the-formation-of-the-kosovo-army-the-decision-was-made-at-the-wrong-time (accessed: 19.02.2022).

¹⁹⁰ Британия поддержала власти Косова в вопросе формирования армии // RT News. 08.02.2019. URL: <https://russian.rt.com/world/news/600498-britaniya-kosovo-armiya> (дата обращения: 25.02.2022).

¹⁹¹ Вучич рассказал, кто стоит за решением о создании армии Косова // RT News. 14.12.2018. URL: <https://russian.rt.com/world/news/583267-vuchich-kosovo-armiya> (дата обращения: 14.02.2022).

¹⁹² США поставили армии Косово партию бронированных машин M-1117 ASV 4x4 // Военное обозрение. 12.12.2021. URL: <https://topwar.ru/183972-ssha-postavili-armii-samoprovozglashennogo-kosovo-partiju-bronirovannyh-mashin-m-1117-asv-4h4.html> (дата обращения: 16.01.2022).

¹⁹³ США сделали резкий противотанковый ход // Коммерсантъ. 15.01.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6453326> (дата обращения: 20.01.2025).

¹⁹⁴ Балканские маневры: США решили вооружить Косово // Известия. 17.01.2024. URL: <https://iz.ru/1634630/kseniia-loginova/balkanskije-manevry-ssha-reshili-vooruzhit-kosovo> (дата обращения: 20.01.2025).

Наблюдающаяся гонка вооружений на самых границах ЕС свидетельствует о том, что сформировался еще один канал, через который центры силы НАТО могут реализовывать свою концепцию. После бомбежек 1999 г. и десятилетий неудавшихся переговоров был избран новый путь – систематичное вооружение Косово. Наращивание военной мощи не приближает ни Сербию, ни Косово к вступлению в ЕС, а только еще больше отдаляет этот момент. Эта веха свидетельствует об исчерпании переговорного пути решения косовского кризиса. Кроме того, такая дестабилизация ситуации демонстрирует дистанцию между подходами к решению проблем. В то время, как декларируемые европейские ценности – это переговоры, консенсус и мирное разрешение споров через диалог, наращивание силы самопровозглашенным Косово и Сербией даже ментально отдаляет их от ЕС.

Дополнительным дестабилизирующим фактором стал уход президента самопровозглашенного Косово Хашима Тачи (2016—2020 гг.) в отставку¹⁹⁵ и фактическая передача власти премьер-министру Альбину Курти. Политик, настроенный на воссоздание «Великой Албании» (соединение всех албанцев, населяющих Сербию, Албанию, Македонию и другие территории под одним государством) занимает резкую позицию по вопросу соглашения с Белградом. Он идет даже против позиции США и ЕС, демонстрируя свою независимость, за что в первый период правления потерял свой пост в 2020 г.¹⁹⁶ А. Курти и А. Вучич проводили встречу в Брюсселе 15 июня 2021 г., по результатам которой сербский президент заявил, что обеспокоен судьбой сербов Косово в данный период более, чем обычно, поскольку косовский премьер-министр не

¹⁹⁵ Kosovo's president resigns to face war crimes charges in The Hague // The Guardian. 05.11.2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/nov/05/hashim-thaci-kosovo-president-resigns-to-face-war-crimes-charges-in-the-hague> (accessed: 24.01.2022).

¹⁹⁶ Юранец А. За «Великую Албанию»: на выборах в Косово побеждают националисты // Газета.ру. 15.02.2021. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2021/02/15_a_13479320.shtml (дата обращения: 14.02.2022).

готов рассматривать точки сближения интересов¹⁹⁷. Политика от относительно «мирного сосуществования» в настоящее время переходит к наращиванию военной мощи и радикализации. Новый премьер-министр с решительным настроем вступился в борьбу за идею «Великой Албании» и выхода из-под формального управления Белграда.

В 2012 г. Сербия стала официальным кандидатом в члены ЕС¹⁹⁸, при том, что в 2020 г. после переговоров с главой Еврокомиссии Урсолой фон дер Ляйен президент Александр Вучич заявил о планах страны стать частью союза в 2026 г.¹⁹⁹. Основным фактором, тормозящим процесс на тот момент (помимо необходимости соответствия европейским стандартам) оставалась неготовность Белграда признать законным одностороннее объявление Приштиной независимости. В этом вопросе большая поддержка оказывается со стороны России. Например, в сентябре 2022г. президент, В.В. Путин выступил за соблюдение резолюции ООН 1244²⁰⁰. Вопрос Косово является центральным в дискуссии сербского правительства и в выборе дальнейшего пути.

В то время как Россия последовательно поддерживает позицию Белграда в вопросе сохранения территориальной целостности, на балканской арене наблюдается активизация другого ключевого игрока — Соединенных Штатов, которые выступают в качестве альтернативного посредника в диалоге между Сербией и Косово. «Возвращение США на Балканы» свидетельствует о

¹⁹⁷ Встреча Вучича и Курти закончилась истерикой косовского лидера // RuSerbia. 15.06.2021. URL: <https://ruserbia.com/politika/vstrecha-vuchicha-i-kurti-zakonchilas-isterikoj-kosovskogo-lidera/> (дата обращения: 16.02.2022).

¹⁹⁸ Сербия официально стала кандидатом на вступление в ЕС [Электронный ресурс]. / Режим доступа : <https://www.rbc.ru/politics/02/03/2012/5703f40a9a7947ac81a656a8> (Дата обращения: 23.11.2022).

¹⁹⁹ Президент Сербии заявил о планах страны вступить в ЕС к 2026 году // РБК. 26.06.2020. URL:<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ef60c129a794765737e912b?ysclid=mgdk4uncxg837709906> (дата обращения: 23.11.2022).

²⁰⁰ Путин выступил за сохранение суверенитета Сербии // РИА Новости. 20.09.2022. URL: <https://ria.ru/20220920/serbiya-1818099860.html>. (дата обращения: 23.11.2022).

стратегической важности данного региона для державы²⁰¹. Так, в 2020 г. в Вашингтоне при посредничестве Дональда Трампа между президентом Сербии, Александром Вучичем, и премьер-министром самопровозглашенного Косово, Альбином Хоти, было подписано соглашение о нормализации экономических отношений и присоединении к мини-шенгенской зоне²⁰². Этот документ стал этапом урегулирования споров, возникших после введения со стороны самопровозглашенного Косово 100% пошлин на сербские товары. При этом, 25 ноября 2021 г. В.В.Путин заявил о поддержке позиции Белграда по вопросу Косово²⁰³. Военное сотрудничество, включающее поставки вооружения по «корректным ценам»²⁰⁴, а также совместные учения (Славянский щит – 2021) подкрепили его слова делом. Косовский вопрос красной нитью проходит через отношения двух стран, так как даже недовольная политикой А.А. Вучича общественность, сгруппированная вокруг движения «Двери», выражает надежду на поддержку В.В. Путиным территориальной целостности Сербии²⁰⁵.

Доказательством того, что заморозка конфликта не является решением проблемы, служат неоднократные ситуации, обострявшие обстановку. Несмотря на то, что в последнее время масштабных столкновений между албанцами и сербами не происходит, турбулентность все равно присутствует. Например, в августе 2022 г. косовские власти планировали ввести запрет на

²⁰¹ Biden must reestablish U.S. authority in the Balkans // National Interest. URL: <https://nationalinterest.org/feature/biden-must-reestablish-us-authority-balkans-195820> (accessed: 23.11.2022).

²⁰² The “Washington agreement” between Kosovo and Serbia. URL: <https://www.asil.org/insights/volume/25/issue/4/washington-agreement-between-kosovo-and-serbia> (accessed: 23.11.2022).

²⁰³ Путин заявил о неизменности позиции России по вопросу Косово // Известия. 25.11.2021. URL: <https://iz.ru/1255162/2021-11-25/putin-zaiavil-o-neizmennosti-pozitsii-rossii-po-voprosu-kosovo> (дата обращения: 23.11.2022).

²⁰⁴ Вучич предупредил о последствиях признания санкций против России // Газета.ру. 24.11.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/11/24/19113367.shtml> (дата обращения: 23.11.2022).

²⁰⁵ Статусный визит: от встречи Путина и Вучича ждут подвижек по Косово // Известия. 17.01.2019. URL: <https://iz.ru/834142/dmitrii-laru/statusnyi-vizit-ot-vstrechi-putina-i-vuchicha-zhdut-podvizhek-po-kosovo> (дата обращения: 23.11.2022).

личные документы, выданные Белградом для сербов, проживающих в самопровозглашенном Косово, а также требовали перерегистрации всех автомобилей на косовские номера. Это вызвало резкое недовольство со стороны Сербии и сербского населения в Косово²⁰⁶. На фоне эскалации, когда на границу начала стягиваться военная техника, решение было отложено. Позиция России в данной ситуации характеризует то, о чем свидетельствует попытка вытеснения сербов из региона –провал посреднической миссии ЕС²⁰⁷.

Еще одно обострение конфликта между Сербией и самопровозглашенным Косово началось 26 мая 2023 г., когда правоохранительные органы окружили административные здания в населенных пунктах Зубин-Поток, Звечан и Лепосавич с целью захвата под предлогом оказания помощи избранным мэрам. Сербы вышли на защиту зданий, в результате стычек пострадало 50 человек. Действия непризнанных косовских властей осудили посольства России в Сербии, Франции, Германии, США, Италии и Великобритании²⁰⁸.

Хотя Белград занимает вполне четкую позицию по вопросу Косово, все же присутствует понимание, что единственный вариант разрешения проблемы, который не закрыл бы перспективу вступления в ЕС – это, сначала, подписание финального соглашения о нормализации отношений, которое уже фактически бы означало некий вид признания независимости, а далее – полноценное признание. Так как общественное мнение Сербии настроено решительно против данного шага, а у элиты нет достаточно политической воли для него, то можно сделать вывод о том, что в ближайшее время

²⁰⁶ Власти Косово готовы ввести запрет на въезд с сербскими документами // РИА Новости. 31.07.2022. URL: <https://ria.ru/20220731/kosovo-1806219178.html> (дата обращения: 21.05.2025).

²⁰⁷ Косово отложило запрет на сербские документы под давлением дипломатов и протестующих // Первый канал. 01.08.2022. URL: https://www.1tv.ru/news/2022-08-01/434702-kosovo_otlozhilo_zapret_na_serbskie_dokumenty_pod_davleniem_diplomatov_i_protestuyuschih (дата обращения: 22.05.2025).

²⁰⁸ Обострение ситуации на границе Сербии и Косово // Известия. 27.11.2024. URL: <https://iz.ru/story/obostrenie-situacii-na-granitse-serbii-i-kosovo> (дата обращения: 22.05.2025).

конфликт вокруг Косово не будет решен и продолжит оставаться основным препятствием сербской евроинтеграции²⁰⁹.

Важной вехой в развитии дискуссий вокруг Косово стало начало украинского кризиса, а именно присоединение Россией Крыма, которое не признали ряд государств Западного толка, назвав это аннексией²¹⁰. Здесь проявляется различие подходов к праву на самоопределение и его трактовках со стороны России, США и ЕС. В. В. Путин говорил о «двойных стандартах Запада», который признает независимость самопровозглашенного Косово, но не вхождение Крыма в состав РФ²¹¹. Несмотря на то, что похожих черт у косовского и крымского кейсов действительно много, есть основание полагать, что легитимности в крымском вопросе гораздо больше. Во-первых, Крым был передан Украине в 1954 г. в рамках единого государства, обладая на тот момент уже с 1921 г. автономным статусом, а Косово всегда было частью Сербии, имея при этом меньший опыт автономии – только с 1946 г. Во-вторых, на территории Крыма существовала государственность уже в XV в., таким образом, полуостров имеет опыт государственной самостоятельности, а Косово никогда ею не обладало²¹². Формальное провозглашение независимости в 2008 г. не наделило территорию полным суверенитетом, дав частичную статусность (statehood, так как оно не признано всем мировым сообществом) и лишь частичную государственную состоятельность (stateness, так как присутствуют международные миссии). В-третьих, провозглашению независимости Косово не предшествовал демократический референдум,

²⁰⁹ Курылев К. П., Шабловский В. С. Косовский конфликт (1999—2020): Текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 125.

²¹⁰ Ушаков В. Н., Ефимова Е. В., Игнатьева И. В. Вопрос принадлежности территории полуострова Крым как современная проблема международного права // Постсоветский материк. 2020. № 4 (28). С. 26.

²¹¹ Политолог: Крым имеет больше прав на самоопределение, чем Косово // ТАСС. 06.11.2017. URL: <https://tass.ru/politika/4705581> (дата обращения: 29.04.2025).

²¹² Кошкин А. П., Черданцев В. В. Право на самоопределение в политических коллизиях современности: Крым и Косово // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 2. С. 274.

который проводился бы непосредственно накануне. Референдум о независимости был проведен в 1991 г. и дал положительный результат, но в нем не участвовали сербы, поэтому результат нельзя считать легитимным²¹³. В крымском же процессе демократический референдум имел место. Кроме того, Крымский парламент, который принимал решение об отделении от Украины, был легитимно избран в 2010 г.²¹⁴.

Начало специальной военной операции в Украине стало причиной образования большого количества противоречий на векторе Россия—Запад, поставив Сербию в самый эпицентр этого противостояния, как в метафорическом, так и в прямом географическом смысле. 26 апреля на встрече с генеральным секретарем ООН, Антониу Гутерришем, В.В. Путин сделал сравнение фактов признания Косово и признания ныне вошедших в состав России республик ЛНР и ДНР. В это время ЕС направил Сербии рекомендации по продвижению по европейскому пути, состоящие в требовании присоединиться к санкциям Запада против России, «нарушившей территориальную целостность» другой страны²¹⁵ (по мнению США и ряда государств ЕС). Таким образом, Сербия попала в ловушку политически завуалированных смыслов. С одной стороны, Запад поддерживает идею независимости самопровозглашенного Косово, но при этом уповает на формулировки о территориальной целостности, чтобы склонить Белград к санкциям против России. С другой стороны, сравнение российского лидера вносит осложнения, так как, во-первых, факт признания Косово становится

²¹³ Гузикова М. О., Нестеров А. Г. Косово на пути к суверенитету: к истории вопроса // Вестник кемеровского государственного университета. 2015. № 63. С. 179.

²¹⁴ Принцип самоопределения: сценарии Косово и Крыма // РСМД. 10.03.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/p-konovalova/printsip-samoopredeleniya-stsenarii-kosovo-i-kruma/> (дата обращения: 30.04.2025).

²¹⁵ Премьер Сербии: ЕС требует от страны признать Косово и ввести санкции против России // Газета.ру. 25.11.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/11/25/19123021.shtml?updated> (дата обращения: 23.04.2023).

прецедентом, а во-вторых, ослабляет позиции центрального правительства Сербии.

Украинский кризис в начале 2022 г. на некоторое время дистанцировал Сербию от России. Сербское правительство присоединилось к резолюциям ООН, осуждающим развёртывание специальной операции²¹⁶, что подняло волну протестов по стране в поддержку единства и сотрудничества с восточным партнером²¹⁷. Таким образом, настрой общественности демонстрирует, что откат в сторону Запада не приветствуется частью населения, хотя, в то же время, одна из стратегических целей Сербии – вступление в ЕС. Во второй половине 2022 г. отношения с Россией стали более ровными, что в большей степени связано с экономической составляющей и ценами на ресурсы. Рекомендации Европарламента воспринимаются властями как шантаж, о чем заявляли Александр Вучич и Ана Брнабич, премьер-министр Республики на тот момент²¹⁸. По словам политиков, в случае выполнения требования присоединиться к антироссийским санкциям, следующим требованием будет признание независимости Косово.

Специфика косовского конфликта определяется совокупностью различных факторов, среди которых особую роль играет вовлеченность внешних акторов, зачастую формирующих предпосылки для дальнейшей эскалации. Характер действий властей непризнанной республики отличается непоследовательностью и противоречивостью, что свидетельствует о недостаточной эффективности постоянных миссий ЕС на территории Косово, а также (в несколько меньшей степени) контингента KFOR. Несмотря на

²¹⁶ General Assembly adopts resolution on Russian reparations for Ukraine // UN News. 11.11.2022. URL: <https://news.un.org/en/story/2022/11/1130587> (accessed: 23.04.2023)

²¹⁷ Pro-Russia Serbs protest in Belgrade to support Russia and against NATO // Reuters. 16.04.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/pro-russia-serbs-protest-belgrade-support-russia-against-nato-2022-04-16/> (accessed: 23.04.2023).

²¹⁸ Вучич заявил, что слова Путина о Косово усложнили ситуацию // РБК. 05.05.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/05/2022/6273ae8a9a794780c489ebe4> (дата обращения: 23.04.2023).

значительный временной промежуток, прошедший с момента активной фазы вооруженного противостояния и интервенции НАТО, регион сохраняет высокий уровень политической нестабильности. Таким образом, ЕС демонстрирует неспособность обеспечить выполнение Брюссельских соглашений и содействовать нормализации отношений между Приштиной и Белградом. При этом косовский вопрос остается одним из ключевых препятствий на пути интеграции Сербии в ЕС. Это закономерно порождает вопрос о степени заинтересованности Евросоюза в стабилизации ситуации в непризнанном Косово.

Внешнеполитическая ориентация Сербии, включая ее стратегическое партнерство с Россией (которая последовательно поддерживает территориальную целостность Сербии), создает дополнительные барьеры для сближения республики с ЕС, особенно в контексте текущих геополитических процессов. Данный анализ позволяет сделать вывод о структурной нерешенности косовской проблемы, которая продолжает оказывать дестабилизирующее влияние на регион и европейскую политику в целом.

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЕРБИИ И ЕС

2.1. Особенности взаимодействия Сербии и ЕС

Сотрудничество между Сербией и ЕС в различных сферах демонстрирует определенный уровень готовности организации принять нового члена. Чем больше налаженных контактов в различных областях, тем мягче будет процесс интеграции. Данный пункт посвящен оценке уровня взаимоотношений между обсуждаемыми сторонами. Особенностью взаимодействий является то, что, несмотря на большое количество совместных проектов и инициатив, суть которых будет изложена далее, сближение происходит медленно.

Отношения ЕС и Сербии проистекают в рамках соглашения о стабилизации и ассоциации для Сербии (Stabilization and Association agreement) ²¹⁹ 2013 г., которое наложало обязательство установить зону свободной торговли и привести законодательство в соответствие с критериями ЕС.

Это соглашение закрепило официальный статус страны-кандидата, что дает Сербии определенные преимущества. Либерализация торговли с ЕС, попадание в «Белый список Шенгена» (отмена виз для определенных стран), увеличение экспорта, сокращение торгового дефицита, создание благоприятного фона для привлечения иностранных капиталовложений (подписание данного соглашения является определенным индикатором доверия к стране со стороны Брюсселя), а также открытие новых сфер сотрудничества с европейскими странами дали импульс переходу сербской интеграции на новый уровень. Хотя спустя более чем 10 лет заметных

²¹⁹ Споразум о стабилизацији и придруживању између Републике Србије са једне стране и Европских заједница и њихових држава чланица са друге стране. URL: https://www.mei.gov.rs/upload/documents/sporazumi_sa_eu/ssp_prevod_sa_anexima.pdf (дата обращения: 17.04.2024).

продвижений к ЕС больше не наблюдалось, подписание этого договора уже заложило прочный фундамент для построения дальнейших контактов²²⁰.

В 2018 г. Европейская комиссия приняла стратегию "Надежные перспективы расширения и усиления приверженности ЕС Западным Балканам" (A credible enlargement perspective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans)²²¹. В соответствии с ней были проведены два саммита – во время председательства Болгарии в 2018 г. и Хорватии в 2020 г. В ходе этих встреч была намечена примерная дата вступления Сербии и Черногории в ЕС – 2025 г. – при условии соблюдения всех специальных предписаний для этих стран.

Эта стратегия касалась всех стран-кандидатов Западных Балкан, включая и потенциального кандидата – самопровозглашенное Косово. В документах к этой программе ЕС подтвердил намерение решить косовскую проблему, которая под эгидой организации остается в замороженном виде уже около 20 лет. Основа стратегии – это 6 инициатив, которые помогут быстрее подняться на уровень соответствия критериям ЕС:

- Верховенство закона;
- Безопасность и контроль миграции;
- Социально-экономическое развитие;
- Транспортно-энергетическая связь;
- Стратегия по цифровизации;
- Добрососедские отношения.

²²⁰ [Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States of the one part, and the Republic of Serbia, of the other part // EULEX](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A22013A1018%2801%29). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A22013A1018%2801%29> (accessed: 11.11.2024).

²²¹ A credible enlargement perspective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans. URL: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e3f0797b-28cb-11e8-b5fe-01aa75ed71a1/language-en#_publicationDetails_PublicationDetailsPortlet_relatedPublications (accessed: 11.11.2024).

Сербия является участником программы Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey, одновременно являясь и членом Совета Европы. Страна добилась определенных успехов в рамках данного механизма, что было отмечено на второй встрече руководящего комитета программы. Программа направлена на укрепление правосудия, борьбу с коррупцией и продвижение свободы СМИ. Министр Сербии по Европейской интеграции (2022—2025 гг.), Таня Мишчевич, сделала акцент на том, что государство предпринимает все необходимые меры, чтобы наладить постоянный мониторинг выполнения рекомендаций Совета Европы в рамках прогресса в процессе европейской интеграции²²². Министерство Европейской интеграции, созданное в июне 2017 г., ставит целью упорядочить работу по процессу принятия членства, поскольку количество контактов возросло²²³. Среди основных задач встречаются следующие: координация подготовки стратегических документов, переговоры о присоединении к ЕС, помощь министерствам с приведением правил в соответствие с правилами ЕС и другие.

Политические взаимодействия между Сербией и ЕС не ограничиваются только участием в договорах и программах, а также включают постоянные контакты и встречи лидеров. В последнее время отношения сторон претерпевают трудности на фоне разногласий по вопросу принятия антироссийской риторики. С приходом к президентству Александра Вучича (2017 г. — настоящее время), для Сербии более явно встаёт вопрос выбора пути, так как руководители ведущих стран ЕС (как делал, например, Олаф Шольц) открыто "шантажируют" республику вступлением в ЕС в случае

²²² Concrete Results Achieved by the “Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey” Programme. URL: <https://www.mei.gov.rs/eng/news/2148/more/w/0/concrete-results-achieved-by-the-horizontal-facility-for-the-western-balkans-and-turkey-programme/> (accessed: 26.10.2024).

²²³ Министарство за европске интеграције. URL: <https://www.mei.gov.rs/srp/ministarstvo/otopama/> (дата обращения: 12.12.2024).

признания Косова²²⁴. Кроме того, так как Белград не вводит санкции против России из-за украинского кризиса, продолжает регулярные прямые рейсы, не замораживает российские активы и отказывается от покупки американского СПГ, Сербия не подходит под общую политику Европы. Кроме того, непризнание Косово и поддержка Республики Сербской делают из страны самого политически невыгодного кандидата, несмотря на все предпринятые ранее шаги по сближению: хотя Сербия и поставляет помощь Украине и открыто заявляет о своей поддержке, руководство продолжает, по крайней мере, экономическое сотрудничество с Россией. В ЕС уже есть один член, который не включен в общий политический фон – Венгрия. В случае вступления Сербии в ЕС сложится угроза коалиции, которая продолжит дезинтегрирующие тенденции. Для того, чтобы склонить Сербию следовать политике Европы предпринимаются различные шаги. Например, 12 января 2025 г. США выпустили санкции против компании «Нефтяная индустрия Сербии», в которой практически половину акций имеет российский «Газпром нефть». В случае, если Россия не выведет свой капитал, прекратится подача нефти через Хорватию, что приведет к энергетическому кризису в Сербии. В силу этого сербский президент объявил о решении запросить консультации со своими российскими и американскими коллегами для стабилизации ситуации²²⁵. Таким образом, оценивая особенности процесса вступления Сербии в ЕС, можно сделать вывод о том, что этот процесс определяется политической готовностью Белграда отказаться от Косово и принять антироссийскую позицию. В этом случае Сербия будет удовлетворять главному политическому критерию ЕС. Хотя отчеты Еврокомиссии свидетельствуют о недостаточно высоком уровне развития правовых

²²⁴ Вучић: Ништа нећу потписати, неће нас натерати да признамо независност тзв. Косова // Спутник. 26.11.2023. URL: <https://sputnikportal.rs/20231126/vucic-nista-necu-potpisati-neces-nas-naterati-da-priznamo-nezavisnost-tzv-kosova-1164255474.html> (дата обращения: 13.12.2024).

²²⁵ Вучич заявил, что санкции США против NIS требуют разъяснений // РИА Новости. 11.01.2025. URL: <https://ria.ru/20250111/vuchich-1993285920.html?in=t> (дата обращения: 15.01.2025).

институтов, ситуация значительно лучше, чем в самопровозглашенном Косово, так как Белград следует большей части рекомендаций, в то время как косовским лидерам ежегодно выносят одинаковые советы, которым они не следуют²²⁶.

Более чем десятилетия оказалось недостаточно для подготовки необходимой почвы для евроинтеграции и урегулирования косовского вопроса, а учитывая, что перспектив для его разрешения не наблюдается, процесс будет дальше затягиваться²²⁷. И даже если все же допустить вхождение Сербии в ЕС, то неизбежно возникнет вопрос, в каких границах принимать государство, поскольку часть членов признало независимость Косово, а часть нет.

Сербия пытается балансировать. Позиция Белграда, получавшего все время преференции от Москвы в виде сниженных цен на энергоносители²²⁸, осуждая при этом специальную военную операцию на Украине и открыто заявляя о готовности оказать Киеву гуманитарную помощь, являлась примером этой политики, которая позитивно сказывается на экономическом положении страны.

Период до мирового кризиса 2008 г и одностороннего провозглашения Косово независимости характеризуется плотным сотрудничеством между Сербией и ЕС, что одновременно стало следствием стремлений страны к евроинтеграции, и причиной заинтересованности Брюсселя включить потенциально устойчивую экономику в союз. В период с 2001 г. по 2008 г. ЕС был крупнейшим торговым партнером Сербии, а прямые инвестиции из ЕС в

²²⁶ Key findings of the 2023 Report on Serbia. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_5628 (accessed: 17.12.2024).

²²⁷ Курылев К. П., Шаболовский В. С. Косовский конфликт (1999—2020): Текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 125—126.

²²⁸ Вучич назвал фантастической цену за газ от России // РБК. 27.08.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/08/2022/6309f8fd9a794750af31960b> (дата обращения: 19.12.2024).

сербскую экономику составили значительную часть иностранных инвестиций в стране²²⁹.

Мировой финансовый кризис и одностороннее объявление независимости Косово 2008 г. привели к серьезным экономическим трудностям сторон. Рецессия и расхождение в политических взглядах на дальнейшее решение косовского кризиса оказали значительное влияние на торговлю и инвестиции между Сербией и ЕС²³⁰. Снижение спроса на сербские товары и услуги на европейском рынке привело к ухудшению экспортных показателей страны. Прямые иностранные инвестиции из ЕС также сократились, поскольку многие европейские компании были вынуждены сократить свою деятельность в свете экономического спада.

Но после подписания Соглашения о стабилизации и ассоциации в 2013 г. экономические отношения между Сербией и Европейским союзом стали снова налаживаться. В политической сфере отстаивалась приверженность цели интеграции. Все президенты рассматриваемого периода (Борис Тадич²³¹, Томислав Николич²³², Александр Вучич²³³) придерживались перспективы развития республики в европейской интеграции, отмечая при этом невозможность обмена Косово на членство в ЕС. В промежуток 2012-2017 гг. стал совершенно очевидным посыл США и ЕС о необходимости нормализации отношений в обмен на дальнейшее сотрудничество по европейской интеграции. В ответ косовские и сербские лидеры стали устанавливать контакт друг с другом с целью открыть для себя дальнейшую

²²⁹ Максакова М. А. Страны Западных Балкан на пути в Европейский союз: проблемы и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 11. С. 50.

²³⁰ Samardžić S Evolution of the Relations between Serbia and the European Union // Stosunki Międzynarodowe – International Relations. 2015. № 51(1). С. 146.

²³¹ Serbia not giving up Kosovo for EU bid – Tadic // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/serbia-president-idINFIL35845520080803/> (accessed: 20.12.2023).

²³² Сербия не отдаст Косово в обмен на членство в ЕС // Война и мир. 27.05.2012. URL: <https://www.warandpeace.ru/ru/news/view/69787/> (дата обращения: 22.12.2024).

²³³ Срби неће прихватити независност Косова у замену за чланство у ЕУ // Политика. 16.02.2018. URL: <https://www.politika.rs/scc/clanak/398475/Vucic-Za-Kosovo-moguce-samo-kompromisno-resenje> (дата обращения: 11.12.2023).

дорогу в ЕС. Так как В 2013 г. между Сербией и самопровозглашенным Косово были заключены Брюссельские соглашения по урегулированию вопроса по Северному Косово²³⁴. Сербия пошла на этот шаг, чтобы открыть себе дорогу в ЕС²³⁵. И действительно, данные соглашения повлияли на отношения между Евросоюзом и страной и 21 января 2014 г. прошла конференция, которая открыла череду переговоров по интеграции Сербии в ЕС²³⁶. Сербия получила доступ на европейский рынок без таможенных пошлин и ограничений, что способствовало росту экспорта в ЕС²³⁷.

На современном этапе одним из главных аспектов экономического сотрудничества между Сербией и ЕС является торговля. Сербия уже имеет договоры о свободной торговле с рядом стран, включая страны ЕС, Центральноевропейского соглашения о свободной торговле, ЕАЭС, а также Турцию, Египет и Россию^{238239 240 241}. Присоединение к ЕС предполагает заключение торгового соглашения, которое позволит более углубленное сотрудничество в торговле и экономической интеграции. Как и в случае других стран, присоединение к ЕС принесет Сербии доступ к единому рынку ЕС, что означает свободный доступ к рынкам товаров и услуг стран-членов

²³⁴ Президенты Сербии и Косово провели первые в истории переговоры // Лента.ру. 07.02.2013. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/07/first/> (дата обращения: 18.11.2023).

²³⁵ Сербия и Косово пришли к договору, разойдясь в его оценке // РИА Новости. 20.04.2013. URL: <https://ria.ru/20130420/933639325.html> (дата обращения: 18.11.2023).

²³⁶ Вторая межправительственная конференция о присоединении Сербии к ЕС ожидается 25 июня // ТАСС. 23.01.2014. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/909145/amp> (дата обращения: 19.11.2023).

²³⁷ Trade. 2023. EU in Serbia. URL: <https://europa.rs/trade/?lang=en> (accessed: 17.11.2023).

²³⁸ ЕАЭС и Сербия заключили соглашение о создании зоны свободной торговли // ТАСС. 25.10.2019. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7047436/amp> (дата обращения: 21.11.2023).

²³⁹ Сербия и Египет подписали декларацию о стратегическом партнерстве // Парламентская газета. 20.07.2022. URL: <https://www.pnp.ru/in-world/serbiya-i-egipet-podpisali-deklaraciju-o-strategicheskom-partnerstve.html> (дата обращения: 21.11.2023).

²⁴⁰ Сербия и Турция подписали девять соглашений о сотрудничестве в разных сферах // ТАСС. 07.10.2019. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6971682/amp> (дата обращения: 21.11.2023).

²⁴¹ Страны Юго-Восточной Европы приняли соглашение о свободной торговле // РБК. 19.12.2006. URL: <https://amp.rbc.ru/rbcnews/economics/19/12/2006/5703c3a79a7947dde8e0b593> (дата обращения: 17.11.2023).

ЕС. На 2023 г. объем сербского экспорта в ЕС составил 63% от общего количества, составив 18 088 млн евро²⁴², и этот показатель стабильно растет – в 2024 г. объем сербского экспорта в ЕС составил 58, 3%²⁴³. Примечательно, что в 2023 г. впервые за историю объем поставок в КНР (1 146 млн евро) превысил объем поставок в Россию (1 106 млн евро), но незначительно²⁴⁴. Этот показатель представляется особенно примечательным, поскольку при традиционных сторонах, между которыми балансирует Сербия (ЕС, претендующий на роль «империи по приглашению» и Россией), на Балканах появляется третий игрок, который становится новой экономической альтернативой Западу²⁴⁵.

Сербия является получателем самой крупной финансовой поддержки от ЕС на Западных Балканах. В последние 20 лет объем безвозмездной помощи составил более 3 млрд евро, сделав тем самым ЕС основным донором и гарантом стабильного экономического развития страны²⁴⁶. Программа финансовой помощи Европейского союза Западным Балканам (Community Assistance for Reconstruction, Development and Stabilization (CARDS))²⁴⁷ была принята 5 Декабря 2000 г. с целью активизации участия стран Западных Балкан, оправляющихся от последствий войны, в процессе стабилизации ситуации, а также сближении с ЕС. В 2007 г. она была заменена иной программой по оказанию помощи перед принятием в члены – the Instrument for Pre-Accession Assistance (IPA I). Третье поколение данного инструмента действует и по сей день.

²⁴² Benefits from Serbia-EU trade. URL: <https://europa.rs/trade/?lang=en> (accessed: 16.11.2023).

²⁴³ Serbia 2025 Report. URL: https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/6e68ce26-b95b-48e1-921a-c60c12da8f00_en?filename=srbia-report-2025.pdf (accessed : 05.11.2025)

²⁴⁴ Benefits from Serbia-EU trade. URL: <https://europa.rs/trade/?lang=en> (accessed: 16.11.2023).

²⁴⁵ Пономарева Е. Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. № 1. С. 89.

²⁴⁶ The European Union and Serbia. URL: https://www.eeas.europa.eu/srbia/european-union-and-srbia_en?s=227 (accessed: 19.12.2024).

²⁴⁷ Council regulation (EC) No 2666\2000 of 5 December 2000. URL: https://europa.rs/upload/documents/key_documents/2000/2666_00_en.pdf (accessed: 13.12.2024).

Примечательно, что Европейская комиссия, делая ежегодный отчет по Сербии, отмечает более успешные попытки соответствовать рекомендациям ЕС. В графе об экономическом развитии говорится о том, что Сербия имеет «хороший уровень подготовки и добилась определенного прогресса в развитии и функционирующей рыночной экономики»²⁴⁸. Надлежащая денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика помогла сдерживать инфляцию. При этом по-прежнему существуют структурные проблемы в сфере государственной помощи, конкуренции и государственных закупок. Доля государственных предприятий в экономике велика, когда частный сектор не может расти из-за коррупции и фактического отсутствия верховенства закона. В то время как в отчете по самопровозглашенному Косово указывается, что рекомендации предыдущего года не выполнены, в отчете по Сербии отмечено, что они реализованы частично. Это означает, что Сербия экономически более готова, а также сознательно подходит к процессу вступления ЕС, доказывая это реальными шагами²⁴⁹.

В рамках инструмента оказания помощи странам-кандидатам до вступления (instrument for pre-accession assistance) Европейский союз предоставляет финансовую помощь. Например, в период 2007–2020 гг. во время действия первого и второго соглашений (IPA I, IPA II²⁵⁰), а также через другие институты ЕС, самопровозглашенное Косово получило суммарно помощь в 1,5 млрд евро. В Таблице 1 можно проследить объем помощи в рамках обсуждаемых соглашений для разных стран.

²⁴⁸ Serbia Report 2024. URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/serbia-report-2024_en (accessed: 16.01.2025).

²⁴⁹ Там же.

²⁵⁰ Regulation (EU)) No 231/2014 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2014 establishing an Instrument for Pre-accession Assistance (IPA II). URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/0086490f-c3c5-4ce3-82be-c580077fac6f_en?filename=231-2014_ipa-2-reg.pdf (accessed: 10.01.2025).

**Объем помощи странам, не являющимся членами ЕС (в
миллионах евро)**

Страна	IPA I (2007—2013)	IPA II (2014—2020)
Албания	521	758
Босния и Герцеговина	522	539,6
Хорватия	813	- (стала членом ЕС в 2013)
Самопровозглашенное Косово	679	573,1
Черногория	206	269,2
Северная Македония	478	633
Сербия	1 345	1 404,4
Турция	4 393	3 186,5
Исландия	23	-

В текущий момент объем помощи регулируется уже третьим соглашением (IPA III²⁵²), рассчитанным на период 2021–2027 гг., предполагающим бюджетом в 13 804 млн евро для всех стран-кандидатов. 42.25% из указанной суммы отведено на сферу развития зеленой энергетики, сигнализируя важность данной сферы для ЕС. Учитывая тот факт, что самопровозглашенное Косово испытывает проблемы в налаживании функционирования базовых экономических механизмов, можно

²⁵¹ Overview – Instrument for Pre-Assistance. URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/overview-instrument-pre-accession-assistance_en (accessed: 17.01.2025).

²⁵² Regulation (EU) No 2021/1529 of the European Parliament and of the Council of 15 September 2021 establishing an Instrument for Pre-accession Assistance (IPA III). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R1529&from=EN> (accessed: 19.01.2025).

предположить, что зеленая энергетика вряд ли станет для него ключевым направлением.

Для понимания экономических выгод, которые в теории могли бы получить Сербия и самопровозглашенное Косово, будь они членами, обратимся к данным распределения бюджета ЕС по странам. Одной из наименее успешных в экономическом плане стран-членов является Румыния, которая в период 2007–2024 гг. получила суммарно от ЕС 62 млрд евро, внося в бюджет при этом 21 млрд евро, т.е. положительный баланс составил 41 млрд евро²⁵³.

Необходимо принять во внимание тот факт, что экономические показатели Румынии на момент вступления страны в ЕС были значительно выше экономических показателей Сербии и самопровозглашенного Косово – например, накануне вступления рост ВВП Румынии составил 23,9% ²⁵⁴ (2006 г.), рост ВВП Сербии на 2023 г. составляет 18,3% ²⁵⁵, а самопровозглашенного Косово – 11,7% ²⁵⁶. Безусловно, на ситуацию будет влиять большое количество факторов при расчете финансирования, но данное сравнение позволяет схематично предположить возможный объем дотаций из бюджета организации.

Говоря отдельно о финансово-экономических отношениях Сербии и ЕС, можно сделать вывод о том, что несмотря на масштабный объем помощи, которая поступает в страну от организации, сотрудничество все же можно назвать взаимовыгодным, поскольку Сербия является одним из основных торговых партнеров многих стран-членов, таких как Германия и Австрия. Самопровозглашенное Косово же, в целом имея менее стабильную экономическую систему, на данный момент больше является потребителем

²⁵³ Why the Romanian state is not attracting more EU funds, even though it needs the money. URL: <https://www.balkanicaucaso.org/eng/Areas/Romania/Why-the-Romanian-state-is-not-attracting-more-EU-funds-even-though-it-needs-the-money-229665> (accessed: 16.01.2025).

²⁵⁴ Romania GDP. URL: <https://tradingeconomics.com/romania/gdp> (accessed: 20.01.2025).

²⁵⁵ Serbia GDP. URL: <https://tradingeconomics.com/serbia/gdp> (accessed: 20.01.2025).

²⁵⁶ Kosovo GDP. URL: <https://tradingeconomics.com/kosovo/gdp> (accessed: 20.01.2025).

финансов ЕС, нежели вкладчиком. Ежегодный отчет Европейской комиссии об экономическом состоянии территории, хотя и отмечает некоторые успехи и делает в общем положительный вывод, выглядит нелогичным, поскольку говорит об отсутствии со стороны Приштины желания решать существующие проблемы в виде коррупции и теневого рынка. Данные выводы являются дополнительным доказательством того, что брюссельская бюрократия в деле принятия новых членов руководствуется своими собственными соображениями. В данном вопросе виден явный субъективизм, подтверждающий превалирование мнения центров силы над формальным соответствием\несоответствием кандидатов (в случае с самопровозглашенным Косово – потенциального кандидата) под критерии ЕС.

Экономические отношения Сербии и ЕС представляются устойчивыми и субстанциональными. Особенностью является то, что Сербия является самой крупной страной Западных Балкан, получавшей и получающей финансовую помощь от ЕС. Налаживание торговых отношений со странами-участниками общего европейского рынка является значительным шагом навстречу ЕС, так как в определенной степени уже интегрирует стороны в организацию.

Сотрудничество в социальной, культурной и образовательной сферах является необходимым бэкграундом для плавной интеграции. Для формирования гармоничного и развитого общества в странах-кандидатах ЕС использует разные механизмы для трансляции и привития своих ценностей. В данном ключе поощрение культурного обмена в рамках, например, программ студенческой мобильности, представляется важным аспектом. Кроме того, реализация совместных социальных проектов также вносит свой вклад в представление о ценностях и повышению уровня жизни.

Сербия является полноценным участником программ Erasmus+ с 2019 г.²⁵⁷, предлагая возможности сербским студентам проходить обучение

²⁵⁷ Erasmus+ offers new opportunities. URL: <https://europa.rs/erasmus-offers-new-opportunities/?lang=en> (accessed: 27.01.2025).

зарубежом. Сербским студентам доступны все образовательные мероприятия, организуемые в рамках программы. Например, в 2023 г. 6643 студента обучалось в других странах, в то время как 4602 студента приехало на обучение в Сербию, а в 2024 г. 5984 сербских студента воспользовались программами Erasmus+, а Сербия приняла 5 120 студентов. На Рисунке 1 отражена динамика роста количества одобряемых заявок на обучение зарубежом.

Рисунок 1²⁵⁸.

Количество Сербских студентов, участвующих в программах Erasmus+.



Безусловно, на снижение уровня безработицы влияет большое количество факторов, однако общий уровень образования населения закладывает основу для коренных изменений в обществе, поэтому его можно рассматривать в качестве одного из главных.

Характеризуя особенности взаимодействия Сербии и ЕС в этих же областях, можно отметить, что, во-первых, проекты имеют точечную направленность, во-вторых, стороны выступают в них партнерами, часто

²⁵⁸ Data on Erasmus+ in Serbia 2024. URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/resources-and-tools/data-evaluations-statistics/overview/serbia-2024> (accessed: 27.01.2025).

привлекая еще и третью сторону. ЕС предлагает возможности поднять уровень образования в Сербии и привести его в соответствие с европейским стандартом, однако нет жесткого мониторинга (как нет и Сербии в списке территорий, где ЕС в данный момент реализует свои проекты). С одной стороны, это говорит об определенном уровне доверия ЕС Сербии, как развитому государству, способному самостоятельно (лишь с небольшой помощью) реализовать все меры, нацеленные на соответствие стандартам ЕС. С другой стороны, это может служить индикатором незаинтересованности ЕС в принятии страны в члены.

Среди совместных проектов - Enhanced Equal Access to and Completion of Pre-University Education for Children in Need of Additional Support in Education 2021 г. Он направлен на расширение инклюзивного образования для детей, нуждающихся в дополнительной поддержке, в том числе для детей с ограниченными возможностями и детей цыган. Проект, осуществляемый под руководством первого заместителя премьер-министра Сербии, представительства ЕС в Сербии и ЮНИСЕФ, оценивается в 4,7 млн евро и предусматривает подготовку специалистов в области образования, повышение качества обучения и оказание поддержки детям и учителям в школах. Цель состоит в том, чтобы обеспечить всем детям равные возможности для роста и развития посредством инклюзивного образования. Проект окажет непосредственное влияние как минимум на 10% школ в Сербии, повысит компетентность специалистов в области образования и поддержит развитие сетей инклюзивного образования. В тексте подчеркивается важность инклюзивного образования как инвестиции в настоящее и будущее общества²⁵⁹.

Евросоюз активно поддерживает Сербию в совершенствовании системы образования, внедрении инновационных методов обучения и подготовке

²⁵⁹ Project to support inclusion of vulnerable children. URL: <https://europa.rs/learning-together/?lang=en> (accessed: 19.01.2025).

кадров в соответствии с европейскими стандартами. Сербия в свою очередь придает большое значение сотрудничеству с ЕС, так как это способствует модернизации образовательной системы страны и повышению уровня качества обучения. Сотрудничество направлено в обе стороны, что позволяет укреплять партнерские отношения, а также способствует обмену опытом.

Оценивая перспективы по приведению социальной и образовательной сфер на уровень европейских, представляется, что Сербия имеет определенные перспективы, поскольку уже на современном этапе является не только получателем помощи, но и активным полноценным участником различных проектов.

Многоаспектность политики Сербии способствует стабильному экономическому развитию и улучшению экономических показателей за последнее десятилетие. На Петербургском экономическом форуме было отмечено, что партнерство Сербии с ключевыми восточными партнерами, Китаем и Россией, приносит положительные результаты²⁶⁰. Несмотря на определенный уровень развития экономики и достаточный уровень жизни, сальдо миграции в стране отрицательное, что обычно сигнализирует об экономических промахах, так как граждане уезжают за рубеж в поисках лучшей жизни. Безвизовый режим со странами «Белого списка Шенгена» стимулирует растущий отток населения²⁶¹. Сербский паспорт занимает 33-е место в рейтинге Хенли, опережая Россию, Черногорию, Северную Македонию, Боснию и Герцеговину и Албанию, что может являться одним из мотивов, побуждающих граждан к переезду²⁶².

Отрицательное сальдо миграции – не новая проблема для Сербии, ведь и в период после распада Югославии наблюдался мощный отток населения в

²⁶⁰ В Белграде назвали многовекторную политику единственным выходом для Сербии // РИА Новости. 07.06.2024. URL: <https://ria.ru/20240607/serbiya-1951347115.html> (дата обращения: 05.12.2024).

²⁶¹ Serbia Net Migration Rate 1950-2025. URL: <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/SRB/serbia/net-migration> (accessed: 05.12.2024).

²⁶² The Henley Passport Index. URL: <https://www.henleyglobal.com/passport-index/ranking> (accessed: 05.12.2024).

Западную Европу и США до 2002 г.²⁶³. Хотя после войны многие граждане и возвращались на историческую родину, динамика оставалась отрицательной. На данном этапе миграционная политика призвана решить две проблемы: гармонизация законодательства в соответствии с европейским стандартом и уменьшение количества нелегальных мигрантов. Хотя Сербия оказалась в стороне от миграционного кризиса 2015 г., так как, не являясь частью европейской интеграции, не обязана была следовать политике «открытых дверей», она, тем не менее, часто оказывалась транзитной зоной, в которой порой оседали мигранты из Азии и Африки. Их поток удалось взять под контроль и направить к снижению в 2024 г.²⁶⁴. Большое количество беженцев из Афганистана проходит через Сербию по пути в Германию и другие страны Западной Европы. Проблема заключается в том, что, согласно договоренностям между Сербией и Европейским союзом, лица, которым отказали в убежище в странах-членах ЕС, будут направлены обратно в ту страну-не член ЕС, через которую они попали на территорию организации²⁶⁵. Западноевропейские страны, возможно, будут использовать это для контроля потока, а Сербия, чтобы поддержать свое стремление к интеграции, будет вынуждена принимать тех беженцев, кому отказали в убежище.

Основное законодательство в сфере миграционной политики представлено Законом об управлении миграцией²⁶⁶, который создал основной орган, отвечающий за дела беженцев и мигрантов – Комиссариат. Главная задача органа – оказывать поддержку в возвращении беженцев в их родные страны, а также проводить с ними профессиональную работу. Все

²⁶³ Migration to & from Serbia. URL: <https://database.earth/population/serbia/migration> (accessed: 05.12.2024)

²⁶⁴ Количество мигрантов в Сербии снизилось более чем на 70% // Деловая Сербия. 15.05.2024. URL: <https://news.relocation.rs/kolichestvo-migrantov-v-serbii-snizil/> (дата обращения: 05.12.2024).

²⁶⁵ Сербия и миграционный кризис в Европе: существует ли проблема? // RuSerbia. 07.02.2022. URL: <https://ruserbia.com/society/serbija-i-migracionnyj-krizis-v-evrope-sushhestvuet-li-problema/> (дата обращения: 05.12.2024).

²⁶⁶ Закон об управлении миграцией. URL: https://kirs.gov.rs/media/uploads/Migracije/O-migracijama/Zakon_o_upravljanju_migracijama.pdf (дата обращения: 05.12.2024).

мероприятия финансируются из бюджета Сербии или отдельных фондов, определенных специальными нормативными актами ²⁶⁷. Следующие законодательные акты также направлены на достижение основных целей, поставленных Белградом: The Strategy for Combating Illegal Migration in the Republic of Serbia for the period 2009—2014 ("Official Gazette of RS", No. 25/2009); The Strategy of Reintegration of the Returnees Based on the Readmission Agreement ("RS Official Gazette", No. 15/2009); Strategy for Integrated Border Management in the Republic of Serbia ("RS Official Gazette", No. 11/2006); Strategy for Combating Human Trafficking in the Republic of Serbia ("RS Official Gazette", No. 111/2006); Sustainable return and subsidence Strategy ("RS Official Gazette", No. 32/2010).

Политическая нестабильность, вызванная косовским кризисом, в первую очередь, отрицательным образом сказывается на населении Косово и Метохии. Жители территории, не обладающей полноценным статусом, подвержены всем экономическим турбулентностям, что становится дополнительным мотивом для переезда в более состоятельные государства. Открытая поддержка со стороны ЕС и обещания о включении в состав организации дают жителям ложные надежды на безвизовый режим, который не вступает в силу. Поэтому люди самостоятельно мигрируют в поисках лучших условий жизни²⁶⁸. Все это объясняет ежегодное сокращение населения Косово²⁶⁹. Сербьы также уезжают в надежде на более высокую зарплату, при том, что часть доходов из Западной Европы, Австралии и США возвращается на родину. Хотя рабочие места, занимаемые сербами, например, в Германии, относятся к низкооплачиваемым, размер диаспоры составляет более 613 тыс.

²⁶⁷ О комиссариате. URL: <https://kirs.gov.rs/cir/o-nama/o-komesarijatu> (дата обращения: 05.12.2024).

²⁶⁸ Рост числа мигрантов из Косова — следствие лицемерной позиции западных стран // RT News. 23.02.2015. URL: <https://russian.rt.com/article/75956> (дата обращения: 05.12.2024).

²⁶⁹ Population of Kosovo (under UNSC res. 1244). URL: <https://database.earth/population/kosovo-under-uns-res-1244> (accessed: 05.12.2024).

человек²⁷⁰. В период 2021—2023 гг. стабильно около 25 тыс. сербов переезжали в Германию²⁷¹. Тесная связь с этим государством может отчасти объяснена историческим аспектом, ведь с VI в. в Саксонии и Бранденбурге проживают лужицкие сербы, которые имеют особое право на поддержку своих культуры и языка. Германия, в целом, является важным направлением миграции из Сербии, что говорит о значительном проникновении сербской культуры в эту страну²⁷². Суть реформ последних 10 лет в Германии заключается в том, что граждане Сербии могут получить временную рабочую визу, если у них есть приглашение от немецкого работодателя. Квота составляет 25 тысяч человек ежегодно. Это привело к тому, что количество ходатайств о предоставлении убежища сократилось на 90% за период с 2015—2017 гг. Чуть больше половины рабочих виз было выдано низкоквалифицированным работникам и чуть меньше половины – высококвалифицированным²⁷³.

В целом, миграционная политика Сербии является важным аспектом общей политики страны по отношению к мигрантам и беженцам. Сербия является транзитной страной для многих мигрантов, поэтому ее политика в этой области имеет стратегическое значение. Однако с принятием нового закона по возврату беженцев в страну, из которой они попали в ЕС, может образоваться обратный миграционный поток. Так как Сербия не имеет опыта участия в миграционном кризисе 2015 г., это потенциально может стать

²⁷⁰ Od Nemačke i Austrije do Australije i Kanade: Evo kako žive Srbi u dijaspori: Najviše rade ove poslove za plate i po par hiljada evra // Biznis. 06.08.2023. URL: <https://www.blic.rs/biznis/privreda-i-finansije/evo-cime-se-sve-bave-srbi-u-dijaspori/fxfmzmj> (accessed: 05.12.2024).

²⁷¹ Migration across Germany's borders, by selected country of origin or destination 2019 to 2023. URL: <https://www.destatis.de/EN/Themes/Society-Environment/Population/Migration/Tables/migration-year-03.html> (accessed: 19.11.2024).

²⁷² Мандић, М., 'Како су људи долазили у Берлин?' Личне мреже у дискурсу миграната бошњачке националности // Гласник Етнографског института САНУ. 2018. № 3. С. 555.

²⁷³ Western Balkan Regulation. URL: https://gsp.cgdev.org/wp-content/uploads/2021/07/CGD-Legal-Pathways-Database_Western-Balkan-Regulation-1.pdf (accessed: 26.11.2024).

новым вызовом, где массу мигрантов необходимо будет интегрировать в общество²⁷⁴.

Сербия обязуется соблюдать международные нормы и стандарты по защите прав мигрантов и беженцев. Следует отметить, что страна принимает значительное количество беженцев из регионов, затронутых войной. Однако, несмотря на усилия властей, вопрос миграции остается сложным и вызывает негативные реакции со стороны некоторых частей общества, особенно крайне национальных партий. Несмотря на то, что число беженцев на современном этапе снижается, остается проблема незаконной миграции, которую сложно контролировать и отслеживать.

Учитывая, что уже на современном этапе происходит отток населения, как было описано выше, можно предположить, что вхождение в ЕС лишь усугубит ситуацию, когда перемещение станет более доступным. «Утечка мозгов» и рабочей силы будет наблюдаться до тех пор, пока соседние государства будут предлагать уровень жизни на порядок выше, чем в Сербии. Это чревато демографическими проблемами и упадком культуры, которые, в свою очередь, повлияют на экономические показатели. Потеря идентичности будет означать постепенное принятие идеи отказа от Косово, ведь на современном этапе самым сильным аргументом поддержания территориальной целостности является историко-культурный аспект: Косово – колыбель сербской цивилизации.

Пока выгоды государству приносит увеличение потока мигрантов из России после 2022 г., при том, что большую часть из них составляют высококвалифицированные кадры. Переезд инженеров и специалистов в сфере информационных технологий дает толчок развитию страны²⁷⁵. Однако,

²⁷⁴ Богданова А. В., Макарова Д. А. Особенности миграционных процессов в Сербии в контексте иммиграции сербов в Германию // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. Т. 15. № 1 (120). С. 173.

²⁷⁵ Премьер Сербии заявила о выгоде для экономики из-за притока тысяч россиян. // РБК. 21.04.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/04/2023/644224659a794713381576e5> (дата обращения: 28.04.2025).

с другой стороны, это может привести к таким явлениям, как рост цен на недвижимость и рост стоимости жизни в целом. Из возможных последствий также важно отметить укрепление славянской культуры и установление более тесных связей между гражданами государств, что поспособствует особенному их сближению. Формирование общей культурной среды повлечет за собой запуск большего числа совместных проектов в социальной, а также, вероятно, экономической сфере.

Можно сделать вывод о том, что Сербия отчасти обеспечивает рынок труда ЕС. Взаимодействие Сербии и ЕС охватывает широкий спектр направлений, каждое из которых способствует укреплению двусторонних связей и продвижению общих интересов. Для дальнейшего углубления сотрудничества необходимо продолжение реформ и адаптация к новым вызовам, а также сближение политических позиций, что маловероятно. Парадигма отношений демонстрирует двойственный характер: с одной стороны, интеграция с ЕС выступает катализатором социально-экономического развития государства и повышения качества жизни населения, с другой – предполагает следование предписанному вектору развития, который, с точки зрения Брюсселя, неизбежно сопряжен с признанием независимости Косово и Метохии.

2.2. Евроскептицизм и еврооптимизм в Сербии

Вступление в ЕС является стратегической целью Сербии, и каждый президент, начиная с Бориса Тадича, приходил к власти, отстаивая идею необходимости евроинтеграции. С севера и востока Сербия граничит со странами-членами ЕС, активно развивает экономические отношения с ними, что дает определённые основания для стремлений к членству. При этом, очевидно искусственное оттягивание момента финального принятия решения со стороны Брюсселя, ставящего Белграду невыполнимые требования по Косово, которые вынудили бы пересечь красные линии, делает перспективу

вступления пока эфемерной. История взаимодействий Сербии и ЕС представлена выше, эта же часть работы сфокусирована на исследовании значения идей еврооптимизма и евроскептицизма для руководящих кругов Сербии, а также на анализе преобладающих тенденций среди населения.

Евроскептики из правящих партий утверждают, что Сербия должна поставить во главу угла собственные национальные интересы и сосредоточиться на укреплении связей с другими странами, не входящими в ЕС, такими как Россия и Китай. Они считают, что членство в ЕС может привести к усилению давления на Сербию с целью заставить ее пойти на уступки по вопросу Косово и что экономические выгоды от интеграции в ЕС вряд ли перевесят вероятные издержки. Несмотря на присутствие евроскептиков среди правящих партий, сам А. Вучич является решительным сторонником вступления в ЕС и стремится к более тесным с ним связям в рамках продолжающегося до сих пор процесса вступления. Однако влияние евроскептиков в правительстве потенциально может повлиять на подход Сербии к интеграции в ЕС в будущем и, предположительно, будет только возрастать²⁷⁶.

ЕС, ассоциирующийся с западной моделью развития, в отличие от США, которые ассоциируются с бомбардировками 1999 г., в начале XXI в. смог создать положительный образ. Однако, после выдвижения в качестве условий принятия тесного сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии, приведшего к выдаче ему лидеров боснийских сербов в войне 1992—1995 гг., признания многими странами Евросоюза независимости Косово, а также требования полного присоединения к антироссийским санкциям, идея вхождения в Европу стала казаться Сербии менее притягательной²⁷⁷.

²⁷⁶ Задорожнюк Э. Г. Евроскептицизм "богатых" и "бедных" славянских стран // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2017. № 12. С. 226.

²⁷⁷ Г. Н. Энгельгардт. Формирование политического евроскептицизма в Сербии // Европа. Евразия. XXI век начинается. М.: ИСл РАН; Полимедиа, 2018. С. 403.

Вопрос еврооптимизма и евроскептицизма в Сербии зачастую перекладывается в призму выбора между ЕС и НАТО с одной стороны, и России – с другой. Для понимания корня проблемы, важно обратиться к взаимодействию акторов-предшественников – СФРЮ и ЕЭС. История показывает, что балансирование Белграда между Востоком и Западом, начиная по крайней мере с конца 1940-х годов является характерной особенностью югославской политики. Не желая отказываться от амбиций регионального лидера, Югославия вышла из орбиты влияния Советского Союза. Не отказываясь при этом от коммунистической идеологии, руководство Югославии стало использовать географическую близость для восполнения потребности в новых технологиях и ресурсах. В 1967 г. 58% всего внешнеторгового оборота Югославии приходилось на страны Запада, причём рост товарооборота с ними шёл в основном за счёт импорта²⁷⁸. СФРЮ стала первым социалистическим государством, подписавшим официальную Декларацию об отношениях с ЕЭС (1967 г). При этом основной целью было сотрудничество, а не перспектива интеграции. Потепление отношений с Москвой стало основной причиной отказа югославских лидеров от преференций со стороны ЕЭС, которые в 1971 г. они, всё-таки, вынуждены были принять из-за слабости своей экономики. До мирового экономического кризиса 1974—1975 гг. торговля была стабильной, однако последствия в виде снижения объемов торговли и урезание части преференций подтолкнули Югославию к развитию более активных связей с СЭВ²⁷⁹. Географическое положение между капиталистическим и социалистическим мирами также способствовало тактике качелей, что время от времени приводило страну то к одной, то к другой стороне. Можно сделать вывод о том, что идеи

²⁷⁸ Энтина Е. Г. Сотрудничество Югославии и Европейского экономического сообщества в контексте современных интеграционных процессов в юго-восточной Европе// Вестник МГИМО. 2020. № 1 (70). С. 45.

²⁷⁹ Там же.

еврооптимизма и евроскептицизма и тенденции балансирования между двумя мирами во многом определяли политику страны уже в XX в.

При этом важно отметить, что ЕЭС потерял шанс расположить к себе Югославию и признать страну одним из региональных лидеров для усиления своего влияния в этой части континента. Сотрудничество велось с позиции, при которой желание вступить в европейскую интеграцию будто превалирует априори, поэтому Брюсселю необязательно предпринимать дополнительные попытки. Можно провести параллель с современной ситуацией, когда ЕС видит себя настолько желаемой перспективой, что пытается навязать Сербии нарушения всех её красных линий в вопросе Косово. Это вносит дополнительные причины для роста в стране идей евроскептицизма, которые выражают даже некоторые члены правящей партии А. Вучича.

Главным выразителем идей евроскептицизма среди политических партий Сербии является Сербская радикальная партия, основанная Воиславом Шешелем в 1991 г. Хотя на данный момент партия не имеет представительства в Народной скупшине, большой успех она имела на парламентских выборах в 2008 г. Когда, на волне самопровозглашения независимости Косово, заработала 78 мест в парламенте. Главная идея, отраженная в программе радикалов²⁸⁰, заключается в том, что страна не должна сотрудничать с теми международными организациями, которые не уважают территориальную целостность Сербии, — соответственно, не может быть и речи о вхождении в ЕС. Консервативный взгляд на политику и на необходимость развивать сотрудничество с Россией и Китаем – одна из ключевых ставок партии. Важно отметить, что действующий президент Сербии изначально был членом этой партии, пока не заявил об изменении своих взглядов на проевропейские,

²⁸⁰ Програм. Срpska radikalna stranka // Срpska radikalna stranka. 2019. URL: https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/files/dokumenta/program_2019.pdf (дата обращения: 16.01.2023).

вышел из состава национально радикального направления и принял участие в создании Сербской прогрессивной партии²⁸¹.

Движение «Двери» представляет собой новую национальную организацию, опирающуюся на консерватизм и традиционные семейные ценности. Двери обрели успех после проведения демонстраций против проведения гей-парадов в Белграде по требованию Брюсселя в качестве шага на сближение культурных пространств с ЕС в 2011 г. Активное выступление против интеграции в ЕС и за тесное сотрудничество с Россией подкреплены реализуемыми идеями создать сербскую альтернативу ЕС, который включал бы Сербию, Республику Сербскую и Черногорию на основе таможенного союза, общего рынка и экономического союза с последующими тесными связями во всех других сферах жизни²⁸². Также в программе проекта присутствует призыв вернуть переговорный процесс по вопросу Косово под эгиду ООН. Проект «Двери» в созыве от 2022 г. имеет 6 мест в народной Скупщине, образуя при этом целое медиа-пространство, включая свой собственный журнал «Двери српске» и политическое объединение. Одной из центральных идей является поддержка сербов на территории всех других государств, особенно в Республике Сербской и Черногории. Сложив две последние идеи вместе, можно сделать вывод о том, что «Двери» скрыто претендуют на идею Великой Сербии в более мягком ее варианте.

Одна из крупнейших консервативно-центристских партий Сербии, Демократическая партия Сербии, основанная Воиславом Коштуницей, представляет собой самую мощную на данный момент оппозицию правящей партии. В начале 2000-х гг. вопрос присоединения к ЕС рассматривался в положительном ключе, однако процесс взаимодействия Сербии с этой структурой превратил партию в евроскептиков. Новый лидер, Рашкович-

²⁸¹ Фомин А. А. Положение сербской радикальной партии в условиях европейской интеграции // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 4(46). С. 105.

²⁸² Програм // Двери. URL: <https://dveri.rs/zasto-dveri/program/srpski-mini-sengen-novi-oblik-integracije-srbije-republike-srpske-i-crne-gore> (дата обращения: 16.01.2023)

Ивич, открыто поддержала Россию в Крымском вопросе. В 2015 г. делегация партии с официальным визитом посетила Севастополь, проведя параллель Крыма для России и Косово для Сербии («Для нас Крым – это Россия, также как и Косово является частью Сербии...»)²⁸³. Делается ставка на развитие сотрудничества с альтернативными структурами – БРИКС, ЕАЭС. Партия имеет 7 мест в Скупщине в последнем созыве, что представляет определенный вес в правящих кругах.

Из более мягких евроскептиков можно выделить Демократическую партию, критикующую потакание ложному европейству и ложным европейским стандартам²⁸⁴. Несмотря на то, что большинство партий формально придерживаются идеи европейской интеграции (что можно увидеть в Таблице 2), многие политики, в том числе и Александр Вучич²⁸⁵, и Ана Брнабич²⁸⁶ отмечали в своих выступлениях проблему затягивания процесса вступления, что является ключевым триггером роста евроскептических настроений.

Таблица 2.

Настроения основных политических партий относительно вопроса евроинтеграции Сербии.

Название партии	Взгляды на европейскую интеграцию
Српска напредна странка (Сербская прогрессивная партия)	Оптимисты (сильные) ²⁸⁷

²⁸³ Севастополь посетила делегация из Сербии. URL: <https://sev.gov.ru/info/news/12843/> (дата обращения: 22.01.2025).

²⁸⁴ Увод. Демократска странка. URL: <https://ds.org.rs/politics> (дата обращения: 22.01.2025).

²⁸⁵ Вучич высказался о вступлении Сербии в ЕС в 2026–2028 годах // РИА Новости. 11.09.2023. URL: <https://ria.ru/20230911/vuchich-1895617116.html> (дата обращения: 22.01.2025).

²⁸⁶ Премьер Сербии заявила, что не уверена во вступлении в ЕС в 2030 году // RT News. 28.08.2023. URL: <https://russian.rt.com/world/news/1194883-serbiya-evrosoyuz-vstuplenie> (дата обращения: 22.01.2025).

²⁸⁷ Српска напредна странка. Бела Књига «Програмом до промена». URL: https://www.sns.org.rs/sites/default/files/bela-knjiga_0.pdf (дата обращения: 19.01.2025).

Социјалистичка партија Србије (Социалистическая партия Сербии)	Оптимисты (нейтрально) ²⁸⁸
Странка слободe и правде (Партия свободы и справедливости)	Оптимисты (сильные) ²⁸⁹
Народна странка (Народная партия)	Оптимисты (нейтрально) ²⁹⁰
Српска странца Заветници (Сербская партия Заветники)	Скептики (нейтрально) ²⁹¹
Демократска странка (Демократическая партия)	Скептики (нейтрально) ²⁹²
Јединствена Србија (Единая Сербия)	Оптимисты (нейтрально) ²⁹³
Српски покрет двери (Сербский проект Двери)	Скептики ²⁹⁴

Среди причин евроскептических настроений можно выделить следующие:

1. Историческое противостояние Европейскому союзу. Многие сербы имеют давнюю историю противостояния Европейскому Союзу, начиная с конфликтов 1990-х гг., когда считалось, что ЕС поддерживает врагов Сербии. Это мнение остается сильным среди некоторых слоев населения. Во времена правления С. Милошевича и периода распада Югославии

²⁸⁸ Социјалистичка партија Србије. Програм. URL: <https://www.sps.org.rs/documents/PROGRAM%20SPS.pdf> (дата обращения: 19.01.2025).

²⁸⁹ Странка слободe и правде. Програм. URL: <https://ssp.rs/> (дата обращения: 19.01.2025).

²⁹⁰ Народна странка. Програм. URL: <https://www.narodna.org.rs/files/000/000/000/2/c8953ed840dbe17af802a2612d5c0020114ff75c.pdf> (дата обращения: 19.01.2025).

²⁹¹ Спољна политика – Стратешки пут Србије. URL: <https://www.zavetnici.rs/spoljna-politika-strateski-put-srbije/> (дата обращения: 19.01.2025).

²⁹² Програм Демократске Странке. Време је за нови програм. URL: https://ds.org.rs/documents/osnovni_dokumenti/ds-program.pdf (дата обращения: 17.01.2025).

²⁹³ Програм Странке Јагодина 17.12.2011. URL: http://jedinstvenasrbija.org.rs/uploads/dokumenta/Program_Stranke_JS.pdf (дата обращения: 17.01.2025).

²⁹⁴ Програм // Двери. URL: <https://dveri.rs/zasto-dveri/program/srpski-mini-sengen-novi-oblik-integracije-srbije-republike-srpske-i-crne-gore> (дата обращения: 16.01.2023).

популистские настроения власти предложили простое объяснение происходящего – деятельность внешнего врага. Формирования образа вражески настроенного Запада, пытающегося подорвать основы государства, прочно укоренилось в политике С. Милошевича, не желающего принимать на себя полноты вины за неудачи страны. После свержения режима и прихода к власти демократически настроенных политиков, отношение к европейской интеграции начало претерпевать изменения, однако не все население было готово отказаться от прежних взглядов, тем более что в начале 2000-х гг. националистическая политика по отношению к соседям Сербии продолжилась. После косовского самопровозглашения независимости в обществе укоренилась идея о том, что Косово получало помощь от ЕС и США, таким образом усиливая евроскептические взгляды населения²⁹⁵.

2. Националистические настроения. В Сербии сильно чувство национальной идентичности и гордости, что иногда может привести к скептическому отношению к идее большей интеграции с ЕС. Многие опасаются, что вступление в ЕС может подорвать национальный суверенитет и культурную самобытность Сербии. Ультраправые и ультралевые партии, как правило, видят перспективу вступления в ЕС угрозой нации²⁹⁶. Данный аспект переплетается с первой причиной, поскольку на протяжении истории Сербии постоянно приходилось отстаивать свою культурную идентичность, бороться за традиции, поэтому для представителей этих частей политического спектра принятие ценностей Запада означает потерю своей уникальности. Это находит своё отражение, во-первых, в постоянных выступлениях против проведения

²⁹⁵ Styczyńska N. and Dajč H. Between the past and the future: Eurosceptic political parties and the EU integration of Serbia // *The Right-Wing Critique of Europe Nationalist, Sovereignist and Right-Wing Populist Attitudes to the EU*. 2022. P. 148.

²⁹⁶ Halikiopoulou D., Nanou K., Vasilopoulou S. The paradox of nationalism: The common denominator of radical right and radical left Euroscepticism / *European Journal of Political Research*. 2012. № 51 C. 504.

гей-парадов в Белграде²⁹⁷, во-вторых, в пунктах программ политических партий, касающихся взглядов на традиционные семейные ценности и развитие сербской уникальной культуры. Наднациональная структура видится подавляющей политическую волю государства и его способность к самостоятельному развитию²⁹⁸.

3. Экономические проблемы. Многие сербы скептически относятся к экономическим выгодам членства в ЕС. Они опасаются, что вступление в ЕС может привести к потере рабочих мест, усилению конкуренции и потере контроля над их экономикой. Учитывая тот факт, что ЕС предлагает свободное передвижение рабочей силы, Сербия, которая в данный момент уже страдает от старения населения и интенсивной миграции²⁹⁹, рискует неуклонно терять экономически активное население, альтернатива которому может быть предложена со стороны ЕС.

4. Неэффективность в ЕС. Некоторые сербы разочаровались в ЕС из-за опасений по поводу неэффективности его институтов. Опыт 2010—2020 гг., когда контроль и решение косовского вопроса, по большей части, находились в руках органов ЕС, продемонстрировал, что видимых продвижений на пути к примирению было не так много, когда как под эгидой США было подписано несколько решающих документов, в том числе и Вашингтонское соглашение.

5. Недоверие к институтам ЕС порождено сложностью структуры и механизмов работы. Прецедент с блокированием начала переговорного процесса по вступлению для Северной Македонии и Албании, например,

²⁹⁷ В Белграде задержали более 60 человек на протестах против гей-парада // РИА Новости. 17.09.2022. URL: <https://ria.ru/20220917/serbiya-1817603810.html> (дата обращения: 15.01.2025).

²⁹⁸ Brujić M. Европеизација у Србији почетком XXI века. Београд: МЕАП, 2016. С. 240

²⁹⁹ Сербия. Население. URL: <https://bigenc.ru/c/serbiia-naselenie-9c2d99> (дата обращения: 15.01.2025).

формирует недоверие к ЕС. Блокировка процесса со стороны Франции ставит под сомнение готовность структуры к расширению³⁰⁰.

Вопрос еврооптимизма и евроскептицизма играл важную роль и был одним из важных критериев деления партий на коалиции в парламентских выборах 24 апреля 2016 г., что следует из причины проведения досрочных выборов. 17 января 2016 г. на тот момент Премьер-министр Александр Вучич призвал к этому шагу, объяснив это тем, что стране необходимы 4 стабильных года для завершения переговоров о вступлении Сербии в ЕС³⁰¹. Основная борьба разворачивалась между тремя силами: Сербской прогрессивной партией Александра Вучича, определившей курс на евроинтеграцию, самой старой существующей социалистической партией Единая Сербия во главе с Ивицей Дачичем, которого можно назвать умеренным евроскептиком, выбирающим тесное сотрудничество с Россией³⁰², а также партией Воислава Шешеля — Сербской радикальной партией, занимающей крайне евроскептическую позицию. Выборы являлись своеобразным тестом общественного мнения, чтобы власти могли получить либо право проводить политику, ориентированную на евроинтеграцию, или же, наоборот, принять во внимание мнение народа, если он не желает вступить в ЕС. Результаты были следующие: 48,22 % получила партия Александра Вучича, 11,02% — коалиция социалистов, 8% — радикальная партия. Из прочих сил стоит отметить прорыв и успех пророссийской и евроскептической партии «Двери» с результатом 5%³⁰³. Важным итогом выборов стало то, что партия Вучича получила

³⁰⁰ В ЕС не смогли договориться о начале переговоров о членстве Северной Македонии и Албании // ТАСС. 18.10.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7015076> (дата обращения: 19.01.2025).

³⁰¹ Итоги выборов в Сербии: курс на евроинтеграцию // РСМД. 26.04.2016. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/itogi-vyborov-v-serbii-kurs-na-integratsiyu-v-es/> (дата обращения: 20.05.2025).

³⁰² Ивица Дачич: Сербия и Россия – больше, чем исторические друзья и союзники. URL: <http://duma.gov.ru/news/51667/> (дата обращения: 23.05.2025).

³⁰³ Број добијених мандата - XI сазив Народне скупштине. URL: <http://www.parlament.rs/народна-скупштина/народна-скупштина-у-бројкама/сазив-од-3-јуна-2016-година.4270.html> (дата обращения: 23.05.2025).

достаточную поддержку для проведения намеченных реформ, направленных на интеграцию в Европейский Союз. Эффект победы заключался в подтверждении правильности выбранного внешнеполитического курса, а практическое значение результатов состояло в том, что теперь любые непопулярные меры или уступки в диалоге с Брюсселем могли обосновываться необходимостью движения к европейской интеграции.

Следует сказать, что в Сербии спустя десятилетие после решительного разворота руководства Сербии в сторону ЕС не наблюдается прорывных продвижений по этой линии. Общее разочарование в процессе привело к тому, что политическая элита «смирилась» со сложившимся положением, и приняла за тактику оттягивание даты вхождения, как это отмечалось и выше. Коалиции в Народной скупшине последнего созыва³⁰⁴, где по-прежнему лидирует партия Александра Вучича, разделены по иному принципу: поддержка действующего президента и партии/сильная оппозиция, проводившая массовые протесты по всей стране в 2023 г. Триггером протестов и мотивом названия оппозиционной коалиции «Сербия против насилия» стали события массовых убийств, когда подросток застрелил 8 человек в школе в мае 2023 г., а на следующий день стрельба из автомата открылась на улицах Белграда. Оппозиция призывала действующую власть взять ответственность за произошедшее³⁰⁵. Победу на внеочередных парламентских выборах в декабре 2023 г. одержала коалиция во главе с Сербской прогрессивной партией под руководством президента Александра Вучича, получившая 46%³⁰⁶ голосов избирателей. Это позволило партии сохранить контроль над парламентом, хотя и с заметно меньшим результатом по сравнению с предыдущими выборами. Оппозиционный блок «Сербия против насилия», возглавляемой Драганой Кршенкович-

³⁰⁴ Број добијених мандата - XIV сазив Народне скупштине. URL: <http://www.parlament.rs/народна-скупштина/народна-скупштина-у-бројкама/народна-скупштина-у-бројкама-.1734.html> (дата обращения: 24.05.2025).

³⁰⁵ Сербия против насилия? // ТАСС. 28.12.2023. URL: <https://tass.ru/opinions/19644549> (дата обращения: 20.05.2025).

³⁰⁶ Там же.

Милутинович, набрал 23% голосов, что стало лучшим результатом оппозиции за последние годы, на третьем месте располагаются социалисты³⁰⁷.

Международное наблюдение за выборами отметило ряд процедурных нарушений и неравномерный доступ к медиаресурсам между правящей партией и оппозицией. Например, власти Германии упрекнули Сербию за то, что кандидат в ЕС не может допускать таких нарушений демократии. При этом не было замечено, что реальные ограничения демократии по-прежнему характерны для территории Косово, где нет организованных участков для голосования. Более того – проживающие там сербы встречают множество препятствий, когда пытаются выехать в ближайшие пункты на границе для выборов, например, в Народную скупщину³⁰⁸. После выборов начались масштабные акции протеста, которые представители МИДа РФ назвали попыткой Запада реализовать сценарий майдана — это была отчаянная попытка заполучить марионеточное государство, которая не оправдалась³⁰⁹.

Таким образом, в политическом дискурсе Сербии произошла трансформация еврооптимистических и евроскептических настроений. Они утратили прежнюю остроту, но сохраняют значимое влияние. В настоящее время движение страны к заявленной стратегической цели носит преимущественно декларативный характер, что приводит к снижению активности политических сил в обсуждении перспектив евроинтеграции. Данная тенденция обусловлена прямыми заявлениями, связывающими процесс вступления в ЕС с требованием признания независимости Косово. На современном этапе наблюдается рост скептического отношения гражданского общества к Европейскому Союзу, что подтверждается приведёнными ранее данными. Это свидетельствует о глубокой трансформации

³⁰⁷ Там же.

³⁰⁸ Блок и сферы: Белград сохранит дружеские отношения с РФ // Известия. 18.12.2023. URL: <https://iz.ru/1622168/sem-en-boikov/blok-i-sfery-belgrad-sokhranit-druzheskie-otnosheniia-s-rf> (дата обращения: 20.05.2025)

³⁰⁹ Сербия против насилия? // ТАСС. 28.12.2023. URL: <https://tass.ru/opinions/19644549> (дата обращения: 20.05.2025).

внешнеполитических ориентиров и формировании более критического восприятия евроинтеграционных процессов в сербском социуме.

2.3. Основные противоречия Сербии и ЕС

После официального получения Сербией статуса кандидата в ЕС сербские политики определяют цель вступления в ЕС, как стратегическую³¹⁰. Гармонизация законодательства и соответствие стандартам ЕС – это основные направления, по которым должна идти республика в ближайшие годы. В последние два года возможность открытия пути в Европу оценивается для Сербии через готовность, во-первых, принять антироссийскую риторику, а во-вторых, решить проблему Косово (т.е. отказаться от Косово). Так как большая часть сербского экспорта идет в ЕС, а свободное передвижение рабочей силы видится властям выгодным, сербский ирезидент, как и его Прогрессивная партия, имеющая большинство, стараются придерживаться политики балансирования, или, цитируя журналистов, пытаются «усидеть на двух стульях» между Востоком и Западом. Александр Вучич на такие обвинения отвечает, что «...у нас есть свой сербский стул»³¹¹. Радикальный отказ от идеи членства в ЕС приведет Сербию к изоляции, поэтому поддержка тесных связей и тесное сотрудничество – требования реальности. Учитывая, что Сербия не присоединилась к антироссийским санкциям, а в экономике страны до сих пор высока доля российского капитала, можно сделать вывод о важности для республики контактов с Россией. Однако, традиционное дружественное восприятие пошатнулось после 2014 г. и присоединения к России Крыма, а также после 2022 г. и начала специальной операции на Украине, так как Россия, по мнению Белграда, нарушила право Украины на территориальную

³¹⁰ Премьер Сербии заявила, что членство в ЕС является ключевой целью страны // РИА Новости. 25.10.2025. URL: <https://ria.ru/20221025/tsel-1826641101.html> (дата обращения: 14.02.2023).

³¹¹ Президент Сербии ответил на обвинения в попытке усидеть на двух стульях Востока и Запада // Известия. 20.08.2023. URL: <https://iz.ru/1561718/2023-08-20/prezident-serbii-otvetil-na-obvinenii-v-popytke-usidet-na-dvukh-stuliakh-vostoka-i-zapada> (дата обращения: 14.02.2023).

целостность, как право Сербии на территориальную целостность нарушает Запад.

Современная ситуация определяет, что положение «сербского стула» вынуждено отвечать представлениям обеих сторон, чтобы выигрывать для себя максимум. Однако на данный момент надежды на вступление в ЕС гораздо менее реализуемы, чем хотя бы 10 лет назад, так как они идентичны потере Косово и полному развороту от таких восточных партнеров, как Россия и КНР. Даже Премьер-министр Ана Брнабич заявила, что год вступления уходит все дальше и дальше в будущее, становясь совершенно теоретической и иллюзорной датой³¹². При этом важно отметить, что ЕС отмечает повышенную вовлеченность Сербии в общие проекты в последнее время³¹³.

Данная часть посвящена особенностям взаимодействия Сербии и ЕС, где центральным препятствием выступало и будет выступать самопровозглашенное Косово, лидеры которого 14 декабря 2022 г. подписали заявку на вступление в организацию³¹⁴, сделав территорию потенциальным кандидатом на членство. Таким образом, складывается ситуация, когда Сербия и самопровозглашенное Косово друг для друга фактически являются основными препятствиями для входа в евроинтеграцию, но при этом решение конфликта не может быть найдено уже более 20 лет. Также ставится под вопрос важность формального соответствия стандартам ЕС и оценивается субъективность данного аспекта. Это приводит к идее о том, что стандарты – понятие абстрактное, и их достижение может быть практически спонтанно, если принятие нового члена окажется геополитически выгодно\необходимо.

³¹² Премьер Сербии не верит в получение членства в ЕС в 2030 году // Известия. 28.08.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/08/28/21167984.shtml?updated> (дата обращения: 15.09.2024).

³¹³ Бистрина М. Г., Альжаруан М. Х. Столкновение геополитических интересов мировых держав на Западных Балканах: гибридная версия интеграции // Вопросы истории. 2021. № 2. С.104.

³¹⁴ Лидеры непризнанного Косово подписали заявку на вступление в ЕС // Известия. 14.12.2022. URL: <https://iz.ru/1440646/2022-12-14/lidery-nepriznannogo-kosovo-podpisali-zaiavku-na-vstuplenie-v-es> (дата обращения: 16.08.2024).

Процесс вступления Сербии в ЕС затягивается вот уже более, чем на десятилетие, после получения статуса кандидата. Для понимания справедливости откладывания даты прямой интеграции необходимо проанализировать соответствие республики основным критериям к члену-кандидату, критериям, являющимися формальной «отговоркой» Брюсселя.

Основными документами, регулирующими принятие новых членов, являются Маастрихтский договор об учреждении Европейского союза 1992 г.³¹⁵, Копенгагенские критерии 1993 г.³¹⁶, а также рамочные соглашения для переговоров с особыми условиями для каждого государства-кандидата. Согласно 49 статье первого документа, любая европейская страна имеет право подать заявку на членство, откуда вытекает географический критерий, который осложняет четкую выборку стран, поскольку отсутствует четкое определение Европы как таковой. По разным источникам географические границы этой страны света могут быть описаны по-разному. Например, Большая Советская энциклопедия³¹⁷ и Энциклопедия «Britannica»³¹⁸ дают следующие границы: на севере — по Северному Ледовитому океану; на западе — по Атлантическому океану; на юге — по Средиземному, Эгейскому, Мраморному, Чёрному морям; на востоке — по восточному подножию Уральских гор, горам Мугоджарам, по реке Эмбе до Каспийского моря, от него по рекам Куме и Манычу (Кумо-Манычской впадине) к устью Дона, далее — по Черному морю и Черноморским проливам. Энциклопедия «Ларусс»³¹⁹ проводит границу по Кавказскому хребту до Черного моря. Таким образом, принадлежность Мальты к Европе может быть под вопросом, однако

³¹⁵ Treaty on European Union (Maastricht, 7 February 1992). URL: https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/5a6bfc79-757f-4d53-9379-ad23cc2cc911/publishable_en.pdf (accessed: 16.02.2023).

³¹⁶ Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению ОБСЕ. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf> (дата обращения: 16.02.2023).

³¹⁷ Европа. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Европа> (дата обращения: 17.12.2022).

³¹⁸ Europe. URL: <https://www.britannica.com/place/Europe> (accessed: 01.12.2022).

³¹⁹ Europe. URL: <https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/Europe/184804> (accessed: 01.12.2023).

государство входит в ЕС и многие другие европейские организации. Рассмотрение Кипра в качестве географически европейского государства также можно подвергнуть сомнению, однако в рассмотренных случаях берется культурная, политическая и идеологическая близость к Европе.

Изначально географический признак, закрепленный основным документом, в настоящее время трансформируется в нечто более широкое. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о возможности формирования Большой Европы, куда войдут и страны СНГ, и север Африки, а, возможно, и некоторые представители Ближнего Востока (Израиль, Ливан, Турция; ведь Кипр – уже в ЕС). Соответствие самопровозглашенного Косово и Сербии географическому критерию не вызывает сомнений, однако также встает вопрос об идеологической и культурной близости, особенно учитывая по большей части мусульманское население самопровозглашенного Косово и православное население Сербии со славянскими (схожими с российскими) политическими традициями. Хотя европейские ценности и поддерживают толерантность и веротерпимость, в ЕС не входят государства с преимущественно мусульманским населением (например, Босния и Герцеговина), а внутри союза нарастают крайне правые национальные движения, требующие ограничить поток мигрантов, которые приносят мусульманские ценности и влияют на европейскую культуру. Однако, вопрос культурно-ментальной принадлежности, скорее, не является в данном случае основным.

Члены ЕС должны быть привержены всем положениям Заключительного акта СБСЕ в Хельсинки в 1975 г.³²⁰ . Согласно Копенгагенскому критерию, система уважения прав человека и основных свобод, установление правового государства, свободных выборов и

³²⁰ Schlussakte der Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) in Helsinki. URL: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0024_ksz&object=translation&l=ru (accessed: 15.09.2024).

верховенства права, а также приверженность к идеалам демократии и политическому плюрализму должны быть присущи всем членам. Данные понятия и являются традиционными характеристиками Европы, однако оценка соответствия институтов государства этим понятиям может быть весьма субъективна.

Формально все требования соблюдаются и Сербией, и самопровозглашенным Косово, что закреплено в их основных документах³²¹³²², объявляющими их правовыми государствами, где действует верховенство закона, уважаются принципы демократии и плюрализма и т. д., однако фактически можно найти много несоответствий.

Урегулирование отношений между Белградом и Приштиной становится для Сербии главным условием членства, которое эволюционировало с данных до украинского кризиса четких уверений представителей ЕС не уравнивать признание и нормализацию отношений с вхождением в евроинтеграцию до открытого «шантажа»: признание в обмен на членство³²³. Кроме того, разногласия Сербии и ЕС по одному из основных вопросов современности – украинскому – представляют еще одну сложность. Несмотря на то, что в самой основе организации лежит плюрализм мнений, расхождения подобного рода становятся краеугольным камнем. Александр Вучич не раз заявлял о том, что Запад требует введения санкций против России, чего Белград делать не планирует³²⁴. Учитывая накалившуюся до предела современную обстановку, можно сделать вывод о том, что у Сербии практически нет шансов стать

³²¹ Constitution of the Republic of Kosovo. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/constitution_de_la_republique_du_kosovo_cle815cda.pdf (accessed: 28.12.2022).

³²² Ustav republike Srbije. URL: https://www.paragraf.rs/propisi/ustav_republike_srbije.html (accessed: 29.12.2022).

³²³ Медији о плану Шолца и Макрона да Београд призна Косово. URL: <https://srbin.info/politika/mediji-o-planu-solca-i-makrona-da-beograd-prizna-kosovo-zauzvrat-srbija-ce/> (дата обращения: 20.05.2023).

³²⁴ Вучић: Речено ми је - уведи санкције Русији и нема санкција ни против кога у Србији. URL: <https://sputnikportal.rs/20230713/vucic-o-poslednjem-potezu-pristine-naravno-da-je-rec-o-triku-igraju-igre-sa-nama-1158530450.html> (дата обращения: 21.05.2023)

членом ЕС при продолжении нынешней политики. При этом важно отметить, что руководство страны уверено в отрицательном отношении народа к вопросу вхождения. Так, Александр Вучич считает основной причиной недоверия народа двойные стандарты ЕС, проявившиеся в поддержке территориальной целостности Украины, и отсутствии этой поддержки для Сербии³²⁵. Кроме того, двойные стандарты лежат в самом подходе к косовской проблеме. Согласно заверениям представителей США³²⁶, косовский кейс не может стать прецедентом ни для каких других территорий. Соответственно, стремления басков и каталонцев, турок-киприотов, шотландцев и других народов с сильными сепаратистскими идеями и движениями не могут ориентироваться на балканский пример. Следуя данной логике, Испания и Греция, например, должны признать самопровозглашенную независимость косоваров, однако они этого не сделали, поскольку имеют потенциальную сецессию на своих территориях. Значит, 5 стран ЕС, не установивших дипломатические отношения с самопровозглашенным Косово, все же видят в нем прецедент, что создает дилемму в подходе Запада к косовской проблеме. При углублении евроинтеграции теоретически для самопровозглашенного Косово и Сербии может возникнуть сложность, связанная с отсутствием согласия относительно признания внутри самой организации. При условии, что формально у части стран не установлены дипломатические отношения с новой территорией, разговор о вступлении нового члена вестись не может.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что основное противоречие между Сербией и ЕС – это вопрос соответствия Сербии политическим стандартам ЕС. Данный аспект представляется максимально размытым, поскольку неясно, где начинаются и заканчиваются его границы. Отсутствует объективная инстанция, которая смогла бы оценить наличие прав

³²⁵ Вучич объяснил, почему Сербия выступает против членства в Евросоюзе // РИА Новости. 12.09.2022. URL: <https://ria.ru/20220912/serbiya-1816234407.html> (Дата обращения: 22.05.2023).

³²⁶ The case for Kosovo. URL: <https://2001-2009.state.gov/p/eur/ci/kv/c24701.htm> (accessed: 12.12.2022).

и свобод граждан, свободу выборов и политический плюрализм в стране. В данном аспекте все находится в руках Брюсселя, ведь именно Еврокомиссия готовит ежегодный отчет по странам-кандидатам, в том числе, потенциальным. Соответственно, Сербия и самопровозглашенное Косово смогут даже в одночасье стать идеальными в отчетах Еврокомиссии, если Брюссель найдет достаточно выгод от принятия новых членов.

ГЛАВА 3. КОСОВСКИЙ КРИЗИС КАК ФАКТОР, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЙ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ СЕРБИИ

В современной ситуации, когда происходит качественное изменение международных отношений и обострение геополитической ситуации, на первый план при обсуждении готовности ЕС принимать новых членов выходит вопрос их отношения к антироссийским санкциям. Говоря о Сербии в таком контексте, данный аспект оказывается лакмусовой бумагой в вопросе вступления в ЕС. Доказательством данной идеи служит, например, проигнорированный Сербией призыв Европарламента в июне 2022 г. присоединиться к санкциям против России, сопровождаемый заявлением о том, что в нынешние времена такое решение является одним из ключевых для вступления в ЕС³²⁷. Таким образом, пока Сербия не готова принять крайне антироссийскую риторику, дорога в ЕС представляется для нее закрытой.

3.1. Соответствие институтов самопровозглашенного Косово критериям ЕС

Заявку самопровозглашенного Косово на вступление в ЕС от 15 декабря 2022 г.³²⁸ противоречит, как минимум, двум международным нормам. Во-первых, 49 пункт Договора о ЕС предполагает, что любое европейское государство имеет право подать заявку на вступление, но здесь возникает вопрос о том, каким образом самопровозглашенное Косово может считаться полноценным государством и какой именно критерий определения государственности используется в данном документе. С одной стороны,

³²⁷ Европейский прессинг: как в ЕП призвали Сербию немедленно присоединиться к санкциям ЕС против России // RT News. 15.06.2022. URL: <https://russian.rt.com/world/article/1014773-evroparlament-serbiya-rossiya-sankcii> (дата обращения: 17.01.2025).

³²⁸ Косово передало Совету ЕС заявку на вступление в сообщество // ТАСС. 15.12.2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16602129> (дата обращения: 16.12.2022).

согласно классической Конвенции Монтевидео³²⁹, государственность может быть декларативной. Таким образом, самопровозглашенное Косово обладает всеми критериями и институтами: наличие постоянного населения, наличие собственного правительства, наличие определенной территории и наличие способности вступать в отношения с другими государствами (соответствие последнему критерию может быть оспорено, поскольку формально дипломатические отношения установлены не со всеми государствами). С другой же стороны, критерии Конвенции могут быть дополнены, ведь с практической точки зрения они не являются всеобъемлющими, что доказано историей³³⁰. Самопровозглашенное Косово не является членом ООН, не признано 5 государствами-членами ЕС (Кипром, Грецией, Испанией, Румынией и Словакией). Провозглашение независимости, согласно официальным позициям многих стран, таких как РФ³³¹³³², КНР³³³³³⁴ и Сербия, противоречит международным нормам, а конкретно – Резолюции ООН 1244³³⁵, согласно которой Сербия не может быть поделена и ее территориальная целостность не может быть нарушена. Во-вторых, (к чему апеллирует Александр Вучич) данный шаг является нарушением Вашингтонского соглашения, подписанного 4 сентября 2020 г. при

³²⁹ Convention on Rights and Duties of States (Inter-American); 26 December 1933. URL: https://hlrn.org/img/documents/Montevideo_Convention.pdf (accessed: 15.05.2023).

³³⁰ На пути к новой государственности: экономические и социально-правовые трансформации. URL: <https://upload.pgu.ru/iblock/a79/6.pdf> (дата обращения: 16.02.2023)

³³¹ Putin calls Kosovo independence 'terrible precedent'. URL: <https://www.smh.com.au/world/putin-calls-kosovo-independence-terrible-precedent-20080223-gds2d5.html> (accessed: 17.03.2023)

³³² РФ потребовала признать незаконным провозглашение независимости Косово // РИА Новости. 18.02.2008. URL: <https://ria.ru/20080218/99543114.html> (дата обращения: 20.02.2024)

³³³ China: Kosovo declaration violates international law. URL: https://www.b92.net/o/eng/news/politics-article?yyyy=2009&mm=12&dd=07&nav_id=63568 (accessed: 23.04.2024)

³³⁴ Китай не намерен признавать независимость Косово // Лента.ру. 19.02.2008. URL: <https://lenta.ru/news/2008/02/19/china/> (дата обращения: 18.05.2023)

³³⁵ Resolution 1244 (1999). URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/990610_SCR1244%281999%29.pdf (accessed : 12.12.2022)

посредничестве США, которое предусматривает мораторий для Косово на вхождение в международные организации на 1 год. Второй аргумент, однако, сейчас не обладает юридической силой, так как самопровозглашенное Косово в итоге отказалось от ратификации соглашения, и, более того, на момент подачи заявки кандидата год с даты подписания документа уже прошел.

В 2014 г. австрийский комиссар по вопросам расширения ЕС и политике добрососедства Йоханнес Хан в своей речи по результатам визита в Приштину и недавних выборов подчеркнул, что самопровозглашенное Косово достигло прозрачной системы выборов, однако остаются сложности с институтом права, администрированием и социально-экономическим развитием³³⁶. Прогресс был прерван в ноябре 2022 г., когда косовские власти ввели постепенный запрет на использование сербских номерных знаков для автомобилей, что вызвало уход всех косовских сербов с постов в местных органах власти³³⁷. Подобное выражение протеста привело к тому, что многие годы налаживаемая система представительства сербского меньшинства в системе потерпела крах и привела к глобальному несоответствию стандартам ЕС. Во-первых, это отразило неуважение к политическим правам сербов, которые лишились своего представительства. Во-вторых, таким образом были нарушены принципы демократии и политического плюрализма. Данный шаг вызвал беспокойство лидеров ЕС, поскольку спровоцировал больше препятствий на пути реализации франко-германского плана вхождения самопровозглашенного Косово в международные организации без сербского признания (в том числе ЕС и ООН)³³⁸. Говоря отдельно об этом плане, который появился в ноябре 2022 г., важно отметить тот факт, что он рассматривает самопровозглашенное Косово и Сербию как два равноправных субъекта:

³³⁶ Main challenges to be addressed to ensure Kosovo and the EU grow closer together. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_15_4450 (accessed: 29.01.2023).

³³⁷ Сербьы вышлi из всех институтов власти непризнанного Косова // ТАСС. 05.11.2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16253523> (дата обращения: 30.01.2023)

³³⁸ Лидеры косовских сербов отлучили себя от власти // Коммерсантъ. 07.11.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5652374> (дата обращения: 02.02.2023).

каждый пункт плана начинается фразой «Косово и Сербия...»³³⁹. В этом примере наглядно заметно, что вместо попытки конструктивно подойти к решению проблем Западных Балкан (в данном случае Сербии), ЕС, педалируя идею о независимом Косово, только сильнее усугубляет конфликтогенность и тем самым создает угрозу безопасности на своих границах³⁴⁰.

4 февраля 2023 г. сербская Скупщина рассматривала доклад «О процессе переговоров с временными структурами в Приштине с 1 сентября по 15 января 2022 года»³⁴¹. Среди 10 выработанных пунктов программы было создание Сообщества сербских общин в Косово и Метохии для поддержания уровня сербского представительства во властных структурах. Данный шаг был обещан Брюссельским соглашением 2013 г.³⁴², но с того момента успеха предприятие не достигло, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне политической культуры и свободы в регионе. В свою очередь, это является сигналом об отсутствии приверженности к Копенгагенскому критерию и невысоком уровне развития института демократии.

Заседание Совета Безопасности ООН в апреле 2023 г. было сфокусировано на достижении договоренностей между самопровозглашенным Косово и Сербией. Основной темой обсуждения стал вопрос возвращения сербов на косовские земли, например, в исторический город Призрен, где на данный момент проживает 20 сербов, в противовес прежним 10 000³⁴³. Для посещения этого места сейчас требуется разрешение

³³⁹ Опубликован текст франко-германского предложения по Косово // ИА Регнум. 09.11.2022. URL: <https://regnum.ru/news/3744045> (дата обращения: 02.02.2023).

³⁴⁰ Бистрина М. Г. Страны Западных Балкан, блуждающие между иллюзиями и реальностью // Вопросы политологии. 2019. № 1(41). С. 150.

³⁴¹ Парламент Сербии утвердил доклад правительства по Косово // РИА Новости. 04.02.2023. URL: <https://ria.ru/20230204/kosovo-1849681320.html> (дата обращения: 10.02.2023).

³⁴² Бриселски споразум – јавно и тајно деловање // Геополитика.ru. 10.01.2020. URL: <https://www.geopolitika.ru/sr/article/briselski-sporazum-javno-i-tajno-delovanje> (дата обращения: 11.02.2023).

³⁴³ The UN Security Council's discussion on Kosovo and Serbia devolves into insults for nearly 4 hours // The Milli Chonicle. 29.04.2023. URL: <https://www.millichronicle.com/2023/04/the-un-security-councils-discussion-on-kosovo-and-serbia-devolves-into-insults-for-nearly-4-hours.html> (accessed: 17.03.2023).

на въезд. Белград заострял внимание на том факте, что отрицательная динамика демонстрирует лишь отсутствие основы для построения безопасного гражданского общества, что снова оказывается несоответствием провозглашенным Конституцией понятиям³⁴⁴.

Видение гуманитарной ситуации в Косово со стороны Приштины и Белграда крайне различно. Конференция Совета Безопасности 16 октября 2023 г. доказывает, что, основываясь на докладах косовских властей, государство уже имеет необходимые условия, являясь «свободной, независимой, суверенной и демократической республикой...»³⁴⁵. Ана Брнабич же заявила о регулярном нарушении прав сербов, чьи частные владения незаконно отбирают, при этом власти никак не пытаются достичь справедливости. Запрет на перемещение товаров сербского производства ведет к недостатку базовых лекарственных средств и продовольствия, что провоцирует гуманитарную катастрофу и идет вразрез с требованиями ЕС³⁴⁶.

Само существование самопровозглашенного и фактически независимого Косово становится основным политическим препятствием для вхождения Сербии в ЕС. Если рассматривать Сербию целостно, согласно Конституции страны, которая обозначает Косово и Метохию частями территории республики, то политическая нестабильность в крае, отсутствие четкого механизма защиты прав человека (особенно в районах, населенных сербами) являются нарушением Копенгагенских критериев. Таким образом, отсутствие верховенства закона и соблюдения прав человека в Косово является проблемой как бы дважды – для самого самопровозглашенного Косово и для Сербии, признающей Косово своей частью. Рассматривать

³⁴⁴ Kushtetuta e Kosovës // Analize politikash. 2011. P. 9. URL: https://www.institutigap.org/documents/83795_Kushtetuta.pdf (accessed: 18.03.2023).

³⁴⁵ Ни о чем: заседание Совбеза ООН по Косово завершилось дежурными призывами. URL: <https://newspostussia.ru/149299/Ni-o-chem-zasedanie-Sovbeza-OON-po-Kosovo-zavershilos-dezhurnymi-prizyvami/> (дата обращения: 19.03.2023).

³⁴⁶ Political Impasse on Kosovo, rising tensions between Pristina and Belgrade // United Nations. 23.10.2023. URL: <https://press.un.org/en/2023/sc15461.doc.htm> (accessed: 20.03.2023).

уровень политической культуры в Сербии, не включая обсуждаемый регион, невозможно, так как это противоречит Конституции страны.

При углублении евроинтеграции, теоретически, для самопровозглашенного Косово и Сербии может возникнуть сложность, связанная с отсутствием согласия внутри самой организации, поскольку отсутствие единодушия по вопросу признания Косово вносит турбулентность среди участников. Складывается ситуация, когда в сложной структуре ЕС, где уже и на данный момент существуют проблемные моменты, (например, миграционный кризис, усиление правых партий и т.д.³⁴⁷) может назреть еще одно разногласие.

Говоря о проблемных аспектах внутри ЕС, влияющих на принятие рассматриваемых субъектов, важно упомянуть об экономических вопросах. Учитывая дезинтеграционные мотивы в организации, продиктованные фактом формирования Европы двух скоростей³⁴⁸, можно предположить, что принятие новых членов, чьи экономические показатели свидетельствуют об их принадлежности к «бедному» лагерю, осложнит схему распределения бюджета ЕС. Вопрос финансирования уже не раз поднимался в организации, особенно Германией, которая является стабильной экономической силой. Традиционно Польша и Румыния считаются представителями менее успешных в экономическом плане членов ЕС, поэтому сравнение таких показателей, как ВВП на душу населения, уровень инфляции и безработицы позволяют определить место Сербии и самопровозглашенного Косово в «Европе двух скоростей» (см. Таблица 3³⁴⁹). По таким показателям, как ВВП на душу населения и уровень безработицы, самопровозглашенное Косово и Сербия заметно проигрывают Польше и Румынии.

³⁴⁷ The European Union: Ongoing challenges and future Prospects // EveryCRSReport.com. 27.10.2015. URL: <https://www.everycrsreport.com/reports/R44249.html> (accessed: 17.01.2025).

³⁴⁸ Europe of 'two speeds' implies there's inferior members within the Union // New Eastern Outlook. 04.06.2017. URL: <https://journal-neo.su/2017/06/04/europe-of-two-speeds-implies-there-s-inferior-members-within-the-union/> (accessed: 31.01.2025).

³⁴⁹ Inflation rate. Europe. URL: <https://tradingeconomics.com/country-list/inflation-rate?continent=europe> (accessed: 31.01.2025).

Таблица 3.

Ключевые экономические показатели

Страна Показатель	Румыния	Польша	Сербия	Самопровозглашенное Косово
ВВП на душу населения (тыс. \$), 2024	15,3	17,3	8,8	5,6
Уровень инфляции (%), 2024 (декабрь)	5,14	4,7	4,3	1,1
Уровень безработицы (%), 2024 (декабрь)	5,7	5,1	8,6	10,8

При вступлении в ЕС, рассматриваемые кандидаты (где самопровозглашенное Косово – потенциальный кандидат) на членство попадут в список дотационных стран, в чем не может быть заинтересован Брюссель, поскольку это введет дополнительные пункты расходов. Данный аспект представляется еще одним препятствием на пути вступления. Учитывая опыт расширения ЕС в 2004 г. и принятия в свои ряды стран Восточной Европы с более низким экономическим развитием, можно предположить, что такое препятствие не будет краеугольным и в данном случае, при условии согласования других критериев. С другой стороны, на современном этапе дезинтеграционные движения сильны, поэтому вступление в ЕС ряда стран с низкими экономическими показателями усилит идеи евроскептицизма.

Вывод заключается в том, что на современном этапе складывается не лучшая для вступления в ЕС рассматриваемых кандидатов обстановка, которая обуславливается и внутренними проблемами самой организации, и

внутренними проблемами кандидатов. Преграды на пути вступления Сербии в ЕС плотно переплетаются с сербскими причинами не вступать в ЕС, а также с ростом евроскептицизма среди населения и руководства страны. Евроинтеграция будет означать принятие ряда унижительных условий и невыгодных компромиссов для страны, что равноценно потере не только политического, но и национального самосознания и лица. Вступление в ЕС – это отказ от Косово (исторически и политически важной области), отказ от сотрудничества с Россией (одним из самых стабильных и давних партнеров), а также принятие ряда западных взглядов. Говоря о самопровозглашенном Косово, можно заключить: здесь скорее превалирует идея о том, что ЕС внутренне не готов принять территорию, не обладающую полноценным статусом. Подобный прецедент всколыхнет сепаратистские тенденции внутри стран-членов, что внесет сложности в функционирование всей модели. Кроме того, организация не может переступить через своих членов, не поддерживающих признание самопровозглашенного Косово. Шаг принятия территории в состав будет основан на нарушении международного права в момент провозглашения независимости, противоречащей Резолюции ООН 1244, поэтому потребует определенного уровня готовности взять всю политическую ответственность за это.

3.2. Проблема формирования внешнеполитического курса стран-членов ЕС по самопровозглашенному Косово

Общая позиция ЕС – безусловная поддержка самопровозглашенного Косово и номинальная готовность принять и Сербию, и самопровозглашенное Косово в свои ряды при условии соответствия всем критериям и решения проблемы напряженности на границе. Несмотря на то, что в современной геополитике ЕС часто воспринимается единым целым, надгосударственным объединением, организация состоит из 27 самостоятельных государств: более успешных в экономическом развитии и имеющих больший политический вес

стран-локомотивов и менее успешных в экономическом развитии стран, следующих за ними. Установление дипломатических отношений лежит в сфере, за которую ответственны сами государства, поэтому формирование отношения к самопровозглашенному Косово организации в целом определяется не фактическим признанием, а, например, наличием совместных проектов, финансирования и сотрудничества. Ранее были подробно описаны программы, реализуемые ЕС на территории Косово, что демонстрирует позицию наднациональных органов. Кроме того, утверждение самопровозглашенного Косово потенциальным кандидатом на вступление сигнализирует о готовности взаимодействовать с территорией как с суверенным субъектом. Решения о финансировании исходят из утверждения бюджета организации, в формировании которого участвуют Совет ЕС, Европейская Комиссия и Европейский парламент. Единогласное утверждение Советом, в который входят представители каждого государства-члена, происходит под влиянием тех, кто больше вкладывает в этот бюджет и имеет больший политический вес³⁵⁰. Таким образом, можно сделать вывод о том, что общая тенденция поддержки независимости Косово исходит от стран-локомотивов, которые уже установили дипломатические отношения с территорией. При этом, для понимания потенциально дезинтеграционных тенденций внутри организации необходимо проследить эволюцию позиций некоторых стран-членов по проблеме Косово.

Существует несколько подходов к определению центров силы ЕС. Так как изначально объединение имело чисто экономические цели, то первым и традиционным измерением является экономическая состоятельность. К странам-локомотивам в этом случае можно отнести Германию и Францию, как самых крупных вкладчиков в организацию³⁵¹.

³⁵⁰ EU budget. URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget_en (accessed: 18.11.2024).

³⁵¹ List of European countries by GDP. URL: <https://statisticetimes.com/economy/european-countries-by-gdp.php> (accessed: 18.11.2024).

Германия и самопровозглашенное Косово имеют долгую и сложную историю отношений. Германия была одной из первых стран, признавших независимость Косово в 2008 г., после того как провозглашение независимости было одобрено косовским парламентом. Отношения между двумя странами быстро укрепились, и Германия стала одним из ключевых партнеров самопровозглашенного Косово в области экономического развития, реформ и сотрудничества. Страны также сотрудничают в борьбе с организованной преступностью, коррупцией и наркотрафиком³⁵². На данный момент Германия является вторым по величине торговым партнером частично признанного Косово. Государство помогает Косово финансово: с 1999 г. страна выделила более 660 млн евро на различные проекты. Сразу после военной интервенции НАТО в 1999 г. Германия предоставила Косово гуманитарную помощь, обеспечив регион водой и электричеством. После стабилизации ситуации суть сотрудничества изменилась – сейчас оно направлено на проекты устойчивого развития с долгосрочными последствиями. Основными целями этих проектов являются улучшение условий жизни населения и оказание помощи Косово в приведении их в соответствие со стандартами ЕС³⁵³. В 2020 г. Правительство обязалось выделить Косово 72,1 млн евро, 59,9 млн евро из которых – на достижение целей финансового сотрудничества, а 12,2 млн евро – на борьбу с COVID-19³⁵⁴. С апреля 2024 г. обе страны вступили в партнерство в области климата и энергетики для поддержания перехода Косово к "зеленой" экономике и участия в глобальных дискуссиях по климату – это является одним из двух

³⁵² Germany and Kosovo: Bilateral relations. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussepolitik/laenderinformationen/kosovo-node/kosovo-228088> (accessed: 03.03.2024).

³⁵³ Strategy for development cooperation with transformation partners in South-Eastern and Eastern Europe and the Southern Caucasus. URL: <https://www.bmz.de/resource/blob/197124/bmz-transformationspartnerkonzept-englisch-barrierefrei.pdf> (accessed: 03.03.2024).

³⁵⁴ Kosovo. URL: https://www.bmz.de/en/countries/kosovo#anc=id_118640_118640 (accessed: 03.03.2024).

ключевых направлений кооперации. Вторым аспектом является обеспечение устойчивого экономического роста и создание достойных рабочих мест с целью улучшения инвестиционного климата.

В рамках технического сотрудничества Германия предоставляет консультации микро-, малым и средним предприятиям в сельскохозяйственном секторе и обрабатывающей промышленности. Предприятия получают информацию о необходимых процессах, технических характеристиках продукции и сертификатах для экспорта на европейский рынок. Госучреждения и торговые организации также получают консультации по адаптации своих услуг к потребностям бизнеса. В настоящее время система образования самопровозглашенного Косово не готовит молодых людей к рынку труда, поэтому Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития Германии работает с министерствами Косово над улучшением услуг по карьерному консультированию, повышением качества профессионального обучения и адаптацией образовательных программ к требованиям рынка труда. Одним из проектов является преобразование города Призрен в инновационный и учебный парк, который предоставит место для различных предприятий и стартапов, а также учреждений профессионального образования. Из результатов коллаборации в данной сфере можно отметить создание Кредитного фонда (Kosovo Credit Guarantee Fund), услугами которого по сей день уже воспользовались более 6 500 предприятий, взяв займа на общую сумму 245 млн евро, создав при этом 19 500 новых рабочих мест³⁵⁵.

Сотрудничество по другому ключевому направлению – зеленой энергетике – объясняется тем фактом, что 97% электричества в Косово генерируется с использованием бурого угля – устаревшего и «грязного» способа производства энергии. Для смягчения перехода в зеленую энергетику

³⁵⁵ Improving the climate for investment . URL: <https://www.bmz.de/en/countries/kosovo/core-area-training-and-sustainable-growth-for-decent-jobs-118644> (accessed: 04.03.2024).

Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития Германии мотивирует правительство самопровозглашенного Косово постепенно отказываться от угля. Например, по результатам проведенного исследования выяснилось, что при использовании солнечных батарей для отдельно стоящих зданий, систем вентиляции, кондиционирования и отопления можно уменьшить потребление энергии на 30-40%. Разработаны также планы по строительству инновационного высокотемпературного хранилища энергии, которое обеспечит отоплением 60 000 человек, проживающих в столице, и в то же время значительно улучшит качество воздуха для полумиллиона населения³⁵⁶.

Однако отношения между Германией и самопровозглашенным Косово не всегда были гладкими. Так, остро стоял вопрос о косовских беженцах. Германия является самым популярным направлением для миграции из Сербии (в том числе из Косово), и на данный момент там проживает более 300 000 косоваров, поскольку прием мигрантов активно велся еще и в годы острой фазы конфликта в 1998–1999 гг. Сразу после заморозки конфликта глава официальной организации по беженцам УНОПС, Базил Комс, посетил самопровозглашенное Косово для оценки условий для добровольного возвращения 150 тыс. беженцев³⁵⁷. На современном этапе в Германии действует проект URA по реинтеграции беженцев в стране происхождения³⁵⁸. Предложения по реинтеграции включают частичную компенсацию затрат на проезд до страны, консультации по трудоустройству, предоставление стартового капитала для предпринимателей с перспективными идеями, помощь в адаптации детей, рожденных на территории Германии, к албанской культуре, языковые курсы и многое другое. Масштабный проект располагает

³⁵⁶ Modernizing the energy supply. URL: <https://www.bmz.de/en/countries/kosovo/core-area-climate-and-energy-just-transition-118642> (accessed: 05.03.2024).

³⁵⁷ 130 тысяч косовских беженцев оказались лишними в Германии // РИА Новости. 11.11.2002. URL: <https://ria.ru/20021111/261608.html> (дата обращения: 05.03.2024).

³⁵⁸ Kosovo: Rückkehr und Reintegration mit URA. URL: <https://www.bamf.de/DE/Themen/Rueckkehr/ProjektKosovoURA/projektkosovoura-node.html> (accessed: 05.03.2024).

также 20 сотрудниками в Приштине, которые курируют весь путь возвращающегося беженца. Представители проекта сотрудничают и с другой организацией, занимающейся возвращением беженцев на родину – АВО Нюрнберг, имеющей 2 офиса в Косово – в Приштине и Призене³⁵⁹. Примечательно, что на официальном сайте организаций нет информации о количестве успешно добровольно возвращенных беженцев, только комментарии по динамике потока: например, в 2015-2016 гг. их число выросло³⁶⁰. Учитывая, что количество населения Косово уменьшается, а сальдо миграций отрицательное, можно предположить, что данные программы не пользуются большой популярностью.

Отношения Германии и самопровозглашенного Косово нельзя охарактеризовать как взаимовыгодные, так как на финансовую помощь от ФРГ Приштина отвечает увеличением потока беженцев и необходимостью новой финансовой помощи. Учитывая, что Германия находится среди самых крупных вкладчиков в бюджет ЕС и объем помощи новому государству от нее поступает соразмерный, Берлин как бы дважды участвует в крупных вливаниях в Косово – посредством ЕС и напрямую в рамках двусторонних отношений. Прежний канцлер Германии, Олаф Шольц, в отличие от своего предшественника, активно развивавшего политические и экономические связи с Белградом, являлся главным сторонником обмена признания на членство для Сербии, о чем не раз упоминал в беседах с Александром Вучичем³⁶¹.

Исторически конкурирующий с Германией, второй центр силы ЕС – Франция. Франция признала Косово в качестве независимого государства через день после одностороннего провозглашения независимости. С тех пор

³⁵⁹ AWO Nürnberg im Kosovo - Hilfe für Rückkehrerinnen und Rückkehrer sowie deren Familien. URL: <https://www.returningfromgermany.de/de/programmes/awo-nuernberg-im-kosovo/> (accessed: 05.03.2024).

³⁶⁰ Dossier: Reintegration in Kosovo. URL: https://www.bamf.de/SharedDocs/Dossiers/DE/Rueckkehr/ura-dossier-2017.html?nn=284632&cms_pos=1 (accessed: 06.03.2024).

³⁶¹ Вучич отреагировал на слова Шольца о признании Косово // РИА Новости. 10.06.2022. URL: <https://ria.ru/20220610/vuchich-1794659085.html> (дата обращения: 06.03.2024).

две стороны поддерживают дипломатические отношения, и Франция предлагает свою поддержку усилиям самопровозглашенного Косово по становлению суверенным государством.

Франция является политическим сторонником стремления Косово к европейской интеграции и выступает за его включение в такие международные организации, как Организация Объединенных Наций и Совет Европы. Например, в 2016 г. Франция проголосовала за вступление самопровозглашенного Косово в ЮНЕСКО, что вызвало негативную реакцию со стороны Сербии. Франция также оказывает Косово техническую помощь, особенно в области управления, верховенства закона и экономического развития. Несмотря на то, что Франция продолжает поддерживать усилия самопровозглашенного Косово по международному признанию и интеграции, она также призывает к диалогу между самопровозглашенным Косово и Сербией для стабилизации ситуации и активно развивает двусторонние отношения с Сербией, основанные на регулярных личных контактах между Э. Макроном и А. Вучичем³⁶².

Сразу после передачи края под международный контроль французские компании начали участие в проектах по реконструкции в Косово, восстанавливая мосты, трассы, школы, обеспечивая людей водой, электричеством и другими базовыми коммуникациями первой необходимости. 30% доли рынка для реализации проектов по реконструкции были за французскими компаниями. Процесс продолжался вплоть до одностороннего объявления независимости, когда Франция одна из первых поддержала новое образовавшееся государство. Однако, контакты на протяжении всего последующего десятилетия были минимальными, что было связано с уходом Франции с Балкан и ее заинтересованности в других

³⁶² Мигунов Е. В. Политика Франции в отношении Косова // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 5. С. 23—24.

регионах ³⁶³. Таким образом, пиком политических отношений самопровозглашенного Косово и Франции можно считать момент признания. Возобновление сотрудничества произошло в 2019 г., когда наметились положительные тенденции в торговле.

Начиная с 2009 г., партнеры вели ограниченную торговлю. Самопровозглашенное Косово занимало 128-ую строчку в рейтинге стран-импортеров французских товаров, когда Франция была 15-ой страной в рейтинге стран-импортеров косовских товаров на 2021 г. В 2019 г. французский экспорт насчитывал 20,5 млн евро, что составило на 51% больше, чем в предыдущем году. Основными статьями являются транспортное оборудование, поддержанные автомобили, косметика и парфюмерия. Из Косово во Францию вывозятся, в основном, металлы и изделия из металла. Экономические отношения признанного Косово и Франции практически сведены к минимуму, страна является 13-ой в рейтинге инвесторов в косовскую экономику после Германии, Швейцарии, Турции и США³⁶⁴.

В 2010—2019 гг., когда связи были минимальны, Франция подписала соглашение о стратегическом партнерстве с Сербией. Кроме того, президент Э. Макрон ни разу не посетил Приштину, но при этом был с дружеским визитом в Белграде, отметив, что Сербия для Франции занимает особое место ³⁶⁵. В то же время регулярные политические контакты лидеров самопровозглашенного Косово и Франции на французской территории или в рамках европейских форумов. Макрон отказался от голословной поддержки вступления самопровозглашенного Косово в ЕС, продемонстрировав свою позицию во время визита косовского премьер-министра, Альбина Курти, в

³⁶³ Kosovo and France Bilateral Relations: between change and continuity. URL: <https://shs.hal.science/halshs-04078383/document> (accessed: 03.06.2023).

³⁶⁴ Relations bilatérales. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/kosovo/relations-bilaterales/> (accessed: 03.06.2023).

³⁶⁵ Kosovo and France Bilateral Relations: between change and continuity. URL: <https://shs.hal.science/halshs-04078383/document> (accessed: 03.06.2023).

Париж в 2021 г., где задал вопрос о том, что Косово может дать Сербии в обмен на признание. Также французский президент рассматривает вариант вступления самопровозглашенного Косово в ЕС не просто с учетом коренных изменений в пользу соответствия критериям организации, но с обязательным пунктом улаживания всех разногласий с Сербией. Более того, Франция стала позиционировать себя в качестве основной силы поддержки Белграда на Западе³⁶⁶ – роль, которую президент Макрон принял от бывшего канцлера Германии, Ангелы Меркель. С приходом к власти Олафа Шольца, диалог между Сербией и Германией претерпел большие изменения. В то же время, нельзя сказать, что Косово нашло безусловную силу поддержки в ЕС, поскольку таковой можно назвать только США. Экономические отношения между Францией и самопровозглашенным Косово, как и миграционные движения сильно уступают косовско-германским показателям. Количество косоваров, живущих на территории Франции не превышает 40 000.

Можно сделать вывод о том, что Франция имеет твердую позицию по Косово, отказываясь от ни на чем не основанной поддержки самопровозглашения независимости в пользу конструктивного диалога с Сербией. И все же, в целом, Франция играет важную роль в поддержке развития самопровозглашенного Косово как независимого и суверенного государства. Стороны продолжают сотрудничать по различным вопросам, но при этом Франция основательно поддерживает необходимость коренных перемен в Косово до вступления в ЕС и, в первую очередь, налаживания отношений с Сербией³⁶⁷. Из других стран ЕС, поддерживающих Косово следует назвать Ирландию, Мальту. Ирландия признала Косово вскоре после его одностороннего провозглашения независимости, что связано с

³⁶⁶ Вучич назвал Францию большим союзником в Европе. URL: <https://www.pnp.ru/in-world/vuchich-nazval-franciyu-bolshim-soyuznikom-serbii-v-evrope.html> (дата обращения: 03.06.2023).

³⁶⁷ Which EU country is winning our economic pentathlon? // the economist. 2023. URL: <https://www.economist.com/europe/2023/10/12/our-european-economic-pentathlon> (accessed: 10.04.2024).

собственной историей борьбы за независимость. Дипломатические отношения поддерживаются через посольство в Венгрии³⁶⁸. В 2021 г. страны подписали соглашение об устранении двойного налогообложения³⁶⁹. Ирландия поддерживает Косово в рамках общей политики ЕС. Мальта стала 21-м государством ЕС, признавшим Косово, обосновав это решение стремлением снизить региональную нестабильность³⁷⁰. В 2016 г. президент Мальты и президент самопровозглашенного Косово обсудили экономическое сотрудничество и помощь в вступлении в ЕС. Соглашение об устранении двойного налогообложения было подписано в 2019 г. и вступило в силу в 2020 г.³⁷¹.

С исторической точки зрения, основой ЕС являются страны-учредители. Кроме Франции и Германии к числу этих стран относятся – Бельгия, Италия, Люксембург и Нидерланды. Хотя некоторые из них территориально невелики и не обладают большим политическим и экономическим весом, их аргументы всегда поддерживаются фактом принадлежности к группе основателей.

Отношения Бельгии и самопровозглашенного Косово регулируются через посольства в Приштине и Брюсселе. Бельгия признала независимость также в числе первых государств, и с тех пор поддерживает все инициативы ЕС и участвует в силах KFOR. Стороны поддерживают регулярные контакты в различных сферах. При этом на официальном сайте Министерства иностранных дел Королевства Бельгии указано, что вступление самопровозглашенного Косово в ЕС на данном этапе маловероятно из-за 5

³⁶⁸ Irish Embassies and Consulates abroad. URL: <https://www.ireland.ie/en/dfa/embassies/> (accessed: 10.10.2024).

³⁶⁹ Agreement between the Republic of Kosovo and Ireland for the elimination of double taxation with respect to taxes on income and the prevention of tax evasion and avoidance. URL: <https://www.revenue.ie/en/tax-professionals/documents/double-taxation-treaties/k/kosovo.pdf> (accessed: 10.10.2024).

³⁷⁰ Malta recognises Kosovo Independence. URL: <https://balkaninsight.com/2008/08/21/malta-recognises-kosovo-independence/> (accessed: 10.10.2024).

³⁷¹ Key areas of cooperation between Malta and Kosovo - the economy, trade and security. URL: <https://www.independent.com.mt/articles/2016-03-28/local-news/Key-areas-of-cooperation-between-Malta-and-Kosovo-the-economy-trade-and-security-6736155561> (accessed: 10.10.2024).

членов, не установивших дипломатические отношения³⁷². Торговые связи, хотя и ограничены, но стабильны и имеют тенденцию к улучшению. Основными статьями экспорта бельгийского экспорта в Косово являются транспортное оборудование, продукты питания и химической промышленности, когда частично признанное Косово поставляет изделия из пластика и металлы³⁷³. Объем импорта в Бельгию стабильно увеличивается (2021 г. - 11,9 млн евро, 2022 г. – 17,9 млн евро, 2023 г. – 15,8 млн евро), объемы экспорта же колеблются (2021 г. – 27,0 млн евро, 2022 г. – 20,8 млн евро, 2023 г. – 24,5 млн евро)³⁷⁴. Подписанные соглашения обеспечивают основу для сотрудничества в области социального обеспечения и инвестиций, способствуя более плавному взаимодействию между двумя странами. Договор о взаимных поощрении и защите инвестиций³⁷⁵ был подписан между экономическим союзом Бельгии и Люксембурга с одной стороны, и самопровозглашенным Косово с другой в 2010 г., он регулирует все вопросы, касающиеся инвестиций, что, в свою очередь, вносит вклад в улучшение инвестиционного климата в Косово. Соглашение о социальном обеспечении³⁷⁶ вносит ясность в особенности законодательства о социальном обеспечении для работающих лиц, путешествующих по этим двум странам. Особенностью отношений между является большая роль албанской диаспоры в Бельгии,

³⁷² Europe. URL: <https://diplomatie.belgium.be/en/policy/world-regions/europe/south-eastern-europe> (accessed: 10.12.2024).

³⁷³ Les relations commerciales de la Belgique avec le Kosovo. URL: <https://www.abh-ace.be/en/countries-and-statistics/trade-country/kosovo> (accessed: 10.12.2024).

³⁷⁴ Bilateral trade sheet Kosovo. URL: <https://www.abh-ace.be/en/countries-and-statistics/trade-country/kosovo> (accessed: 10.12.2024).

³⁷⁵ Agreement between the Belgo-Luxembourg Economic Union, on the one hand, and the Government of the Republic of Kosovo, of the other hand, on the reciprocal promotion and protection of investments . URL: <https://edit.wti.org/document/show/9b7dbb3d-e821-46dc-90ff-08141b9c98ea> (accessed: 10.12.2024).

³⁷⁶ Belgium-Kosovo : agreement on social security. URL: https://www.coming2belgium.be/CMS/en/coming_to_belgium/convention/FODSZ_Convention_Kosovo (accessed: 10.12.2024).

которая побуждает к культурному обмену, открывает культурные центры, а также оказала сильное влияние на решение поддержать независимость³⁷⁷.

Похожие характеристики присущи и отношениям между Люксембургом и самопровозглашенным Косово. Великое герцогство имеет посольство в Приштине³⁷⁸, а его представители регулярно посещают самопровозглашенное государство. Из недавних встреч можно отметить рабочий визит министра экономики и сотрудничества в целях развития и по гуманитарным вопросам, Франца Файо, 21 июля 2022 г., в ходе которого были подписаны двухстороннее соглашение и меморандум о взаимопонимании в целях развития дальнейшего сотрудничества. Согласно этому документу 35 млн евро выделяется на совершенствования таких приоритетных областей, как профессиональное образование, система здравоохранения, устойчивый рост и поддержка гражданского общества. Особенностью данного меморандума является то, что он предусматривает увеличение суммы финансирования для Косово через инновационный фонд в случае необходимости³⁷⁹. При этом важно отметить, что лидеры Люксембурга и Нидерландов отмечают важность налаживания связей и отношений между Белградом и Приштиной, связывая этот шаг напрямую с перспективой вступления в ЕС. Премьер-министры Нидерландов Марк Рютте и Люксембурга Ксавье Беттель после визита в Белград в июле 2023 г. находились с визитом в Приштине и заявили, что в свете последних вызовов Европе самопровозглашенному Косово и Сербии необходимо снять недавнюю напряженность³⁸⁰. Данная позиция отражает суть

³⁷⁷ Koinova M. *Albanian Diaspora Mobilization for Kosovo Statehood*. Diaspora Entrepreneurs and Contested States. Oxford: Oxford Academic, 2021. URL: <https://doi.org/10.1093/oso/9780198848622.003.0005> (accessed: 21.01.2025).

³⁷⁸ Embassy of Luxembourg in Pristina, Kosovo. URL: <https://www.embassypages.com/luxembourg-embassy-pristina-kosovo> (accessed: 21.01.2025).

³⁷⁹ Luxembourg, Kosovo Sign New Bilateral Agreement and MoU for Development Cooperation. URL: <https://chronicle.lu/category/abroad/41844-luxembourg-kosovo-sign-new-bilateral-agreement-mou-for-development-cooperation> (accessed: 21.01.2025).

³⁸⁰ Bajrami F., Semini L. The leaders of the Netherlands and Luxembourg tell Kosovo and Serbia to normalize ties for EU hopes // The Washington Times. URL: <https://www.washingtontimes.com/news/2023/jul/4/leaders-of-netherlands-and-luxembourg-tell-kosovo/> (accessed: 10.01.2025).

того, что Европа, несмотря на безусловную поддержку независимости и самоопределения, не намерена мириться с «разборками» самопровозглашенного Косово и Сербии, будь они внутри ЕС.

Нидерланды выстраивают диалог с частично признанным Косово, акцентируя внимание на социальной и культурной сферах, а также на вопросе верховенства закона. Нидерланды разработали специальный сайт для косоваров, где можно узнать про культуру и традиции страны, получить необходимую информацию о посольстве, а также перспективах учебы, путешествий или переезда в Нидерланды. Отдельная страница посвящена программе MATRA (*maatschappelijke transformatie*), которая сфокусирована на продвижении плюралистической демократии и построении диалога между правительством и гражданским обществом³⁸¹. Ключевая сфера Нидерландов – сельское хозяйство, здесь стороны наладили диалог во время конференции по привлечению инвестиций в Косово, в результате которой в 2023 г. консорциум компаний из Нидерландов, самопровозглашенного Косово, Республики Корея и Японии выделил 37 млн евро на производство в Косово грибов, предназначенных для экспорта в европейские страны³⁸². В целом, экономическое сотрудничество между странами имеет скромные масштабы, при этом диалог в других сферах налажен.

История отношений Италии и самопровозглашенного Косово уходит корнями в тот период, когда концепция Великой Албании была близка к реализации. После фашистской оккупации Албании в 1939 г. Муссолини планировал включить на Балканы в состав Итальянской империи. Начиная с 1940 г. косовары стали ориентироваться на захватчиков, в особенности Ферхат-бей Драга, который был уверен, что с помощью Италии можно

³⁸¹ Rule of law regional network. URL: <https://www.netherlandsandyou.nl/web/kosovo/about-us/rule-of-law-regional-network> (accessed: 10.01.2025).

³⁸² Bridges between Kosovo and the Netherlands. URL: <https://diplomatmagazine.eu/2014/03/02/bridges-kosovo-netherlands/> (accessed: 10.01.2025).

достичь освобождения Косово от сербского гнета³⁸³. В современном же мире Италия признала Косово 21 февраля 2008 г., и имеет свое посольство в Приштине. Италия обладает самым большим военным присутствием в силах KFOR (даже более крупным, чем США), а также в 2024 г. возглавляла миссию EULEX. Регулярные контакты лидеров стран укрепляют дружеские отношения между ними³⁸⁴. Например, во время диалога в Риме в рамках развития двусторонних отношений Заместитель министра иностранных дел Италии Мария Триподи заявила, что стратегия Италии на Балканах включает расширение экономического и торгового партнерства³⁸⁵. При этом Италия могла стать первой крупной страной, отозвавшей признание под влиянием евроскептика Маттео Сальвини, одного из лидеров «Лиги Севера». В 2019 г. представитель коалиции высказался о том, что, в случае возвращения к власти, Сальвини пересмотрит вопрос дипломатических отношений с Косово, а также антироссийских санкций³⁸⁶, но этого не случилось.

После одностороннего провозглашения независимости Косово одним из первых государств, направивших свое признание, были США³⁸⁷. Исследование позиции США по Косово актуально, поскольку это государство напрямую влияет на курс ЕС. Президент Дж. Буш удовлетворил запрос Косово на установление дипломатических отношений, ссылаясь на то, что Косово прошло долгий период строительства своих собственных демократических институтов, отдельных от Белграда. Этот шаг задал тенденцию на признание

³⁸³ Micheletta L. Italy, greater Albania and Kosovo 1939-1943 // *Quostioni storiche*. 2013. № 97(2). P. 521—542.

³⁸⁴ Italy and Kosovo. URL: <https://ambpristina.esteri.it/en/italia-e-kosovo/> (accessed: 10.01.2025).

³⁸⁵ Italy seeks to strengthen commercial partnership with Kosovo . [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://www.ansa.it/nuova_europa/en/news/countries/kosovo/2023/05/11/italy-seeks-to-strengthen-commercial-partnership-with-kosovo_180950b6-83fa-4b4d-8ccc-0cfab7b6f7e6.html (Дата обращения: 10.01.2025).

³⁸⁶ Italy to withdraw its decision on recognizing Kosovo's independence? [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.serbianmonitor.com/en/italy-to-withdraw-its-decision-on-recognizing-kosovos-independence/> (Дата обращения: 10.01.2025).

³⁸⁷ U.S. recognizes Kosovo as Independent State [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2008/02/100973.htm> (Дата обращения: 19.01.2025).

более чем 100 государствам мира. Силы KFOR присутствуют в регионе уже не первое десятилетие, и хотя они представлены солдатами нескольких стран НАТО, американский контингент среди прочих – один из самых высоких (итальянских военных – 638, американских – 635)³⁸⁸. Кроме того, США также оказывают Косово финансовую помощь. Например, в 2020 г. Государственным Департаментом и организацией USAID было направлено 56,9 млн долларов, 2,7 млн долларов из которых – на борьбу с последствиями пандемии³⁸⁹.

Заинтересованность США в Балканах всегда была высока, более того, часть экспертов считает, что Косово – это проект государственного строительства США³⁹⁰. Сразу после провозглашения независимости в одностороннем порядке появилось несколько версий, объяснявших столько высокую вовлеченность США в судьбу региона. Например, что контроль над Косово был необходим для прокладки трансбалканского нефтяногопровода для получения ресурсов с Каспия. Кроме того, Косово обладает богатыми запасами различных ресурсов. Здесь находятся месторождения свинца, цинка, никеля, кадмия, бокситов, марганца, галлузита, селена и кварца, чья суммарная стоимость на 2009 г. составляла более 19 млрд долларов. Помимо минеральных ресурсов, Косово находится на пути наркотрафика из Афганистана, который обеспечивает албанские диаспоры по всей Европе. По всему периметру находятся базы НАТО, и самая крупная из них – Бондстил, призванный контролировать всю юго-восточную Европу, – находится в Косово.³⁹¹

³⁸⁸ Contributing nations [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://jfcnaples.nato.int/kfor/about-us/welcome-to-kfor/contributing-nations> (Дата обращения: 19.01.2025).

³⁸⁹ US relations with Kosovo [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-kosovo/> (Дата обращения: 25.01.2025).

³⁹⁰ Biden Must Reestablish U.S. Authority in the Balkans [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://nationalinterest.org/feature/biden-must-reestablish-us-authority-balkans-195820>. (Дата обращения: 25.01.2025).

³⁹¹ Пономарева Е.Г. Зачем Вашингтону Косово? // Говорят эксперты МГИМО. [Электронный ресурс]. / Режим

США активно включились в события на Балканах в период распада Югославии и прекращения существования биполярного мира. Можно выделить несколько стадий в политике США в отношении вопроса Косово и региона в целом.

1) Участие в переговорных процессах по поводу распада Югославии и дальнейшей судьбе бывшего регионального гиганта. Стадия продолжалась с начала процесса в 1990 г. до 1999 г. 28 мая 1998 г. были установлены основные цели в отношении Косово. Министры иностранных дел стран НАТО договорились способствовать мирному урегулированию проблемы через мировое сообщество, при этом не исключая военный путь решения кризиса, различные планы которого также были представлены ³⁹². Усиленное присутствие в Косово полиции, которая, предположительно, проводила этнические чистки по приказу Слободана Милошевича, было, по мнению НАТО, наиболее проблемным моментом. Его снятие последовало после нескольких нанесенных президенту закрытых визитов высокопоставленных лиц НАТО.

Переходным этапом от переговоров к действиям стала резолюция ООН 1199 с призывом прекратить огонь в Косово и решение ОБСЕ ввести в Косово миссии, где НАТО отводилась роль осуществления контроля с воздуха³⁹³. На данном этапе, по сути, вопрос стал уже не внутренним, а международным, что означало потерю (на тот момент пока частичную) Белградом контроля над управлением краем и обусловило дальнейшее развитие ситуации, в первую очередь, через участие третьих сторон. В марте 1999 г. Белград отказался подписывать Парижские мирные соглашения, организованные контактной группой, что повлекло за собой выдвижение со стороны НАТО следующего

доступа: https://mgimo.ru/about/news/experts/122835/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (Дата обращения: 25.01.2025).

³⁹² Final Communiqué. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_25980.htm?selectedLocale=en. (accessed: 17.01.2025).

³⁹³ Security council demands all parties end hostilities and maintain a ceasefire in Kosovo. URL: <https://www.un.org/press/en/1998/19980923.sc6577.html> (accessed: 17.01.2025).

ультиматума: если данная политика не будет остановлена и край, по соглашению сторон, не будет передан под не только фактический, но и юридический международный контроль, последуют авиаудары. Концепция политики США в этот момент изменяется, переходя к активному силовому вмешательству.

2) Этап активного прямого военного участия начался 24 марта 1999 г. с бомбардировок Белграда в рамках операции "Союзная сила", продолжавшихся до 10 июня того же года, и введения контингента KFOR для обеспечения порядка. Несмотря на то, что контингент до сих пор присутствует в регионе, количество военных постепенно уменьшается. Следовательно, можно считать, что данный этап еще не завершен, но для удобства анализа логично ограничить его 1999 годом, т. к. именно тогда было принято решение о прямом участии в конфликте и применении военной силы. Белград был склонен к передаче Косово под международный контроль. 10 июня 1999 г. ООН выпустила резолюцию 1244. Основные ее принципы включали немедленное и поддающееся проверке прекращение насилия и репрессий в Косово; вывод вооруженных сил, полиции и военизированных формирований Федеративной Республики Югославия; развертывание международных сил и сил безопасности при существенном участии НАТО в объединенном командовании и контроле; создание временной администрации; безопасное и свободное возвращение всех беженцев; политический процесс, предусматривающий существенное самоуправление, а также демилитаризацию освободительной армии Косово (ОАК) и комплексный подход к экономическому развитию кризисного региона³⁹⁴.

Бомбардировки с воздуха по гражданским объектам Белграда, в ходе которых, например, также было разрушено здание посольства КНР, стали грубой демонстрацией силы и еще одним доказательством гегемонии США,

³⁹⁴ Resolution 1244 (1999) / adopted by the Security Council as its 4011th meeting on 19 June 1999. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/274488?v=pdf> (accessed: 12.01.2025).

стоявших во главе блока. Это стало мощным доказательством однополярности сложившегося после распада СССР миропорядка, поскольку на подобные действия не нашлось контрсилы и не последовало никаких санкций. НАТО не планировало полномасштабный ввод войск и развертывание военных действий в Косово ³⁹⁵, стремясь к принуждению Белграда отдать край под международный контроль, что приравнивается к полной фактической потере территории.

Эти действия предопределили дальнейшие перспективы развития сценария. Так как за защитой прав албанского населения Косово стояла сверхдержава, вопрос самоопределения стал лишь вопросом времени.

3) В период 2000—2008 гг. США участвовали в работе контактной группы, сделав ставку на решение конфликта между Приштиной и Белградом мирным путем, но при этом видя независимость единственным возможным выходом. США отстаивали интересы албанского населения, поддерживая его стремление к самоуправлению. В этот период прошли три показательных заседания контактной группы, на каждом из которых идеи США были реализованы. Первое после операции НАТО заседание контактной группы, состоящей из США, России, Италии, Великобритании, Франции и Германии, произошло в Париже в 2000 г. США активно продвигали идею необходимости проведения муниципальных выборов в Косово, которые состоялись в октябре того же года и завершились победой умеренной партии «Демократический союз Косово» Ибрагима Руговы, отстаивающей мирный путь к независимости ³⁹⁶. Следующим шагом стало проведение парламентских выборов в Косово, на которых на заседании контактной группы 2001 г. также настаивали США. 47% голосов набрала партия Ибрагима Руговы, 27% —

³⁹⁵ Lessons from the 1999 U.S. military intervention in Kosovo [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://thehill.com/blogs/congress-blog/foreign-policy/435462-lessons-from-the-1999-us-military-intervention-in-kosovo> (Дата обращения: 12.01.2025).

³⁹⁶ В Косово прошли выборы [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/162039> (Дата обращения: 19.11.2022).

Демократическая партия Косово с лидером Хашимом Тачи³⁹⁷. При этом местные сербы бойкотировали выборы из-за недавних событий Хрустальной ночи 2004 г. (также «Мартовские события») — этнических столкновений между сербами и албанцами в автономном крае Косово и Метохия с 17 по 19 марта 2004 года (во время беспорядков было убито 27 гражданских лиц)³⁹⁸. В 2006 г. контактная группа выявила основные принципы для дальнейшего определения статуса Косово. Согласно им, край не может быть разделен, присоединен к другому государству или оставлен под управлением Сербии. То есть, еще до самопровозглашения независимости было принято решение о независимой судьбе Косово: исходя из данных принципов, любые другие возможные концепции отсутствовали. Подтверждением этому служит появившийся в этом же году план Ахтисаари о независимом статусе Косово под международным контролем, подразумевавший отход от формулы «сначала — стандарты, после — статус»³⁹⁹. США, ссылаясь на то, что переговоры зашли в тупик, поддержали данные идеи⁴⁰⁰.

Этот период стал поводом для одностороннего объявления независимости Косово 18 февраля 2008 г., которое поддержали США и основные партнеры по блоку НАТО.

4) Второе десятилетие XXI в. — период основного контроля Косово только со стороны ЕС. США продолжали оказывать финансовую и политическую поддержку независимости края, при этом активно не участвуя

³⁹⁷ Независимость Косово: уроки государственного строительства [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://inosmi.ru/photo/20100722/161520502_161519464.html (Дата обращения: 19.11.2022).

³⁹⁸ В Выборах в Косово участвовало менее 1% сербов [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.inopressa.ru%2Farticle%2F26Oct2004%2Flemonde%2Fkossovo.html> (Дата обращения: 19.11.2022).

³⁹⁹ План специального помощника генерального секретаря ООН Марти Ахтисаари по определению будущего статуса Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/14084/> (Дата обращения: 16.11.2022).

⁴⁰⁰ США поддерживают план Ахтисаари по статусу Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://ria.ru/20070206/60313464.html> (Дата обращения: 16.11.2022).

в медиаторстве, не видя причин полагаться на успех мирного соглашения между сторонами при отсутствии варианта применения силы в период 2011—2018 гг., ввиду появления в мире сил-противовесов гегемонии США. В этот период заключаются договоры о Стабилизации и ассоциации между Сербией и ЕС, самопровозглашенным Косово и ЕС. Контроль порядка ведется как силами KFOR, так и миссиями EULEX.

5) С 2018 г. США снова принимают активную позицию, но теперь интересуются налаживанием конструктивного диалога, который мог бы принести экономические выгоды. Вместо исключительной поддержки независимости Косово любым путем, США стремятся к развитию взаимовыгодных партнерских отношений. Администрация Дональда Трампа поощряет рациональные действия правительства самопровозглашенного Косово и, наоборот, осуждает беспочвенное разжигание конфликта. Например, после введения 100-процентных пошлин на сербские товары в 2018 г. Белый Дом впервые за всю историю угрожал наложить санкции на Косово, если пошлины не будут отменены⁴⁰¹. Подобный разворот в политике также подтверждается посредничеством США в подписании «Экономической нормализации», вошедшей в историю, как «Вашингтонские соглашения» между Приштиной и Белградом 4 сентября 2020 г.⁴⁰².

Смысл из заключался в том, что США и частично признанное Косово поддерживают тесные отношения на основе общих ценностей и интересов. США являются важным партнером самопровозглашенного Косово в области безопасности, предоставляя помощь в области обучения и снабжения вооружения. Также США активно участвуют в миротворческой миссии в регионе, поддерживая стабильность и безопасность. США и

⁴⁰¹ США и Евросоюз меняют свое отношение к Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/ssha-i-evrosoyuz-menyayut-svoyo-otnoshenie-k-kosovu.html>. (Дата обращения: 10.12.2022).

⁴⁰² Muharremi R. The “Washington agreement” between Kosovo and Serbia // American society of international law. 2021. Vol. 25. № 4. P. 1—7.

самопровозглашенное Косово продолжают совместно работать над достижением общих целей и интересов, укрепляя дружбу и партнерство.

США максимально гибко проводят в отношении Косово политику, которая соответствует особенностям геополитической обстановки. Например, бомбардировки Белграда 1999 г. в составе НАТО не повлекли практически никаких последствий для всех участников, кроме высказанных осуждений, в первую очередь, со стороны России и КНР. На тот момент не существовало никакой реальной силы противодействия НАТО. На современном же этапе, США в меньшей степени используют военный альянс для осуществления собственных целей на Балканах, прибегая к другой тактике – сотрудничеству.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство государств, представляющих центры силы, ограничиваются скромными экономическими отношениями с самопровозглашенным Косово, но имеют небольшие двусторонние проекты и соглашения для обеспечения комфортного сосуществования. Политическая поддержка, в большинстве случаев, ограничивается только формальным признанием в 2008 г. и далее – высказываниями по поводу необходимости прогресса в сфере верховенства закона и прав человека в Косово. Вялотекущие отношения со многими странами, исключая Германию, говорят о том, что национальные правительства членов ЕС не видят в самопровозглашенном Косово взаимовыгодных перспектив ни на современном этапе, ни в будущем, поэтому ограничиваются небольшими локальными проектами для создания видимости деятельности. Важно также отметить тот факт, что каждая из рассмотренных стран акцентирует внимание на необходимости налаживания связей между Белградом и Приштиной. Сербия представляется государствам ЕС потенциальным его членом, способным развиваться и действовать рационально, пока самопровозглашенное Косово представляется управляемым на международной арене, но порой не рациональным актором. Например, в мае 2023 г. впервые за историю на руководящие должности в муниципалитетах на севере Косово, где проживают преимущественно сербы,

были назначены албанцы. В ответ на это сербское население вышло на демонстрации, что привело к столкновениям с местной полицией, порой превысившей свои полномочия. Александр Вучич привел войска в полную готовность, а в Косово в то же время, местные отряды начали совершать нападения на представителей миссий EULEX⁴⁰³.

При этом Италия, наряду с Францией, Германией, Великобританией и США были первыми государствами, безоговорочно поддерживающими независимость Косово, которые осудили беспорядке на севере края. Призыв к сотрудничеству с миссиями EULEX и деэскалации напряженности были озвучены⁴⁰⁴. Данная ситуация демонстрирует, что, несмотря на контроль со стороны ЕС, все проекты по сотрудничеству, лидеры самопровозглашенного Косово при нарастании напряжения ни во что не ставят европейское представительство, совершая атаки на него, точно так, как и на сербские муниципалитеты.

Несмотря на то, что ЕС воспринимается гомогенной по вопросу Косова структурой, так как единогласным решением утверждается бюджет, в который заложены расходы по финансированию проектов, 5 государств-членов (Испания, Кипр, Греция, Словакия и Румыния) не признают независимость края. Отсутствие единства по этому вопросу внутри организации не позволяет, в свою очередь, дать Косово статус кандидата в ЕС, а, следовательно, блокирует дальнейшую интеграцию. Объяснение позиции данных государств связано с наличием потенциально опасных очагов сепаратизма, который может на волне признания Косово разгораться и вносить турбулентность в регионы. Опасения подобного сценария подтверждают фактически, что случай Косово воспринимается правительствами Испании, Кипра, Греции,

⁴⁰³ Сербия направила войска в сторону границы с Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/26/05/2023/6470aa569a7947d359b52380> (Дата обращения: 10.07.2024).

⁴⁰⁴ Joint statement by France, Italy, Germany, the United Kingdom and the United States of America - violence in the North of Kosovo (26 May 2023) [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/kosovo/news/article/joint-statement-by-france-italy-germany-the-united-kingdom-and-the-united> (accessed: 10.07.2024).

Словакии и Румынии прецедентом. Это, в свою очередь, противоречит позиции США, которая заявляет о невозможности отсылки на косовский случай как на прецедент – прослеживаются двойные стандарты.

Ярким примером государства, которое напрямую столкнулось с вопросом наличия спорной территории – это Кипр. Являясь единственным государством в Европе, чья столица, Никосия, разделена на две части между двумя образованиями, Кипр не поддерживает одностороннее провозглашение независимости Косово. Хотя остров не обладает большим политическим весом в ЕС, он является примером замороженного с 70-х гг. конфликта, разрешения которого не предвидится. Турецкая республика Северного Кипра, занимающая меньшую северную часть острова, признана только Турцией и рядом других непризнанных государств, являясь таким образом манифестацией частично состоявшегося самоопределения и представляет проблемы для всей Европы, которая осложняется тем фактом, что на шельфе моря в северной части острова разведали запасы нефти, поэтому несмотря на желание жителей объединиться, споры по поводу контроля над ними, продолжаются⁴⁰⁵. Примечательно, что Турецкая республика Северного Кипра не признала Косово, хотя президент поздравил народ с обретением независимости.

Сербия видит Кипр надежным партнером в рамках ЕС, поддерживающим территориальную целостность. В то же время Белград выражает безусловную поддержку всем попыткам установить единение на острове⁴⁰⁶. Схожесть случаев объединяет Кипр и Сербию, однако косовская проблема активно педантируется в международном сообществе, с тем, что

⁴⁰⁵ Сизова Ю. С., Богданова А. В. Особенности экономического развития Северного Кипра // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 4-2(86). С. 131-138.

⁴⁰⁶ Kosovo and Cyprus present the same problem only different details[Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://msp.gov.rs/en/press-service/statements/selakovic-kosovo-and-cyprus-present-same-problem-only-different-details> (Дата обращения: 19.01.2025).

западные страны «продвигают» независимость Косово; когда как Северный Кипр не имеет такую широкую поддержку⁴⁰⁷.

Кипр был принят в ЕС, будучи разделенным на две части в 2004 г.. И хотя тогда государства-члены выразили обеспокоенность тем, что наличие замороженного конфликта на территории может стать проблемой для всей организации в целом, Греция пригрозила заблокировать решение о расширении организации на Восток⁴⁰⁸. Таким образом, наличие сильного партнера для греческой, обладающей полным признанием, части острова и отсутствие такого партнера со значительным политическим весом у турецкой части предопределило дальнейшую судьбу.

Случай Северного Кипра еще раз доказывает мысль о том, что идея о «независимом Косово-члене ЕС» создана и педальруется искусственно, ведь после 17 февраля 2008 г. Северный Кипр мог бы получить такое же широкое признание, ведь обладал определёнными преимуществами – государства Кипр (которое занимает южную часть) уже являлся частью ЕС, в период 2009-2010 гг. Турция была в составе Совета Безопасности ООН, экономическое развитие демонстрировало некий рост⁴⁰⁹. Хотя международное право не знает прецедентов, практически «косовская модель» (если бы она была реализована действительно естественным процессом) могла бы дать толчок к разрешению проблемы Северного Кипра и других подобным проблем.

Самый близкий партнер Кипра, «продавивший» вхождение острова в состав ЕС, Греция, придерживается идентичной позиции по непризнанию

⁴⁰⁷ Сизова Ю. С., Богданова А. В. Экономическое развитие в условиях ограниченного признания: на примерах Северного Кипра и Косова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-2. С. 252-260.

⁴⁰⁸ Taiwan, Cyprus, Kosovo – differences and similarities [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://acikerisim.comu.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/20.500.12428/1834/taiwan-cyprus-kosovo-cases-differences-and-similarities.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения: 19.01.2022).

⁴⁰⁹ Yenigun C. Can Kosovo be a sample for Cyprus\\ International conference on Balkans and North Cyprus relations : Perspective in Political, Economic and Strategic studies. 2011. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/283072868_Can_Kosovo_Be_A_Sample_For_Cyprus (Дата обращения: 16.01.2025).

Косово по причинам, также связанным с существованием Турецкой республики Северный Кипр, но у Греции есть и другие резоны. Греция традиционно поддерживает тесные дружеские связи с Сербией, и поэтому признание независимости Косово без согласия сербской стороны не представляется возможным. Греция придерживается мнения, что навязанное решение независимости не решит косовских проблем, о чем высказывался заместитель министра иностранных дел Греции, Яннис Валинакис сразу после февраля 2008 г.⁴¹⁰. Кроме того, может сложиться опасный триггер для албанцев в Северной Македонии, которые на волне желаний возродить концепцию «Великой Албании» могут активизироваться и нарушить баланс на Балканах. Греция, продемонстрировавшая в период 1996-2008 гг. определенный уровень экономического роста (в среднем 3,9%), заинтересована в стабильности в регионе для создания устойчивых экономических связей с государствами-соседями⁴¹¹.

Афины отмечают необходимость налаживания диалога между Приштиной и Белградом и решения конфликта в рамках резолюции 1244. Взаимодействия между самопровозглашенным Косово и Грецией на современном этапе представлены регулярными визитами, но при этом Премьер Греции Кириакос Мицотакис делает акцент на том, что признания независимости не будет, оставаясь дружеским партнером Сербии⁴¹².

Испания имеет на своей территории, как минимум, три очага не просто с сепаратистскими предпосылками, но с сильными оформившимися движениями за независимость. Автономная область Каталония, Автономное сообщество Страна Басков и в меньшей степени автономное сообщество Галисия – основные территории, стремящиеся к независимости. Министр

⁴¹⁰ Независимость не была панацеей от всех проблем Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/870412> (Дата обращения: 16.01.2025).

⁴¹¹ Sarras M. Greece and the Kosovo Case: A Critical Approach // Transactions on Knowledge and Society. 2008. № 4. С. 30.

⁴¹² Греция подтвердила, что не признает независимость Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://ria.ru/20230822/vuchich-1891522881.html> (Дата обращения: 13.01.2025).

иностранных дел Испании Гарсия Маргайо, объясняя позицию государства, связывал непризнание с особенностями отношений центрального правительства с автономиями Басков и Каталонии, хотя он также отметил, что случае не одинаковы⁴¹³. Несмотря на поддержку Испанией диалога между Приштиной и Белградом, государство считает, что одностороннее объявление независимости – это прямое нарушение Резолюции 1244, поэтому в 2009 г. вывела свой контингент войск из сил KFOR⁴¹⁴. Когда открылся диалог между Белградом и Приштиной во втором десятилетии XXI в., позиция обсуждаемой страны смягчилась, но и на современном этапе остается решительной и касается всех сфер международных отношений. Например, во время группового этапа чемпионата мира по футболу 2022 г. были опасения того, национальная команда Испании откажется играть матч с национальной командой самопровозглашенного Косово, так как уже были прецеденты, когда их встречи переносили на нейтральную территорию в Швейцарию в ходе УЕФА 2019 г. когда испанцы отказывались поднимать косовский флаг⁴¹⁵. Испания выступает за территориальную целостность Сербии, но при этом исходит из позиции Белграда – в случае сербского признания последует и испанское. Активный сепаратизм на территории королевства – это одна из актуальных проблем и на настоящий момент.

Наибольшее развитие получил каталонский сепаратизм. Современное движение набрало обороты в начале 2000-х гг. под влиянием различных факторов, включая экономическое неравенство, недовольство контролем центрального правительства Испании и возрождение чувства каталонской идентичности, связанное с тем, что Каталония до вхождения в состав Испании

⁴¹³ Ferrero-Turrión, R. El no- reconocimiento de Kosovo por España // Tiempo De Paz. 2022. № 144. С. 26-32.

⁴¹⁴ Torrecilla E. España y el no reconocimiento a la independencia de Kosovo // Observanto. 2017. С. 8.

⁴¹⁵ España jugara contra Kosovo [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://as.com/futbol/2020/12/07/seleccion/1607364717_969240.html (Дата обращения: 13.01.2025).

была независимой⁴¹⁶. Реформа о расширении автономии 2006 г., направленная на увеличение полномочий Каталонии, встретила сопротивление со стороны Конституционного суда Испании, что еще больше усилило недовольство каталонцев⁴¹⁷.

К 2010 г. масштабные демонстрации в поддержку независимости продемонстрировали растущую поддержку сепаратизма. Марш за независимость 2012 г. стал поворотным моментом, когда сотни тысяч каталонцев призвали к проведению референдума о самоопределении. 1 октября 2017 г. был проведен референдум о независимости Каталонии, несмотря на объявление его незаконным со стороны испанского правительства. 90,8% проголосовали положительно при явке 43,03%. Хотя официальные результаты показали, что большинство было за независимость, явка была низкой из-за бойкота со стороны профсоюзных групп и нарушений, связанных с процессом голосования. После референдума 27 октября 2017 г. парламент Каталонии провозгласил независимость, что привело к установлению прямого правления испанского правительства над Каталонией и урезанию автономии. В этот период были арестованы ключевые каталонские лидеры, а некоторые бежали из страны⁴¹⁸. На данный момент движению за независимость не хватает поддержки извне, а также сильных лидеров, способных развивать процесс, поэтому правительство Испании, пользуясь затишьем, налаживает диалог с радикальными силами региона. Признание Косово воспринималось бы лицемерием и запустило бы дезинтегрирующий процесс по королевству.

⁴¹⁶ Шаблага А.В., Базаренко Т.В. Внешнеполитический аспект региональной политики Испании // Вестник Российского университета дружбы народов, серия Международные отношения, 2013, №2. С.85; Arcos Londono Y. S. Analisis de la situacion de Espana y la independenciis de Cataluna [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://www.academia.edu/37332102/ANÀLISIS_DE_LA_SITUACIÓ_DE_ESPAÑA_Y_LA_INDEPENDENCIA_DE_CATALUÑA (accessed: 15.01.2025).

⁴¹⁷ Vazquez S. Independencia de Cataluña [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://www.academia.edu/35374625/Independencia_de_Cataluña (accessed: 15.01.2025).

⁴¹⁸ Toscano M. Democracia constitucional y referéndum de secesión en Cataluña \ Jot Down Cultural Magazine. 2017. № 1. P. 10.

Самой близкой по культурному коду страной-членом ЕС, не признавшей Косово, является Словакия, которая среди причин имеет не только опасения за развитие сепаратистских тенденций на своей территории, но еще и давние дружественные связи с Сербией и общность истории. Народы противостояли мадьяризации рубежа XIX—XX вв., проживая в венгерской части Австро-Венгерской империи, что создает общую историческую память. В сербской Воеводине проживает крупная диаспора словаков, насчитывающая около 50 тыс. человек, которая является одной из основ диалога Белграда и Братиславы. Позже, в период биполярного мира, Югославия осудила ввод войск Варшавского договора в Чехословакию в 1968 г., а словаки вышли на демонстрацию, когда в 1999 г. премьер-министр Микулаш Дзуринда поддержал бомбардировки НАТО. Данные аспекты демонстрируют наличие прочных связей между народами сербов и словаков. Несмотря на то, что ни Сербия, ни Словакия не являются ключевыми торговыми партнерами друг другу ⁴¹⁹, сербский экспорт в Словакию достаточно стабилен (522 млн долларов – 2021 г., 680 млн долларов – 2022 г., 674 млн долларов – 2023 г.)⁴²⁰. Среди высших руководящих кругов Словакии есть политики, считающие необходимым изменить подход к косовской проблеме (например, Андрей Киска, Президент страны в 2014—2019 гг., бывшие премьеры Микулаш Дзуринда и Ивета Радичова), однако они остаются в меньшинстве. Непосредственно после одностороннего провозглашения независимости⁴²¹, а также в 2015 г. словацкие лидеры заявляли об отказе признавать суверенитет Косово ⁴²². При этом, следует отметить, что Словакия не игнорирует

⁴¹⁹ Zubalova L., Drieniková K. Foreign-trade relations of the Slovak Republic with Western Balkans // Trends and challenges in the European business environment. 2019.

⁴²⁰ Serbia exports to Slovakia // Trading Economics. URL: <https://tradingeconomics.com/serbia/exports/slovakia> (accessed: 19.01.2025).

⁴²¹ Словакия никогда не признает независимость Косово – президент // РИА Новости. 03.12.2009. URL: <https://ria.ru/20091203/196878194.html> (дата обращения: 17.10.2024).

⁴²² Премьер Фицо: Словакия по-прежнему не признает суверенитет Косово // ТАСС. 02.04.2015. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1876877> (дата обращения: 17.10.2024).

фактически независимое Косово, поэтому в острый период конфликта направляла солдат в войска НАТО, а общественные организации (например, People in Peril Association, Eucopolis foundation) запускали совместные с представителями Косово проекты, спонсируемые Словакией, но с отсылкой на Косово, как на часть Сербии⁴²³. Очаг потенциального сепаратизма Словакии связан с 10% населения страны, являющимися этническими венграми и желающими присоединиться к Венгрии. На востоке государства проживают русины, религиозно отличающиеся от основной массы словаков⁴²⁴.

Пятым государством-членом ЕС, не признающим Косово и настаивающим на поддержке территориальной целостности Сербии, является Румыния. После одностороннего провозглашения независимости Косово на заседании Парламента Румынии было проведено голосование, где позиция «за» признание получила 27 голосов, а «против» – 357. Несмотря на то, что среди основных политических фигур есть достаточно крупный блок, вслед за большей частью стран ЕС поддерживающий независимость, официальная позиция на настоящий момент остается неизменной. В 2016 г. Румынский центр европейской политики провел опрос среди членов Парламента Румынии, включивший ответы 202 депутатов. Результат показал, что, по мнению 39% проголосовавших, Румыния должна признать Косово, 35% из них были против признания, а 26% не ответили на этот вопрос⁴²⁵. При этом отмечается, что государство, в первую очередь, исходит из позиции Белграда по этой проблеме. В 2012 г. министр иностранных дел Кристиан Дьяконеску обсуждал эту тему на двусторонней встрече с госсекретарем США Хиллари Клинтон и заявил, что ситуация должна быть проанализирована с точки зрения

⁴²³ Rrahmani B. Kosovo request for recognition and Slovakia // Academic Journal of Justice and Law. 2015. P. 1—14.

⁴²⁴ Greece – Kosovo : a complex relationship // Kosovo Calling; Kosovo Foundation for Open Society and British Council. 2012. P. 91–121.

⁴²⁵ Damian A., Demaja A. The Kosovo question and romanian politics // The Oxford university politics blog. 2019. № 6. URL: <https://blog.politics.ox.ac.uk/the-kosovo-question-in-romanian-politics/> (accessed: 19.01.2025)

отношений, которые Белград установит с этой провинцией⁴²⁶. Истинные причины непризнания могут быть связаны с потенциальным сепаратизмом Трансильвании, населенной этническими венграми, а также с ситуацией в Приднестровье. Траян Бэеску, Президент Румынии в 2004—2014 гг., на чей срок выпало объявление независимости Косово в 2008 г. соблюдал интересы Молдовы, связанные с Приднестровьем. Этот регион является некой политической преградой для признания⁴²⁷. Так, Румыния, как и другие члены ЕС, не признавшие Косово, занимает такую позицию из-за риска создания прецедента поддержки сепаратистских настроений.

Таким образом, несмотря на позицию большинства государств-членов ЕС, отсутствие консенсуса по вопросу признания Косово сохраняется. Пять стран (Кипр, Греция, Румыния, Словакия, Испания) продолжают отказывать Приштине в признании, руководствуясь принципами территориальной целостности и опасениями прецедента в собственных сепаратистских регионах. Эта внутренняя противоречивость политики ЕС подрывает его переговорную позицию в диалоге между Белградом и Приштиной, а также демонстрирует расхождения между декларируемыми ценностями европейской солидарности и реальной практикой государств-членов. Данная ситуация не только осложняет процесс нормализации сербско-косовских отношений, но и ставит под сомнение единообразие внешнеполитического курса Евросоюза.

3.3. Инициативы ЕС, реализуемые на территории Косово

Основным институтом, ответственным за реализацию верховенства закона в Косово, является размещенная в 2008 г. миссия EULEX (European

⁴²⁶ Romania maintains position of not recognizing Kosovo independence // Actmedia. 20.04.2012. URL: <https://actmedia.eu/daily/romania-maintains-position-of-not-recognizing-kosovo-independence/39569> (accessed: 19.01.2025).

⁴²⁷ Траян Бэеску: Румыния не признает Косово из-за Приднестровья // NOI.MD. 03.06.2013. URL: https://noi.md/ru/news_id/22980 (дата обращения: 30.04.2025).

Union Rule of Law mission in Kosovo). После самопровозглашения независимости, EULEX от Миссии ООН по делам временной администрации в Косово были переданы функции в области охраны правопорядка, правосудия и таможни⁴²⁸. Текущий мандат продлен до 14 июня 2027 г. Цель крупнейшей гражданской миссии в рамках Общей политики ЕС в области безопасности и обороны – оказать поддержку правовым институтам самопровозглашенного Косово на пути повышения эффективности, устойчивости, многоэтничности и ответственности, при отсутствии политического вмешательства со стороны и соответствии международным стандартам в области прав человека. Миссия оказывает поддержку полиции, прокуратуре и судебным органам, посещая судебные заседания, предоставляя рекомендации по совершенствованию системы правосудия и посещая исправительные учреждения на местах. Кроме того, сформированное полицейское подразделение миссии выполняет функции второго (после Косовской полиции) подразделения по обеспечению безопасности в Косово, работая в координации с косовской полицией и Силами НАТО KFOR. Миссия продолжает оказывать техническую поддержку диалогу между Белградом и Приштиной при содействии ЕС и руководит собственной программой защиты свидетелей⁴²⁹.

Несмотря на более, чем 15 лет присутствия миссии в крае, возникают вопросы не только по поводу ее эффективности, но и о легитимности ее установления. Наблюдается противоречие Резолюции Совета Безопасности ООН 1244, в которой сказано, что все представители контактной группы привержены принципу территориальной целостности Сербии (тогда – Союзной республики Югославия). Введение полицейского контингента, состоящего из представителей не только стран-членов ЕС, но и Норвегии, США, Великобритании, Швейцарии и Турции без согласования с Белградом,

⁴²⁸ Council joint action 2008/124/CFSP of 4 February 2008 on the European Union rule of Law mission in Kosovo, EULEX KOSOVO. URL: https://www.eulex-kosovo.eu/eul/repository/docs/WEJointActionEULEX_EN.pdf (accessed: 13.11.2023).

⁴²⁹ What is EULEX // EULEX. URL: <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,16> (accessed: 17.11.2023).

по сути, является оккупацией региона⁴³⁰: такая идея прослеживается в высказываниях лидеров Сербской Радикальной партии. При этом на официальной странице EULEX на сайте ЕС есть отсылка на то, что миссия работает в рамках Резолюции 1244⁴³¹. Однако этот факт, вероятно, получил бы большую огласку, будь роль миссии в Косово действительно заметна. На данный момент, ощутимых успехов в установлении верховенства закона достигнуто не было, о чем заявляют не только исследователи⁴³²⁴³³, но и Еврокомиссия, которая готовит ежегодный отчет по состоянию в регионе и ежегодно отмечает, что рекомендации в сфере верховенства закона не принимаются во внимание, что объясняет отсутствие прогресса. Кроме того, миссию многократно обвиняли в коррупции и сговоре с преступниками⁴³⁴. Самое масштабное заявление было сделано бывшим главным судьей миссии ЕС по обеспечению верховенства права в самопровозглашенном Косово Малкомом Симмонсом, когда он уходил в отставку в 2017 г. В интервью газете «LeMond»⁴³⁵ он сообщил, что уведомил органы Великобритании о коррупции среди судей Миссии, но либо получил отказ в расследовании, либо не получил обратной связи совсем. В ответ на обвинения представители миссии выразили готовность провести расследование в случае, если бывший судья предоставит доказательства преступлений, чего не последовало⁴³⁶. С одной стороны,

⁴³⁰ Тражити повлачење Еулекса // Српска радикална странка. 24.09.2009. URL: <https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/konferencije-za-mediје/traziti-povlacenje-euleksa.html> (дата обращения: 12.12.2022).

⁴³¹ EULEX Kosovo: European Union Rule of Law Mission in Kosovo – Civilian Mission // European Union. 30.11.2020. URL: https://www.eeas.europa.eu/eulex-kosovo/eulex-kosovo-european-union-rule-law-mission-kosovo-civilian-mission_und_en (accessed: 13.12.2022).

⁴³² Ђокић Б. Кршење људских права на Косову и Метохији (1999—2014): један случај // Анали Правног факултета у Београду. 2015. № 1. С. 270—271.

⁴³³ Cierco T., Reis L. Eulex's impact on the Rule of Law in Kosovo // Revista de ciencia politica. 2014. № 34. С. 650.

⁴³⁴ EULEX: a mission in need of reform and with no end in sight // Elcano Royal Institute. 27.07.2015. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/eulex-a-mission-in-need-of-reform-and-with-no-end-in-sight/> (accessed: 12.12.2022).

⁴³⁵ Lemonier H. Le chef des juges europeens au Kosovo demissionne // LeMond. 2017.

⁴³⁶ Former EULEX judge wants to reveal 'Wrongdoings' to Kosovo Assembly // Balkan transitional justice. 25.11.2020. URL: <https://balkaninsight.com/2020/11/25/former-eulex-judge-wants-to-reveal-wrongdoings-to-kosovo-assembly/> (accessed: 16.09.2023).

скандалы вокруг EULEX можно считать журналистскими уловками противников миссии. С другой стороны, возникновение широкой полемики и отсутствие видимых результатов работы могут служить индикаторами провала инициативы, так как политическая и экономическая элиты в Косово связаны с преступными элитами. По оценкам исследователей⁴³⁷, по сравнению с первыми годами ввода EULEX, уровень правового государства в самопровозглашенном Косово во втором десятилетии XX в. упал, в то время как в целом в Балканских государствах его развитие сохраняется.

Необходимость полного реформирования гражданской миссии в Косово очевидна, и была столь же очевидна спустя 5 лет ее действия, что игнорируется ЕС. Данный инструмент используется для создания видимого контроля региона и поверхностной заинтересованности ЕС в Косово. В случае, если когда-либо территория станет (в составе Сербии или самостоятельно) частью организации, Брюссель сможет прибегнуть к истории EULEX, чтобы рассказать, как долго шло строительство гражданских правовых институтов и как именно были достигнуты результаты. Таким образом, создается бэкграунд и имитация деятельности, которая, ко всему прочему, имеет достаточно высокий бюджет (2016–2017 гг. – 63,6 млн евро⁴³⁸, 2018–2020 гг. – 169,8 млн евро). В случае нарастания напряженности, как это случилось, например, в октябре 2023 г., политика ЕС проваливается в разрешении конфликта, в то время как Вашингтон легко заполняет вакуум и справляется с проблемой⁴³⁹. В этом можно провести параллель и с 1999 г., когда именно НАТО смогло осуществить приведшие к заморозке действия, хотя и без мандата ООН – т. е., неправомерно. Единственным различием является тот факт, что США тогда

⁴³⁷ Capussela A. L. Izgradnja države na Kosovu: Demokratija, korupcija i EU na Balkanu // Službeni glasnik. 2016. P. 341.

⁴³⁸ EULEX Kosovo: mandate extended, budget approved // EU in Serbia. 14.06.2016. URL: <https://europa.rs/eulex-kosovo-mandate-extended-budget-approved/?lang=en> (accessed: 17.09.2024).

⁴³⁹ The EU has failed in Serbia and Kosovo // Foreign Policy. 18.10.2023. URL: <https://foreignpolicy.com/2023/10/18/eu-usa-violence-vucic-serbia-kosovo/> (accessed: 15.01.2025).

действовали в составе организации, а сейчас – самостоятельно. Все вышесказанное свидетельствует о том, что Брюссель формально осуществляет в самопровозглашенном Косово деятельность, имеющую масштабные цели, однако либо попытки недостаточно скоординированы и продуманны, либо местные власти не заинтересованы в прогрессе, поскольку результатом является бесплодное расходование бюджета организации.

Офис ЕС в Косово является основным органом, отвечающим за интеграцию региона в организацию. Через этот институт ЕС активно поддерживает самопровозглашенное Косово в достижении его европейских целей, включая увеличение своего присутствия на территории страны. Отношения между частично признанным Косово и ЕС строятся на Соглашении о стабилизации и ассоциации, которое начало действовать в 2016 г. и является основным действующим на данный момент документом, регулирующим отношения между Приштиной и Брюсселем⁴⁴⁰.

Представительство Европейского Союза в Косово – одно из 130 подобных институтов по всему миру, цель которых – реализация политики ЕС, обеспечение представительства, а также ведение регулярной отчетности о текущей ситуации в странах-партнерах. Представительство ЕС играет ключевую роль в предоставлении значительной финансовой помощи Косово. Оно является посольством Европейского Союза, возглавляемого послом, Айво Оравом. Однако наличие данной структуры не является знаком приближения даты принятия самопровозглашенного Косово в Европейскую интеграцию. В своей предновогодней статье ⁴⁴¹ он делает главное обещание – помочь территории сделать еще один шаг ближе к цели. Также отмечается, что 92%

⁴⁴⁰ Ko smo mi // Kancelarija Evropske unije na Kosovu i specijalni predstavnik Evropske unije na Kosovu Kosovo. 02.09.2024. URL: https://www.eeas.europa.eu/kosovo/ko-smo-mi_sr?s=321 (accessed: 17.02.2024).

⁴⁴¹ The promise for the New Year, that Kosovo gets closer to the EU // EU Special Representative in Kosovo. 03.01.2025. URL: https://www.eeas.europa.eu/delegations/kosovo/promise-new-year-kosovo-gets-closer-eu_en?s=321 (accessed: 17.09.2023).

опрошенных среди населения поддерживают идею вступления в ЕС, что является самым высоким показателем среди всех стран-кандидатов.

Специальный представитель Европейского Союза (the European Union Special representative) предоставляет консультации и поддержку правительству самопровозглашенного Косово в политическом процессе, координирует деятельность ЕС в стране и участвует в укреплении уважения к правам человека и основным свободам на территории Косово. Основной программой, отвечающей за обсуждаемый аспект, является Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey, инициатива о сотрудничестве стала одним из результатов заявления о намерениях, подписанного 1 апреля 2014 г. Генеральным секретарем Совета Европы и Комиссаром Европейского союза по вопросам расширения и политики добрососедства. Представители договорились о дальнейшем укреплении своего сотрудничества в ключевых областях, представляющих общий интерес. Цель программы – содействие странам-не членам ЕС в реформах в областях прав человека, верховенства закона и демократии. Необходимости внесения поправок в законодательство для приведения его в соответствие со стандартами ЕС выявляется в ходе технического сотрудничества на основе рекомендаций мониторинговых органов Совета Европы⁴⁴². Сейчас действует уже третья фаза программы 2023-2026 гг., ее стоимость составляет 41 млн евро, что покрывается на 85% Европейским союзом и на 15% - Советом Европы.

Говоря отдельно о результатах реализации данной программы в Косово, обратимся к достигнутому на предыдущих этапах. Для ускорения процесса отправления правосудия программа оказала поддержку Судебному Совету самопровозглашенного Косово и судам, мотивируя их собирать необходимые данные, контролировать длительность судебных процессов и делиться аналитической информацией с общественностью в социальных сетях для

⁴⁴² What is the Horizontal Facility III? // Council of Europe. 2023. URL: <https://wbregionprisons.coe.int/what-is-the-horizontal-facility-III/> (accessed: 19.09.2024).

повышения прозрачности работы судов. Были разработаны программы подготовки полицейских, направленные на изучение полицейской этики, предотвращение жестокого обращения, инспектирование полиции, соблюдение гендерного равенства и недискриминации. Поддержка заключенных в процессе реинтеграции в общество после освобождения, а также обучение медицинского и реабилитационного персонала тюрем по оказанию помощи в соответствии с европейскими этическими принципами также были успешно проведены. Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey в Косово затрагивает и образовательный аспект, нацеленный на повышение качества образования⁴⁴³.

Сербия также является участником данной программы, одновременно являясь и членом Совета Европы, страна добилась определенных успехов в рамках данного механизма, что было отмечено на второй встрече руководящего комитета программы. Программа направлена на укрепление правосудия, борьбу с коррупцией и продвижение свободы СМИ. Министр Сербии по Европейской интеграции, Таня Мишчевич сделала акцент на том, что государство предпринимает все необходимые меры, чтобы наладить постоянный мониторинг выполнения рекомендаций Совета Европы в рамках прогресса в процессе европейской интеграции.⁴⁴⁴ В Сербии есть специальный орган, координирующий все шаги. Этими вопросами занимается Министерство Европейской интеграции, созданное в июне 2017 г. с целью упорядочить работу по процессу принятия членства, поскольку количество контактов возрастало⁴⁴⁵. Среди основных задач встречаются следующие: координация подготовки стратегических документов, переговоров о

⁴⁴³ Joint EU and CoE programme brought benefits for citizens // The Diplomatic Service of the EU. 24.04.2019. URL: https://www.eeas.europa.eu/node/61387_en (accessed: 20.02.2024).

⁴⁴⁴ Concrete Results Achieved by the “Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey” Programme // Ministry of European Integration. 26.09.2024. URL: <https://www.mei.gov.rs/eng/news/2148/more/w/0/concrete-results-achieved-by-the-horizontal-facility-for-the-western-balkans-and-turkey-programme/> (accessed: 26.10.2024).

⁴⁴⁵ Министарство за европске интеграције. URL: <https://www.mei.gov.rs/srp/ministarstvo/o-nama/> (дата обращения: 12.12.2024).

присоединении к ЕС, помощь министерствам с приведением правил в соответствие с правилами ЕС и другие.

Основную деятельность по поддержанию контактов с Косово со стороны ЕС выполняет Офис Представительства ЕС в Косово (the European Union Office in Kosovo), который был учрежден в 2008 г. вместе с введением миссии EULEX⁴⁴⁶. Представительство Европейского союза в Косово играет ключевую роль в реализации повестки дня ЕС на территории, особенно в продвижении европейских стандартов. Офис обеспечивает постоянный политический и технический диалог между самопровозглашенным Косово и институтами ЕС. ЕС также активно действует в Косово через своего Специального представителя (Special representative UESR), который предоставляет консультации и поддержку правительству самопровозглашенного Косово, координирует присутствие ЕС и продвигает права человека и основные свободы⁴⁴⁷. Кроме того, миссия Общей политики безопасности и обороны (Common Security and Defense policy) оказывает поддержку соответствующим институтам верховенства права в частично признанном Косово на их пути к повышению эффективности, устойчивости, многоэтничности и подотчетности, свободы от политического вмешательства и полному соответствию международным стандартам в области прав человека и передовой европейской практике.

Офис ежегодно проводит оценку состояния косовской экономики, составляя отчет о готовности становления рыночной экономики. Например, в отчете 2023 г. было отмечено⁴⁴⁸, что Косово не предприняло достаточно усилий для выполнения рекомендаций из предыдущего отчета, поэтому на

⁴⁴⁶ Council joint action 2008\124\CFSP of 4 February 2008. URL: https://www.eulex-kosovo.eu/eul/repository/docs/WEJointActionEULEX_EN.pdf (accessed: 11.01.2025).

⁴⁴⁷ Who we are // The European Union Office in Kosovo and the European Union Special Representative in Kosovo. 20.10.2021. URL: https://www.eeas.europa.eu/kosovo/who-we-are_en?s=321 (accessed: 17.03.2024).

⁴⁴⁸ Kosovo 2023 Report. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/SWD_2023_692%20Kosovo%20report_0.pdf (accessed: 19.01.2025).

данный момент перешло лишь от начального этапа и стремится к следующему этапу построения рыночной экономики. Экономическое восстановление Косово значительно замедлилось в 2022 г. из-за снижения инвестиций и замедления роста потребления домашних хозяйств на фоне высокой инфляции, особенно после начала Россией специальной военной операции на Украине.

Несмотря на устойчивость, которую продемонстрировала экономика во время недавних кризисов, частный сектор все еще слаб из-за укоренившихся проблем, таких как высокий уровень коррупции и общее слабое соблюдение верховенства закона. Из положительных тенденций был отмечен практически сбалансированный бюджет 2022 г. года за счет роста доходов благодаря повышению цен и увеличению числа людей, работающих официально, а также снижение долгосрочного соотношения народного долга. Повысились цены на энергию, продукты питания и транспорт, что привело к увеличению дефицита текущего баланса. Финансовый сектор оставался хорошо капитализированным и стабильным, а кредитование банков продолжало расти. При определенных проблемах, отчет делает вывод о том, что на ранних стадиях самопровозглашенное Косово достигло определенных успехов, чтобы справиться с высокой конкурентностью рынка ЕС. Одним из препятствий отмечается устаревшая энергетика и полагание на углеводородную базу вместо возобновляемых источников энергии.

Одним из главных аспектов сотрудничества между ЕС и самопровозглашенным Косово является вовлеченность организации в строительство системы транспортных магистралей, которые стали частью трансъевропейской транспортной системы, что позволило обеспечить транзит до 10 миллионов тонн в год⁴⁴⁹. Строительство трассы, связывающей Приштину с основными городами Северной Македонии, бюджет которого

⁴⁴⁹ Mazrekaj R. Reqica B. Integration of the Kosovo Road Network into the Pan-European Transport Network // Civil Engineering and Architecture. URL: <https://doi.org/10.13189/CEA.2016.040103> (accessed: 17.01.2025).

составил 599,9 млн евро, обеспечивалось американской инжиниринговой и строительной компанией Bechtel и ее турецким партнером Enka. Проект не только открыл новые возможности для перевозки товаров, но и создал рабочие места для жителей Косово, что помогло в борьбе с безработицей.

Отдельное место занимает финансовая помощь, предоставленная ЕС Сербии и самопровозглашенному Косово в период пандемии COVID-19. Для демонстрации солидарности и поддержки Косово во время COVID-19 с целью смягчить последствия пандемии правительству было выделено 7,03 млн евро на закупку примерно 700 000 доз вакцин в рамках соглашения о перепродаже с участием государств-членов ЕС. Также была оказана прямая поддержка сектора здравоохранения Косово, включая поставку оборудования и товаров для профилактики и лечения COVID-19 на сумму 5 млн евро. Что касается прямой финансовой поддержки, то ЕС предоставил макрофинансовую помощь в размере 100 миллионов евро в виде кредита. Сербия получила помощь в размере 93 млн евро для преодоления пандемии⁴⁵⁰.

Контакты между Сербией и самопровозглашенным Косово и ЕС в экономической сфере играют ключевую роль в укреплении взаимовыгодного партнерства и содействуют развитию региона в целом. Финансовая помощь, проводимая под эгидой ЕС, обеспечивает положительную динамику экономических показателей Сербии и самопровозглашенного Косово, делая, таким образом, регион зависимым от дотаций извне. При этом, однако, делается большой акцент на необходимости использования выделенных средств определенным образом, с предпочтительным распределением их в такие сферы, как зеленая энергетика и устойчивое развитие.

Сотрудничество в социальной, культурной и образовательной сферах является необходимым бэкграундом для плавной интеграции. Для формирования гармоничного и развитого общества в странах-кандидатах ЕС

⁴⁵⁰ Report on Budgetary and financial management of the European Commission. URL: https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/233654/Report%20on%20Budgetary%20and%20Financial%20Management%202020_EC.pdf (accessed: 21.01.2025).

использует разные механизмы для трансляции и привития собственных ценностей. В данном ключе поощрение культурного обмена в рамках, например, программ студенческой мобильности, представляется важным аспектом. Кроме того, реализация совместных социальных проектов также вносит свой вклад в общее поднятие уровня жизни и представление о ценностях.

В рамках программы Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey, одной из инициатив, проводимых в Косово, стало улучшение образовательной среды с целью обеспечения безопасности. Двести преподавателей приняли участие в обучающих мероприятиях по социальной интеграции, предотвращению неподобающего отношения к учащимся и борьбе с травлей и насилием в учебных заведениях. Важным шагом стало объявление 26 апреля Днем разнообразия и инклюзивности, который отмечается в 20 пилотных школах и за их пределами. Также был разработан проект закона о высшем образовании, в рамках которого университетам предлагается принять и внедрить этические кодексы и политику добропорядочности⁴⁵¹.

Частично признанное Косово участвует в программе Erasmus+, которая проводится ЕС с целью поддержки образования, профессиональной подготовки и спорта среди молодежи через Офис представительства Erasmus+ в Косово (Kosovo Erasmus+ Office). Бюджет текущего этапа реализации 2021–2027 гг. в целом составляет 26,2 млрд евро, что практически в два раза превышает бюджет предыдущего этапа⁴⁵². Основной фокус делается на инклюзивной социальной среде, поощрении молодежи участвовать в демократической жизни, а также переходу к цифровизации образования и к экологической повестке. Через участие в программах, открытых для стран, не присоединившихся к Erasmus+ (стран-партнеров), цель Косово – вводить

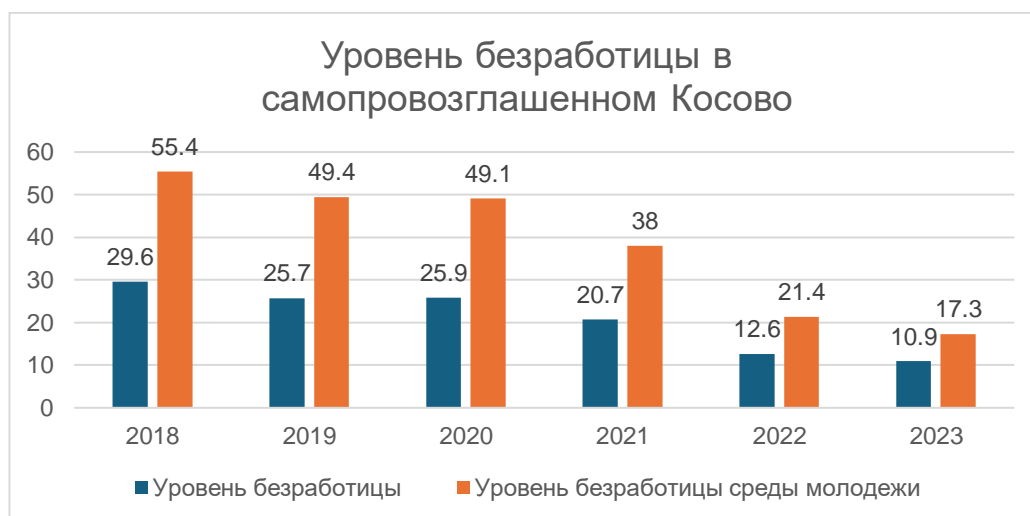
⁴⁵¹ Joint EU and CoE programme brought benefits for citizens. URL: https://www.eeas.europa.eu/node/61387_en (accessed: 25.12.2024).

⁴⁵² Erasmus+. URL: <https://www.erasmuspluskosovo.org/> (accessed: 25.12.2024).

международные аспекты в сферах высшего образования, молодежной политики и спорта, а также профессионального образования и переподготовки⁴⁵³.

Таким образом, реализация программ обмена и совместные международные мероприятия позволят косовским студентам получать опыт и образование в государствах-членах ЕС. С одной стороны, это означает поднятие общего уровня образованности населения, что, в свою очередь, приведет к таким глобальным моментам, как улучшение экономической ситуации в стране и повышение качества жизни. С другой же стороны, велик риск феномена «утечки мозгов». Однако стоит отметить, что динамика показателей безработицы в целом и безработицы среди молодежи положительная, что можно видеть на Рисунке 2.

Рисунок 2⁴⁵⁴ (в % от количества населения)



Учитывая, что половозрастная пирамида не претерпела значительных изменений за последний 5 лет⁴⁵⁵⁴⁵⁶, можно сделать вывод, что даже при

⁴⁵³ Kosovo Erasmus+ Office (KEO). URL: <https://www.erasmuspluskosovo.org/about-kosovoerasmusoffice> (accessed: 29.01.2025).

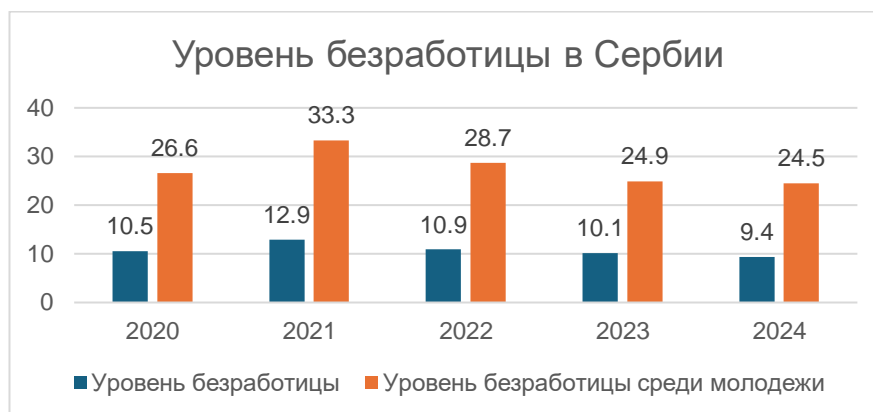
⁴⁵⁴ Kosovo Unemployed Rate. URL: <https://tradingeconomics.com/kosovo/unemployment-rate> (accessed: 29.01.2025).

⁴⁵⁵ Kosovo population. URL: https://countrimeters.info/en/Kosovo#age_structure (accessed: 09.01.2025).

⁴⁵⁶ Kosovo Age atructure. URL: https://www.indexmundi.com/Kosovo/age_structure.html (accessed: 09.01.2025).

условии, что уровень безработицы среди молодежи заметно превышает уровень безработицы в целом по стране, видна динамика на снижение показателей. Значит, что программы, реализуемые ЕС, дают плоды. Похожая тенденция снижения уровня безработицы в целом и безработицы среди молодежи наблюдается и в Сербии (Рисунок 3), однако не в таких галопирующих темпах, как в Косово.

Рисунок 3 (в %)



ЕС оказал существенную поддержку организациям гражданского общества (Social Society Organizations), которые разделяют приверженность социальному прогрессу и фундаментальным ценностям мира, свободы, равных прав и человеческого достоинства, в самопровозглашенном Косово. Помимо финансовой помощи гражданскому обществу в рамках IPA в ЕС и Европейского инструмента по демократии и правам человека (European Instrument for Democracy and Human Rights), Комиссия намерена улучшить диалог между правительством и представителями гражданского общества и работать в направлении более активного и вовлеченного гражданского общества⁴⁵⁷.

Образовательный стратегический план для Косово (Kosovo Education Strategic plan) призван поднять качество образования до европейского стандарта, чтобы рынок рабочей силы был конкурентоспособным. Обзор

⁴⁵⁷ Alidemaj A. H., Haxhiu S. Civil Society Organizations in Kosovo and Their Inclusion in Decision-making Process at the Municipal Level // Balkan and Near Eastern Journal of Social Sciences. 2021. № 07(04). С. 80.

результатов действия программы 2017–2021 гг. сигнализирует о том, что, несмотря на то, что финансирование сферы образования со стороны правительства находится на среднем уровне, оно нацелено, в основном, на 2 аспекта – зарплаты учителей и расходы на издержки. Малое финансирование отводится на повышение качества образования через создание дополнительных мероприятий и повышение квалификации учителей. Хотя 52% получают профессиональное образование, нарушена его связь с рынком труда, что снижает мотивацию посещать школы и университеты в целом⁴⁵⁸. Для решения данной проблемы и для понимания глубинных недочетов системы в 2019 г. ЕС провел исследование на тему «Связь учреждений профессионального образования с предприятиями в Косово» (Linking Vocational Education and Training institutions to Businesses in Kosovo). Оно также подтверждает, что ключевой проблемой, о которой говорили все опрошенные стороны, является отсутствие закона или административной инструкции, регулирующих сотрудничество между учреждениями профессиональной подготовки и предприятиями. На данный момент, из-за отсутствия четких и ясных правил это сотрудничество зависит от воли школ и спроса со стороны бизнеса. Главный недостаток, открывшийся во время опросов различных сторон, – это отсутствие каналов информации. Министерство образования утвердило выделение школам средств, которые предназначены специально для выплаты учащимся профессионально-образовательных учреждений страховки на рабочем месте. Этот фонд распределяется между муниципалитетами, а муниципальное управление образования отвечает за информирование учреждений по профессиональной подготовке о фонде. Однако, согласно опросам, большинство из них не было

⁴⁵⁸ Mid-term evaluation: implementation of Kosovo Education Strategic Plan. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/implementation_of_kosovo_education_strategic_plan.pdf (accessed: 19.01.2025).

проинформировано о такой возможности⁴⁵⁹. Таким образом, отсутствие информации и связи между центральными и местными учреждениями создает проблему, более того, рождается вопрос о финальном результате данного финансирования в случае неиспользования его по назначению. Эти размышления возвращают к отчету Еврокомиссии по Косово, выдвигающему рекомендацию по борьбе с коррупцией.

Подводя итог, важно отметить, что образовательный компонент в самопровозглашенном Косово не достиг европейского уровня и на данный момент не способен поставлять конкурентоспособную рабочую силу на общий европейский рынок. Положительные тенденции в экономике означают, что на современном этапе внутренний спрос на специалистов удовлетворяется, но он может резко сократиться при открытии границ и присоединении к принципу свободного передвижения людей и товаров, приведя к массовой миграции.

Стратегия в области труда и социального обеспечения в Косово – инструмент контроля ЕС социального благосостояния граждан, включая объем пенсий, меры борьбы с безработицей, особенно среди молодежи, состояние системы здравоохранения и т. д. Доступны отчеты по результатам стратегии 2018–2022 гг. в доковидные годы, на основании которых можно суммировать, что схема распределения пенсий остается непрозрачной и неравноправной, поскольку в этой сфере отсутствует сбалансированное законодательство, при том, что бюджета на эти выплаты закладывается больше. В 2019 г. базовые пенсии и компенсации составляли 3,9% ВВП (по сравнению с 2018 г. – -3,51% ВВП), социальная помощь и услуги – 0,5% ВВП (по сравнению с 2018 г. – -0,6% ВВП), а военные пенсии и компенсации – 1,25% ВВП (по сравнению с 2018 г. – -1,34% ВВП)⁴⁶⁰.

⁴⁵⁹ Linking VET institutions to businesses in Kosovo. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/linking_vet_institutions_to_businesses_in_kosovo.pdf (accessed: 29.01.2025).

⁴⁶⁰ Implementation of MLSW Sectorial strategy in 2018 and 2019. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/mswl_sectorial_strategy.pdf (accessed: 30.01.2025).

Сотрудничество самопровозглашенного Косово и ЕС в сфере образования содержит большое количество инициатив ЕС по улучшению тех или иных аспектов. На официальном сайте офиса представительства ЕС в Косово есть отдельная графа, посвященная всем проектам, реализуемым на этой территории. Отсюда следует более серьезный контроль со стороны европейских органов за соблюдением всех предписаний и регулярный мониторинг прогресса в обсуждаемых сферах. Таким образом, выходит следующая схема взаимодействий: ЕС выносит рекомендации, инициативы, предложения (являясь локомотивом, занимая доминирующую позицию), а самопровозглашенное Косово предпринимает минимальные попытки им следовать (занимая позицию ведомого).

Можно сделать вывод о том, что реализуемые ЕС на территории Косово инициативы, включая миссии EULEX и Европейский диалог между Белградом и Приштиной, демонстрируют попытки институционального воздействия на стабилизацию региона. Однако их эффективность остается ограниченной в силу таких структурных противоречий, как непризнанное частью международного сообщества Косово и сохраняющаяся напряженность в сербско-косовских отношениях. Несмотря на финансовую и техническую поддержку, направленную на укрепление верховенства права и экономическое развитие, политизированность многих проектов снижает их восприятие как нейтральных инструментов. Таким образом, ЕС хотя и сохраняет значительное присутствие в Косово, его инициативы пока не привели к устойчивому урегулированию.

3.4. Значение Косово в историческом сознании сербской политической элиты

Косово видится сербам неотъемлемой частью собственной цивилизации, колыбелью сербского народа. Укоренившийся миф о ключевой роли региона в становлении сербской государственности поощряется

политической элитой и трансляцией истории населению. Являясь, по большей части, православной страной, Сербия не может принять независимость Косово, где находится множество православных святынь.

Отношение к данному региону со стороны населения выражается тем, что выборная политическая элита представлена сторонниками возврата Косово под фактический контроль Белграда. Кандидаты с иным мнением не набирают популярности. Лозунг «Косово – это Сербия» всячески педалируется в СМИ и высказываниях политиков. Общество становится носителем Косовского мифа, центральной идеей которого является нравственная победа сербов над мусульманами-захватчиками. Князь Лазарь и защитники страны отдали свои жизни на земле, чтобы обрести Небесную Сербию в битве на Косовом поле в 1389 г.⁴⁶¹. Таким образом были заложены основы превосходства сербской нации, что оказало влияние на основную идею, сформировавшую государственность на этих территориях, а также складывание сербской национальной исторической памяти. Битва воспета в гимнах, песнях и потому традиционное восприятие Косово прошло через османское завоевание, через коммунистический строй и сейчас преобладает в сознании политической элиты.

Созревание албанского национализма стало катализатором усиления национальных идей среди сербов, и особенно среди косовских сербов. Со второй половины XIX в., например, среди сербских творческих деятелей наблюдается возрастание популярности темы сакрального значения Косово. Целый ряд писателей и поэтов обращаются к далеким событиям, рисуя образ сербов как жертвы, но жертвы, морально превосходящей своего соперника и ни в коем случае не склоняющей перед ним головы⁴⁶². В это время наблюдалось движение молодежи в городе Призрен, который рассматривался в качестве потенциальной столицы. Там выходит газета «Косово» на сербском

⁴⁶¹ Колосков Е. А. Косовский миф в сербском политическом дискурсе // Славянский мир: общность и многообразие. 2018. № 1 С. 131.

⁴⁶² Терзич С. Старая Сербия. Драма одной европейской цивилизации. М.: Вече, 2015. С. 42.

и турецком языках. Письма белградского литературного общества доказывают популярность идеи о Призрене как столице⁴⁶³, поскольку молодежь того времени грезилась благословениями объединения всех сербов. Кроме этого, в программе народно-либеральной партии 1881 г. подчеркивается, что во время освободительных движений сербов против османского владычества могли «вновь развиться святыне косовские, мишарские и таковские флаги»⁴⁶⁴. Такое отношение показывает общее восприятие края, как чего-то возвышенного и неотчуждаемого от Сербии.

Косово стало неотъемлемой частью идеи Великой Сербии. Отказ от этого края значил бы отказ от представления сербов как народа, морально победившего врага, превосходящего других, и более других заслуживающего единого государства. Подобные мотивы получили особое внимание уже во времена, близкие к современности. После того, как президентом Республики Сербия в 1989 г. стал С. Милошевич, мысль о полном праве сербов на Косово укоренилась в обществе. Особенно ее укрепила речь нового лидера в честь 600-летия годовщины битвы на Косовом поле, в которой тот подтвердил, что в нынешнее время граница между исторической реальностью и легендой стирается, и это не является проблемой. Причиной проигрыша в 1389 г. С. Милошевич видел не только неудачи армии или превосходство османов, а разлад в Косово, внутренние разногласия и несправедливости, которые и в современности не обошли молодое государство, Югославию, стороной. Милошевич говорил о том, что сербы всегда шли на компромисс из-за особенностей своего менталитета, позволяющего улаживать конфликты мирным путем. Президент предупреждал, что отныне сербы не будут склоняться и нация обретет свое гордое и истинное положение в многонациональном и равноправном обществе Югославии. Милошевич вдохновлял сербов к единству, объясняя его важность тем, что люди не могут

⁴⁶³ Скерлић Ј. Омлалина и њена књижевност (1848—1871). Београд, 1925. С. 129.

⁴⁶⁴ Програми и статуту српских политичких странака до 1918. Године. Београд: Књижевне новине, 1991. С. 514.

позволить себе войны, так как только мирное сосуществование и согласованность действий приведут государство к благополучию. События далекого 1389 г. уже продемонстрировали все драматические последствия разрозненности, именно поэтому сербы должны отстаивать свою историческую родину, Косово, как бы тяжело это ни было⁴⁶⁵.

Речь обеспечила подъем у сербов национальных идей и укрепление внутренней национальной уверенности. Единство среди сербов подняло фактор конфликтогенности, так как нация, вдохновленная речью лидера, больше не была готова идти на компромисс и принимать притязания албанцев на независимость и особый статус. Выступление Милошевича можно считать отправной точкой, после которой сербы осознали собственную силу и право отстаивать Косово. Неготовность идти на компромисс также сыграла свою роль в остроте развития конфликта.

Нынешний президент Сербии, Александр Вучич, является продолжателем главных идей защиты сербских интересов в Косово и Метохии. Он не раз повторял о непрекращающейся борьбе за единую великую Сербию, которую всегда будет поддерживать. Риторика речей президента в последнее время менялась в связи с текущими внешнеполитическими преобразованиями, однако в ней по-прежнему прослеживается одна и та же мысль по поводу исторической принадлежности края к Сербии. В большей или меньшей степени, данная идея педальруется в различных выступлениях и на переговорах. В зависимости от партнера по переговорам или аудитории Александр Вучич прибегает либо к стремлению к нормализации отношений с самопровозглашенным Косово, либо к защите сербского населения в анклавах и по всей территории, либо к призывам бороться за территориальную целостность страны, но основная линия политика всегда неизменна – Косово должно оставаться сербским.

⁴⁶⁵ Выступление Слободана Милошевича в Косово 1989. URL: <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/1989.htm> (дата обращения: 16.04.2023).

Например, речь сербского президента в косовской Митровице в 2018 г. наполнена призывами к защите сербства в Косово и Метохии⁴⁶⁶. Президент акцентировал внимание на том, что погромы и протесты в Метохии на тот момент служили доказательством важности процесса отстаивания края и защиты сербов. Присутствовала и отсылка на битву на Косовом поле, но в контексте, отличном от распространенного мифа о моральной победе сербов. Вучич упоминал, насколько важно прислушиваться не только к личным интересам, но и к интересам других сторон. В этом заключалось главное упущение прежних лидеров, вставших на сугубо военный путь решения конфликта. Подобную же ошибку Вучич, согласно речи, видел в благих, по его мнению, намерениях С. Милошевича, с последствиями которых Сербия мирится и по сей день. Александр Вучич открыто заявил, что считает решением проблемы налаживание отношений с албанцами и быта и повседневной жизни на одной территории, обозначив возможную перспективу такого исхода.

Один из шагов в сторону нормализации отношений в доказательство слов президента был предпринят в 2020 г. При посредничестве США в Вашингтоне было подписано соглашение о нормализации отношений между Белградом и Приштиной. 4 сентября 2020 г. Премьер-министр частично признанного Косово А.Хоти и президент Сербии А. Вучич подписали документ под названием «Экономическая нормализация», именуемый «Вашингтонским соглашением». Администрация Трампа высоко оценила Вашингтонское соглашение как историческое обязательство и «крупный прорыв» в отношениях между самопровозглашенным Косово и Сербией⁴⁶⁷.

⁴⁶⁶ Тезисы выступления Александра Вучича в косовской Митровице // RuSerbia. 09.09.2018. URL: <https://ruserbia.com/society/tezisy-vystuplenija-aleksandra-vuchicha-v-kosovskoj-mitrovice/> (дата обращения 12.03.2023).

⁴⁶⁷ The “Washington agreement” between Kosovo and Serbia. 2021. URL: <https://www.asil.org/insights/volume/25/issue/4/washington-agreement-between-kosovo-and-serbia>. (дата обращения: 17.04.2023).

Наиболее уверенными выглядели высказывания Вучича во время разговоров или встреч с российским президентом, В. В. Путиным. Россия не раз выказывала полную поддержку позиции Белграда относительно Косово и Метохии. Несмотря на то, что с мая 2022 г. по май 2025 г. (когда А. Вучич прибыл на празднование годовщины победы в Великой Отечественной войне в Москву) подробных обсуждений этой темы не проводилось⁴⁶⁸, ввиду того что связи с Россией могли быть использованы как обвинение против Сербии, до этого момента сотрудничество отличалось единодушием во мнениях. Например, на одной из последних встреч стороны договорились о сниженных ценах на энергоносители, а также обсудили важность нормализации ситуации в Косово под контролем Белграда⁴⁶⁹. Россия, как и КНР, не признает самопровозглашенной республики, но при этом сравнение В. В. Путина факта признания Косово Западом и Донбасса и Луганска (на тот момент независимых республик) Россией сказалось на позиции Белграда на международной арене.

В современной ситуации представители стран ЕС уже не пытаются завуалировать ультиматум о необходимости признания Белградом Косово для получения членства. Во время визита Олафа Шольца в Сербию канцлер Германии открыто продекларировал прямую зависимость между двумя событиями. Александр Вучич в ответ на это провел параллель с Украиной («Как вы любите территориальную целостность Украины, мы так же любим территориальную целостность Сербии⁴⁷⁰»). Вопрос о территориальной целостности был поднят Вучичем не раз, и одно из последних, наиболее

⁴⁶⁸ Вучич заявил, что не говорил с Путиным больше года из-за отношения Запада // РБК. 01.06.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/06/2023/647864aa9a7947d126e5afc5> (дата обращения: 02.06.2023).

⁴⁶⁹ Без НАТО, но с газом // Газета.ру. 25.11.2021. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2021/11/25_a_14244955.shtml?updated (дата обращения: 30.04.2023).

⁴⁷⁰ Вучич ответил Шольцу на слова о необходимости признать Косово // Военное обозрение. 11.06.2022. URL: <https://topwar.ru/197599-vuchich-otvetil-sholcu-na-slova-o-neobhodimosti-priznat-nezavisimost-kosovo-dlja-vstuplenija-v-es.html> (дата обращения: 28.02.2023).

важных решений относительно Косово – это разрешение Советом Европы начать процесс вступления его в структуру. Во-первых, это нарушает Вашингтонские договоренности 2020 г. о запрете для самопровозглашенного Косово вступать в международные организации. Во-вторых, Александр Вучич справедливо поднимает вопрос о том, почему территориальная целостность Украины так рьяно защищается Западом, когда территориальная целостность Сербии остается проигнорированной⁴⁷¹.

Позиция лидера страны ясна и неизменна, вне зависимости от окружающей действительности и уровня давления. Детали риторики могут изменяться, однако Александр Вучич четко ограничивает политику Белграда относительно данного вопроса. Пусть Запад не раз «шантажировал» страну и предрекал отзыв инвестиций, закрытие безвизового режима с ЕС и прекращение евроинтеграции для Сербии⁴⁷², позиция центрального правительства и самой многочисленной в парламенте Сербской прогрессивной партии определена. Оппозиционный взгляд – признание независимости Косово – также представлен среди сербской политической элиты. Например, либерально-демократическая партия Сербии является открыто прозападной структурой, в уставе которой прописано признание Косово и цель скорейшего вступления страны в ЕС⁴⁷³.

Таким образом, доминирующая среди сербской политической элиты точка зрения очевидна. Большинство партий поддерживают центральную идею о принадлежности Косово, так как на ней зиждется сама сербская государственность и независимость. Идея борьбы за Косово – это и есть

⁴⁷¹ Сербия вынуждена реагировать на решение Совета Европы // Известия. 27.04.2023. URL: <https://iz.ru/1504500/andrei-kuzmak/zla-uzhe-ne-khvataet-serbii-vynuzhdena-reagirovat-na-reshenie-soveta-evropy> (дата обращения: 29.05.2023).

⁴⁷² Правые партии Сербии назвали план Запада по Косову капитуляцией // РИА Новости. 28.01.2023. URL: <https://ria.ru/20230128/kosovo-1848111515.html> (дата обращения: 29.05.2023).

⁴⁷³ Statut Liberalno demokratske partije. URL: <https://web.archive.org/web/20131019123003/http://istina.ldap.rs/O-nama/16136/Statut.shtml> (accessed: 22.02.2023).

центральная национальная идея, которая служит объединяющим началом и оплотом сербского патриотизма. При этом важно отметить, что особенностью политической элиты Сербии является то, что, какие бы сильные и четкие позиции она ни имела, Западный мир постепенно втягивает Косово в орбиту мировой политики, превращая его в формально суверенного участника международных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенной работы было рассмотрено влияние косовского фактора на взаимоотношения между Сербией и Европейским союзом.

Исторический аспект исследования показал, что регион Косово является неотъемлемой частью сербской национальной идентичности, что во многом определило характер противоречий Сербии и Евросоюза. Анализ косовского конфликта позволил выявить его глубокие корни и понять, почему данный вопрос остается одним из самых проблемных и болезненных не только в сербском обществе и регионе, но и во взаимоотношениях Сербии и ЕС. Сложившаяся политическая ситуация, в которой Косово стало ключевым местом зарождения национальных идей и сербов, и албанцев, нашла отражение в национальных мифах о Косовской битве и концепциях «Великой Албании» и «Великой Сербии».

Идейная подоплека конфликта раскрывается через сопоставление концепций «Великой Сербии» и «Великой Албании», которые существенно повлияли на формирование современных политических позиций обеих сторон. Косовский миф продемонстрировал свою значительную роль в сохранении напряженной атмосферы между сербами и албанцами. В целом, изучение места Косово в истории Сербии и идейной подоплеку, окружающей косовскую проблему, позволило определить следующие причины албанского движения за независимость, которое, в свою очередь, потенциально может повлечь системный кризис, поскольку сепарационные тенденции существуют во многих странах-членах ЕС:

1. Ситуация в Косово рассматривается во многом, а зачастую и преимущественно в историческом контексте. Балканы на протяжении нескольких столетий находились под влиянием различных государств, которые накладывали свой социокультурный отпечаток на местные традиции. Это привело к формированию существенному различию менталитетов албанцев и сербов и складыванию национальных мифов о Косово,

противостоящих друг другу и обосновывающих свой приоритет относительно принадлежности края.

2. Социокультурные различия стали питательной средой для предельной политизации исторических конструктов. В результате борьба за контроль над регионом достигала крайнего уровня конфронтации, что сопровождался этническими чистками, которые, в свою очередь, ещё больше углубили недоверие между двумя этническими общинами Косово.

3. В конце XX века, когда Югославия переживала период распада, политические и экономические проблемы региона резко усугубились. Нехватка стабильно работающих социальных институтов и распространение коррупции привела к недовольству населения, а информационное, финансовое и военное вмешательство стран Запада, поддерживавшего сепаратистские настроения, привело к сецессии косоваров.

4. В настоящее время противостояние общин привело к тому, что исторический, культурный и политический статус Косово, стал и для албанцев-косоваров, и для сербов, важнейшим атрибутом национальной идентичности.

5. Военная, политическая и финансовая поддержка Запада по отношению к Косово, укрепила стремление косоваров в необходимости и целесообразности независимости. Вместе с тем эта поддержка, приведшая к тому, что многие страны признали независимость самопровозглашенного в 2008 г. Косово, вызвала сопротивление этому, как со стороны Сербии и ее союзников, так и ряда других стран (как европейских, так и неевропейских), увидевших в этом опасный политический прецедент.

Политический спектр мнений относительно косовского вопроса оказался весьма разнообразным, от радикальных до умеренных позиций. Это многообразие отражает сложность проблемы и трудности в поиске компромиссного решения, приемлемого для всех сторон. Внутри самого ЕС существует поляризация мнений как по факту признания, так и по дальнейшей судьбе самопровозглашенного Косово в евроинтеграции. Например, Испания,

Словакия, Греция, Кипр и Румыния выступают против признания, в то время как Германия и Франция выступают адвокатами косовской государственности. Финансовые и кадровые инвестиции ЕС в развитие частично признанного Косово, несмотря на их значительный объем и продолжительность (более 15 лет), не привели к ожидаемым результатам трансформации. При этом в отношениях наблюдается асимметрия: ЕС продолжает предоставлять финансовую и кадровую поддержку, не получая адекватного отклика со стороны косовских институтов. Потенциальная интеграция самопровозглашенного Косово в ЕС могла бы способствовать легитимации его статуса как субъекта международного права, однако анализ текущей ситуации демонстрирует неготовность Европейского союза к полномасштабному принятию частично признанного Косово в свои ряды.

Отношения между Сербией и ЕС развиваются достаточно стабильно. Сербия стремится продемонстрировать поступательное движение вперед практически во всех сферах, необходимых для достижения стандартов ЕС. Сотрудничество между сторонами в экономической и социальной сферах и положительные результаты, показываемые республикой, должны создавать впечатление, что Сербия является выгодным и способным к развитию партнером. Но на современном этапе ни ЕС, ни Сербия не готовы к объединению. Фактор Косово в отношениях Сербии с ЕС выступает в качестве не просто территориального спора, а комплексного вопроса, затрагивающего фундаментальные аспекты сербской государственности и национальной идентичности. При этом позиция ЕС, требующего признания независимости Косово, создает серьезное противоречие между стремлением Сербии к европейской интеграции и необходимостью сохранения национального суверенитета.

На современном этапе уже стало очевидным, что дальнейшее движение Сербии в ЕС определяется ее готовностью не только признать Косово, но и принять антироссийскую риторику. После начала украинского кризиса ЕС и отдельные ключевые столицы (особенно Берлин) начали использовать

косовскую проблему как рычаг повышенного давления для достижения более широких внешнеполитических целей: заставить Сербию присоединиться к санкциям против РФ, ограничить военно-техническое и энергетическое сотрудничество Белграда с Москвой, предотвратить превращение Сербии в потенциальный регион российского влияния в регионе. Нежелание капитулировать по вопросу Косово стало для Белграда основным аргументом, оправдывающим отказ от следования общей внешней политике ЕС и сохранение особых отношений с Россией и Китаем. Это позволило Сербии позиционировать себя не как сателлита, а как неприсоединившегося и суверенного игрока, чью лояльность нужно заслужить.

Давление со стороны ЕС по представленным вопросам объясняет популярность евроскептических настроений, представленных как на высшем уровне среди политических партий в Скупщине, так и среди населения, которое, располагая безвизовым режимом со странами Шенгена, не видит других выгод от возможного включения в ЕС. Вступление в это наднациональное образование будет означать необходимость выравнивать внешнюю политику с общей политикой ЕС, которая порой создает лишь дополнительные экономические (как в случае с антироссийскими санкциями) и культурно-социальные (как в случае с миграционным кризисом) проблемы. Это ограничит независимость решений Сербии, за которую страна боролась на протяжении столетий собственной истории. Зависимость от Османской и Австро-Венгерской Империй заложила прочные исторические и культурные основы в сербский менталитет, для которого характерно особое отношение к свободе.

Косово будет являться проблемой даже в том случае, если ЕС будет готов полностью принять Западные Балканы в свои ряды. Взаимодействие стран как равноправных членов в рамках одной организации не представляется возможным без установления дипломатических отношений. Само по себе признание со стороны Белграда не то, чтобы считается маловероятным или нежелательным моментом – о нем в настоящее время не

может быть и речи, так как в массовом представлении сербов край является колыбелью их цивилизации. Укоренившаяся в обществе, подпитываемая системой образования, фольклором и особенностями культурного пространства позиция, что территория исторически принадлежит сербам, просто не предполагает варианта признания. Так как кризис в Косово видится искусственно спровоцированной проблемой, Белград будет настаивать на территориальной целостности многие десятилетия, поскольку невозможно быстро разрушить культурный пласт восприятия Косово в качестве исконного региона Сербии.

Таким образом, оценивая перспективу вступления Сербии в ЕС, следует сделать вывод, что на современном этапе складывается наименее выгодная ситуация как для государства вступать, так и для организации принимать нового члена. Проблемные моменты на пути сближения являются такими критическими, что Сербии придется пожертвовать политической независимостью: приняв условия Запада однажды, государству придется регулярно следовать его требованиям, что в долгосрочной перспективе не дает гарантий получения экономических выгод. ЕС, ещё не полностью оправившийся от экономического потрясения после полного разрыва связей с РФ, не может «позволить себе» принятие недостаточно экономически развитого государства, которое потенциально потребует большого финансирования. Учитывая же дезинтеграционные тенденции в самой организации, уместно предположить, что они могут взять верх быстрее, чем Белград решится на признание Косово или чем Брюссель решится принять Сербию в закреплённых в конституции границах. В данном контексте Косово остается важнейшим фактором и для Сербии, препятствуя вступлению, и для ЕС, задерживая принятие.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

На русском языке

Нормативно-законодательные

1. Декларация независимости Косово 2008 [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=1660> (дата обращения: 21.12.2021).
2. Закон об управлении миграцией [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://kirs.gov.rs/media/uploads/Migracije/O-migracijama/Zakon_o_upravljanju_migracijama.pdf (дата обращения: 05.12.2024).
3. Конституция Социалистической Федеративной Республики Югославия [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.sovetika.ru/sfrj/konstvvod.htm> (дата обращения: 18.03.2023).

Делопроизводственные

4. План специального помощника генерального секретаря ООН Марти Ахтисаари по определению будущего статуса Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/14084/> (дата обращения: 16.11.2022).
5. Резолюция 1160 (1998), принятая Советом Безопасности на его 3868-м заседании 31 марта 1998 года [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/090/25/PDF/N9809025.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.05.2022).
6. Резолюция 1244 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4011-м заседании от 10 июня 1999 года [Электронный ресурс]. / Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/1244\(1999\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1244(1999)) (дата обращения 11.03.2022).

7. Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению ОБСЕ [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf> (дата обращения: 16.02.2023).

Публицистические

8. Выступление В.В.Путина за сохранение суверенитета Сербии [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://ria.ru/20220920/serbiya-1818099860.html>. (дата обращения: 23.11.2022).

9. Выступление Слободана Милошевича в Косово 1989 [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/1989.htm> (дата обращения: 16.04.2023).

10. Доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 30 апреля 1998 года [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/119/21/PDF/N9811921.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.05.2022).

11. Доклад Генерального Секретаря, подготовленный во исполнение резолюции 1160 (1998) Совета Безопасности от 4 июня 1998 года [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/155/65/PDF/N9815565.pdf?OpenElement> (дата обращения 10.05.2022).

12. Доклад МИД России «О ситуации с правами человека» [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://belgrad.mid.ru/ru/press-centre/news/doklad_mid_rossii_o_situatsii_s_pravami_cheloveka/ (дата обращения: 20.05.2025).

13. Заявление президента Сербии о планах страны вступить в ЕС к 2026 году [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ef60c129a794765737e912b>. (дата обращения: 23.11.2022).

14. Тезисы выступления Александра Вучича в косовской Митровице [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://ruserbia.com/society/tezisy-vystuplenija-aleksandra-vuchicha-v-kosovskoj-mitrovice/> (дата обращения 12.03.2023).

Статистические

15. Европа. Данные по населению [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bse/Европа> (дата обращения: 17.12.2022).

16. Итоги выборов в Косово [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/162039> (дата обращения: 19.11.2022).

17. Итоги выборов в Сербии [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/itogi-vyborov-v-serbii-kurs-na-integratsiyu-v-es/> (дата обращения: 20.05.2025).

18. Количество мигрантов в Сербии снизилось более чем на 70% [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://news.relocation.rs/kolichestvo-migrantov-v-serbii-snizil/> (дата обращения: 05.12.2024).

19. Сербия. Данные по населению [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/serbiia-naselenie-9c2d99> (дата обращения: 15.01.2025).

На английском языке

Нормативно-законодательные

20. Agreement between the Belgo-Luxembourg Economic Union, on the one hand, and the Government of the Republic of Kosovo, of the other hand, on the reciprocal promotion and protection of investments [Электронный ресурс]. / URL: <https://edit.wti.org/document/show/9b7dbb3d-e821-46dc-90ff-08141b9c98ea> (accessed: 10.12.2024).

21. Agreement between the Republic of Kosovo and Ireland for the elimination of double taxation with respect to taxes on income and the prevention of tax evasion and avoidance [Электронный ресурс]. / URL:

<https://www.revenue.ie/en/tax-professionals/documents/double-taxation-treaties/k/kosovo.pdf> (accessed: 10.10.2024).

22. Belgium-Kosovo : agreement on social security [Электронный ресурс]. / URL: https://www.coming2belgium.be/CMS/en/coming_to_belgium/convention/FODSZ_Convention_Kosovo (accessed: 10.12.2024).

23. Constitution of the Republic of Kosovo [Электронный ресурс]. / URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/constitution_de_la_republique_du_kosovo_cle815cda.pdf (accessed: 28.12.2022).

24. Convention on Rights and Duties of States (Inter-American); 26 December 1933 [Электронный ресурс]. / URL: https://hlrn.org/img/documents/Montevideo_Convention.pdf (accessed: 15.05.2023).

25. Final Communiqué [Электронный ресурс]. / URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_25980.htm?selectedLocale=en. (accessed: 17.01.2025).

26. Framework agreement between the European Union and Kosovo on the general principles for the participation of Kosovo in Union programmes [Электронный ресурс]. / URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22017A0727\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22017A0727(01)) (accessed: 18.02.2024).

27. Joint EU and CoE programme [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eeas.europa.eu/node/61387_en (accessed: 20.02.2024).

28. Kosovo Visa Liberation [Электронный ресурс]. / URL: <https://mzv.sk/web/pristina-en/kosovo-visa-liberalisation> (accessed: 18.10.2023).

29. MLSW Sectorial strategy in 2018 and 2019 [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/msw1_sectorial_strategy.pdf (accessed: 30.01.2025).

30. New Bilateral Agreement and MoU for Development Cooperation [Электронный ресурс]. / URL: <https://chronicle.lu/category/abroad/41844->

luxembourg-kosovo-sign-new-bilateral-agreement-mou-for-development-cooperation(accessed: 21.01.2025).

31. Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States of the one part, and the Republic of Serbia, of the other part [Электронный ресурс]. / URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A2013A1018%2801%29> (accessed: 11.11.2024).

32. Statut Liberalno demokratske partije [Электронный ресурс]. / URL: <https://web.archive.org/web/20131019123003/http://istina.ldap.rs/O-nama/16136/Statut.shtml> (accessed: 22.02.2023).

33. The “Washington agreement” between Kosovo and Serbia [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.asil.org/insights/volume/25/issue/4/washington-agreement-between-kosovo-and-serbia> (accessed: 23.11.2022).

34. The treaty of San Stefano concluded [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.prilib.ru/en/history/619071> (Дата обращения: 10.05.2023).

35. Treaty of London (1913) [Электронный ресурс]. / URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-08206-1_180020 (accessed: 06.12.2022).

36. Treaty on European Union (Maastricht, 7 February 1992) [Электронный ресурс]. / URL: https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/5a6bfc79-757f-4d53-9379-ad23cc2cc911/publishable_en.pdf (accessed: 16.02.2023).

37. Visa Liberation [Электронный ресурс]. / URL: <https://mzv.sk/web/pristina-en/kosovo-visa-liberalisation> (accessed: 18.10.2023).

38. Western Balkan Regulation [Электронный ресурс]. / URL: https://gsp.cgdev.org/wp-content/uploads/2021/07/CGD-Legal-Pathways-Database_Western-Balkan-Regulation-1.pdf (accessed: 26.11.2024).

Делопроизводственные

39. A credible enlargement perspective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans [Электронный ресурс]. / accessed:

https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e3f0797b-28cb-11e8-b5fe-01aa75ed71a1/language-en#_publicationDetails_PublicationDetailsPortlet_relatedPublications (accessed: 11.11.2024).

40. Concrete Results Achieved by the “Horizontal Facility for the Western Balkans and Turkey” Programme [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.mei.gov.rs/eng/news/2148/more/w/0/concrete-results-achieved-by-the-horizontal-facility-for-the-western-balkans-and-turkey-programme/> (accessed: 26.10.2024).

41. Council joint action 2008/124/CFSP of 4 February 2008 on the European Union rule of Law mission in Kosovo, EULEX KOSOVO [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eulex-kosovo.eu/eul/repository/docs/WEJointActionEULEX_EN.pdf (accessed: 13.11.2023).

42. Council regulation (EC) No 2666\2000 of 5 December 2000 [Электронный ресурс]. / URL: https://europa.rs/upload/documents/key_documents/2000/2666_00_en.pdf (accessed: 13.12.2024).

43. Key findings of the 2023 Report on Serbia [Электронный ресурс]. / URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_5628 (accessed: 17.12.2024).

44. Kosovo 2023 Report [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/SWD_2023_692%20Kosovo%20report_0.pdf (accessed: 19.01.2025).

45. Mid-term evaluation : implementation of Kosovo Education Strategic Plan [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/implementation_of_kosovo_education_strategic_plan.pdf (accessed: 19.01.2025).

46. Overview – Instrument for Pre-Assistance [Электронный ресурс]. / URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/overview-instrument-pre-accession-assistance_en (accessed: 17.01.2025).

47. Regulation (EU)) No 2021/1529 of the European Parliament and of the Council of 15 September 2021 establishing an Instrument for Pre-accession Assistance (IPA III) [Электронный ресурс]. / URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R1529&from=EN> (accessed: 19.01.2025).

48. Regulation (EU)) No 231/2014 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2014 establishing an Instrument for Pre-accession Assistance (IPA II) [Электронный ресурс]. / URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/0086490f-c3c5-4ce3-82be-c580077fac6f_en?filename=231-2014_ipa-2-reg.pdf (accessed: 10.01.2025).

49. Report on Budgetary and financial management of the European Commission [Электронный ресурс]. / URL: https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/233654/Report%20on%20Budgetary%20and%20Financial%20Management%202020_EC.pdf (accessed: 21.01.2025)

50. Serbia Report 2024 [Электронный ресурс]. / URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/serbia-report-2024_en (accessed: 16.01.2025).

51. Strategy for development cooperation with transformation partners in South-Eastern and Eastern Europe and the Southern Caucasus [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.bmz.de/resource/blob/197124/bmz-transformationspartnerkonzept-englisch-barrierefrei.pdf> (accessed: 03.03.2024).

Публицистические

52. EULEX Kosovo : European Union Rule of Law Mission in Kosovo – Civilian Mission [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eeas.europa.eu/eulex-kosovo/eulex-kosovo-european-union-rule-law-mission-kosovo-civilian-mission_und_en (accessed: 13.12.2022).

53. EULEX Kosovo : mandate extended, budget approved [Электронный ресурс]. / URL: <https://europa.rs/eulex-kosovo-mandate-extended-budget-approved/?lang=en> (accessed: 17.09.2024).

54. EULEX : a mission in need of reform and with no end in sight [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/eulex-a-mission-in-need-of-reform-and-with-no-end-in-sight/> (accessed: 12.12.2022).

55. Joint statement by France, Italy, Germany, the United Kingdom and the United States of America - violence in the North of Kosovo (26 May 2023) [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/kosovo/news/article/joint-statement-by-france-italy-germany-the-united-kingdom-and-the-united> (accessed: 10.07.2024).

56. Malta recognises Kosovo Independence [Электронный ресурс]. / URL: <https://balkaninsight.com/2008/08/21/malta-recognises-kosovo-independence/> (accessed: 10.10.2024).

57. Modernizing the energy supply [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.bmz.de/en/countries/kosovo/core-area-climate-and-energy-just-transition-118642> (accessed: 05.03.2024).

58. Security council demands all parties end hostilities and maintain a ceasefire in Kosovo [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.un.org/press/en/1998/19980923.sc6577.html> (accessed: 17.01.2025).

59. The UN Security Council's discussion on Kosovo and Serbia [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.millichronicle.com/2023/04/the-un-security-councils-discussion-on-kosovo-and-serbia-devolves-into-insults-for-nearly-4-hours.html> (accessed: 17.03.2023).

60. Transport Network // Architecture, Spatial Planning and Civil Engineering. [Электронный ресурс]. / URL: https://www.academia.edu/58051933/Integration_of_the_Kosovo_Road_Network_into_the_Pan_European_Transport_Network (accessed: 17.01.2025).

61. U.S. recognizes Kosovo as Independent State [Электронный ресурс]. / URL: <https://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2008/02/100973.htm> (accessed: 19.01.2025).

Статистические

62. Bilateral trade sheet Kosovo [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.abh-ace.be/en/countries-and-statistics/trade-country/kosovo> (accessed: 10.12.2024).

63. Contributing nations [Электронный ресурс]. / URL: <https://jfcnaples.nato.int/kfor/about-us/welcome-to-kfor/contributing-nations> (accessed: 19.01.2025) .

64. Data on Erasmus+ in Serbia 2023 [Электронный ресурс]. / URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/factsheets/2023/serbia> (accessed: 27.01.2025).

65. Data on migration to and from Serbia [Электронный ресурс]. / URL: <https://database.earth/population/serbia/migration> (accessed: 05.12.2024).

66. EU budget [Электронный ресурс]. / URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget_en (Accessed: 18.11.2024).

67. EU spending and revenue 2014-2020 [Электронный ресурс]. / URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/long-term-eu-budget/2014-2020/spending-and-revenue_en (Accessed: 25.01.2025).

68. Europe, geographical features [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.britannica.com/place/Europe> (accessed: 01.12.2022).

69. Europe, geography [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/Europe/184804> (accessed: 01.12.2023).

70. Germany and Kosovo: the data on bilateral relations [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/laenderinformationen/kosovo-node/kosovo-228088> (accessed: 03.03.2024).

71. Greece – Kosovo : the data on complex relationship [Электронный ресурс]. / URL: https://www.academia.edu/3164375/Greece_Kosovo_A_Complex_Relationship (accessed: 17.10.2024).
72. Inflation rate. Europe [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/country-list/inflation-rate?continent=europe> (accessed: 31.01.2025).
73. Kosovo Age structure [Электронный ресурс]. / URL: https://www.indexmundi.com/Kosovo/age_structure.html (accessed: 09.01.2025).
74. Kosovo and France Bilateral Relations: overview [Электронный ресурс]. / URL: <https://shs.hal.science/halshs-04078383/document> (accessed: 17.02.2025).
75. Kosovo GDP [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/kosovo/gdp> (accessed: 20.01.2025).
76. Kosovo population [Электронный ресурс]. / URL: https://countrymeters.info/en/Kosovo#age_structure (accessed: 09.01.2025).
77. Kosovo Unemployed Persons [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/kosovo/unemployed-persons> (accessed: 29.01.2025).
78. Kosovo Unemployed Rate [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/kosovo/unemployment-rate> (accessed: 29.01.2025).
79. List of European countries by GDP [Электронный ресурс]. / URL: <https://statisticstimes.com/economy/european-countries-by-gdp.php> (accessed: 18.11.2024).
80. Population of Kosovo (under UNSC res. 1244) [Электронный ресурс]. / URL: <https://database.earth/population/kosovo-under-unsc-res-1244> (accessed: 05.12.2024).
81. Romania GDP [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/romania/gdp> (accessed: 20.01.2025).
82. Serbia exports to Slovakia [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/serbia/exports/slovakia> (accessed: 19.01.2025).

83. Serbia GDP [Электронный ресурс]. / URL: <https://tradingeconomics.com/serbia/gdp> (accessed: 20.01.2025).

84. Serbia Net Migration Rate 1950-2025 [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/SRB/serbia/net-migration> (accessed: 05.12.2024).

85. The data on trade between the European Union and Serbia [Электронный ресурс]. / URL: https://www.eeas.europa.eu/serbia/european-union-and-serbia_en?s=227 (accessed: 19.12.2024).

86. The Henley Passport Index [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.henleyglobal.com/passport-index/ranking> (accessed).

87. US relations with Kosovo, overview [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-kosovo/> (accessed: 25.01.2025).

На сербском языке

Нормативно-законодательные

88. Устав краљевине срба, хрвата, словенаца [Электронный ресурс]. / URL: <https://web.archive.org/web/20180516193049/http://mojustav.rs/wp-content/uploads/2013/04/Ustav-iz-1921.-za-sajt.pdf> (accessed: 06.03.2023).

89. Ustav republike Srbije [Электронный ресурс]. / URL: https://www.paragraf.rs/propisi/ustav_republike_srbije.html (accessed: 29.12.2022).

Публицистические

90. Бриселски споразум [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.geopolitika.ru/sr/article/briselski-sporazum-javno-i-tajno-delovanje> (accessed: 11.02.2023).

91. Народна странка. Програм. [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.narodna.org.rs/files/000/000/000/2/c8953ed840dbe17af802a2612d5c0020114ff75c.pdf> (accessed: 19.01.2025).

92. Програм [Електронни ресурс]. / URL: <https://dveri.rs/zastodveri/program/srpski-mini-sengen-novi-oblik-integracije-srbije-republike-srpske-i-crne-gore> (accessed: 16.01.2023).

93. Програм Демократске Странке. Време је за нови програм [Електронни ресурс]. / URL: https://ds.org.rs/documents/osnovni_dokumenti/ds-program.pdf (accessed: 17.01.2025).

94. Програм. Српска радикална странка [Електронни ресурс]. / URL: https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/files/dokumenta/program_2019.pdf (accessed: 16.01.2023).

95. Програми и статуте српских политичких странака до 1918. Године. Београд : Книжевне новине, 1991. С. 514.

96. Програм Странке Јагодина 17.12.2011. [Електронни ресурс]. / URL: http://jedinstvenasrbija.org.rs/uploads/dokumenta/Program_Stranke_JS.pdf (accessed: 17.01.2025).

97. Социјалистичка партија Србије. Програм. [Електронни ресурс]. / URL: <https://www.sps.org.rs/documents/PROGRAM%20SPS.pdf> (accessed: 19.01.2025).

98. Спољна политика – Стратешки пут Србије [Електронни ресурс]. / URL: <https://www.zavetnici.rs/spoljna-politika-strateski-put-srbije/> (accessed: 19.01.2025).

99. Споразум о стабилизацији и придруживању између Републике Србије са једне стране и Европских заједница и њихових држава чланица са друге стране [Електронни ресурс]. / URL: https://www.mei.gov.rs/upload/documents/sporazumi_sa_eu/ssp_prevod_sa_anexima.pdf (accessed: 17.04.2024).

100. Српска напредна странка. Бела Књига «Програмом до промена» [Електронни ресурс]. / URL: https://www.sns.org.rs/sites/default/files/belaknjiga_0.pdf (accessed: 19.01.2025).

101. Странка слободe и правде. Програм. [Электронный ресурс]. / URL: <https://ssp.rs/> (accessed: 19.01.2025).

102. Увод. Демократска странка. [Электронный ресурс]. / URL: <https://ds.org.rs/politics> (accessed: 22.01.2025).

103. Министарство за европске интеграције [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.mei.gov.rs/srp/ministarstvo/o-nama/> (accessed: 12.12.2024).

Статистические

104. Број добијених мандата - XI сазив Народне скупштине [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.parlament.rs/народна-скупштина/народна-скупштина-у-бројкама/сазив-од-3-јуна-2016-година.4270.html> (accessed: 23.05.2025).

105. Број добијених мандата - XIV сазив Народне скупштине [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.parlament.rs/народна-скупштина/народна-скупштина-у-бројкама/народна-скупштина-у-бројкама-.1734.html> (accessed: 24.05.2025).

На немецком языке

Делопроизводственные

106. Schlussakte der Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) in Helsinki [Электронный ресурс]. / URL: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0024_ksz&object=translation&l=ru (accessed: 15.09.2024)

Литература

На русском языке

1. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. Т. 4 (2006–2010 гг.). М.: Индрик, 2011. 512 с.

2. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. М.: Индрик, 2006. Т. 1. 312 с.
3. Анцилотти, Дионисио. Курс международного права [Текст] / Пер. с 4-го итал. изд. А. Л. Сакетти и Э. М. Фабрикова; Под ред. и с предисл. д-ра юрид. наук Д. Б. Левина. - Москва : Изд-во иностр. лит., 1961. - 1 т. (с 164-174).
4. Бистрина М. Г., Альжаруан М.Х. Столкновение геополитических интересов мировых держав на Западных Балканах: гибридная версия интеграции // Вопросы истории. 2021. №2. С. 104-113.
5. Бистрина М. Г. Страны Западных Балкан, блуждающие между иллюзиями и реальностью // Вопросы политологии. 2019. №1(41). С. 147-153.
6. Богданова А. В. Эволюция позиции Белграда по косовскому вопросу после 2008 // Международные отношения. 2023. № 4. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68907 (Дата обращения: 12.01.2025).
7. Богданова А. В. Политика балансирования Белграда после 2014 г. // Векторы развития большой Европы: вызовы, решения, перспективы: Материалы Молодежного аналитического клуба Youth Analytical Club, Москва, 01 декабря 2022 года / Науч. редактор Н.Л. Соколова. М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. С. 84-91.
8. Богданова А. В. Роль ЕС в Косово в социальной и образовательной сферах // Исторический бюллетень. 2025. №2. С. 208-212.
9. Богданова А. В. Роль ООН в урегулировании кризиса в Косово // Начала Русского мира. 2023. № 4. С. 7-12.
10. Богданова А. В. Тайвань и Косово в международных организациях // Общество и цивилизация. 2023. Т. 5, № 3. С. 10-15.
11. Богданова А. В. Эволюция политики США по вопросу Косова // Векторы развития Большой Европы: вызовы, решения, перспективы: Материалы молодежного аналитического клуба, Москва, 01 декабря 2021 года / Науч. редактор Н.Л. Соколова. М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2021. С. 40-54.

12. Богданова А. В., Коёвич С. Проблема Западных Балкан как потенциальных членов ЕС (пример Сербии и Боснии и Герцеговины) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 7. С.12-18.

13. Богданова А. В., Тимофеев, О. А. Тайвань и Косово как концептуальные модели частично признанной государственности // Коммунистический Китай. Цели и задачи к столетнему юбилею КПК : Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН, Москва, 17–19 марта 2021 года. М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2021. С. 197-212.

14. Богданова А. В., Жукова, Е. В. Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских тенденций (на примере Каталонии и Косова) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т.14, №10(117). С. 3264-3272.

15. Богданова А. В., Макарова Д. А. Особенности миграционным процессов в Сербии в контексте иммиграции сербов в Германию // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. Т15, №1 (120). С. 169-176 .

16. Бодрийяр Ж. Не жалей Сараево // syg.ma. 2018. Режим доступа: <https://yarcenter.ru/articles/ethnicworld/globalisation/zhan-bodriyyar-ne-zhaley-saraevo/> (Дата обращения 20.01.2023).

17. Боташева Б. З., Крючков, И. В. Торговые войны Австро-Венгрии и Сербии в конце XIX-начале XX века и проблема развития сербского экспорта // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. 2008. №5. С. 83-87

18. Бышков П. А. Российский флаг на Балканах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2006. №3(7). С. 47-52.

19. Вдовин А. В. Российские миротворцы на Балканах. М.: Вече, 2024. 608 с.

20. Волков, В. К. «Новый миропорядок и балканский кризис 90-х годов // Новая и новейшая история. 2002. № 2. С. 11-50.
21. Вукоманович Д. Косовский кризис: управление этническим конфликтом (1987-1999) // Сербия о себе. 1999. №1. С. 161-200.
22. Гальперин Г. Б. Вопросы международно-правового признания единого Российского государства XV-XVI вв./ Советский ежегодник международного права, 1969. - М., 1970. С. 270.
23. Гефтер А. В. Европейское международное право / [Соч.] А.В. Гефтера, проф. Берл. ун-та; С изм. и доп., сдел. для рус. пер. авт. и предисл. проф. С.-Петерб. ун-та Ф.Ф. Мартенса; Пер. бар. К. Таубе. - Санкт-Петербург: тип. В. Безобразова и К°, 1880. 619 с.
24. Гузикова М. О., Нестеров А. Г. Косово на пути к суверенитету: к истории вопроса // Вестник кемеровского государственного университета. 2015. №63. С. 178-184.
25. Гуськова Е. Ю. Югославия. Необъявленная война. Агрессия НАТО и процесс мирного урегулирования, СПб.: Владимир Даль, 2020. 511 с.
26. Гуськова Е. Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования. М.: Индрик, 2013. 304 с.
27. Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000). М. : Рус. нац. фонд : Соловьёв, 2001. 717 с.
28. Денда Д. Сербская армия. 1804–1918 / пер. с сербск. и коммент. А. А. Силкина ; отв. ред. К.В.Никифоров. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2021. 160 с.
29. Дибас О. А., Милокост Л.С. Марти Ахтисаари: взгляд на решение конфликта в Косово 2004-2007 // Genesis: исторический исследования. 2019. №4. С. 31-41.
30. Жирнов О. А. «Гуманитарная интервенция» НАТО в Косово и ее последствия для мирового сообщества: взгляд из России (обзор) // Актуальные проблемы Европы. 2001. №3. С. 6-21.

31. Заварзин В. М. Марш-бросок генерала Заварзина // Берегиня. 2016. №1. С. 77-80.
32. Задорожнюк Э. Г. Евроскептицизм "богатых" и "бедных" славянских стран // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2017. №12. С. 214-230.
33. Искендеров П. А. Балканские корни первой мировой войны // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2014. №1. С.152-16.
34. Искендеров П. А. сербы и албанцы: исторический опыт взаимодействия // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2008. №3. С.28-42.
35. Камкин А. А. Конфликт идентичностей как маркер разделенных обществ на Балканах (на примере Сербии, Черногории и территории Косово) // Наука. Общество. Оборона. 2023. №1 (34). С. 3-10.
36. Кандель П. Е. Возьмут ли Балканы в ЕС? // Власть. 2011. №12. С. 143-14.
37. Кандель П. Е. Косово: точка или многоточие? // Россия в глобальной политике. 2006. №1. С. 141-151.
38. Кандель П. Е. Что нового в Стратегии ЕС на Западных Балканах? // «Современная Европа». 2018. №5. С.17-24.
39. Ключевский В. О. Боярская Дума. М., 1909. 548 с.
40. Колосков Е. А .Косовский миф в сербском политическом дискурсе // Славянский мир: общность и многообразие. 2018. С. 125-131.
41. Коровин Е. А. История международного права. Вып. 1. От древности и до конца XVIII века : пособие к лекциям / проф. Е. А. Коровин ; Воен.-юр. акад. Красной Армии и Высш. дипломат. школа МИД СССР. – М.: [б. и.], 1946. 106 с.
42. Косик В. И. Судьба Космета // Вестник ПСТГУ. 2008. №2. С.70-90.
43. Косовский кризис и этнополитические конфликты постсоветского пространства (политические и международно-правовые аспекты взаимовлияния) // Косово: международные аспекты кризиса. М.: Моск. Центр Карнеги. 1999.С. 280-300.

44. Кошкин А. П., Черданцев В. В. Право на самоопределение в политических коллизиях современности: крым и Косово // Вестник экономики, права и социологии. 2016. №2. С. 273-277.
45. Максакова М. А. Страны Западных Балкан на пути в Европейский союз: проблемы и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №11. С. 42-55.
46. Манчинский А.Я., Денисов Д.О. Косово и Метохия: между автономией и сепаратизмом. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. 316 с.
47. Маркович М. Косово и европейская цивилизация // Социологические исследования. 2010. №8. С. 54-59.
48. Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов [Текст] : [в 2 т.] / Ф. Ф. Мартенс ; под ред. и с биограф. очерком В. А. Томсинова. - Москва : Зерцало-М, 2014. 130 с.
49. Мартынова М. Ю. Сербия-Черногория-Косово: одно государство или три? М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2006. 49 с.
50. Мигунов Е. В. Политика Франции в отношении Косова // Общество: политика, экономика, право. 2016. №5. С. 22-25.
51. Миле П. «Великая Албания»: фикция или реальность? // Албанский фактор кризиса на Балканах. 2003. С. 125-145.
52. Мир после Косово: Россия, СНГ, Латинская Америка : Материалы науч.-практ. конф. в ИЛА РАН / [Отв. ред. Мартынов Б.Ф.]. М.: Ин-т Лат. Америки, 2000. 150 с.
53. Неклюдов Н. Я. Республика Косово в системе международных отношений: внутренние и внешние вызовы // Молодой ученый. 2018. №7. С. 162-169.
54. Никитин И. Н. Косово: правовые аспекты обретенного суверенитета // Вопросы Российского и международного права. 2013. №1. С. 124-143.

55. Никифоров К. В. Сербия на Балканах. XX век. М.: Индрик, 2012. 176 с.
56. Никифоров К. В. Начертание Илии Гарашанина и внешняя политика Сербии в 1842–1853 гг.. М.: Индирик, 2015. 256 с.
57. Никифоров Д. И. На пути к восточному кризису 1875-1878 гг. : Босния и Герцеговина в плане Илии Гарашанина «Начертание» // ИСОМ. 2015. №5-1. С. 48-52.
58. Новиков С. С., Новиков Д. С. Просчеты государственной политики Югославии в отношении Косово и Метохии (1945-1991гг.) // Право и государств: теория и практика.2020. №2 С. 170-172.
59. Оппенгейм Л. М. Международное право (в двух томах). 1905. /Пер с англ. М., Позис 2000. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-instituta-priznaniya-v-mezhdunarodnom-prave/viewer> (дата обращения 25.12.2022).
60. Осипова А. В. От сепаратизма к экстремизму – создание освободительной армии Косова // Славянский альманах. 2011. С. 204-222.
61. Печуров С. Л. «Союзническая сила» агрессора: особенности военной акции против Югославии в 1999 году // Военно-исторический журнал. 2009. С. 14-17.
62. Пивоваренко А. А. Современная Россия на Балканах: «мягкая сила» через инвестиции // РСМД. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3707#top-content (Дата обращения: 11.12.2024).
63. Пивоваренко А. А., Сучков М. А., Энтина Е. Г. США на Балканах. Эволюция присутствия, приоритеты, перспективы // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь. № 53. М., 2019. 32 с.
64. Половченко К. А. Трансформация института конституционного права в Сербии // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. №5. С. 73 – 77.

65. Половченко К. А., Ключко Е. А., Лейбо Ю. И. К вопросу об образовании королевства сербов, хорватов и словенцев // История и современное мировоззрение. 2021. №4. С. 43-48.
66. Пономарева Е. Г. Зачем Вашингтону Косово? // Говорят эксперты МГИМО. [Электронный ресурс]. / Режим доступа:https://mgimo.ru/about/news/experts/122835/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (Дата обращения: 25.01.2025).
67. Пономарева Е. Г. Албанский фактор дестабилизации Западных Балкан: сценарный подход // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 2. С. 99-124.
68. Пономарева Е. Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. Том 11. № 1. С. 88-103.
69. Пономарева Е. Г., Вишняков Я. В. Сербия на Балканах: «изобретение порохового погреба Европы» // Современная Европа. 2018. № 7. С. 108-121.
70. Пономарева Е. Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. Том 11. № 1. С. 88-103.
71. Пономарева Е. Г. Великобритания на Балканах: политика присутствия в XXI веке // Обозреватель. 2025. № 2(409). С. 16-27.
72. Пономарева Е. Г. США на Балканах: эволюция присутствия // Обозреватель. 2025. № 6(413). С. 21-37.
73. Пушкарева В. В. Политические и социально-экономические процессы на постюгославском пространстве (от распада Югославии до наших дней): учебное пособие Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. 116 с.
74. Решетников Л. П. Вернуться в Россию. Лана, 2019. 272 с.

75. Самохин А. А., Пахомов А. В. Призренская лига в истории албанского национально-освободительного движения // Вестник АГУ. 2017. №4. С. 138-144.
76. Сербский народ — Бресткая крепость, которая ждет победы России (взгляд на Украину из Белграда) // Геополитика. 2014. № 23. С. 61–65.
77. Сергеенко Е. С. Отношения албанцев и сербов в Косово в конце XIX – начале XX в. // Славянский альманах. 2014. №1-2. С. 100-109.
78. Сизова Ю. С, Богданова А. В. Экономическое развитие в условиях ограниченного признания: на примерах Северного Кипра и Косова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-2. С. 252-260.
79. Сизова Ю. С., Богданова А. В. Особенности экономического развития Северного Кипра // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 4-2(86). С. 131-138.
80. Терзич С. Старая Сербия. Драма одной европейской цивилизации [Электронный ресурс]. / Режим доступа: http://macedonia.kroraina.com/stss/stss_2.htm (Дата обращения: 09.03.2023).
81. Терзич С. Европа и Косово и Метохия: Исторический очерк // Славянский мир в третьем тысячелетии: Славянские народы, векторы взаимодействия в Центральной, Восточной и Юго- Восточной Европе. М.: Институт славяноведения Российской академии наук, 2010. С. 327-337.
82. Терзич С. Сербское наследие в Косово и Метохии глазами европейских исследователей (XVIII – XIX в.) // В «интерьере» Балкан: Юбилейный сборник в честь Ирины Степановны Достян. М.: Институт славяноведения Российской академии наук, 2010. С. 141—154.
83. Токарев А. А. Концептуализация и операционализация понятия государственность // Вестник МГИМО. 2012. №4. С. 247-254.
84. Троцкий Л. Д. Перед историческим рубежом. Балканы и Балканская война. СПб.: Новый Прометей, 2011. 478 с.

85. Туров Н. Л. Идеологический проект «Великая Албания» на современной политической карте мира // Сравнительная политика. 2014. № 4. С. 39-44.
86. Ушаков В. Н., Ефимова Е. В., Игнатьева И. В. Вопрос принадлежности территории полуострова Крым как современная проблема международного права // Постсоветский материк. 2020. №4 (28). С. 26-35.
87. Фельдман Д. И. Система международного права. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. 119 с.
88. Фельдман Д. И. Признание государств в современном международном праве. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1965. 258 с.
89. Фишер Б. Д. Фашистские режимы в Албании в период второй мировой войны // Берегиня. 2016. №4. С. 181-191.
90. Фомин А. А. Положение сербской радикальной партии в условиях европейской интеграции. 2016. №4(46) [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://research-journal.org/en/archive/4-46-2016-april/polozhenie-serbskoj-radikalnoj-partii-v-usloviyah-evropejskoj-integracii> (Дата обращения: 16.01.2023).
91. Хахалкина Е. В. ЕС в современном мире: проблемы региональной политики и внешнеполитической идентичности // Современная Европа. 2020. №5. С. 204-213.
92. Хахалкина Е. В., Вячистая А.В. Киноиндустрия на службе политики идентичности ЕС // Вестник МГИМО-Университета. 2024. Т. 17, № 3. С. 150-169.
93. Хахалкина Е. В. "Конференция о будущем Евросоюза" и перспективы эволюции идентичности ЕС // Дебаты о Европе: проблемы идентичности ЕС и единства в современных реалиях : Материалы научного семинара и образовательного воркшопа, Томск, 17 апреля 2023 года / Национальный исследовательский Томский государственный университет. – Томск: 2023. С. 6-13.

94. Хахалкина Е. В., Погорельская А.М. Содействие развитию или управление миграцией? (Анализ европейского подхода) // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 2. С. 80-89.
95. Хахалкина Е. В., Погорельская А.М. "Европа" vs "Европейский союз": точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 112-123.
96. Хартманн Р. Честные маклеры. Гйоль, 2018. 256 с.
97. Чиркович С. М. История сербов. М.: Весь мир, 2009. 448 с.
98. Шабага А. В., Базаренко Т. В. Внешнеполитический аспект региональной политики Испании // Вестник Российского университета дружбы народов, серия Международные отношения, 2013, №2. С.83-91.
99. Шабага А. В., Коёвич С. Процессы сецессии и ирредентизма в Боснии и Герцеговине: история, состояние, перспективы //Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2024. Т.16. №4. С. 568-586.
100. Энтина Е. Г. Евро-атлантическая интеграция республик бывшей Югославии и российский фактор // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 1. С. 192–208.
101. Энтина Е. Г. Международный фактор во внутривосполитических трансформациях в «албанском мире» Косово // Международная аналитика. 2021. Т. 12. № 1. С. 112–131.
102. Энтина Е. Г. Сербская внешняя политика: вызовы и восприятие // Актуальные проблемы Европы. 2024. № 2(122). С. 185-201.
103. Энтина Е. Г. Сотрудничество Югославии и Европейского экономического сообщества в контексте современных интеграционных процессов в юго-восточной Европе// Вестник МГИМО. 2020. №1 (70). [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-yugoslavii-i-evropeyskogo-ekonomicheskogo-soobshchestva-v-kontekste-sovremennyh-integratsionnyh-protssesov-v-yugo> (Дата обращения: 13.01.2025).

104. Энтина Е. Г., Животич А. Эффективность санкционной политики. Кейс Союзной Республики Югославии (1991– 2001 гг.) // Международная аналитика. 2023. Т. 14. № 1. С. 123–137.

105. Энтина Е. Г., Пророкович Д. Распад Югославии в научно-исследовательском и политическом дискурсах России и Сербии // Международная аналитика. 2022. Т. 13. № 3. С. 94–115.

106. Энтина Э. Г., Пивоваренко А., Новакович Д. Куда идут Балканы? Новая парадигма сотрудничества для России // Валдайский клуб. 2018. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/reports/kuda-idut-balkany/> (Дата обращения: 11.12.2024).

107. Юранец А. За «Великую Албанию»: на выборах в Косово побеждают националисты [Электронный ресурс]. / Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2021/02/15_a_13479320.shtml (Дата обращения: 14.02.2022).

108. Являнский И. США благословили Косово на создание полноценной армии [Электронный ресурс]. / Режим доступа : <https://zvezdaweekly.ru/news/201812171129-gtWWa.html> (Дата обращения: 15.01.2022).

На английском языке

109. Alidemaj A.H., Haxhiu S. Civil Society Organizations in Kosovo and Their Inclusion in Decision-making Process at the Municipal Level // Balkan and Near Eastern Journal of Social Sciences. 2021. №07(04). P. 79 – 85.

110. Bajrami F., Semini L. The leaders of the Netherlands and Luxembourg tell Kosovo and Serbia to normalize ties for EU hopes [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.washingtontimes.com/news/2023/jul/4/leaders-of-netherlands-and-luxembourg-tell-kosovo-/> (accessed: 10.01.2025).

111. Batakovic D. Serbia's Kosovo Drama. A Historical Perspective. Belgrade: Čigoja štampa, 2012. 369 p.

112. Bataković D.T. Kosovo and Metohija: History and Ideology. Belgrade: Serbian Academy of Sciences and Arts (SASA), 2007. 207 p.
113. Chomsky N. The New Military Humanism: Lessons From Kosovo. Monroe: Common Courage Press, 2002. 112p.
114. Cierco T., Reis L. Eulex's impact on the Rule of Law in Kosovo // Revista de ciencia politica. 2014. № 34. P. 645-663.
115. Damian A., Demaja A. The Kosovo question and Romanian politics // The Oxford university politics blog. 2019. №6. [Электронный ресурс]. / URL: <https://blog.politics.ox.ac.uk/the-kosovo-question-in-romanian-politics/> (accessed: 19.01.2025).
116. Edward S. Herman Degraded Capability: The Media and the Kosovo Crisis. Pluto Press, 2000. 240p.
117. Halikiopoulou D., Nanou K., Vasilopoulou S. The paradox of nationalism: The common denominator of radical right and radical left Euroscepticism // European Journal of Political Research. 2012. №51. P 502- 510.
118. Hehir A. Humanitarian intervention after Kosovo. New-York: Chippenham and Eastbourne, 2008. 196p.
119. Hehir A., Lanza C. Mimetic rivalry in practice: the case of Kosovo // Journal of international political theory. №18(1). 2022. P. 2-22.
120. Iain King and Whit Mason Peace at Any Price: How the World Failed Kosovo. Cornell university press, 2006. 328 p.
121. Jelavich B. History of the Balkans [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/history-of-the-balkans/end-of-ottoman-rule-in-europe-the-albanian-and-macedonian-questions/254E5D72099A4CFD3D279A3016F334D1> (accessed: 17.12.2023).
122. Koinova M. Albanian Diaspora Mobilization for Kosovo Statehood. Diaspora Entrepreneurs and Contested States. Oxford : Oxford Academic, 2021. [Электронный ресурс]. / URL: <https://doi.org/10.1093/oso/9780198848622.003.0005> (accessed: 21.01.2025).

123. Lauterpacht H. Recognition in international law. Cambridge, 1948. 605 p.
124. Mark Duffield NGO Relief in War Zones: Toward an Analysis of the New Aid Paradigm // International Political Economy Series. 1997. №3. P. 139-159.
125. Micheletta L. Italy, greater Albania and Kosovo 1939-1943// Quotioni storiche. 2013. №97(2) P. 521-542.
126. Mitrovic A. Serbia's great war. London: Purdue University press, 2007. 385 p.
127. Muharremi R. The "Washington agreement" between Kosovo and Serbia // American society of international law. 2021. №4(25). [Электронный ресурс]. / URL: <https://www.asil.org/insights/volume/25/issue/4/washington-agreement-between-kosovo-and-serbia> (accessed: 10.12.2022).
128. Nallbani V Kosovo and Stabilization – Association Agreement // European academic research. 2014. 6(11). P. 7166-7178.
129. Noam Chomsky The New Military Humanism: Lessons From Kosovo. Common Courage Press. First Printing edition, 2002. 112 p.
130. Pavković A. Kosovo/Kosova: A land of conflicting myths // Waller M., Drezov K., Gokay B. (eds.) Kosovo: The Politics of Delusion. London : Routledge, 2001. P. 3–10.
131. Pivovarenko A., Entina E. Russia's Foreign Policy Evolution in the New Balkan Landscape // Politicka Misao. 2019. Vol. 56. No. 3-4. P. 179–199.
132. Ponomareva E., Gajic S. Accelerated expansion of NATO into the Balkans as a consequence of Euro-Atlantic Discord // MGIMO Review of International Relations. 2020. Vol. 13. №2. Pp. 70-93.
133. Radan P. The Break-up of Yugoslavia and International Law. London: Routledge, 2002. 312 p.
134. Rrahmani B. Kosovo request for recognition and Slovakia// Academic Journal of Justice and Law. [Электронный ресурс]. / URL: https://www.academia.edu/32400372/KOSOVO_REQUEST_FOR_RECOGNITION_AND_SLOVAKIA (accessed: 17.10.2024).

135. Samardžić S Evolution of the Relations between Serbia and the European Union // Stosunki Międzynarodowe – International Relations. 2015. №51(1). P. 141–152.
136. Sarras M. Greece and the Kosovo Case: A Critical Approach // Transactions on Knowledge and Society. 2008. № 4. P. 3-33.
137. Scott T. Diary of an Uncivil War: The Violent Aftermath of the Kosovo Conflict. EspritdeCorpsBooks , 2002. 208p.
138. Svirčević, M. The new territories of Serbia after the Balkan Wars of 1912–1913. The establishment of the first local authorities // Balcanica. 2013. № 44. P. 285-306.
139. Serbia's Kosovo Drama. A Historical Perspective, Belgrade: Čigoja štampa, 2012, 369 p. Serbia's Kosovo Drama. A Historical Perspective, Belgrade: Čigoja štampa, 2012, 369 p.
140. Vojvodić D., Marković M. Artistic Heritage of the Serbian People in Kosovo and Metohija : history, identity, vulnerability, protection. Belgrade : SASA, 2017 (Kragujevac : Grafostil). 553 p.
141. Woehrel S. Kosovo : historical background to the current conflict. CRS Report for Congress. United States Congressional Research Service [Электронный ресурс]. / URL: <https://sgp.fas.org/crs/row/RS20213.pdf> (accessed: 30.12.2023).
142. Yenigun C. Can Kosovo be a sample for Cyprus// International conference on Balkans and North Cyprus relations : Perspective in Political, Economic and Strategic studies. 2011. [Электронный ресурс]. / URL: https://www.researchgate.net/publication/283072868_Can_Kosovo_Be_A_Sample_For_Cyprus (accessed: 16.01.2025).
143. Zolo D. Invoking Humanity: War, Law, and Global Order. Michigan: Bloomsbury Academic, 2002. 24p.
144. Zubalova L., Drieniková K. Foreign-trade relations of the Slovak Republic with Western Balkans [Электронный ресурс]. / URL: https://www.researchgate.net/publication/342106676_Foreign-

На сербском языке

145. Антић Ч. Срби и распад Југославије. Зборник чланака. Службени Гласник. Београд. 2017. 224 с.

146. Ђокић Б. Кршење људских права на Косову и Метохији (1999-2014): један случај // Анали Правног факултета у Београду. 2015. №1. С. 268-286.

147. Живковић Т. Два питања из времена владавине краља Бодина (серб.) // Зборник радова Византолошког инситута / Љубомир Максимовић. Београд: САНУ — Византолошки институт, 2005. Т. 42. С. 56-70.

148. Заједничка спољна и безбедносна политика ЕУ према Русији у украјинској кризи — од вредности Брисела до блата Донбаса // Заједничка спољна и безбедносна политика Европске уније. Београд: Институт за европске студије, 2016. С. 162–183.

149. Мандић М., 'Како су људи долазили у Берлин?' Личне мреже у дискурсу миграната бошњачке националности // Гласник Етнографског института САНУ. 2018. №3. С. 547-580.

150. Мијалковски М., Дамјанов П. Тероризам албанских екстремиста. Београд: Војска, 2002. 512 с.

151. Сецесија са становишта унутрашњег и међународног права и њене политичке последице : зборник радова са научног скупа одржаног 3. јула 2020. Године [Кнежевић, З., Коста, Ч.]. 2020. С. 281-297.

152. Скерлић Ј. Омлалина и њена књижевност (1848-1871). Београд, 1925. С. 129. Врујић М. Европеизација у Србији почетком ХХI века. Београд: МЕАП, 2016. 240 с.

153. Capussela A.L. Izgradnja države na Kosovu: Demokratija, korupcija i EU na Balkanu // Službeni glasnik. 2016. 341 с.

154. Gajević D. Jugoslovenstvo između stvarnosti i iluzija. Prosveta. Beograd, 1985. 435 s.
155. Goati V. Politička autonomija jugoslovenskog društva. Naprijed. Zagreb. 1989. 751 s.
156. Mladenko C. Pregled operacija na jugoslovenskom ratištu: 1941—1945. Beograd: Vojnoistorijski Institut, 1988. S. 266—271.
157. Popovic N. Srbi u Prvom svetskom ratu 1914-1918. Beograd. 140 s.
158. Stefanovski M. Historija hrvatskog državnog prava i stvaranje Jugoslavije. Draganić. Beograd. 1995. 490 s.
159. Subotić, D. Konfederalizam u Jugoslaviji. Institut za političke studije. Beograd. 1995. 92 s.
160. Tanasković D. Neoosmanizam: povratak Turske na Balkan. Službeni glasnik Republike Srpske. Beograd. 2010. 109 s.
161. Vukadinović I. Strogo poverljivi izveštaji ministra spoljnih poslova Albanije o političkoj situaciji u Jugoslaviji i na Kosovu i Metohiji (1966–1968) // Istorija 20. veka, god. 41. 2023. №1. C. 159–176.

На испанском языке

162. Ferrero-Turrión, R. El no-reconocimiento de Kosovo por España // Tiempo De Paz. 2022. № 144. P. 26-32.
163. Torrecilla E. España y el no reconocimiento a la independencia de Kosovo // Observanto. 2017. P. 1-19.
164. Toscano M. Democracia constitucional y referéndum de secesión en Cataluña // Jot Down Cultural Magazine. 2017. №1. P. 1-17.
165. Vazquez S. Independencia de Cataluña// Historia mundial contemporanea. [Электронный ресурс]. / URL: https://www.academia.edu/35374625/Independencia_de_Cataluña (accessed: 15.01.2025).

На немецком языке

166. Calic M-J Sozialgeschichte Serbiens 1815-1941. Der aufhalt-same Fortschritt während Industrialisierung. München, 1994. 222 s.

На французском языке

167. Lemonier H. Le chef des juges europeens au Kosovo demissione// LeMond. 2017.

Интернет-ресурсы

1. РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru>
2. ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru>
3. «Российская газета». – Режим доступа: <https://rg.ru>
4. Сайт НАТО. – Режим доступа: <https://www.nato.int>
5. Информационное агентство «Regnum». – Режим доступа: <https://regnum.ru>
6. Сайт Организации Объединенных Наций (ООН). – Режим доступа: <https://www.un.org>