

На правах рукописи

КУДИНОВ ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СОТРУДНИКОВ СУДОВ РФ**

Специальность: 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2022

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Карабущенко Наталья Борисовна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук (5.3.5), профессор
АГАПОВ Валерий Сергеевич, профессор кафедры
юридической психологии учебно-научного комплекса
психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО
«Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя»;

доктор психологических наук (5.3.4), доцент
УТЮГАНОВ Алексей Анатольевич, заместитель
начальника Санкт-Петербургского военного ордена
Жукова института войск национальной гвардии
Российской Федерации по научной работе;

кандидат психологических наук (5.3.1)
БЕЛОУСОВА Софья Сергеевна, педагог-психолог
ГБОУ Школы №1514 г. Москва.

Защита диссертации состоится «2» декабря 2022 г. в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) при ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах
<http://dissovet.rudn.ru> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
доцент



В. Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На современном этапе развития мировой цивилизации первоочередными задачами становится сохранение мира для будущих поколений. Происходящие в настоящее время природные и экологические катастрофы, наращивание военной мощи и усиливающая межгосударственная конфронтация, истощение природных ресурсов, потребительское отношение человека к окружающей среде, наращивание цифровизации и как следствие увеличение безработицы и многое другое требует от человечества переоценки системы ценностей и выраженной гражданской ответственности каждого человека.

Система ценностей и ответственности личности оказывает влияние на все стороны жизни и деятельности личности. Наиболее остро эта проблема стоит перед сотрудниками судопроизводства в чьи профессиональные полномочия входит решение судебных многих граждан страны. В последние годы значительно вырос вотум недоверия у граждан страны как к правоохранительной, так и судебной системе. СМИ все чаще демонстрируют среди правящей элиты трансформацию ценностей, а также снижение профессиональной ответственности данных сотрудников.

В этой связи исследование ценностно-смысловой направленности и профессиональной ответственности представляется особенно актуальным в настоящий период времени у данной категории специалистов.

Краткий обзор философской, социологической и психолого-педагогической научной литературы позволяет отметить, что проблема ответственности и системы ценностей неоднократно подвергалась научному анализу в контексте различных научных школ, предметных направлений и методологических позиций.

При исследовании ответственности многие авторы рассматривали вопросы развития и формирования данного качества у школьников, студентов и курсантов [Барановская, 1987; Башев, 2000; Иванов, 1987; Коробейникова, 2001; Кузнецова, 1983; Панасенко, 1998; Сидорова, 1989; Шушерина, 1999; Тен, 1980]. Другими учеными освещались общие теоретико-методологические вопросы ответственности как качества или свойства личности [Гаевая, 1984; Дементий, 2001; Крупнов, 1994; Муздыбаев, 1983; Леонтьев, 2005; Плахотный, 1972; Шевченко, 1997]. Отдельные исследования преимущественно в рамках выполнения диссертационных работ по психологии освещали половозрастные вопросы проявления ответственности [Прядеин, 1998; Михайлова, 1996; Осташева, 1990; Пискун, 1986; Самойленко, 1998]. Ряд работ посвящен выделению индивидуально-типологической специфике проявления ответственности у различных категорий респондентов [Дементий, 2001; Казанцева, 2008; Куренков, 1995]. Значительное количество работ посвящено изучению ответственности в контексте профессиональной деятельности, а также исследованию этнопсихологических особенностей данного качества и другим аспектам его проявления [Гаврилушкин, 2012; Дорофеев, 1994; Карпухин, 1995; Кудинов, Кудинов, 2016; Майленова, 2002; Слободской, 1976; Сухинская, 1978; Абдул-Рахим Моххамед, 1997].

Относительно исследования проблемы ценностно-смысловых приоритетов личности можно также обозначить несколько наиболее разработанных контентов. Прежде всего это, инновационные концептуальные идеи, проливающие свет на генезис, психологические закономерности и структурную организацию исследуемого феномена [Абрамова, 2011; Аршинова, 2018; Беловолов, 2016; Головаха, 2000; Гриценко, 2008; Дагбаева, 2008; Знаков, 2011; Самойлик, 2016; Утюганов, 2019; Хлебодарова, 2012]. Среди широко представленных научных работ стоит разработка

вопросов формирования ценностей [Андриянова, 2015; Близнецова, 2009; Буравлева, 2017; Васильева, 2018; Карабаш, 2011; Потанина, 2016]. Рассматривается также сравнительная характеристика ценностей у различных групп респондентов [Алишев, 2014; Закревская, 2015; Калугин, 2016; Кудинов, 2016; Хашченко, 1999; Шварц, 2008] и другие.

Проведенный обзор научной литературы показывает, что проблема как ответственности, так и ценностей изучалась с различных методологических позиций, где в качестве научного приоритета в основном выступали вопросы раскрытия генезиса данных феноменов, закономерности их проявления, формирования и развития, а также проводился сопоставительный анализ у разных социальных групп.

Необходимо также отметить, что большинство исследований выполнено на студентах и школьниках, значительно меньше эта проблема изучена в рамках профессиональной деятельности различных профессиональных групп и лишь отдельные научные статьи и диссертационные исследования посвящены исследованию ответственности работников судопроизводства. Все выше сказанное обуславливает необходимость теоретического анализа имеющихся научных концептуальных идей к объяснению механизмов проявления ответственности и обоснованию ценностно-смысловой детерминации проявления данного феномена у сотрудников судопроизводства.

Вполне обоснованным видится противоречие между необходимостью оптимизации ответственного поведения сотрудников судопроизводства, обеспечивающего качественное выполнение профессиональных обязанностей, и недостаточной изученностью ценностно-смысловой детерминации, обеспечивающей оптимальный уровень реализации исследуемого качества специалиста в процессе профессиональной деятельности.

Таким образом, указанное противоречие позволяет сформулировать проблему настоящего диссертационного исследования. В теоретическом плане – это обоснование ценностно-смысловой детерминации проявления профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства в контексте системной парадигмы. В практическом плане – выявление организационно-методической основы коррекции и развития данного профессионально-важного качества личности у сотрудников судопроизводства.

Объект исследования: ответственность как профессионально-важное качество личности.

Предмет исследования: специфика ценностно-смысловой детерминации проявления профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства.

Цель исследования: определить и обосновать ценностно-смысловые предпосылки проявления профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства.

Гипотеза исследования:

1. Профессиональная ответственность манифестируется как многомерное качество личности, проявление которого обусловлено композиционным соотношением динамических, эмоционально-волевых, когнитивных и результативных составляющих. Специфика соотношения указанных переменных обуславливает вариативность успешности проявления данного свойства.

2. Ответственность как многомерное профессионально-важное свойство личности дифференцируется по уровням сформированности и оказывает влияние на

все сферы жизнедеятельности личности, в том числе обеспечивает качество профессиональной деятельности сотрудников судопроизводства.

3. Реализация ответственного поведения сотрудников судопроизводства обусловлена внешними и внутренними детерминантами, одним из которых выступает ценностно-смысловая сфера личности.

4. Совокупность ценностно-смысловых триггеров, ориентированных на процесс и результат деятельности обеспечивает высокий уровень профессиональной ответственности, в то время как ориентация ценностей на материальные блага и гедонистические установки существенно снижают качество профессиональной ответственности сотрудников судопроизводства.

Задачи исследования:

- осуществить анализ теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы ответственности субъекта деятельности;
- определить индивидуально-типологическую ценностно-смысловую детерминацию проявления профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства, охарактеризовать специфику ценностных триггеров;
- выявить иерархическое строение составляющих ответственности и обосновать специфику психологической структуры профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства;
- установить взаимосвязь ценностей и профессиональной ответственности у успешных и менее успешных сотрудников судопроизводства;
- разработать рекомендации для оптимизации и развития профессиональной ответственности личности.

Теоретической и методологической основой работы выступили разработанные российскими, европейскими и американскими учеными основные концептуальные идеи проливающие свет на генезис ответственности и ценностно-смысловой сферы личности, закономерности проявления данных феноменов, их структурную организацию, а также специфику выраженности, обусловленную социальными, культурными, индивидуально-типологическими и половозрастными особенностями.

В качестве базовых методологических принципов, послуживших опорой на разных этапах исследования были задействованы принцип детерминизма, предложенный С. Л. Рубинштейном, и позволяющий установить и объяснить характер зависимостей, составляющих ценностно-смысловой направленности и профессиональной ответственности специалистов;

– принцип единства сознания и деятельности, разрабатываемый в трудах А. Н. Леонтьева и его последователей объясняющий с одной стороны развитие отдельных сторон личностной сферы субъекта деятельности в процессе труда, а с другой усовершенствование профессиональной деятельности вследствие развития профессиональных навыков, профессионально-важных качеств субъекта и ценностное отношение к результатам труда;

– принцип системности, предложенный в психологической науке Б. Ф. Ломовым, позволяющий рассматривать такие психологические категории как ценности, смысл, ценностные ориентации, ценностно-смысловая направленность и ответственность не как линейные упрощенные характеристики, а как сложные, многомерные психологические образования, образующие структурные комбинации из разноуровневых составляющих данных феноменов;

– сформированные традиции в отечественной научной психологической школе основанные преимущественно на системных концепциях личности (К.А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, В. С. Мерлин, А.Г. Асмолов, Э.В. Галажинский, В.А. Ганзен, Ф. Ф. Королев, А. И. Крупнова, С. И. Кудинов, Л.А. Коростылева, В.П. Прядеин, и др.).

Методы и методики исследования. В ходе выполнения диссертационного исследования были использованы разнонаправленные методы и методики, позволяющие методологически и методически корректно решить сформулированные во Введении основные задачи и доказать выдвинутые гипотезы.

На первом этапе выполнения диссертационной работы использовался теоретический метод, позволивший с помощью анализа, обобщения и классификации ранее проведенных исследований по проблеме ответственности и ценностно-смысловой сферы личности вскрыть степень разработанности данного проблемного поля в истории психологической науки, а также уточнить отдельные теоретические аспекты.

На очередном этапе исследования были задействованы такие эмпирические методы, как анкетирование, тестирование и метод экспертных оценок. Перечисленные методы обеспечили достаточно тщательное проведение диагностических срезов с использованием разного инструментария, что позволило получить качественный эмпирический материал.

На следующем этапе работы применялись методы математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования: такие, как критерий Колмогорова – Смирнова, t-критерий Стьюдента, коэффициент линейной корреляции Пирсона, факторный и кластерный анализ (программа SPSS 11.5). Перечисленные методы позволили осуществить количественную обработку полученного эмпирическим путем материала. Вскрыть выраженность и доминирование отдельных составляющих в иерархической модели профессиональной ответственности у сотрудников суда. Определить основные типы ценностной направленности и зафиксировать основные системообразующие плеяды по зависимости ценностей и ответственности у респондентов.

На заключительном этапе выполнения работы был проведен качественный анализ полученных данных. В процессе данного метода были сформулированы ключевые позиции в предмете исследования и обоснованы основные закономерности взаимозависимости профессиональной ответственности и ценностно-смысловой направленности субъектов деятельности.

С целью выявления количественных показателей профессиональной ответственности у сотрудников судов за основу была взята методика разработанная и стандартизированная А. И. Крупновым: «Тест суждений ответственности». На этапе пилотажного исследования с целью выявления объективности эмпирического материала были использованы параллельные формы указанного теста «Бланковый тест и «Экспресс-шкальная методика ответственности». Указанные методики отвечают требованиям надежности и валидности и неоднократно использовались при исследовании данного качества личности в диссертационных работах [Куренков, 1995; Прядеин, 2007; Ключева, 2005; Казанцева, 2008; Гаврилушкин, 2012; Седова, 2016], а также были задействованы в научных проектах, поддержанных государственными и ведомственными научными фондами. В качестве дополнительной методики использовались разработанная стандартизированная анкета «Самооценка профессиональной ответственности личности» и экспертная оценка.

Для определения ценностно-смысловых предикторов в программу исследования были включены «Тест смысложизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев), «Тест направленности личности» (Б. Басс), «Опросник социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере» (О. Ф. Потемкина), «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина; Методика оценки карьерных ориентаций Э. Шейна «Якоря карьеры» (Адаптация В. А. Чикер и В.Э. Винокурова).

Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

– на основе анализа ранее проведенных эмпирических исследований и современных концептуальных подходов предложено определение понятия «профессиональная ответственность». В настоящем исследовании указанное понятие интерпретируется как профессионально-важное качество специалиста, обеспечивающее успешность выполнения деятельности посредством безотлагательного выполнения на высоком качественном уровне профессиональных обязанностей и деловых поручений.

– выявлены и охарактеризованы индивидуально-типологические закономерности проявления ценностно-смысловой направленности субъектов деятельности: **профессионально-деятельностный** тип ценностно-смысловой направленности характеризуется доминированием ценностных ориентаций ориентированных на процесс и результат деятельности, профессиональную компетентность; **карьерно-прагматичный** тип ценностно-смысловой направленности отличает выраженность ценностей карьеры, продвижения по службе, власти и материальных благ; **социально-альтруистический** тип направленности в качестве основных ценностей включает активные социальные контакты, интеграция разных сфер жизнедеятельности, моральное удовлетворение;

– установлено, что у сотрудников с профессионально-деятельностным типом ценностно-смысловой направленности в иерархической структуре профессиональной ответственности ведущими характеристиками выступают стеничность, осмысленность, интернальность и результативность. Для респондентов с карьерно-прагматическим типом ценностно-смысловой направленности доминирующие позиции в иерархии составляющих ответственности занимают эргичность, эгоцентризм и экстернальность. Испытуемых с социально-альтруистической ценностно-смысловой направленностью в иерархии характеристик ответственности отличает выраженность социоцентричности, предметно-коммуникативной результативности и осведомленности;

– определено, что наиболее высокая результативность служебной деятельности отмечается у сотрудников с профессионально-деятельностным типом ценностно-смысловой направленности, обеспечивающей выраженное проявление профессиональной ответственности;

– в структурной организации профессиональной ответственности выявлены специфические взаимосвязи переменных, характеризующие механизм реализации данного свойства личности у респондентов с разными типами ценностно-смысловой направленности. В психологической структуре ответственности сотрудников с профессионально-деятельностным типом ценностно-смысловой направленности отмечается интенсивность статистически значимых связей между гармоническими характеристиками свойства, а в качестве системообразующих выступают осмысленность и интернальный локус контроля обеспечивающие выраженную саморегуляцию и когнитивно-смысловую наполненность ответственного поведения. У

респондентов с карьерно-прагматичным типом ценностно-смысловой направленности в психологической структуре ответственности основную нагрузку выполняют эгоцентрическая мотивация и субъектно-личностная результативность, проявление ответственного поведения обусловлено исключительно стремлением карьерного и профессионального роста. В психологической структуре ответственности сотрудников с социально-альтруистической ценностно-смысловой направленностью основные связи образуют социоцентрическая мотивация, стеничность и предметно-коммуникативная результативность свидетельствующие о доминировании социально-значимых приоритетов в качестве побудительной силы в проявлении профессиональной ответственности;

- разработана, апробирована и внедрена стандартизированная анкета «Самооценка профессиональной ответственности личности».

Теоретическая значимость работы обеспечивается тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

- вносят научный вклад в дифференциацию психологических закономерностей ценностно-смысловой обусловленности профессиональной ответственности сотрудников судопроизводства;

- существенно конкретизируют, дополняют и углубляют знания о профессиональной ответственности личности как многомерном образовании, обогащая пространство его понимания в общей, дифференциальной психологии и психологии труда;

- раскрывают закономерности ценностно-смысловой детерминированности профессиональной ответственности личности;

- обосновывают структурный механизм профессиональной ответственности с учетом ценностно-смысловой направленности личности;

- выявленные качественные особенности структурной организации ответственности раскрывают специфику проявления данного феномена с учетом профессиональной деятельности и социально-психологической обусловленности;

- доказывают перспективность дальнейших исследований профессиональной ответственности личности с позиций субъектной обусловленности.

Практическая ценность исследования.

Выделенная типологическая специфика ценностно-смысловой основы послужит теоретической платформой для создания и импровизации методических программ, обеспечивающих гармонизацию ценностных приоритетов у сотрудников судебной системы.

Выявленные соотношения ценностно-смысловых приоритетов и составляющих ответственности у сотрудников судопроизводства выступают платформой для разработки индивидуальных и групповых программ коррекции и развития профессиональной ответственности, а также могут быть использованы в качестве методического инструментария при планировании и реализации программ повышения квалификации сотрудников судов.

Разработанные, апробированные и внедренные стандартизированные анкеты «Самооценка профессиональной ответственности личности» и «Карьерные ориентации» могут успешно использоваться в психологической практике для диагностики профессиональной ответственности и карьерных ориентаций личности в разных сферах деятельности.

Систематизированный теоретический материал по проблеме ответственности и ценностно-смысловой сферы субъекта деятельности, а также доказательно

представленные новые эмпирические данные найдут применение как в дальнейших научных исследованиях, так и в педагогической практике для разработки инновационных программ в рамках таких дисциплин как общая психология, психология личности и юридическая психология.

Сформулированные рекомендации на основе полученных результатов исследования по активизации профессиональной ответственности сотрудников судопроизводства могут использоваться как в структуре управленческой деятельности учреждений, так и психологических служб данных ведомств.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в г. Москве. В качестве респондентов выступили сотрудники районных судов. Общая выборка составила 257 человек в возрасте 23 — 32 лет, секретари судов и помощники судей. Все респонденты имели высшее юридическое образование и стаж работы в должности от 1 года до 10 лет. По половому признаку выборка состояла из 143 женщины и 114 мужчин.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; методологической обоснованностью и содержательным анализом исходных позиций и теоретических положений; сочетанием теоретического анализа и обобщения эмпирических данных; использованием апробированных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам и логике работы; репрезентативностью выборки исследования, содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эмпирического исследования.

Исследование проводилось поэтапно.

На **первом этапе** (2019 — 2020 гг.) проводился анализ научной литературы, осуществлялось обобщение и систематизация концептуальных подходов проблемы ценностей и ответственности личности в контексте общей, социальной и юридической психологии, определялись исходные параметры исследования, его предмет, гипотеза, структура и методология, методы и методики.

Второй этап (2020 — 2021 гг.) на данном этапе осуществлялась разработка программы эмпирического исследования и дополнительных диагностических методик, авторских анкет «Карьерные ориентации и «Самооценка профессиональной ответственности». Формировалась выборка респондентов, проводилось эмпирическое исследование, осуществлялась предварительная статистическая обработка полученных результатов исследования.

На **третьем этапе** (2021 — 2022 гг.) осуществлялась полная количественная обработка (сравнительный, кластерный, корреляционный и факторный анализ) и качественный анализ полученных результатов, формулировались выводы, оформлялась диссертационная работа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная ответственность — выступает ядерным качеством специалиста, обеспечивающим успешность выполнения деятельности посредством безотлагательного выполнения на высоком качественном уровне профессиональных обязанностей и деловых поручений.

2. Интеграция ценностно-смысловых приоритетов субъекта деятельности образует профессионально-деятельностный, карьерно-прагматичный и социально-альтруистичный типы ценностно-смысловой направленности личности,

проявляющиеся в специфике отношений специалиста к служебным обязанностям, профессиональной и социальной коммуникации, карьерному и личностному росту.

3. Индивидуально-типологическая специфика ценностно-смысловой направленности субъекта деятельности избирательно детерминирует мотивационно-смысловые и инструментально-стилевые паттерны профессиональной ответственности личности обуславливая качественный уровень проявления данного свойства.

4. Оптимальное проявление профессиональной ответственности, обеспечивающей высокую результативность трудовой деятельности характерно для сотрудников с процессуально-деятельностным типом ценностно-смысловой направленности.

5. Взаимозависимость составляющих в структурной организации ответственности у респондентов с разными типами ценностно смысловой направленности обосновывает специфичность реализации свойства. У сотрудников с доминированием профессионально-деятельностных ценностей в качестве системообразующих выступают осмысленность и интернальный локус контроля обеспечивающие выраженную саморегуляцию и когнитивно-смысловую наполненность ответственного поведения. Для испытуемых с карьерно-прагматичным типом ценностей доминантными качествами ответственности выступают эгоцентрическая мотивация и субъектно-личностная результативность, а респондентов с социально-альтруистической ценностно-смысловой направленностью в структуре ответственности отличает преобладание социоцентрической мотивации, стеничности и предметно-коммуникативной результативности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты работы прошли обсуждение на научно-методологических и аспирантских семинарах, а также на заседаниях кафедр социальной и дифференциальной психологии и психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов; на международных научно-практических конференциях «Психологическая наука и практика» (г. Москва, 2018 г.); «Личность в современном обществе: Образование, развитие, самореализация» (г. Москва, 2019 г.); «Инновации в психологической науке и практике» (г. Москва, 2019 г.); «Личность в современном обществе: Образование, развитие, самореализация» (г. Москва, 2020 г.); «Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию» (г. Москва, 2021 г.).

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования отражены в 17 публикации автора, 3 из которых размещены в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов («Положение о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утв. 19.02.2018 г.), 2 – в международных базах Scopus и Web of Science.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает Введение, три главы, Заключение, список использованной литературы (137 наименований) и приложения. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками. Объем основного текста составляет 200 страниц. Текст содержит 16 рисунков и 19 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертации. Выдвинуты защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе «Разработка проблемы ответственности и ценностно-смысловой направленности личности в отечественной и зарубежной психологии» в первых двух параграфах проанализированы основные концептуальные тенденции исследования ответственности с различных методологических позиций в отечественной и зарубежной психологической науке. В третьем параграфе обобщены основные направления в изучении ценностей, смыслов и ценностно-смысловой направленности личности.

Теоретический обзор научной литературы позволяет отметить, что проблема ответственности является междисциплинарной областью научного познания. С философских позиций ответственность рассматривается преимущественно как свобода выбора, соотношение объективного и субъективного, как категория действия. В социологии в качестве предмета исследования выступает социальная ответственность, коллективная, корпоративная и другие аспекты этого феномена. С точки зрения этики ответственность является морально-нравственной категорией. В педагогических исследованиях ответственность анализируется в контексте учебной деятельности, а высокий уровень данного качества характеризует личностную зрелость субъекта деятельности. В психологии можно выделить несколько основных теоретико-методологических направлений изучения данного психологического образования.

Так, в рамках психоаналитической теории К. Г. Юнг полагал, что различные компоненты ответственности «обладают личностной природой, поскольку являются приобретениями индивидуального наличного бытия». По его мнению, составляющие ответственности находятся на уровне бессознательного до определенного времени.

Как отмечалось выше, значительный пласт работ посвящен изучению ответственности с позиций морали, нравственности, этики и других мировоззренческих характеристик Ж. Пиаже, Л. Колберг, К. Хелкама и их последователи. Широко представлены и исследования социальной ответственности в контексте казуальной атрибуции. При анализе данных работ у авторов отмечается некоторая разноплановость в описательном характере обуславливающим причинно-следственные отношения в проявлении данного феномена. Иными словами, в исследованиях утверждается, что на уровень и специфику проявления ответственности оказывают влияние разного рода факторы: социальные, культурные, этнические, экономические, индивидуальные, возрастные и т. д.

В рамках концепции казуальной атрибуции Ф. Хайдер акцентировал внимание при изучении разных поведенческих характеристик субъекта на его зависимость от социального окружения. Важным аспектом, по мнению исследователя, выступает уровень осведомленности субъектом его окружения. Поскольку различные транзакции отношений, так или иначе, выступают триггерами поведения субъекта в социуме. Одним из таких триггеров, как считал исследователь может выступать мотивация самого субъекта, то есть его внутренняя побудительная сила, а также когнитивно-личностный потенциал индивида. Автор в своей работе выделяет и обосновывает пять разных уровней проявления ответственности личности.

Заслуживает особого внимания концепция ответственности Л. Колберга. Предметно изучая проблему морального сознания, автор приходит к заключению после многочисленных исследований относительно того, что развитие морального сознания в онтогенезе есть процесс творческого взаимодействия субъекта со средой, а не накопление социального опыта в ходе жизнедеятельности.

В своих исследованиях С. Шварц вводит понятие личной ответственности. В его понимании «Степень личной ответственности — это чувство определенной возможности контролировать совершение действия и его исход». В то же время автором вводится и понятие диффузной ответственности, как бы снижение качества или уровня проявления данного свойства вследствие влияния внешнего фактора, о чем упоминалась выше в рамках теории казуальной атрибуции.

Невозможно недооценивать роль и других зарубежных концепций личности в объяснении механизмов становления и проявления ответственности личности. В качестве таких примеров можно привести концепцию мотивации достижения Мак-Клелланда и Аткинсона или теорию фрустрации Розенцвейга и др. Каждая из перечисленных концептуальных идей позволяет более детально проанализировать детерминацию ответственности в разные возрастные периоды и разных социальных ситуациях, а кроме того, позволяет методологически достоверно определить структурную композицию исследуемого психологического феномена.

Обращаясь к отечественным подходам исследования категории ответственности можно выделить также несколько основных направлений. В исследованиях П. К. Анохина важная роль в проявлении ответственности отводится генетике, физиологическим особенностям человека.

Значительное количество отечественных исследований, как, впрочем, и зарубежных, посвящено рассмотрению категории ответственности с позиций свободы выбора. К. А. Абульханова-Славская, М. М. Бахтин, А. В. Брушлинский и иные, уделяли свое внимание изучению данной связи и ее описанию в своих многочисленных трудах.

Целый ряд исследований освещает проблему профессиональной ответственности [Куренкова, 1995; Прядеин, 2015; Быков, 2017; Л.И. Дементий, 2016; Тимофейчева 2016; Бессмертная, 2006; Мужичкова, 2015; Кудинов, 2016; Седова, 2016] и др.

Отдельного внимания заслуживают исследования, выполненные российскими учеными в контексте системного подхода. В конце 20 века и по настоящее время широкую известность в российской психологии приобретает системно-функциональный подход к исследованию свойств личности и индивидуальности А. И. Крупнова. В рамках этого подхода изучены гендерные, возрастные, национально-этнические и индивидуально-типологические особенности ответственности.

Анализируя проблему ценностно-смысловой направленности, можно отметить, что данный феномен на научной основе относится к периоду Нового времени. В этот исторический период ценности связываются с категорией субъективности и относительности. Развитие научных взглядов на проблему ценностей в XX веке опиралось на идеи В. Дильтея о множественности культурно-исторических систем ценностей и О. Шпенглера о типологии «культурных организмов».

Культурно-исторический подход в объяснении категории ценностей реализовывался преимущественно в рамках социологии. С позиций Э. Дюркгейма ценности того или иного общества состоят из ценностей отдельных субъектов. Обосновывая взаимовлияние ценностей общественных и личностных, ученый считал, что механизмом регулирования поведения субъекта в социуме, является процесс внутреннего принятия человеком социальных ценностей под воздействием внешнего

принуждения.

В отечественной науке в XX столетии, на разработку данной тематики повлияли идеологические позиции государственной политики. Проблема ценностей до 60 годов данного столетия в научной печати практически не обсуждалась, а пионерские работы в период оттепели были посвящены ценностям марксизма-ленинизма. Несмотря на то, что в данный исторический период времени исследования в отечественной науке выполнены в плоскости одной методологической линии «мономарксистский» концептуальный подход, как и в зарубежных философско-социологических исследованиях того времени очевидна ориентация на ценности личности получившая свое дальнейшее развитие в современных концепциях ценностей как в социологии, так и в психологии.

Исследования, проведенные в рамках социологии, указывают на значимость ценностей в жизнедеятельности субъекта деятельности. Так в диспозиционной концепции В. А. Ядова ценности являются базовым фактором в саморегуляции поведения человека.

При исследовании категории ценностей в настоящее время наиболее перспективным видится подход М.С. Яницкого. Автор на основе многолетних исследований этой проблемы приходит к заключению о том, что широкая разноплановость в дифференциации ценностей совсем не указывает на их противоречивость. Представленные подходы в той или иной степени дополняют друг друга и отражают три основные парадигмы ценностей: витальные ценности, социальные ценности и ценности самореализации и самоактуализации субъекта деятельности. Опираясь на данную позицию и близкие по методологии подходы, автор предлагает свою типологию ценностей. В предложенном подходе выделены ценности адаптации, обеспечивающие сохранность физической и материальной безопасности, ценности социализации, способствующие принятию идеалов и норм общества и ценности индивидуализации, направленные на регуляцию процессов саморазвития и самореализации.

Вторая глава «Эмпирическое исследование ценностно-смысловой направленности личности сотрудников судопроизводства» посвящена обсуждению результатов доминирующих профессионально-карьерных установок сотрудников, их карьерных и смысложизненных ориентаций, терминальных ценностей и ценностно-смысловой направленности.

Согласно задачам исследования, на первом этапе анализа эмпирических данных у респондентов выявлены три вида направленности: на себя, на взаимодействие и на задачу, деятельность. В ходе дальнейшего исследования у респондентов с доминирующей направленностью были определены терминальные ценности, смысложизненные и карьерные ориентации. Установлено, что сотрудники судопроизводства имеют отличия в выраженности доминирующей личностной направленности, характеризующейся в ориентации на процесс и результат профессиональной деятельности, профессиональный рост и развитие; в ориентации на свой внутренний мир, карьеру, достижения и превосходство над другими; в ориентации на общение и взаимодействие с другими, интеграцию различных сфер своей жизнедеятельности. В результате кластерного анализа была выделена типология ценностно-смысловой направленности сотрудников судопроизводства.

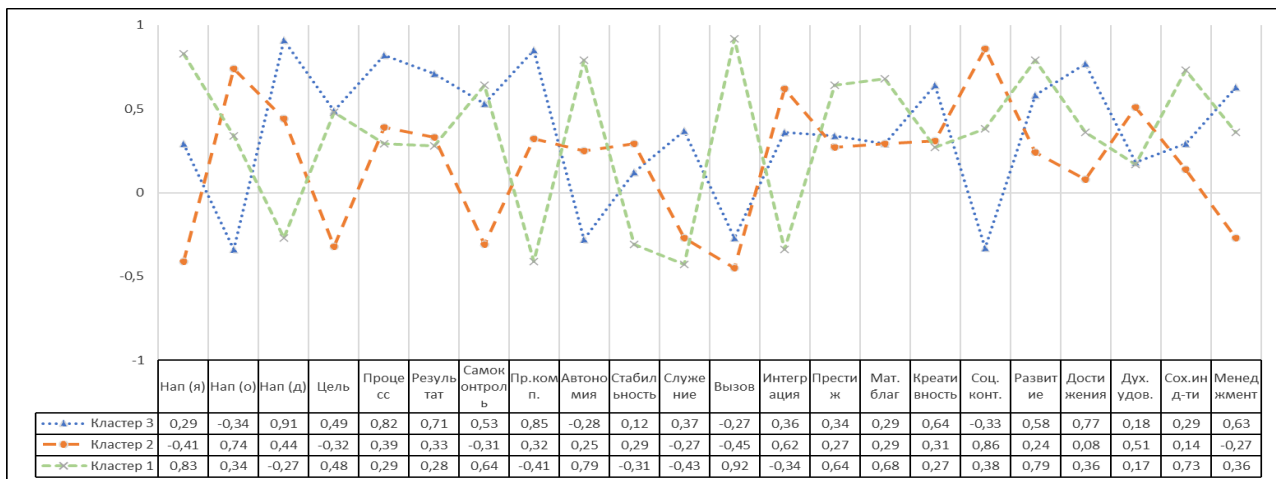


Рис.1. Выраженность ценностно-смысловых показателей в разных кластерах

В качестве основных типов определены процессуально-деятельностный, карьерно-прагматический и социально-альтруистический тип ценностно-смысловой направленности личности. Выделенные виды направленности аккумулируют определенные карьерные и смысложизненные ориентации.

Для сотрудников с направленностью на деятельность характерно проявление таких ценностей как профессиональная компетентность, менеджмент, предпринимательство, цель и локус контроля жизнь, а среди терминальных ценностей наиболее предпочтительными являются креативность, развитие и достижения. У респондентов с эгоцентрической направленностью высокие позиции в иерархии выраженности карьерных и смысложизненных ориентаций занимают автономия, вызов, предпринимательство, цель и локус контроля «Я», а наиболее значимыми терминальными ценностями выступают материальное положение, сохранение собственной индивидуальности и развитие себя. Испытуемые с направленностью на общение и взаимодействие отличаются доминированием таких ориентаций как интеграция, стабильность работы и места жительства, процесс, а также доминированием терминальных ценностей активные социальные контакты и духовное удовлетворение.

В третьей главе «Психологическая характеристика проявления ответственности у сотрудников суда с разными типами ценностно-смысловой направленности» представлена специфика проявления данного профессионально-важного качества в каждой выделенной группе. Определена иерархическая выраженность составляющих ответственности у испытуемых в каждом типе ценностно-смысловой направленности, проанализирована психологическая структура профессиональной ответственности посредством корреляционного и факторного анализа, установлены отличительные особенности ответственности в каждом типе направленности с использованием методов математической статистики.

Психологический анализ проявления профессиональной ответственности у респондентов с профессионально-деятельностной ценностно-смысловой направленностью позволяет заключить, что в качестве доминирующих характеристик данного свойства выступают стеничность, осмысленность, интернальность и результативность.

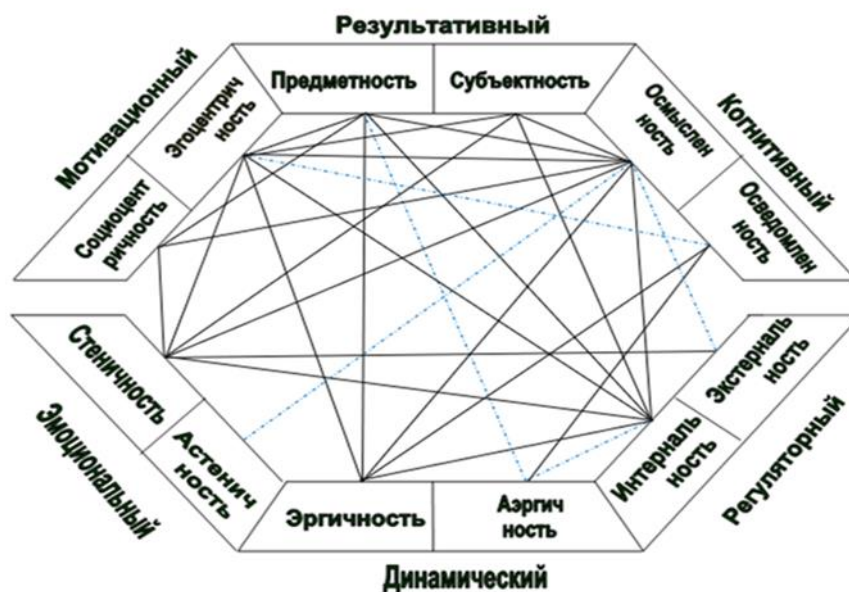


Рис.2. Графическое изображение интеркорреляций показателей профессиональной ответственности у сотрудников с профессионально-деятельностной ценностно-смысловой направленностью.

В психологической структуре в качестве системообразующих выступают осмысленность, эгоцентрическая мотивация и интернальный локус контроля обеспечивающие выраженную саморегуляцию и когнитивно-смысловую наполненность ответственного поведения респондентов.

Выраженность перечисленных характеристик ответственности у респондентов с доминирующими ценностями, ориентированными на успех в профессиональной деятельности, указывает, что при проявлении ответственного поведения они руководствуются собственными ресурсами и рассчитывают только на свои возможности сохраняя выраженный самоконтроль поведения и деятельности. Их ответственное поведение мотивируется в значительной степени стремлениями к повышению профессионализации, направленной на развитие своих профессиональных компетенций и усиление социальных позиций в коллективе. При проявлении данного профессионального качества респонденты используют неординарные способы и приемы самовыражения, что в итоге сказывается на успешности в профессиональной деятельности и коммуникации в профессиональной среде.

У сотрудников с карьерно-прагматическим типом ценностно-смысловой направленности в качестве основных составляющих проявления ответственного поведения выступают эгоцентрическая мотивация, экстернальный локус контроля и повышенная активность стремлений к реализации профессиональной ответственности.

В структурной организации ответственности системообразующую плеяду представляет взаимосвязь субъектно-личностной продуктивности с эгоцентризмом и экстернальностью. Результаты факторного анализа доказывают значимость перечисленных переменных в механизме проявления ответственности дополняя общую картину таким качеством как эргичность, высокая активность стремлений к проявлению ответственного поведения.

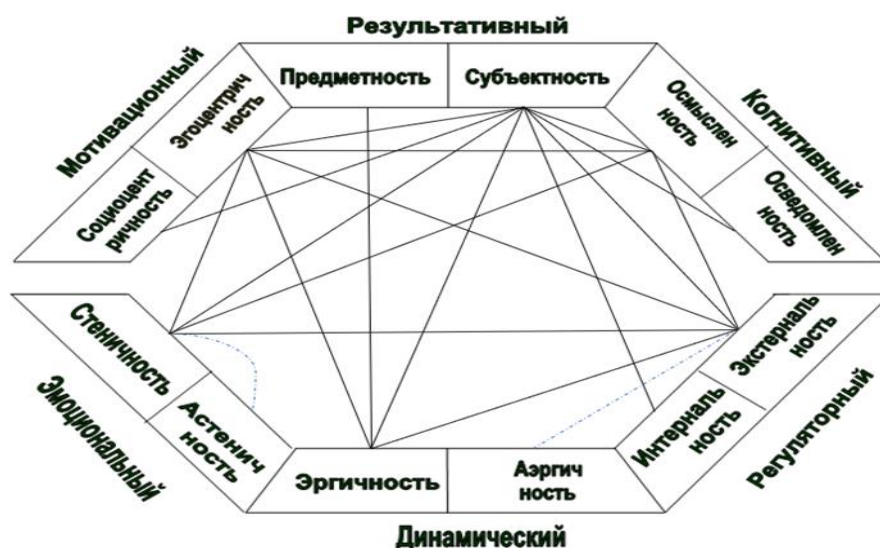


Рис.3. Графическое изображение интеркорреляций показателей профессиональной ответственности у сотрудников с карьерно-прагматической ценностно-смысловой направленностью.

Представленная композиция составляющих ответственности свидетельствует о том, что при проявлении данного качества сотрудники мотивированы преимущественно эгоцентрическими мотивами, ориентированными на достижение ценностей вызова, автономность, власть, карьерный рост и финансовое благополучие. При реализации ответственного поведения руководствуются в большей степени воздействием внешних факторов, таких как социальная значимость служебного мероприятия, просьба коллег в решении сложных вопросов или доверие руководства. При совокупности выше указанных факторов у них демонстрируется высокий уровень активности ответственного поведения, что в итоге приносит ожидаемые результаты в плане продвижения своих планов.

Специфика проявления ответственности у сотрудников с социально-альтруистической ценностно-смысловой направленностью выражается в том, что при проявлении ответственного поведения они мотивируются прежде всего, интересами своего профессионального коллектива. Основной побудительной силой к реализации ответственности выступает решение общих профессиональных задач, способных повысить качество и результативность деятельности всего отдела или организации в целом. Их мотивы подкреплены социально-ориентированными установками и целевыми задачами, а также экстернальной саморегуляцией проявляющейся поддержкой окружающих и руководителей. Эти респонденты истинные патриоты своей организации, считают, что от каждого из сотрудников зависит исход дел в структурном подразделении, что сказывается на общем имидже судопроизводства. Подобная мотивация профессиональной ответственности находит свое выражение в успешной предметно-коммуникативной продуктивности.

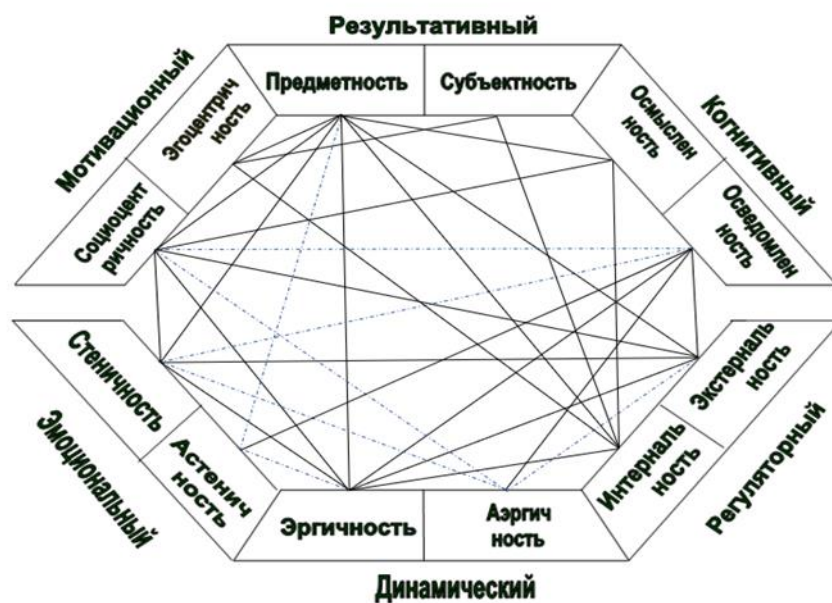


Рис.4. Графическое изображение интеркорреляций показателей профессиональной ответственности у сотрудников с социально-альтруистической ценностно-смысловой направленностью

Иными словами, ответственное поведение данных респондентов не остается незамеченным со стороны коллег и руководства. Таким образом они укрепляют свой профессиональный и личный авторитет среди коллег, заслуживают уважение у руководителей, формируют у себя определённые профессиональные компетенции и расширяют круг друзей оставляя о себе позитивное впечатление. Несколько необычным видится при таком механизме проявления свойства, доминирование осведомленности, то есть слабой продуманности ответственного поведения. Это объясняется тем, что респонденты, устремленные искренним желанием сделать что-то полезное для всего коллектива или отдельных его членов, не задумываются об исходе взятых на себя обязательств, не боятся получить порицание за несвоевременное или некачественное выполнение поручений. Ими движет социально-одобряемое желание, а не расчет. По этой причине они не продумывают тщательно весь алгоритм ответственного поведения.

Результаты факторного анализа подтверждают вывод о том, что решающим фактором в принятии решения взять на себя повышенные обязательства или качественно и в отведенные сроки выполнить должностной функционал являются мотивы, ориентированные на достижения всего коллектива. Другим фактором проявления ответственности выступает экстерналиная саморегуляция ответственного поведения, проявляющаяся через эмоционально-личностную поддержку коллег, информационную помощь администрации и сопричастность всего коллектива. К третьему стимулу проявления данного качества можно отнести профессионально-деятельностную результативность. Респонденты в ходе проявления ответственности прогнозируют результаты такого поведения с точки зрения полезности как своей профессионализации и личностного развития, так и корпоративной оценки и карьерного роста.

Таблица 1

Статистическая оценка различий средних значений переменных профессиональной ответственности у сотрудников с разными типами ценностно-смысловой направленности

Типы направленности	ПЕРЕМЕННЫЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ													N=144
	С.ЗН	Л.ЗН	ЭРГ	АЭРГ	СТЕН	АСТЕН	ИНТ	ЭКСТ	СОЦ	ЭГОЦ	ОСМ	ОСВ	ПР.КО	С.ЛИЧ
Проф. Деятельност.	17,1	22,3	23,0	11,2	32,0	8,9	34,1	16,4	18,2	24,0	31,3	20,0	29,1	25,3
Карьерно-прагматич.	14,3	26,2	32,5	14,0	18,1	12,3	22,9	29,0	15,4	35,1	23,0	21,2	19,3	26,2
Разность	-2,8	3,9	9,5	2,8	-13,9	3,4	-11,2	12,6	-2,8	11,1	-8,3	1,2	-9,8	0,9
t-критерий	1,27	2,01	2,74	1,33	5,46	2,13	4,29	5,03	1,08	3,98	2,67	1,26	3,51	0,98
p-уровень	-	p <,05	p <,05	-	p <,001	p <,05	p <,001	p <,001	-	p <,001	p <,01	-	p <,001	-
Типы направлен.														N=135
Проф. Деятельност.	17,1	22,3	23,0	11,2	32,0	8,9	34,1	16,4	18,2	24,0	31,3	20,0	29,1	25,3
Соц. Альтруистич.	29,0	13,2	21,3	18,3	23,0	18,4	21,2	27,1	31,3	13,0	24,1	28,2	34,0	14,2
Разность	11,9	-9,1	-1,7	7,1	-9,0	9,5	-12,9	10,7	13,1	-11,0	-7,2	8,2	4,9	-11,1
t-критерий	4,11	3,67	-	2,97	3,58	4,06	5,32	4,26	5,74	4,42	2,57	2,84	2,12	4,63
p-уровень	p <,001	p <,001	-	p <,01	p <,001	p <,001	p <,001	p <,001	p <,001	p <,001	p <,05	p <,01	p <,05	p ,001
Типы направлен.														N=113
Карьерно-прагматич.	14,3	26,2	32,5	14,0	18,1	12,3	22,9	29,0	15,4	35,1	23,0	21,2	19,3	26,2
Соц. Альтруистич.	29,0	13,2	21,3	18,3	23,0	18,4	21,2	27,1	31,3	13,0	24,1	28,2	34,0	14,2
Разность	14,7	-13,0	-11,2	4,3	4,9	6,1	-1,7	-1,9	15,9	-22,1	1,1	7,0	14,7	-12,0
t-критерий	6,29	5,94	3,32	1,99	2,17	3,65	-	-	6,87	8,14	-	3,13	6,02	5,19
p-уровень	p <,001	p <,001	p <,01	p <,05	p <,01	p <,001	-	-	p <,001	p <,001	-	p <,01	p <,001	p <,001

Сравнительный анализ ответственности у респондентов с разными типами ценностно-смысловой направленности позволил установить статистически значимые различия практически по всем переменным данного свойства.

В **Заключении** диссертационного исследования обобщены результаты, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

Результаты теоретического исследования позволили обобщить и дифференцировать отечественные и зарубежные научные подходы к исследованию ответственности и ценностей личности. На основе анализа концептуальных позиций и эмпирических данных предложено определение понятия «профессиональная ответственность», понимаемое в рамках настоящего исследования как профессионально-важное качество специалиста, обеспечивающее успешность выполнения деятельности посредством безотлагательного выполнения на высоком качественном уровне профессиональных обязанностей и деловых поручений.

В ходе эмпирического исследования, опираясь на комплекс методов математической статистики и диагностических процедур, была выявлена и охарактеризована типология ценностно-смысловой направленности сотрудников судопроизводства. В качестве основных типов направленности были выделены: профессионально-деятельностный характеризующийся доминированием ценностных ориентаций ориентированных на процесс и результат деятельности, профессиональную компетентность; карьерно-прагматический тип ценностно-смысловой направленности включает доминирование таких ценностей как карьерный рост, продвижение по службе, власть, материальные блага; социально-интегративный тип направленности отличает выраженность ценностей ориентированных на активные социальные контакты, интеграцию разных сфер жизнедеятельности, моральное удовлетворение.

При исследовании профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства с разными типами ценностно-смысловой направленности определена иерархия выраженности составляющих ответственности, свидетельствующая о специфике проявления этого профессионально важного качества. Анализ выраженности указанных характеристик позволил сделать вывод о том, что наиболее высокая результативность служебной деятельности отмечается у сотрудников с профессионально-деятельностным типом ценностно-смысловой направленности, обеспечивающей наиболее интенсивное проявление профессиональной ответственности.

В ходе корреляционного и факторного анализа выявлены особенности в структурной организации ответственности у респондентов с профессионально-деятельностной, карьерно-прагматической и социально-альтруистической ценностно-смысловой направленностью характеризующие механизм реализации данного свойства личности. В психологической структуре ответственности сотрудников с профессионально-деятельностным типом ценностно-смысловой направленности в качестве системообразующих связей выступают соотношение осмысленности и интернального локус контроля с другими характеристиками обеспечивающими выраженную саморегуляцию и когнитивно-смысловую наполненность ответственного поведения. В структурной организации респондентов с карьерно-прагматическим типом ценностно-смысловой направленности основную нагрузку выполняют эгоцентрическая мотивация и субъектно-личностная результативность. Проявление ответственного поведения в служебной деятельности данных сотрудников продиктовано стремлением карьерного и профессионального роста. У сотрудников с социально-альтруистической

ценностно-смысловой направленностью в психологической структуре профессиональной ответственности основные связи образуют социоцентрическая мотивация, стеничность и предметно-коммуникативная результативность свидетельствующие о доминировании социально-значимых приоритетов в качестве побудительной силы в проявлении профессиональной ответственности.

Полученные факты подтверждают положения гипотезы о том, что ценностно-смысловая направленность является определенным триггером проявления профессиональной ответственности сотрудников судопроизводства обеспечивающая эффективность служебной деятельности.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

- 1. Kudinov V.S. Different self-attitude indicators in students and their self-realization in a University/ S.I. Kudinov, S.S. Kudinov, O.B. Mikhailova// International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE), 2020.- 8(3), 47-59. doi: 10.23947/2334-8496-2020-8-3-47-59 Режим доступа: [Different Self-Attitude Indicators in Students and Their Self-Realization in a University // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education \(IJCRSEE\) \(Scopus\)](#).**
- 2. Kudinov V.S. The development of professional responsibility in students with varying forms of victim mentality in the educational sphere/ S.I., Kudinov A Hovhannisya // [Электронный ресурс] / Materials of the conference INTED2020 Proceedings 14th International Technology, Education and Development Conference (Valencia, Spain). – 2020. pp. 2819-2823. doi: [10.21125/inted.2020.0845](#) Режим доступа: [the development of professional responsibility in students with varying forms of victim mentality in the educational sphere - iated digital library](#) (WoS).**
- 3. Кудинов В. С. Особенности отношения к режиму самоизоляции в период пандемии у студентов с разными показателями ответственности и ценностных ориентаций [Текст] /В.С. Кудинов, С.И. Кудинов, С.С. Кудинов//Вестник Кемеровского государственного университета. 2021 Т. 23 № 1 С. 174–182. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-1-174-182> (ВАК).**
- 4. Кудинов В. С. Профессиональное самоопределение старшеклассников с разными показателями рефлексивности [Текст] /В.С. Кудинов, С.И. Кудинов, С.С. Кудинов, А.А. Достатняя// Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2021.(2). С. 13-26. ISSN 1999-4133 (ВАК).**
- 5. Кудинов В.С. Ценностно-смысловые триггеры проявления профессиональной ответственности личности [Текст] /В.С. Кудинов, С.И. Кудинов, С.С. Кудинов, Е.Н. Беяева// Человеческий капитал. 2022.- №2 (158). С.44-50. DOI: [10.25629/НС.2022.02.15](#) (ВАК).**
- 6. Кудинов В. С. Специфика проявления ответственности у сотрудников судебной системы с разными карьерными ориентациями [Текст] / Личность в современном мире: образование, развитие, самореализация: Материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2020. С.348-357.**

7. Kudinov V.S The students' responsibility and the procrastination during studies// S.I. Kudinov, S.S Kudinov.// Materials of the conference 25th international scientific conference "educational research and school practice"-Beograd: institute za pedagogska istrazivanja – 2020. P.41
8. Kudinov V.S Odgovornost pojedinca kao čimbenik uspjeha u obavljanju aktivnosti / S.I., Kudinov, S.S Kudinov // Peta međunarodna naučna konferencija „Društvene devijacije“ Banja Luka, 2020. godine Izdavač: Centar modernih znanja, Banja Luka Resursni centar za specijalnu edukaciju, Beograd, Хорватия, pp.600-606. UDK:159.923:316.6 DOI:10.7251/ZCMZ2001600K
9. Кудинов В.С. Психология проявления ответственности в разных видах деятельности [Текст] Инновации в психологической науке и практике: Материалы Международной конференции молодых ученых. Российский университет дружбы народов. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2019. – С.86-91.
10. Кудинов В.С. Психологические особенности ценностно-смысловой направленности личности вьетнамских студентов [Текст] /Хо Во Кие Ти// Личность в современном обществе: образование, развитие, самореализация: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию доктора психологических наук, профессора А.И. Крупнова. - Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2019. С. 111–121.
11. Кудинов В.С. Ценностные установки в особенностях адаптивности вьетнамских студентов в России [Текст] /Хо Во Кие Ти// Психологическая наука и практика: Материалы Международной молодежной конференции молодых ученых. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2018. – С. 80 -84.
12. Кудинов В.С. Патриотичность как основа проявления ответственности личности [Текст] /С.И. Кудинов// Актуальные проблемы социальной, дифференциальной психологии и психологии личности: Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых и ученых. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2013. – С. 169–175.
13. Кудинов В.С. К вопросу исследования толерантности личности [Текст] Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2014. – С. 553–557.
14. Кудинов В.С. Особенности самореализации педагогов с разными показателями доминирующих мотивов [Текст] /И.Б. Кудинова, Н.И. Давыдова// Психологическая наука и практика: Материалы Международной молодежной конференции молодых ученых. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2018. – С. 11 -17.
15. Кудинов В.С. Ответственность как предпосылка успешности личности в танцевальном спорте [Текст] /И.Б. Кудинова//[Электронный ресурс] Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию. Материалы XVII Международной научно практической психологии. Москва: Психологический институт РАО. 2021.- С. 316-320. DOI 0.24412/cl36422-2021-1-316-320
16. Кудинов В.С. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций и ответственности личности [Текст] /С.И. Кудинов, С.С. Кудинова // Приверженность вопросам

психического здоровья//Материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2021. -С.153-162

17. Кудинов В.С. Психологические барьеры самореализации сотрудников правоохранительной системы [Текст] / С.И. Кудинов// Самореализация личности в эпоху цифровизации: глобальные вызовы и возможности: Материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. - М.: РУДН, 2022. – С. 172 -178.

Кудинов Владислав Сергеевич (Российская Федерация)
Ценностно-смысловые детерминанты проявления ответственности у
сотрудников судов РФ

Диссертация посвящена исследованию профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства с разными типами ценностно-смысловой направленности.

В результате теоретического исследования осуществлен анализ методологических подходов к исследованию ответственности и ценностно-смысловой сферы личности. Предложено авторское определение понятия «профессиональная ответственность». В ходе эмпирического исследования выделена и обоснована типология ценностно-смысловой направленности субъектов деятельности. Установлено, что в структурной организации профессиональной ответственности у сотрудников судопроизводства с разными типами ценностно-смысловой направленности имеются существенные количественные и качественные отличия. Доказано, что карьерные и ценностно-смысловые ориентации выступают триггерами проявления ответственности в профессиональной деятельности сотрудников. Определено, что наиболее выраженное ответственное поведение отмечается у сотрудников с профессионально-деятельностной ценностно-смысловой направленностью.

Таким образом, выявленные закономерности проявления профессиональной ответственности у сотрудников с разными типами ценностно-смысловой направленности послужат основой для разработки коррекционно-развивающих программ сопровождения будущих специалистов в период профессиональной подготовки.

Vladislav S. Kudinov (Russian Federation)

Value-semantic determinants of the manifestation of responsibility among
employees of the courts of the Russian Federation

The dissertation is devoted to the study of professional responsibility among employees of judicial proceedings with different types of value-semantic orientation.

As a result of the theoretical research, the analysis of methodological approaches to the study of responsibility and the value-semantic sphere of personality is carried out. The author's definition of the concept of "professional responsibility" is proposed. In the course of empirical research, the typology of the value-semantic orientation of the subjects of activity is identified and substantiated. It is established that there are significant quantitative and qualitative differences in the structural organization of professional responsibility of judicial officers with different types of value-semantic orientation. It is proved that career and value-semantic orientations act as triggers for the manifestation of responsibility in the professional activities of employees. It is determined that the most pronounced responsible behavior is observed in employees with a professional-activity value-semantic orientation.

Thus, the revealed patterns of professional responsibility among employees with different types of value-semantic orientation will serve as the basis for the development of correctional and developmental programs to support future specialists during the period of professional training.