

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.005
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г., протокол № 9

О присуждении **Климашину Алексею Львовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Политика Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX - начала XX в.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история в виде рукописи принята к защите 14 ноября 2025 г., протокол № 8а, диссертационным советом ПДС 1000.005 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 27 ноября 2019 г. № 716).

Соискатель **Климашин Алексей Львович**, 1991 года рождения, в 2013 г. окончил бакалавриат по направлению «История России» и обучение по программе дополнительного образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации (английский язык)» в РУДН. В 2015 г. закончил магистратуру по направлению «История»

С 2015 по 2018 г. **Климашин А.Л.** обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает ассистентом на кафедре истории России.

Диссертация выполнена на кафедре истории России факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Арсланов Рафаель Амирович** (гражданин Российской Федерации), доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Официальные оппоненты:

1. ВАСИЛЬЕВ Дмитрий Валентинович, РФ – доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор департамента истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

2. ЛИТВИНОВ Владимир Петрович, РФ – доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент кафедры истории и историко-культурного наследия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

3. БРЕЖНЕВА Светлана Николаевна, РФ – доктор исторических наук (5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования), доцент, профессор кафедры истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина».

Соискатель имеет 8 научных публикаций, три из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень РУДН имени Патриса Лумумбы. Общий объем публикаций по теме исследования 4,8 п.л., авторский вклад - 75%

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях автора.

а) Статьи в изданиях, включенных в перечень РУДН им. Патриса Лумумбы

Климашин А.Л., Арсланов Р.А. Образовательная политика Российской империи в Туркестанском крае в зеркале отечественной публицистики конца XIX - начала XX вв. // Genesis: исторические исследования. 2025. №1. С.65 – 78.

Климашин А.Л. Афганистан во внешней политике России в конце XIX в. в отражении русской публицистики // Казачество. 2024. №78 (5). С. 289 - 295.

Климашин А.Л. Национально-религиозное движение в Средней Азии в освещении русской публицистики конца XIX – начала XX вв. // Казачество. 2023. №70 (5). С.50-60.

б) прочие издания

Арсланов Р.А., Климашин А.Л. Отечественная публицистика о российско-британских противоречиях в Средней Азии конце XIX в. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 5. С. 151–167. DOI: 10.18384/2310-676X-2018-5-151-167. (0,9 п.л.).

Арсланов Р.А., Климашин А.Л. Периодические издания рубежа XIX-XX вв. о социокультурной адаптации русских переселенцев в Средней Азии. // Вестник

Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2017. Т.16. №3. С. 347 – 363.

Климашин А.Л. Общественно-политические движения в Средней Азии в начале XX в. в отражении русской периодической печати // Российская революция 1917 г.: история и современность. Материалы XIX Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: 12 апреля 2017 г. М.: РУДН. 2017. С. 26-32.

Климашин А.Л. Переселенческая политика России в Средней Азии в конце XIX в. в отражении русской публицистике. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2015. №2. С. 109-113.

Климашин А.Л. Культурное развитие Средней Азии в конце XIX в. в русской периодической печати / Диалог цивилизаций: Восток – Запад: Материалы XV научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под ред. В.Б. Петрова. М.: РУДН, 2014. с.47 –55.

В научных статьях соискатель последовательно и всесторонне рассматривает различные аспекты освещения русскими публицистами среднеазиатской политики Российской империи на основе анализа периодических изданий.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

- Аксеновой Галины Владимировны - гражданки РФ, доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцента кафедры истории России Института истории и политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

- Курылева Константина Петровича - гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.15 - История международных отношений и внешней политики), заведующего кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

- Миронюка Сергея Алексеевича - гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), старшего преподавателя кафедры истории Института экономики и управления «Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В отзывах отмечается актуальность темы исследования, развернутый характер анализа ее историографии, репрезентативность источниковой базы, логичность структуры исследования, его теоретическая и практическая значимость. В отзыве С.А. Миронюка указано на то, что в диссертации не были приведены позиции народнических изданий по российско-британскому соперничеству в регионе. В других отзывах замечания отсутствуют. Все авторы отзывов высоко оценили выполненную работу, подчеркнув, что ее автор достоин присуждения степени кандидата исторических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор исторических наук **Васильев Дмитрий Валентинович** является крупным специалистом в области изучения истории Центральной Азии XIX — начала XX в., истории ислама в Российской империи, участник ряда международных научных проектов. Автор монографий о государственной политике и региональных практиках Российской империи в Казахской степи. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос административной политики России в Центральной Азии во второй половине XIX века, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя. «Почётный работник науки и техники Российской Федерации» (2015 г.), «Почётный работник высшего профессионального образования РФ» (2008 г.). Имеет нагрудный знак «За развитие научно-исследовательской работы студентов» (2006 г.).

Основные публикации по теме исследования:

1. *Васильев Д.В.* Мургабское государево имение в системе хозяйств департамента уделов // Уральский исторический вестник. 2025. №2 (87). С.149-157.

2. *Васильев Д.В., Мазаев Н.А.* Мургабское государево имение в контексте макроэкономических показателей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2025. Т.24. №3. С.402-414.

3. *Васильев Д.В.* Афганистан в центре Большой игры. 1879-1885. Акт шестой: Пендинский кризис // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. №1 (53). С.38-55.

Доктор исторических наук **Литвинов Владимир Петрович** является крупным специалистом в области религиоведческих аспектов востоковедения. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос организации и регулировании паломничества в Российской империи конца XIX - начала XX века,

влияние региональных особенностей на формирование паломнических традиций, управление и регулирование религиозной активности мусульманских сообществ в рамках военно-народной администрации, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации по теме диссертационного исследования:

1. Литвинов В.П. Политика российских властей в отношении вакуфов «святых мест» в Средней Азии в дореволюционный период. // Вестник государственного и муниципального управления. 2021. Т. 10. № 3. С. 69-77.

2. Литвинов В.П. Эволюция имперской системы «военно-народного» управления в Средней Азии в последней трети XIX в. // Власть. 2023. Т. 31. №4. С.210-218.

3. Литвинов В.П. Политико-правовые задачи управления Российской империи в Средней Азии: административно-правовая практика включения Младшего и Среднего жуза в сферу имперской внутренней политики// Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2023. №1 (8). С. 61-69.

4. Литвинов В.П. Формирование системы государственного управления в Средней Азии после установления царской власти в регионе (1865-1917) // Власть. 2024. Т. 32. №5. С. 279-287. (В соавторстве: Волков И.В.).

Доктор исторических наук **Брежнева Светлана Николаевна** является крупным специалистом в области истории и историографии взаимодействия Российской империи с народами Средней Азии. В частности, в сфере её научных интересов находится вопрос изучения адаптации местной культуры и экономики к российским реалиям, а также административные методы воздействия российского правительства на социальные и экономические процессы в регионах Средней Азии, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации по теме диссертационного исследования:

1. Брежнева С.Н., Мамадалиев И.А. Детские приюты ведомства императрицы Марии в имперской практике аккультурации на национальных окраинах Российской империи (на примере Самаркандской области Туркестанского генерал-губернаторства) в конце XIX – начале XX вв. // Электронный научно-образовательный журнал. История. 2024. №1(135). Т.15.

2. Брежнева С.Н. Женский персонал в детских приютах Русского Туркестана на рубеже XIX – XX вв. // История повседневности. 2024. №3(31). С.150-172.

3. Брежнева С.Н. Русские сироты в Семиречье на рубеже XIX-XX вв. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2024. №3(23). Т.6.

С.16-29.

4. Брежнева С.Н., Богданова О.А. «Белое золото» Туркестанского генерал-губернаторства (попытки решения хлопководства в начале XX века) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. // 2023. №1 (45). С. 45-60.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем комплексного исследования, осуществленного с применением междисциплинарного подхода, был рассмотрен опыт освещения российскими изданиями конца XIX – начала XX в. различных аспектов политики России в Средней Азии, проанализовано восприятие русскими публицистами, отражающими взгляды либеральных, консервативных и народнических общественных течений страны, национальной и имперской политики России в регионе, реконструированы модели их видения путей освоения Туркестанского края.

Доказано, что издания, служившие рупором ведущих общественно-политических направлений России конца XIX – начала XX в., активно освещали проблемы российско-британского соперничества в Средней Азии. При этом часть консерваторов призывала к активному противостоянию Великобритании. Либералы же искали пути сближения позиций и сотрудничеству двух стран.

Отмечается, что экономическая политика правительства в Туркестане вызывала острую полемику. Консервативные авторы предлагали меры, призванные защитить, прежде всего, экономические интересы государства, обеспечить приоритетное развитие сырьевого сектора, особенно хлопководства. Либералы выступали за укрепление экономических связей центра и периферии, за развитие промышленности и транспорта как средства повышения уровня материального благосостояния населения края, ведущего в итоге, к его интеграции.

Выявлено, что авторы различных изданий выступали за проведение такой административной политики, которая укрепляла бы позиции Империи в регионе. Но при этом они руководствовались различными принципами и предлагали свои методы. Консерваторы, выступая за сохранение «военной демократии» - т.е. за сотрудничество администрации с местными органами управления, вместе с тем опасались, что политика компромисса будет препятствовать интеграции региона. Либеральные авторы, ратуя за введение гражданского управления по российскому образцу, доказывали, что лишь проведение реформ обеспечит вхождение Туркестана в состав Империи. Народнические издания высказывались за расширение прав местного населения, а главное, - обеспечение представительства трудовых слоев общества в местных органах управления и судах.

Выявлено, что консерваторы видели в переселенцах опору русского государства, силу, способную обеспечить русификацию края. Либералы выступали против отчуждения части земель у местного населения, способного, по их мнению, спровоцировать антирусские настроения. Народнические издания доказывали необходимость создания общины, способной обеспечить не только адаптацию переселенцев, но и их сотрудничество с коренными жителями.

Определено, что либеральные издания критиковали культурную политику правительства за то, что она недостаточно учитывала национальные особенности региона. Консерваторы настаивали на постепенной интеграции местных образовательных учреждений в общеимперскую систему. Однако их идеи русификации на практике не шли далее риторических призывов.

Доказано, что истоки протестных выступлений в регионе консервативные публицисты находили в религиозной обособленности края, воздействии исламского экстремизма и внешних сил. В качестве превентивных мер они предлагали усиление полицейского аппарата и репрессивной политики. Либералы в большей степени обращали внимание на ошибки администрации, поведение части русских поселенцев, провоцировавших недовольство местных жителей. Они выступали за проведение реформ и улучшение материального положения коренного населения, а в начале XX в. – за расширение его прав и культурную автономию всего региона.

Теоретическое значение исследования состоит в использовании научных подходов, позволивших представить публицистическую практику, освещающую политику России в среднеазиатском регионе в конце XIX – начале XX в., как некое взаимодействие различных тенденций, имеющих свои особенности и векторы развития. В работе проводится мысль, что, несмотря на идеологические разногласия, публицисты различных изданий были едины в признании необходимости укрепления позиций Империи в Русском Туркестане. Фактологические и концептуальные разработки исследования способствуют обогащению знания в сфере имперской политики России, а также истории общественной мысли страны. Выявляется влияние конкретно-исторических факторов на эволюцию восприятия основными изданиями политики государства в Туркестанском крае, а также их воздействие на общественное мнение и политическую практику.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

- Освещается проблема отражения в российской публицистике конца XIX – начала XX в. политики Российской империи в Средней Азии.

- Выявляются особенности интерпретаций различными изданиями национальной политики государства в регионе, что позволяет под новым ракурсом взглянуть на дифференциацию идейно-политических течений России начала XX в.

- Структурируются различные издания по их отношению к имперской политике России в Туркестане.

- Проводится периодизация процесса отражения в публицистике политики правительства в Средней Азии.

- Подчеркивается, что при всех идейных различиях издания отстаивали идею необходимости интеграции региона в состав России;

- Анализируется проблема воздействия обсуждаемой на страницах изданий темы освоения среднеазиатского региона на общественное мнение страны.

Работа по своему содержанию является самостоятельным научным исследованием, содержит научные результаты и положения, которые характеризуются определённой научной новизной.

Выводы, обобщения и предложения автора актуальны для дальнейших научных исследований в области политики Российской империи рубежа XIX-XX вв. в Средней Азии.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов в выстраивании отношений современной России с суверенными среднеазиатскими республиками. Некоторые положения диссертации могут быть использованы при разработке методических указаний, освещающих роль СМИ в формировании общественного мнения, а также при составлении специальных курсов по истории национальной политики и общественно-политической мысли России.

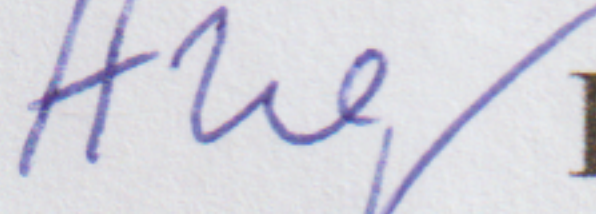
Личный вклад автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в активном участии на всех этапах подготовки и написания диссертационной работы, комплексном исследовании и систематизации имеющегося научного материала, анализе широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, а также в непосредственном участии и апробации результатов исследования в подготовке основных публикаций по теме выполненной диссертации.

Оценка достоверности результатов проведенного исследования обосновывается привлечением широкого круга источников по исследуемой проблеме, всесторонним анализом русской периодической печати, отражавшей национальную политику России, сложившегося историографического комплекса, освещающего историю отношений Российской империи с ее среднеазиатской периферией, а также использованием имеющихся научных методов и принципов исследования.

На заседании 19 декабря 2025 г. диссертационный совет ПДС 1000.005 принял решение присудить Климашину Алексею Львовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против - 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы М.Н. Мосейкиной; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы Н.Г.Георгиевой; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Государственного университета просвещения С.И.Реснянским.

Председательствующий на заседании  Н. Г. Георгиева

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Б. В. Кряжева-Карцева

19 декабря 2025 г.

