

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **ПИЛИПЕНКО Александра Дмитриевича**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук, на тему «Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии гражданского общества современной России», по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертация А.Д. Пилипенко представляет законченное научное исследование, посвященное важной и актуальной теме, предпринимает попытку восполнить пробел в политической науке в изучении роли социально ориентированных НКО в развитии гражданского общества современной России. На практике для преодоления сложностей и решения ряда проблем во взаимоотношениях государства и гражданского общества в современной России огромное значение будут иметь политические и социальные инициативы граждан, объединенные в СО НКО, институционализация которых может оказать существенное воздействие на демократизацию политической системы страны. Поэтому тема диссертации А.Д. Пилипенко является важной и актуальной.

В российской и мировой политической науке по избранной диссертантом теме существует значительный научно-теоретический задел. Однако, проблема СО НКО и их роли в развитии гражданского общества в современных условиях рассмотрена не в полной мере, что подтверждает научную новизну рецензируемой диссертации.

К числу достоинств диссертации А.Д. Пилипенко следует отнести то, что автор на основе изучения большого количества источников и специальной литературы провел анализ теории и практики деятельности СО НКО, тесно увязывая его с проблемами демократической политической модернизации нашей страны.

Автор предпринимает попытку комплексного осмысления роли СО НКО в российском обществе, выявления специфики взаимодействия СО НКО с органами власти, работы с населением. В связи с этим проводится анализ нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность СО НКО, принятой на федеральном и региональном уровнях.

Значительный интерес представляет рассмотрение диссертантом проблемы генезиса диалога государства и СО НКО на протяжении длительного исторического периода с 1996 г. до наших дней, показывающего отношение органов государственной власти к этому важному институту гражданского общества.

В диссертации достаточно подробно изучена деятельность СО НКО в социально-политической сфере российского общества на основе солидной теоретико-методологической и эмпирической базы.

Позитивной оценки заслуживает обширное социологическое исследование, проведенное диссертантом, которое позволило уточнить и конкретизировать ряд аспектов гражданской активности, деятельности СО НКО, показать влияние СО НКО на формирование новой российской гражданственности.

Задачи, поставленные автором, соответствуют цели, гипотезе, объекту и предмету исследования. Гипотеза, сформулированная диссертантом, получила подтверждение в ходе проделанного им исследования.

Важно, что автор отмечает наличие в России тенденции к участию населения в тех мероприятиях, которые не требуют длительного действия. Это существенно осложняет деятельность СО НКО, служит значимым барьером их развития, повышения значимости в экономике и обществе страны.

Вместе с тем, в работе А.Д. Пилипенко имеются недостатки и дискуссионные положения, к которым можно отнести:

1. Слабо обоснована декларируемая значительная роль и потенциал СО НКО в решении социально значимых проблем российского общества. Не раскрыты проблемы, которые определяют дефициты в деятельности и влиянии СО НКО (наблюдаемые в отдельных сегментах третьего сектора инерционность развития и деятельности, ориентация на патерналистские модели поведения, несоответствие организационных и корпоративных практик установленным требованиям и т.д.).
2. В сопоставлении российских СО НКО и зарубежных некоммерческих организаций не раскрывается специфика правового характера зарубежных некоммерческих организаций, определяющая их иной вклад в ВВП, взаимоотношения с органами власти и возможности решения социально значимых проблем.
3. В параграфе 2.1 не указывается Гражданский кодекс как один из ключевых нормативно-правовых актов, регламентирующих создание и функционирование СО НКО. Также не анализируется проблема рассогласования правового статуса НКО в ключевых законах Российской Федерации: Гражданском кодексе Российской Федерации, законах «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях».
4. В работе не представлен анализ значимых рейтингов развития СО НКО и их поддержки со стороны органов власти (рейтинг Министерства экономического развития России, Общественной палаты России).
5. Слабо представлен анализ деятельности частных благотворительных фондов, осуществляющих значительный вклад в развитие СО НКО (Фонд Потанина, Фонд Тимченко, Фонд «Дорога к дому» и др.), а также ресурсных центров по поддержке деятельности НКО.
6. В Главе 3 слабо представлены институты, формы и практики взаимодействия НКО и органов власти в современной России.
7. Соискатель формулирует в Заключение ряд рекомендаций по расширению влияния СО НКО на развитие гражданского общества в России,

однако целесообразно было бы представить их в форме предложений, предполагающих конкретные эффективные действия и решения, демонстрирующие понимание существующих проблем и управленческих процедур.

8. В работе допущено значительное количество технических ошибок, отсутствуют выводы по Главе 3.

Однако, указанные замечания не умаляют значимости и важности проведенного А.Д. Пилипенко научного исследования.

Считаю, что диссертация А.Д. Пилипенко является научным исследованием, имеющим существенное значение для современной российской политической науки, восполняющим важный пробел в научном осмыслении проблемы становления и развития гражданского общества в современной России.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы.

Текст диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли политических наук.

Главные идеи диссертационного исследования, содержащиеся элементы новизны опубликованы в 10 научных изданиях, в том числе 7 рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ и входящих в список для защиты в диссертационном совете ПДС 1000.007 ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Диссертация отвечает требованиям п.2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым Советом РУДН (протокол № 12 от 23.09.2019 г.), а ее автор, Пилипенко Александр Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,

заведующий кафедрой социально-политических теорий

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет

им. П.Г.Демидова», вице-президент РАПН

А.В.Соколов

10 марта 2023 г.

Контактные данные: Тел.: +7 (4852) 78-85-21; +7 (915) 987-97-97,  
e-mail: alex8119@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена докторская диссертация: 23.00.02 – Политические  
институты, процессы и технологии (политические науки)

Адрес места работы: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 10, ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова», кафедра  
социально-политических теорий, Тел.: +7 (4852) 78-85-21, e-mail:  
fspn@uniyar.ac.ru



Подпись заверяю:  
Заместитель начальника управления  
директор Центра кадровой политики  
Л.Н. Куфирина