

*На правах рукописи*

**ТИМЕРБУЛАТОВ Тагир Алифович**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ:  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И РЕАЛИЗАЦИЯ (1991 – 2021 гг.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Москва - 2023**

Работа выполнена на кафедре истории России  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы»

**Научный руководитель:** **БЛОХИН Владимир Владимирович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **БАГДАСАРЯН Вардан Эрнестович**  
доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Государственный университет  
просвещения»,  
заведующий кафедрой истории России

**ФЕДОРЧЕНКО Сергей Николаевич**  
доктор политических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»,  
доцент кафедры истории и теории политики

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российский государственный  
гуманитарный университет»**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г. в \_\_\_\_ часов на  
заседании диссертационного совета ПДС 1000.005 при ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198,  
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научной библиотеке)  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук, доцент



*Е.В. Кряжева-Карцева*

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В XXI в. быстрыми темпами происходит формирование глобальной информационной цивилизации, становление постиндустриальных технологических, финансово-экономических и социальных систем при одновременном росте геополитической конкуренции. В этих условиях вопросы информационной безопасности приобретают особую значимость как в контексте более широких задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, так и в сфере бизнеса, правопорядка, частной жизни россиян. Информационная безопасность является одним из важнейших приоритетов государственной политики современной России, что нашло свое отражение в новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной 2 июля 2021 г.<sup>1</sup>

Особую актуальность тема обеспечения информационной безопасности России приобрела в связи с современными тенденциями в сфере международных отношений. В настоящее время Российская Федерация, вставшая на путь последовательного отстаивания национальных государственных интересов, реализует свою внутреннюю и внешнюю политику в условиях обострения глобальной геополитической конкуренции, одним из проявлений которой во второй половине 2010-х – начале 2020-х гг. стало фактическое развертывание идеологической и технологической информационной войны против России.

Президент России В.В. Путин в ходе заседания Совета безопасности РФ 20 мая 2022 г., посвященного вопросам надёжности работы отечественных информационных систем и сетей связи, а также мерам противодействия внешним угрозам в данной сфере отметил: «Тема комплексная, конечно, крайне актуальная – для всех это понятно, важнейшая для нашего суверенитета и безопасности, для экономики и для государственного управления, для общественной стабильности»<sup>2</sup>.

Следует отметить, что вопросы информационной безопасности и информационной войны присутствуют в истории человечества, в том числе в истории России, в течение многих столетий. Использование криптографии в дипломатии, военном деле, коммерции, сбор сведений и дезинформация противника в период военных действий, известные со времен античности, получали все более широкое распространение во всем мире в XIX – XX вв. по мере развития средств связи, коммуникационных технологий, средств массовой

---

<sup>1</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 [Электронный ресурс] // Совет Безопасности РФ. Официальный сайт. URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/docs/document133/> (Дата обращения: 23.05.2022)

<sup>2</sup> Вступительное слово Президента России В.В. Путина на заседание Совета Безопасности РФ «О повышении устойчивости и безопасности функционирования информационной инфраструктуры государства». 20 мая 2022 г. [Электронный ресурс] // Совет Безопасности РФ. Официальный сайт. URL: <http://www.scrf.gov.ru/council/session/3241/> (Дата обращения: 23.05.2022)

информации. Идеологические компоненты антироссийской информационной войны ярко проявлялись в периоды военных конфликтов, например, в ходе Крымской войны 1853-1856 гг. когда в иностранной печати и средствах наглядной агитации (лубок, карикатура) формировался негативный образ России и российской армии. В 1950 – 1980-е гг. в условиях «холодной войны» различные виды и формы передачи информации стали средством идеологического противостояния СССР и Запада. При этом в течение XX в. развитие технологических средств защиты информации и их преодоления приобрели решающее значение в международной борьбе разведок, участниками которой были спецслужбы ведущих держав, включая СССР.

В данном контексте важное научно-практическое и теоретическое значение приобретает исследование исторического опыта формирования и реализации государственной политики России в сфере информационной безопасности.

**Степень научной разработанности проблемы.** В исследовании обозначенной проблемы правомерно выделить несколько историографических комплексов. *К первой группе работ*, вышедших в 1990-2000-х гг. относятся исследования по истории становления государственной информационной политики Российской Федерации – феномену информационного общества в России, что нашло отражение в работах А.И. Ракитова, Г.Т. Артамонова, А.В. Волокитина, В.А. Галатенко, Г.В. Емельянова, Г.Л. Смоляна, А.А. Стрельцова, Д.С. Черешкина и других специалистов в области цифровых технологий.<sup>3</sup>

В работах И.В. Никифорова, Д.Г. Черешкина, А.П. Курило и др. раскрываются проблемы обеспечения защиты баз данных, конфиденциальной

---

<sup>3</sup> *Ракитов А.И.* Философия компьютерной революции. М.: Политиздат, 1991. 287 с.; *Он же.* Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 14-34. *Артамонов Г.Т., Голубков А.С., Черешкин Д.С.* О государственной политике информатизации // Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. 1994. № 4-5. С.67; *Галатенко В.А.* Информационная безопасность – основы [Электронный ресурс] // Системы управления базами данных. 1996. № 1 URL: <https://www.osp.ru/dbms/1996/01/13031466> (Дата обращения: 15.01.2022); *Смолян Г.Л., Черешкин Д.С.* О формировании информационного общества в России // Информационное общество. 1998. № 6. С.8-13; *Волокитин А.В., Кристальный Б.В., Черешкин С.Д.* Россия: от информатизации - к информационному обществу // Информационное общество. 1999. № 3. С. 12-15; *Емельянов Г.В., Стрельцов А.А.* Проблемы обеспечения безопасности информационного общества // Информационное общество. 1999. № 2. С.15-16.

информации в бизнесе и частной жизни пользователей Интернета<sup>4</sup>. В трудах В.Б. Вехова рассматриваются вопросы борьбы с киберпреступностью<sup>5</sup>.

Многогранные аспекты проблемы обеспечения информационной безопасности раскрыты в работах ученых кафедры информационной безопасности Российского государственного гуманитарного университета В.В. Арутюнова, Шевцовой Г.А., Батищева С.А., Русецкой И.А. Важно, что в фокусе исследований не только актуальные проблемы информационной безопасности, но и глубоко осмыслен мировой исторический опыт защиты государственных секретов.<sup>6</sup>

Во второй половине 1990-х – 2010-е гг. в российской научной литературе утверждается проблематика ретроспективного изучения и прогнозирования информационных войн, что нашло отражение в трудах И.И. Завадского, Д.С. Черешкина, Г.Л. Смоляна, В.Н. Цыгичко и др.<sup>7</sup>, монографиях В.Н. Лопатина, А.В. Манойло, Д.Б. Фролова и др.<sup>8</sup> Многие авторы разрабатывают вопросы

---

<sup>4</sup> *Никифоров И.В.* Правовая охраны программ для ЭВМ и баз данных // Правоведение. 1993. № 4. С. 32-46; *Черешкин Д.Г., Курило А.П.* О проблеме защиты персональных данных в Российской Федерации // Проблемы информатизации. 1995. № 1. С. 32-34; *Герасименко В.Г., Сергеев В.В.* О проблеме информационной безопасности в банках России: потери, прогноз развития и некоторые пути решения // Вопросы защиты информации 1996. № 2. С. 52-56.; *Они же.* О проблеме информационной безопасности в банках России: потери, прогноз развития и некоторые пути решения // Вопросы защиты информации 1996. № 2. С. 52-56 и др.

<sup>5</sup> *Вехов В.Б.* Некоторые способы совершения преступлений с использованием техники // Современные проблемы правоохранительной деятельности: Межвузовский сборник научных трудов. Волгоград: Высшая школа МВД РФ, 1995. С. 69-74; *Он же.* Компьютерные преступления: Способы совершения и раскрытия. М.: Право и Закон, 1996. 182 с.

<sup>6</sup> *Арутюнов В.В.* Об итогах IV Международной научно-практической конференции «Информационная безопасность: вчера, сегодня, завтра» // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2021. № 7. С. 37-40; *Arutyunov V.V.* Application of artificial intelligence methods in solving information security problems: effectiveness and relevance of research results of Russian scientists // Научные и технические библиотеки. 2021. № 11. С. 105; *Шевцова Г.А., Батищев С.А.* Информационное общество: особенности развития. // Теория и практика экономики предпринимательства. Труды XVIII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Симферополь, 2021. С. 387-391; *Они же.* Информационное пространство Российской Федерации как безопасная информационная среда // Информационная безопасность: вчера, сегодня, завтра. Сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Арутюнова. Москва, 2021. С. 82-91; *Русецкая, И. А.* Криптография: от прошлого к будущему // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика. 2021. № 4. С. 47-57.; *Русецкая И.А.* Защита государственных секретов в Чешской Республике // Вестник РГГУ. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика. 2019. № 3. С. 36-50.

<sup>7</sup> *Черешкин Д.С., Смолян Г.Л., Цыгичко В.Н.* Реалии информационной войны // Защита информации. Конфидент. 1996. №4. С. 9-12; *Завадский И.И.* Информационная война – что это такое? // Защита информации. Конфидент. 1997. № 4. С.13-20.

<sup>8</sup> *Лопатин В.Н., Цыганков В.Д.* Психотронное оружие и безопасность России. Москва, 1999; *Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б.* Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М.: Горячая линия-Телеком, 2003; *Фролов Д.Б., Воронцова Л.В.* Информационное противоборство: история и современное состояние. Москва: Горячая линия – Телеком, 2004; *Медовкина Л.Ю.* Эволюция информационных войн от древности к

информационной политики России в ракурсах международного права и теории военных наук, учитывая глобальный характер информационных процессов и возникающих в этой связи потенциальных угроз национальной безопасности страны<sup>9</sup>. Информационные факторы формирования исторического сознания, т.н. «войны памяти» обстоятельно исследованы в работах В.Э. Багдасаряна<sup>10</sup>. При этом юридический и технологический подходы к проблемам информационной безопасности дополняются исследованиями исторического, политико-философского и социального профиля<sup>11</sup>. В работах В.Н. Лопатина и А.А. Стрельцова подводится определенный итог формированию правовой базы и институционализации государственной политики России в области информационной безопасности на начальном этапе рыночных преобразований<sup>12</sup>.

*Другой комплекс исследований связан с проблематикой свободы СМИ и их роли и места в обеспечении информационной безопасности российского общества.* В работах Т.М. Горяевой<sup>13</sup>, И.М. Дзялошинского<sup>14</sup>, Е.И. Прохорова, А.В. Россошанского, Ф.В. Ахмадиева и др. раскрывается процесс формирования социальной ответственности отечественных СМИ в контексте проблем защиты государственной тайны, конфиденциальности частной жизни, коммерческих секретов.<sup>15</sup>

---

современности // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. № 3. С. 15-24 и др.

<sup>9</sup> Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая информационно-психологическая война. М.: Академия социальных наук, 1999; Информационные вызовы национальной международной безопасности / Алексеева И.Ю., Авчаров И.В., Бедрицкий А.В. и др. Под общ. ред. А. В. Федорова и В.Н. Цыгичко. М.: ПИР – Центр политических исследований, 2001. 327 с.; Медовкина Л.Ю. Геополитический аспект информационного противостояния РФ и США // *Via in tempore*. История. Политология. 2020. Т. 47. № 3. С. 618-629.

<sup>10</sup> Багдасарян В.Э., Ларионов А.Э., Реснянский С.И. Информационные факторы формирования исторического сознания молодежи (на примере изучения представлений о Великой Отечественной войне) // *Вопросы истории*. 2022. № 8-1. С. 34-49; Багдасарян В.Э., Балдин П.П. Перспективы развития искусственного интеллекта в актуальной повестке политических и социальных рисков глобальных трансформаций // *Журнал политических исследований*. 2020. Т. 4. № 2. С. 10-22.

<sup>11</sup> Расторгуев С.И. Философия информационной войны / Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. М.: МПСИ, 2003. 495 с.

<sup>12</sup> Лопатин В.Н. Информационная безопасность России. Человек. Общество. Государство / МВД РФ; Санкт-Петербургский государственный университет. СПб: Университет, 2000. 424 с.; Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы / Под ред. В.А. Садовниченко, В.П. Шерстюка. МГУ им. М.В. Ломоносова. Кафедра информационной безопасности. М.: МЦНМО, 2002. 289 с.

<sup>13</sup> Горяева Т.М. Политическая цензура в период стагнации и кризиса власти и идеологии в СССР (1969–1991 гг.) // *Политическая цензура в СССР. 1917-1991*. М.: РОССПЭН, 2009.

<sup>14</sup> Дзялошинский И.М. Российский журналист в посттоталитарную эпоху. Москва: Издательский дом «Восток», 1995. 300 с.; *Он же*. Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. Москва: Изд-во АПК и ППРО, 2013. 479 с.

<sup>15</sup> Прохоров Е.П. Средства массовой информации и информационная безопасность // *Информационное общество*. 1997. Вып. 4-6. С.36-42; Россошанский А.В. Средства массовой информации как институт системы информационной безопасности // *Известия Саратовского университета*. Серия: Социология. Политология. 2008. Вып.1. С. 121; Ахмадиев Ф.В. Свобода

К третьей группе исследований относятся работы по истории советских и российских спецслужб, систем организации специализированной связи<sup>16</sup>, научных и образовательных организаций информационно-технологического профиля<sup>17</sup>.

Важный вклад в научно-теоретическую разработку истории развития государственной политики России в области информатизации и обеспечения информационной безопасности вносят труды Р.Г. Юсупова, под научным руководством которого в Башкирском госуниверситете были подготовлены публикации Т.А. Тимербулатова и других авторов по данной тематике<sup>18</sup>. Отдельные аспекты государственной информационной политики РФ и обеспечения информационной безопасности проанализированы в работах А.В. Короткова, В.В. Кристального, Г.Л. Смоляна, Д.С. Черешкина, А.А. Чеботаревой, И.Л. Бачило, М.А. Вуса и др.<sup>19</sup>

---

слова и ответственность журналиста // Вестник Башкирского университета. 2011. Т. 16. № 2. С. 529-530; Куликова С.А. Становление конституционного принципа о недопустимости цензуры в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. 2011. Серия: Экономика. Управление. Право. Т. 11. Вып. 1.

Стригин Е.М. От КГБ до ФСБ (поучительные страницы истории). М., Эксмо 2005. 219 с.; Игнатенко Ю.М., Кикнадзе В.Г. На страже радиозэфира // Военно-исторический журнал. 2007. № 9. С.31-35; Миркин В.В. Эволюция отечественных систем радиорелейной связи // Вестник Томского государственного университета. Серия: История. 2013. № 372. С.123-125; Полонский И. День ФАПСИ (1991-2003). Слово о правительственной связи [Электронный ресурс] // Военное обозрение. 24 декабря 2015 г. URL: <https://topwar.ru/88409-den-fapsi-1991-2003-slovo-o-pravitelstvennoy-svyazi.html> (Дата обращения: 19.11.2021) и др.

<sup>17</sup> МИЭТ 50 лет. Годы, люди, события. М.: МИЭТ, 2015. 392 с.; Абакумов Е.М., Кожевников Н.О., Петунин С.А. В век высоких технологий: к юбилею отделения информационных технологий и информационной безопасности ФГУП «ВНИИА» / Под ред. Ю.Н. Бармакова. Всероссийский научно-исследовательский институт автоматики им. Н. Л. Духова. М.: Кодекс, 2016. 204 с.

<sup>18</sup> Юсупов Р.Г., Чинаев Т.В. Утверждение принципа информационной открытости государственных и муниципальных учреждений // Государственное управление в России: историко-правовые аспекты: Монография / Коллектив авторов; под научной редакцией Р.Г. Юсупова. М.: ИНФРА-М, 2018; Тимербулатов Т.А., Юсупов Р.Г. Предпосылки развития правовых основ информационной безопасности в 1991-1993 гг. (по материалам Республики Башкортостан): исторический обзор // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 3-2. С. 23-28.

<sup>19</sup> Государственная политика Российской Федерации в области развития информационного общества / А.В. Коротков, Б.В. Кристальный, И.Н. Курносов; под науч. ред. А.В. Короткова. М.: Трейн, 2007. 469 с.; Смолян Г.Л., Черешкин Д.С. Двадцать лет спустя (От Концепции информатизации советского общества к Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации) // Информационные ресурсы России. 2009. № 2(108). С. 11-18; Балашова М.А. Информационное общество: теоретическая база и российская практика // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 5. С. 5-12; Чеботарева А.А. Информационная политика России в обеспечении информационной безопасности личности: история и современность // История государства и права. 2015. № 24. С.24-28; Информационные технологии: инновации в государственном управлении / Алферова Е.В., Бачило И.Л. М.: ИНИОН РАН, 2016; Вус М.А., Макаров О.С. Четверть века законодательного регулирования института государственной тайны на постсоветском пространстве // Новый юридический вестник. 2017. № 2 (2). С.1-7 и др.

Вопросы формирования информационной политики Российской Федерации нашли отражение в научных публикациях Д.В. Юркова, С.А. Моргуновой и др.<sup>20</sup> Большое научно-теоретическое и прикладное значение имеют исследования в области теории и истории международных отношений К.П. Курылева, Н.Г. Смолик, Д.В. Станис и др., в которых, в том числе рассматриваются вопросы обеспечения внешней информационной безопасности России<sup>21</sup>.

Во второй половине 2010-х – начале 2020-х гг. выходят в свет работы, посвященные проблемам трансформации сущностных основ государственно-общественных отношений в условиях глобальной информационной цивилизации. Так, в трудах С.Н. Федорченко на основе осмысления мирового опыта развития цифровых социально-политических коммуникаций, разрабатываются теоретические аспекты взаимодействия человека и власти<sup>22</sup>. Эволюция информационной политики государства и СМИ в контексте глобальных технологических и геополитических процессов рубежа второго и третьего десятилетий XXI в. рассматривается в исследованиях П.В. Меньшикова, А.В. Федорова, В.С. Новиковой<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup> Юрков Д.В. Проблемы информационно-психологической безопасности общества в контексте обеспечения национальных интересов России в информационной сфере // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2016. № 1. С. 39-49; Кравчук Н.Ю., Юрков Д.В. Государственные информационные ресурсы Российской Федерации на современном этапе: проблемы и перспективы развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2017. № Т.4. № 2. С.116-129; Информационно-коммуникационные технологии третьего тысячелетия / П.В. Меньшиков, Е.Е. Юсупова, В.С. Новикова, С.А. Моргунова и др. М.: МГИМО (университет) МИД Российской Федерации, 2020. 460 с.

<sup>21</sup> Курылев К.П., Цаканян В.Т. Цифровая зависимость НАТО / Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 1. С. 45-53; Курылев К.П., Пархитыко Н.П., Смолик Н.Г. Национальные режимы регулирования сети Интернет в странах СНГ // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4. № 8. С. 705-718; Курылев К.П., Малышев Д.В., Хотивришвили А.А., Шабловский В.С. ШОС и ЕАЭС в контексте Евразийской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 2. С. 81-88; Паредес Д.С., Станис Д.В. Теория информационной конвергенции в системах как один из подходов к осмыслению государственных и социальных проблем // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2016. № 2. С. 50-62 и др.

<sup>22</sup> Федорченко С.Н. Сетевая легитимация политических режимов: теория и технологии. М.: Московский государственный областной университет, 2018. 202 с.; Он же. Феномен искусственного интеллекта: гражданин между цифровым аватаром и политическим интерфейсом // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4, № 2. С. 34-57 и др.

<sup>23</sup> Меньшиков П.В. Информационная политика России: учебное пособие. М.: МГИМО, 2017. 212 с.; Федоров А.В., Зиновьева Е.А. Информационная безопасность: политическая теория и дипломатическая практика: монография Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (МГИМО), Центр международной информационной безопасности и научно-технологической политики (Москва). М.: МГИМО-Университет, 2017. 357 с.; Основы теории и практики интегрированных коммуникаций и медийной политики в «новой реальности» / П.В. Меньшиков, В.С. Новикова, А.А. Агрба и др. М.: МГИМО (университет) МИД Российской Федерации, 2022. 461 с.



Вклад России и стран СНГ в формирование системы международной информационной безопасности нашел отражение в фундаментальном труде А.В. Крутских, Е.С. Зиновьева и др.<sup>24</sup> Отдельные аспекты государственной политики обеспечения информационной безопасности России в сфере культуры нашли отражение в совместных публикациях представителей Министерства культуры РФ, РГГУ и др.<sup>25</sup>

*Зарубежный корпус историографии* представлен исследованиями Т. Стоуньера, Д. Тэпскотта<sup>26</sup>. Среди новейших публикаций западных авторов, анализирующих универсальные проблемы информационной безопасности в эпоху цифровых технологий, выделяется монография Дж. Каравелли и Н. Джоунса<sup>27</sup>. В XXI в. в научных кругах США и Евросоюза все более популярной становится тема информационных и гибридных войн<sup>28</sup>, подходы к изучению которой на Западе в 2010-е гг. приобретают резко политизированный характер в духе «холодной войны». Основное внимание при этом уделяется цифровому военному потенциалу России и Китая<sup>29</sup>.

Самостоятельный сегмент научной литературы посвящен проблемам реализации политики «Сильного сетевого государства» в КНР, проводящей в сотрудничестве с Россией курс поддержки глобальной информационной безопасности в форматах ООН, ШОС и БРИКС<sup>30</sup>.

<sup>24</sup> Международная информационная безопасность: подходы России / А.В. Крутских, Е.С. Зиновьева, В.И. Булва и др. Центр международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России. М.: МГИМО (Университет), 2021.

<sup>25</sup> Проблемы сохранения цифрового культурного наследия в контексте информационной безопасности / Д.В. Кондратьев, А.Н. Ненашев, С.Т. Петров, А.А. Тарасов // Вестник Российского государственного университета. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2013. № 14(115). С. 36-52; Формирование системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере культуры / В.А. Коньявский, И.Г. Назаров, С.Т. Петров, А.А. Тарасов // Вестник Российского государственного университета. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2015. № 12(155). С. 24-42.

<sup>26</sup> *Стоуньер Т.* Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе / Под ред. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. С.392-409; *Тэпскотт Д.* Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Дон Тэпскотт; Пер. с англ. И. Дубинского под ред. С. Писарева. М., 1999. 403 с.

<sup>27</sup> *Caravelli J., Jones N.* Cyber Security: Threats and Responses for Government and Business (Praeger Security International). Praeger, 2019. 245 p.

<sup>28</sup> *Libicki M.* Conquest in cyberspace. National security and information warfare. Santa Monica: RAND, 2007. 307 p.; *Rid T., Hecker M.* War 2.0: Irregular Warfare in the Information Age (Praeger Security International). Praeger, 2009, 280 p.; *Jason R. Fritz.* China's Cyber Warfare Lexington Books, 2017. 216 p.

<sup>29</sup> См.: *Ермикова М.С.* Американская школа исследований информационных войн // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2018. Т. 14. № 1. С. 117-138.

<sup>30</sup> *Понька Т.И., Рамич М.С., У Ю.* Информационная политика и информационная безопасность КНР: развитие, подходы и реализация // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 382-394; *Ромашкина Н., Задремайлова В.* Эволюция политики КНР в области информационной безопасности // Пути к миру и безопасности. 2020. № 1(58). С. 122-138.

Таким образом, к настоящему времени сложился обширный и разнородный комплекс научных исследований, отражающий процесс развития государственной информационной политики России в советский и постсоветский периоды, включая ряд аспектов обеспечения информационной безопасности страны, главным образом, в историко-правовом и технологическом контекстах. Тема государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности в 1991 – 2021 гг. не изучалась в качестве комплексной проблемы исторической науки, что подтверждает научную актуальность предпринятого диссертационного исследования.

**Предметом исследования** является процесс формирования концептуальных, правовых и организационных основ государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности, развитие и деятельность институтов информационной безопасности государства, общества и бизнеса.

**Объектом исследования** являются концепции и программы государственной политики РФ в области информационной безопасности, государственные структуры, коммерческие предприятия, общественные организации, научные и академические центры, IT-бизнес-сообщества, участвовавшие в формировании и реализации государственной политики России в области информационной безопасности в 1991-2021 гг.

**Целью исследования** является реконструкция исторического опыта становления и реализации государственной политики РФ в сфере информационной безопасности в 1991 – 2021 гг.

Для достижения поставленной в работе цели автором решаются следующие **задачи**:

- исследовать эволюцию концепций и правовых норм государственной политики РФ в области информационной безопасности в рассматриваемый период;
- раскрыть содержание общественных дискуссий в России по проблемам информатизации и защиты информации;
- выявить специфику становления и деятельности государственных и коммерческих институтов информационной безопасности на разных этапах российского исторического процесса;
- рассмотреть процесс формирования в начале XXI в. современной системы организационного и кадрового обеспечения информационной безопасности государства, экономики и общества России;
- определить роль и место информационной безопасности в культурной, экономической и общественной жизни российского общества;
- выявить особенности и специфику национальной модели государственной политики РФ в области внутренней и международной информационной безопасности в условиях глобальных технологических и геополитических трансформаций XXI в.

**Хронологические рамки диссертации.** Нижняя граница исследования определяется 1991 г., связанным с началом нового периода отечественной истории, обусловившим становление новых подходов к обеспечению информационной безопасности российского государства и общества. Верхняя хронологическая граница определяется реализацией геополитической стратегии последовательного отстаивания Россией своих национальных интересов в условиях растущих внешних, в том числе информационных угроз, что нашло отражение в принятой в 2021 г. «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

**Источниковая база исследования.** Диссертация базируется на комплексе разнообразных архивных и опубликованных исторических источников.

Архивные документы, использованные в диссертации, отражают предысторию и начальный этап становления государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности. Так, в фонде ЦК КПСС (Ф.17), хранящемся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), имеются документы партийных пленумов и конференций, письма граждан, материалы дискуссий в областных парторганизациях конца 1980-х – начала 1990-х гг., которые показывают, как воспринималась в обществе политика «гласности», отмена цензуры, появление свободных СМИ, установление информационных контактов с Западом.

Ценный материал по теме диссертационного исследования содержится в документах личного фонда Б.Н. Ельцина (Ф.6), хранящегося в Архиве Президента РФ.

Комплекс опубликованных источников *включает нормативно-законодательные акты, делопроизводственные документы, публицистику и мемуары.*

В группу *нормативно-законодательных актов* входят базовые правовые акты Российской Федерации периода 1991 – 2021 гг., регулирующие сферу информационной безопасности: Закон РФ от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне», Федеральный закон от 27 июля 2006 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 26 июля 2017 г. «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» и др.; указы Президента России, постановления и распоряжения Правительства РФ аналогичной направленности; тексты стратегических документов – Концепции национальной безопасности РФ (1997), Доктрины информационной безопасности РФ (2000, 2016), Стратегии национальной безопасности РФ (2021) и другие.

Источниковая база исследования вмещает тематические сборники документов, в том числе издания, посвященные проблемам свободы журналистики в постсоветской России.<sup>31</sup>

Использованные в диссертации *делопроизводственные документы* наглядно отражают процесс формирования и функционирования системы органов власти и управления России, обеспечивающих реализацию государственной политики в области информационной безопасности. В данной группе представлены стенограммы заседаний Совета безопасности РФ<sup>32</sup>, протоколы и резолюции комитета Государственной Думы РФ по информационной политике<sup>33</sup>, приказы и материалы коллегий Минкомсвязи, Банка России и др.<sup>34</sup>

Значительное место в комплексе источников по теме диссертации занимают *публицистические материалы*, представленные текстами выступлений, заявлений и интервью Президента России В.В. Путина, Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева, руководителя Службы внешней разведки РФ С.Е. Нарышкина и других официальных лиц<sup>35</sup>. К этой группе источников относятся также интервью, публикации в СМИ и социальных сетях экспертов в области цифровых технологий, блогеров, руководителей IT-компаний и др.; информационные сообщения об официальных мероприятиях, деловых форумах, конференциях по вопросам информационной безопасности<sup>36</sup>.

---

<sup>31</sup> Российская журналистика: свобода доступа к информации / Комиссия по свободе доступа к информации. Сост. И. Дзялошинский. М.: КСДИ, 1996; История советской политической цензуры. Документы и комментарии / Сост. Горяева Т. М. М.: РОССПЭН, 1997. 672 с.; Международная информационная безопасность: Теория и практика: В трех томах. Том 2: Сборник документов (на русском языке). Под общ. ред. А.В. Крутских. 2-е изд., доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021.

<sup>32</sup> Заседание Совета Безопасности РФ «О противодействии угрозам национальной безопасности в информационной сфере». 1 октября 2014 г. [Электронный ресурс] // Совет безопасности РФ. Официальный сайт. URL: <http://www.scrf.gov.ru/council/session/2059/> (Дата обращения: 15.04.2022).

<sup>33</sup> Парламентские слушания «Средства массовой информации в системе информационной безопасности» // Думский вестник. 1996. № 5 (20). С. 90-103; и др.

<sup>34</sup> Заседание коллегии ФСБ России. 24 февраля 2021 г. [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65068> (Дата обращения: 20.04.2022)

<sup>35</sup> Поздравление Президента России В.В. Путина с Днем работника российских спецслужб 20 декабря 2020 г. [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64681> (Дата обращения: 18.04.2022); Интервью Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева // Российская газета. Федеральный выпуск. 23 декабря 2015 г. № 6861; Нарышкин С.Е. Об обеспечении национальной безопасности и устойчивого социально-экономического развития государств в условиях роста «гибридных» угроз: Выступление на 10-й международной встрече высоких представителей, курирующих вопросы безопасности, на тему «», Уфа, 18 июня 2019 г. [Электронный ресурс] // МИД России. Официальный сайт. 28 июня 2019 г. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_safety/regprla/-/asset\\_publisher/YCxFJnKuD1W/content/id/3704728](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/regprla/-/asset_publisher/YCxFJnKuD1W/content/id/3704728) (Дата обращения: 23.11.2021); и др.

<sup>36</sup> Направления прорыва. Из руин – к информационному обществу // Российская газета. 10 января 1991 г.; Оружие, которое может быть опаснее ядерного // Независимая газета. 18 ноября 1995 г.; Страны БРИКС осудили акты массовой электронной слежки и сбора данных о людях по всему

Важным компонентом источникового комплекса диссертации выступают *мемуары*, которые позволяют раскрыть позиции ведущих государственных деятелей по ключевым проблемам развития страны, связанным с информатизацией и информационной безопасностью в начальный период рыночных реформ<sup>37</sup>. Привлечение комплекса мемуаров позволяет реконструировать социально-культурный облик и менталитет представителей IT-сообщества, журналистов и других социально-профессиональных групп, вовлеченных в процесс формирования в России информационного общества<sup>38</sup>. В диссертации использованы также материалы справочного характера.

Таким образом, источниковая база репрезентативна и достаточна для комплексного решения поставленных в диссертации цели и задач.

**Методология исследования** базируется на теоретических положениях *теории модернизации*, позволяющей рассматривать общественное развитие в качестве поступательного процесса, сопровождающегося институциональными системными и качественными изменениями всех сторон общества. В рамках указанной теории информационная сфера рассматривается в качестве фактора российской модернизации. Одновременно информационная среда является особой подсистемой общества, отличной от других, но оказывающей существенное влияние на динамику и характер экономических, социально-политических и культурных преобразований. Поскольку сценарии вхождения в информационное общество зависят от различных переменных, уровня, характера социально-экономических процессов, геополитических аспектов в исследовании прослеживается не только эволюция политики государства в данной сфере, но и ее «концептуальное наполнение». <sup>39</sup>

**Методы исследования.** Исследование выполнено на основе общенаучных методов – анализа, синтеза, применения элементов сравнительно-исторического и системного подходов, позволивших рассмотреть государственную политику РФ в

миру [Электронный ресурс] // ТАСС. 9 июля 2015 г. URL: <https://tass.ru/politika/2107335> (Дата обращения: 20.04.2022); Пресс-конференция Qrator Labs и Positive Technologies: Главные тренды и итоги 2019 года в области кибератак и сетевой безопасности. Публикации в СМИ. [Электронный ресурс] // Сайт Positive Technologies. URL: <https://www.ptsecurity.com/ru-ru/about/press/events/304630/> (Дата обращения: 17.04.2022); и др.

<sup>37</sup> *Ельцин Б.Н.* Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления. М.: АСТ, 2000; *Исаков В.Б.* Председатель Совета Республики. Парламентские дневники. 1990-1991. Екатеринбург, 1997; *Нечаев А.* Россия на переломе. Записки первого министра экономики. М.: Русь-Олимп, 2010 и др.

<sup>38</sup> IT в «лихие 90-е» – из воспоминаний бумера [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/post/541160/> (Дата обращения: 25.01.2022); «Это было лучшее время»: каким был интернет в России 90-х [Электронный ресурс] // Lenta.ru. 24 октября 2020 г. URL: [https://lenta.ru/articles/2020/10/14/beeline\\_90e/](https://lenta.ru/articles/2020/10/14/beeline_90e/) и др.

<sup>39</sup> *Чернова Е.Н.* Информационное общество и модернизация в России // Теория и практика общественного развития. 2013. №.12 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obschestvo-i-modernizatsiya-v-rossii>. (дата обращения 05.04.2023)

области информационной безопасности как целостное явление, проанализировать эволюцию ее структурных компонентов и характеристик во всей их совокупности и взаимосвязях.

Применение *сравнительно-исторического метода* позволяет сравнить качественные ступени и этапы в развитии государственной политики по обеспечению информационной безопасности, определить ее тенденции в течение определенного исторического периода.

Использование *системного подхода* дает возможность рассматривать общество как систему, состоящую из совокупности элементов, связанных между собой в единую целостность. С этой точки зрения категория «информационная безопасность» рассматривается в качестве элемента, подсистемы общественного целого, позволяющего государству влиять на окружающую среду определенным образом с целью защиты важнейших национальных интересов.

Выбор *междисциплинарного подхода* обусловлен свойствами предмета исследования, связью информационных систем с различными классами явлений-социальными процессами, государственным управлением, международными отношениями, каждый из которых в отдельности не может быть осмыслен в парадигме отраслевого подхода классической науки.

Наряду с применением общенаучных методов в работе применены специальные исторические методы – периодизации, ретроспекции, историко-типологический и др.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

- впервые в отечественной историографии исследован исторический опыт формирования и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере информационной безопасности во всех ее составляющих: правовой, организационной, технологической, финансовой, социокультурной, образовательной;

- раскрыта взаимосвязь политики информационной безопасности с характером социально-экономической модернизации как внутри страны, так и с интеграцией России в глобальные информационные процессы;

- прослежена эволюция концептуальных и правовых основ системы информационной безопасности в России 1991–2021 гг.;

- исследовано влияние реформ на сферу информационной безопасности;

- показано, что представления о информационной безопасности страны стали значимым фактом социального дискурса в социокультурном и деловом пространстве страны;

- прослежен процесс становления и выявлены основные параметры системы подготовки кадров специалистов в области информационной безопасности;

- раскрыты важнейшие направления и формы деятельности институтов информационной безопасности России – Совета Безопасности РФ, специализированных федеральных ведомств, научно-технологических центров и фирм, общественных организаций и др.

- введен в научный оборот ряд новых исторических источников по проблеме исследования, позволивших глубоко исследовать концептуальные подходы формирования политики информационной безопасности.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в постановке и разработке автором важной проблемы отечественной истории новейшего времени, не получившей ранее комплексного освещения в научной литературе, в исследовании факторов формирования концепции развития государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности в 1991 – 2021 гг.

В работе обобщен и проанализирован большой объем фактического материала, представляющего информационную ценность для специалистов в области отечественной истории новейшего времени. Диссертация вносит вклад в историю российских модернизаций конца XX – начала XXI вв., раскрывая один из существенных аспектов перехода страны на современный уровень информационно-технологического развития.

**Практическая значимость исследования.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе подготовки государственных федеральных и региональных программ обеспечения информационной безопасности, совершенствования систем защиты корпоративных и персональных данных. Полученные результаты могут найти применение при разработке лекционных курсов и практических занятий по проблемам обеспечения информационной безопасности, государственного управления, а также подготовке курсов по проблемам информационных войн.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Государственная политика Российской Федерации в области информационной безопасности в 1991 – 2021 гг. развивалась как неотъемлемая составляющая модернизации системы государственного управления, экономики и социальной сферы.

2. Начальный период реформ в России 1990-х гг. ознаменовался демократизацией информационного пространства страны, становлением независимых СМИ и активным вхождением российского общества и бизнеса в систему международных информационных коммуникаций, что создавало как новые риски (военно-политического, коммерческого, социального характера), так и новые технологические возможности в сфере обеспечения защиты информации. Приоритетами в сфере информационной безопасности в эти годы было

обеспечение коммерческой тайны, корпоративной и частной конфиденциальной информации.

3. В рамках укрепления современной российской государственности осуществляется нормативно-правовое и институциональное строительство системы обеспечения информационной безопасности, включающей Совет Безопасности РФ, ФСБ России, Федеральную службу по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) и ряд других специальных структур. Обновляется законодательство о государственной тайне, развиваются новые направления нормативного регулирования.

4. В 2010-е гг. происходит обновление концептуальных подходов к обеспечению информационной безопасности как одного из приоритетных направлений национальной безопасности Российской Федерации в контексте геополитических трансформаций XXI в. На данной основе осуществляется дальнейшая модернизация правовой базы государственной политики в сфере информатизации и информационной безопасности, приняты меры организационного и технологического обеспечения защиты критической информационной инфраструктуры (КИИ) государственной власти и управления, промышленности, коммуникационных систем, российского общества в целом.

5. На протяжении всего рассматриваемого периода магистральным направлением развития государственной политики РФ в области информационной безопасности являлось обеспечение баланса между двумя в равной мере необходимыми компонентами современного информационного общества – правом граждан и СМИ на свободный доступ к информации и необходимостью ограничения доступа к определенным видам данных в интересах национальной безопасности России, борьбы с киберпреступностью, защиты детей и молодежи от деструктивных явлений в Интернете и др.

6. Создание концепций и механизмов государственной политики России в области информационной безопасности в 1991 – 2021 гг. происходило при непосредственном участии ведущих отечественных специалистов в области цифровых технологий, криптографии и других направлений защиты информации, которые являлись представителями российских спецслужб, крупных IT-компаний (Лаборатория Касперского и др.), НИИ, университетов и ведомственных вузов. Процесс формирования и реализации государственной политики России в области информационной безопасности тем самым явился одним из стимулов развития в стране высоких технологий, инновационных направлений бизнеса, науки и образования.

**Достоверность и научная обоснованность** результатов диссертационного исследования и аргументированность выводов обусловлена репрезентативностью источниковой базы, привлечением информативного комплекса исторических источников, включая впервые введенные в научный оборот в контексте



поставленной проблемы архивные документы, применением современных исследовательских методик, соблюдением научных принципов и использованием комплекса методов исторического исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы диссертации отражены в 7 публикациях автора, в том числе три статьи выпущены в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН. Ряд положений диссертации был апробирован в ходе Международной научной конференции HNRI «National development» (Санкт-Петербург, 27–31 октября 2018 г.), Трудах VII Всероссийской научной конференции, с приглашением зарубежных ученых (Уфа, Уфимский государственный авиационный технический университет, 28-30 мая 2019г.), Всероссийской научной конференции с международным участием «V Валеевские чтения», посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан Д.Ж. Валеева (Уфа, Башкирский государственный университет, 24 апреля 2020 г.).

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, определяются объект, предмет, цели и задачи, методологическая основа исследования, анализируются источники и степень изученности темы, обосновываются хронологические рамки работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Эволюция концептуальных основ и правовой базы информационной безопасности Российской Федерации. 1991 – 2021 гг.»** рассматривается эволюция подходов руководства России к задачам, институциональному и организационному обеспечению информационной безопасности государства и общества в течение постсоветского периода истории страны.

Первый параграф *Исторический опыт создания и деятельности системы информационной безопасности в СССР* раскрывает ключевые параметры системы информационной безопасности эпохи позднего СССР, во многом определившие вектор данной отрасли государственной политики Российской Федерации в последующие годы. Некоторые аспекты обеспечения ее в советский период – механизмы правовой защиты государственной и военной тайны, постоянное развитие научно-технологических

разработок в области криптографии и других методов шифрования закрытой информации, радиосвязи и др., сохранили свое значение в новейшее время.

При этом автор отмечает, что в целом эффективная советская система обеспечения информационной безопасности к концу 1980-х г. вызвала отторжение среди значительной части интеллектуальной элиты и молодежи. К осени 1991 г. в стране сложились предпосылки для концептуального и правового обновления государственной политики в этой сфере.

Во втором параграфе *«Становление концепций и правовой системы государственной политики информационной безопасности России в 1990-е гг.»* проанализированы ключевые факторы и особенности государственной политики России в этой сфере в первом десятилетии рыночных реформ. Автор показывает, что концепции информационной безопасности страны формировались под воздействием новых общественно-политических реалий – в условиях становления демократической государственности, трансформации внешнеполитического курса в направлении всестороннего сотрудничества с США и странами Евросоюза, интеграции России в мировое информационное пространство.

В экономико-технологическом плане важнейшую роль играло насыщение рынка иностранными компьютерами, программным обеспечением, средствами связи. В параграфе освещается значение правовых норм, принятых в 1990-е гг. в целях обеспечения информационной безопасности. Автор подчеркивает, что в первой половине 1990-е гг. представления в российском обществе о геополитических и коммерческих рисках, связанных с выходом страны в глобальную сеть и развитием внутренних телекоммуникаций, только начинали формироваться. В параграфе сделан вывод о том, что к концу 1990-х гг. было завершено формирование основных юридических норм и правил, создававших платформу современной системы информационной безопасности личности, экономики и государства в России.

Третий параграф *«Формирование стратегии информационной безопасности Российской Федерации в начале XXI в.»* посвящен развитию государственной политики РФ в области информационной безопасности в контексте нового стратегического курса социально-экономической модернизации страны, провозглашенного Президентом В.В. Путиным. Отмечается, что реализация таких задач как создание открытой системы электронного администрирования, сверхвысокие темпы цифровизации всех сторон жизни российского общества в 2000-е гг., утверждение международных позиций России как мировой державы, оказали важное влияние на формирование внутренней и внешней политики страны в области в этой сфере.

В параграфе проанализировано содержание принятой в 2000 г. «Доктрины информационной безопасности» России, констатировано формирование качественно-новой правовой базы этой сферы в России, благодаря принятию

Федерального закона «О коммерческой тайне» (9 июля 2004 г.) и модернизации законодательства 1990-х гг. В феврале 2008 г была утверждена «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации», укрепляется безопасность в информационной сфере российских финансовых институтов. С 2014 г. в Государственную программу «Информационное общество» была включена подпрограмма «Безопасность в информационном обществе».

В параграфе освещается развитие в России начала XXI в. сетевого информационного бизнеса и сетевой журналистики, появление и деятельность корпоративных организаций IT-специалистов, научно-аналитических и консалтинговых центров цифровых технологий.

Во второй половине 2010-х гг. в условиях изменившейся геополитической обстановки обостряется информационное противостояние в мировых СМИ и Интернете, фактически поставившее Россию в ситуацию информационной войны. В этой связи были предприняты дополнительные меры по защите государственных и общественных институтов от внешних киберугроз. Современная концепция государственной политики России в данной области отражена в новых версиях «Доктрины информационной безопасности (2016) и Стратегии национальной безопасности РФ (2021), показывающих, что информационная безопасность вошла в число стратегических приоритетов, а среди ключевых задач в этой области стала необходимость преодоления зависимости России от импорта высоких технологий.

**Вторая глава «Институционализация системы информационной безопасности в России»** посвящена созданию и деятельности государственных и общественных институтов- участников реализации государственной политики РФ в области информационной безопасности.

В первом параграфе *«Государственные и коммерческие институты информационной безопасности России в 1990-е гг.»* рассмотрен процесс организации Совета Безопасности РФ, системы органов правопорядка, специальных федеральных служб, задачей которых было обеспечение внутренней и внешней безопасности, в том числе в информационной сфере, Гостехкомиссии – руководящего центра по защите государственной и военной тайны. Документы личного фонда Б.Н. Ельцина и другие источники начала 1990-х гг. показывают, что в этот период тема информационной безопасности привлекала внимание руководства страны прежде всего в связи с преодолением кризисных явлений в экономике, в том числе при обсуждении вопросов конверсии оборонных предприятий. Получили развитие также институты информационной безопасности правительственной связи, среди которых ключевую роль с 1991 по 2003 гг. играло Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации (ФАПСИ). Одной из функций данного учреждения была борьба с киберпреступностью, включая лицензирование средств защиты в сфере безопасности, в большом количестве появившихся на российском рынке. В

параграфе освещается появление в России специализированных IT-компаний и объединений – АО «Инфосистемы Джет», Центра финансовых технологий и других фондов безопасности, охранных агентств, занимавшихся вопросами информационной безопасности; анализируется их вклад в развитие этой сферы в экономике и социальном пространстве. В параграфе сделан вывод о том, в течение 1990-х гг. в России было осуществлено преобразование органов безопасности страны, созданы базовые институты системы государственной информационной безопасности, сформированы подобные институты в экономике и бизнесе – внутренние подразделения безопасности фирм и компаний и коммерческие структуры IT-сервиса.

Во втором параграфе *«Новые тенденции в деятельности министерств и ведомств информационного профиля в 2000-е гг.»* освещается обновление комплекса институтов государственной информационной политики, проводившееся в России в начале XXI века в контексте программ социально-экономических преобразований и административной реформы и, в то же время – как часть мероприятий по реализации «Доктрины информационной безопасности России – 2000» и ее последующих версий.

Реформирование структуры федеральной исполнительной власти в 2004 г. ознаменовало новый этап в строительстве государственных институтов информационной безопасности, среди которых после ряда промежуточных реорганизаций ведущие позиции заняли Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК). В 2014 г. в условиях нарастания внешних киберугроз началось создание централизованной системы обнаружения и предупреждения компьютерных атак (ГосСОПКА), призванной обеспечивать информационную защиту значимых для безопасности страны объектов; организационную часть данного проекта осуществляло Минэкономразвития РФ, а технологическую – ФСБ России.

В третьем параграфе *«Информационная безопасность и российское общество в условиях распространения цифровых технологий начала XXI в.»* рассматривается специфика преломления проблем информационной безопасности в общественной и частной жизни россиян. Автор отмечает, что по мере развития в России информационного общества растет степень вовлеченности граждан и организаций в обеспечение информационной безопасности бизнеса, личности, отдельных категорий пользователей Интернета, прежде всего молодежи.

Вопросы информационной безопасности становятся неотъемлемой частью интеллектуального пространства России, что находит свое выражение в различных мероприятиях, телепередачах, публицистике, СМИ.

В параграфе сделан вывод о том, что в XXI в. в России происходит встречное движение государства, которое проводит политику обеспечения и

контроля информационной безопасности страны, и общественных институтов (бизнеса, ведущих СМИ и др.), берущих на себя часть ответственности за создание в России безопасной информационной среды.

В четвертом параграфе *«Становление отечественной системы подготовки кадров специалистов в области информационной безопасности»* отражен процесс формирования в России корпуса квалифицированных специалистов, обеспечивающих реализацию государственной политики информационной безопасности, а также интересы граждан и бизнеса в данной сфере. Востребованность профессиональной деятельности в этой области на протяжении рассматриваемого периода неуклонно возрастала, что оказывало влияние на формирование соответствующих образовательных направлений в вузах и колледжах. В то же время в течение 1990-х гг. нарастали проблемы в системе ведомственных вузов информационно-технологического профиля из-за происшедшего в этот период падения престижа инженерного образования, а также вследствие сокращения кадров и инфраструктуры спецслужб, осуществленного в начальный период реформ.

В 2000-е гг. была проведена реорганизация вузов, находившихся в ведении ФАПСИ, что способствовало повышению качества подготовки специалистов в области криптографии, спецсвязи, информационной безопасности. Тогда же была обновлена методическая и теоретическая база подготовки кадров по специальностям, связанным с информационной безопасностью в ведущих технологических университетах страны (МГТУ им. Н.И. Баумана, СПбГЭТУ «ЛЭТИ» и др.). К 2016 г. в Учебно-методическое объединение (УМО) вузов по образованию в области информационной безопасности входило более 60 вузов, сложился круг новых востребованных профессий: архитектор информационной безопасности, аналитик информационной безопасности, специалист сетевой безопасности, специалист по аудиту и аттестации объектов информатизации и др. В современной России тема информационной безопасности вошла в гуманитарное научно-образовательное пространство.

**Третья глава «Институты информационной безопасности в Российской Федерации»** посвящена специфике и результатам работы органов государственной власти и управления России, направленных на решение задач в области информационной безопасности страны в течение рассматриваемого периода.

В первом параграфе *«Деятельность Совета безопасности РФ и комитетов Государственной думы РФ в сфере формирования государственной информационной политики»* рассматривается роль Совета Безопасности России в разработке стратегии и правовой базы государственной политики в области безопасности в 1990-е гг., освещаются дискуссии, проходившие в Государственной Думе РФ в рамках работы Комитета по информационной политике и связи, комитетов, экспертных комиссий.

Показано, что реализация государственной политики России в этой сфере области обеспечивалась развитием концептуальной и правовой базы в соответствии с изменяющимися параметрами российского и глобального информационного пространства и динамикой международных отношений. В XXI веке тематика безопасности в информационной среде регулярно включается в повестку дня заседаний и рабочих совещаний Совета Безопасности РФ. Анализ выступлений Президента России В.В. Путина и материалы работы Совета Безопасности, находящиеся в открытом доступе, позволяют сделать вывод о существенно возросшем внимании руководства страны к вопросам информационной безопасности государства и общества России в период 2000 – 2021 гг. Приоритетными становятся задачи системного противодействия внешним кибератакам и продвижению деструктивной, социально опасной информации в Интернете.

Второй параграф *«Обеспечение информационной безопасности системы государственного управления и специальных служб Российской Федерации»* посвящен государственной политике РФ в области обеспечения эффективности работы отечественных спецслужб и научно-технологических центров в решении сложных задач защиты критической информационной инфраструктуры (КИИ) России и других направлений внешнего негативного информационного воздействия на российское общество. В 1990-е гг. российские спецслужбы и структуры защиты информации Вооруженных Сил и органов правопорядка были сосредоточены на вопросах противодействия информационным угрозам, возникавшим в процессе преодоления внутренней нестабильности и экономических преступлений против структур частного бизнеса. В XXI в. была проведена модернизация организационных, кадровых и технологических основ работы ФСБ и других спецслужб, что позволило им успешно противодействовать внешним угрозам.

Третий параграф *«Российская Федерация и формирование глобальной системы информационной безопасности»* раскрывает роль России в формировании международной информационной безопасности. В нем показано, что дипломатическая деятельность в данной сфере утверждается как самостоятельное направление внешней политики Российской Федерации. В 2013 г. были приняты *«Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности»* и была поставлена цель всемерного содействия обеспечению безопасности \глобальной информационной среды. Вопросы обеспечения международной информационной безопасности обсуждались на заседаниях Совета безопасности России. В параграфе освещаются инициативы России в ООН по выработке глобальных решений о международной информационной безопасности. В начале XXI в. Российская Федерация

приобретает статус одного из мировых лидеров глобально-региональной системы международной информационной безопасности.

В **заключении** диссертации сформулированы полученные выводы и основные результаты работы.

Основные институциональные и технологические компоненты российской государственной политики в области обеспечения информационной безопасности страны, сформировавшиеся в период СССР, включали систему органов государственной безопасности, научных и образовательных организаций, осуществлявших подготовку кадров специалистов в области криптографии, специальной связи и др. Целый ряд механизмов, апробированных в рамках советской системы информационной безопасности, например, составление перечней сведений, составляющих государственную и военную тайну, используется в постсоветский период до настоящего времени.

Специфика сложившейся государственной политики информационной безопасности в период СССР была обусловлена влиянием геополитического противостояния двух систем в условиях «холодной войны», что определяло развитие комплексов информационной безопасности, обеспечивающих защиту государственной тайны в Вооруженных силах СССР, органах внутренней и внешней разведки, стратегических важных отраслях промышленности. Организационно-правовые формы обеспечения информационной безопасности включали использование криптографии, режимов секретности и т.п., свойственные в целом всем государствам мира.

К 1991 г. определились ключевые тенденции в развитии государственно-общественной жизни и экономики России, непосредственно связанные со сферой информационной безопасности: либерализация СМИ и отмена политической цензуры; высокий интерес населения к компьютерной технике, начало информатизации экономики и образования; зарождение правового института коммерческой тайны и других аспектов защиты информации, связанных со становлением рыночных отношений; установление широких международных финансово-экономических и культурных связей, способствовавших приходу в Россию идей и технологий информационного общества.

В последующий период формирование концепций и правовых норм государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности происходило под влиянием комплекса факторов, среди которых выделяются:

- интеграция России в мировое информационное пространство и развитие телекоммуникационных систем, внедрение цифровых технологий в различные сферы экономики и бизнеса, СМИ, частную повседневную жизнь россиян;

- утверждение новых подходов ко внутренней и внешней информационной политике, опирающихся на принципы демократии, сотрудничества со странами Запада и другими зарубежными партнерами;

- формирование профессиональных групп, непосредственно вовлеченных в процессы информатизации страны – IT-специалистов, предпринимателей в сфере связи и цифровых услуг, торговли компьютерной техникой и программным обеспечением и др., становление сетевых сообществ;

- реализация стратегических программ социально-экономической модернизации страны, включавших, с одной стороны, дальнейшее внедрение цифровых технологий, в том числе информатизацию системы государственного управления, с другой – укрепление институтов защиты и контроля информационной безопасности государства, экономики и общества.

Развитие государственной политики Российской Федерации в сфере информационной безопасности в течение рассматриваемого периода прошло ряд этапов.

В начале 1990-х гг. осуществлялась разработка новых нормативно-правовых механизмов обеспечения информационной безопасности личности и бизнеса, защиты государственной тайны и других видов секретной и конфиденциальной информации. В реформируемой России шло строительство демократической государственности, происходило становление институтов гражданского общества, что находило отражение в законодательном оформлении прав граждан на свободное получение и использование информации.

В этот период складываются подходы, характерные для различных групп участников формирования и реализации государственной политики в области информационной безопасности: так, для представителей спецслужб, оборонного ведомства, органов правопорядка приоритетом неизменно остается защита государственной тайны и служебной информации, для СМИ – реализация права на получение и распространение информации как условия обеспечения информационной безопасности общества, для бизнеса и пользователей Интернета – в равной мере важны как защищенность от несанкционированного доступа, так и наличие широкого коммуникативного пространства. Соответственно, главной задачей государственной политики РФ в области информационной безопасности на протяжении всего рассматриваемого периода являлось установление баланса между обеспечением государственной безопасности, защитой конфиденциальности персональной и корпоративной информации – и реализацией принципа свободы информационных коммуникаций в обществе.

Тема информационной безопасности РФ неизменно являлась предметом общественных дискуссий, участниками которых были депутаты Государственной Думы РФ, представители органов власти и управления, сотрудники спецслужб, участники рынка цифровых услуг, ученые, журналисты, правозащитники,



дипломаты. Широкий общественный интерес к вопросам информационной безопасности, включение данной проблематики в программы работы научно-исследовательских структур и вузов, как технологического, так и гуманитарного профиля, обусловил создание научно-теоретической платформы государственной политики в этой области, а также стимулировал формирование корпуса кадров квалифицированных специалистов.

Со второй половины 1990-х – 2000-е гг. процесс информатизации России определяется интенсификацией развития Интернета в бизнесе, государственном управлении и повседневной жизни, причем экспертные структуры и сетевые сообщества все более активно участвуют в теоретической и технологической разработке проблем защиты информации, выступают как участники формирования государственной политики России в области информационной безопасности.

В XXI в. деятельность в области обеспечения информационной безопасности страны утвердилась как самостоятельная отрасль государственной политики, значимость которой в общей стратегии развития страны постоянно возрастала.

Важнейшими характеристиками развития государственной политики Российской Федерации в сфере информационной безопасности в XXI в. явились новые стратегические и программно-целевые подходы, соответствующие глобальным вызовам; практика совместного участия государственных и общественных, в том числе сетевых, институтов в формировании концепций и реализации государственных программ в области информатизации и информационной безопасности России.

На протяжении всего рассматриваемого периода важную роль в формировании государственной политики в области информационной безопасности играют Совет Безопасности РФ во главе с Президентом России и конкретно специалисты аппарата Совета Безопасности, участвующие в разработке концептуальных основ проблем информатизации и информационной безопасности России.

Современная государственная политика информационной безопасности Российской Федерации определяется развитием информационных технологий и сетевых коммуникаций, интеграцией страны в глобальное информационное пространство. Массовое распространение Интернета и программы цифровизации государственного управления потребовали модернизации законодательства, технических регламентов и стандартов банковской деятельности, связанных с задачами информационной защиты служебной и банковской тайн, противодействия киберпреступности и другими задачами в сфере общественной информационной безопасности. В настоящее время существенное внимание руководства страны уделяется вопросам защиты от внешних информационных угроз и противодействия «гибридным войнам».

Таким образом, исторический опыт и реализация государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности является существенным компонентом модернизационного транзита страны в период 1991 – 2021 гг. и одной из актуальных составляющих стратегического курса развития России в XXI в.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

**а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН**

1. *Тимербулатов Т.А., Юсупов, Р.Г.* Предпосылки развития правовых основ информационной безопасности в 1991-1993 гг. (по материалам Республики Башкортостан): исторический обзор // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 3-2. С. 23-28. (0,5 п.л./ авт.: 0,4 п.л.)

2. *Тимербулатов Т.А.* Развитие принципов информационной безопасности и информационного законодательства РФ в 1990-е и 2000-е годы: сравнительно-исторический аспект // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. Ч.5. № 23. С. 750-762. (0,5 п.л.)

3. *Тимербулатов Т.А.* Защита информации в региональном законодательстве на рубеже XX-XXI вв.: исторический обзор по материалам Республики Башкортостан // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 8. С. 19-24. (0,3 п.л.)

**б) Монография:**

4. *Тимербулатов Т.А.* Об информационной безопасности и периодизации развития средств информационных коммуникаций: историографический обзор // Россия в XXI веке: модернизационный проект. Образование. Экономика. Общество / Т.Р. Аушев, Р.О. Багаутдинов, Н.А. Болотов и др. Под ред. Р.Г. Юсупова. М.: ИНФРА-М, 2021. С. 326-353. (22,9 п.л./ авт.: 1,7 п.л.)

**в) Публикации в прочих изданиях:**

5. *Timerbulatov T.A., Slinin A.V., Khasanov R.A.* Internet of things. Security problems and protocols of interaction // Themed collection of papers from international conferences by HNRI "National development". (Saint-Petersburg, October 2018), Санкт-Петербург, 27–31 октября 2018 года / Выпускающий редактор Ю.Ф. Эльзессер,

Ответственный за выпуск Л.А. Павлов. СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2018. Р. 117-121. (0,5 п.л./ авт.: 0,3 п.л.)

6. *Тимербулатов Т.А., Васильев В.И., Герасимова И.Б.* Подход к оценке компетенции специалиста по защите информации на основе нейронной сети // Информационные технологии интеллектуальной поддержки принятия решений: Труды VII Всероссийской научной конференции (с приглашением зарубежных ученых). В 3-х томах, Уфа, 28–30 мая 2019 года. Уфа: ГОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 2019. С. 226-232. (0,3 п.л./ авт.: 0,2 п.л.)

7. *Тимербулатов Т.А.* О предпосылках развития правовых основ информационной безопасности после принятия Конституции России в 1993 году: исторический очерк по материалам Республики Башкортостан // V Валеевские чтения: научно-философское наследие Дамира Жаватовича Валеева: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкирской этической школы Д.Ж. Валеева, Уфа, 24 апреля 2020 г. Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. С. 118-124. (0,5 п.л.)

**Тимербулатов Тагир Алифович (Россия)**

**Государственная политика Российской Федерации в сфере  
информационной безопасности:  
исторический опыт и реализация (1991 – 2021 гг.)**

Диссертационное исследование посвящено изучению исторического опыта и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере информационной безопасности в 1991–2021 гг. В работе исследовано формирование концепций и правовой базы обеспечения информационной безопасности, раскрыта деятельность государственных и общественных, в том числе коммерческих, институтов обеспечения информационной безопасности системы государственного управления, экономики и социальной инфраструктуры, граждан России. В диссертации показан процесс интеграции России в глобальное информационное пространство, связь государственной политики в области информационной безопасности с социально-экономической и технологической модернизацией страны, геополитической динамикой и внешнеполитическим курсом Российской Федерации. Значительное внимание в исследовании уделено влиянию информатизации и проблем информационной безопасности на развитие в России цифровых коммуникаций, IT-бизнеса, СМИ, информационных направлений в науке и образовании.

**Timerbulatov Tagir Alifovich (Russia)**

**Russian Federation State policy in the field of information security: historical  
experience and implementation (1991 – 2021)**

A thesis for historical sciences' candidate degree is devoted to the study of historical experience and the implementation of the state policy of the Russian Federation in the field of information security in 1991–2021. The paper analyzes the formation of concepts and the legal framework for ensuring information security, reveals the activities of state and public, including commercial, institutions for ensuring information security of the public administration system, economy and social infrastructure, and citizens of Russia. The dissertation shows the process of Russia's integration into the global information space, the relationship of state policy in the field of information security with the socio-economic and technological modernization of the country, geopolitical dynamics and the foreign policy of the Russian Federation. Considerable attention in the study is paid to the impact of informatization and information security problems on the development of digital communications, IT business, media, information trends in science and education in Russia.