

В диссертационный совет ПДС 0900.009  
при федеральном государственном  
автономном образовательном учреждении  
высшего образования «Российский  
университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

### **ОТЗЫВ на автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени**

**доктора юридических наук Новиковой Татьяны Васильевны**

**на тему: «Формирование и развитие принципа автономии воли в  
коллизийном регулировании гражданских отношений, осложненных  
иностраннм элементом» по специальности 5.1.3. «Частно-правовые  
(цивилистические) науки»**

Диссертация Т.В. Новиковой посвящена фундаментальной для международного частного права научной проблеме формирования и развития принципа автономии воли в коллизийном регулировании гражданских отношений, осложненных иностраннм элементом. В современном цифровом обществе, все более подвергающем сомнению эффективность территориальной локализации при решении коллизийного вопроса, принцип автономии воли в вопросе выбора применимого права получает развитие как с точки зрения широты возможностей сторон, так и с точки зрения охвата тех правовых отношений, в которых такой выбор получает распространение. В этой связи представленное Т.В. Новиковой осмысление траектории автономии воли в качестве одного из общих принципов коллизийного регулирования составляет важный вклад в доктрину международного частного права и практику решения коллизийного вопроса государственными судами и арбитражами, поэтому *актуальность и научная новизна* диссертации не вызывают сомнения.

Достоинством диссертации является глубокое исследование избранной темы с привлечением значимого массива отечественных и зарубежных нормативных источников, материалов судебной и арбитражной практики, а также отечественной и зарубежной литературы. Скрупулезный подход диссертанта позволил максимально подробно рассмотреть исследуемые вопросы и высказать авторскую точку зрения на систему принципов коллизионного регулирования и место принципа автономии воли в этой системе. Солидная основа исследования в совокупности с адекватной его предмету методологией обеспечили *обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций*, сформулированных в диссертации.

Диссертацию характеризует продуманный план, включающий введение, пять глав, каждая из которых охватывает три параграфа, заключение и список литературы. Научно-исследовательский интерес представляет глава 4 диссертации, которая впервые в доктрине международного частного права раскрывает действие автономии воли в механизме правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, в частности, в ее соотношении с принципом наиболее тесной связи, унифицированным материально-правовым регулированием и ограничениями применения иностранного права в судебном правоприменении.

Большое значение для договорной работы и практики разрешения споров в МКАС и государственных судах имеет глава 5 диссертации, посвященная практическим аспектам реализации автономии воли, включая правовое обоснование в суде или арбитраже автономии воли участников гражданских отношений трансграничного характера, форму и содержание соглашений о выборе применимого права.

*Научная новизна и оригинальность* проведенного Т.В. Новиковой исследования, а также *личный вклад диссертанта в разработку научной проблемы* заключаются в создании целостной концепции автономии воли как элемента бинарной системы принципов коллизионного регулирования,

дихотомически разделяющейся на принцип автономии воли и принцип наиболее тесной связи.

Положения, выносимые на защиту, основаны на результатах проведенного исследования и содержат *ценные для науки и практики выводы*. Так, диссертантом выдвигается тезис о том, что хотя соглашение о правовом режиме гражданских прав и обязанностей сторон лежит в общей парадигме цивилистической договорной формы, оно не смешивается с иными договорными условиями и сохраняет автономность как в части своего целевого назначения, так и в части правового основания. Как следствие, диссертант обосновывает вывод о том, что автономия воли, постулирующая возможность сторон гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, избирать применимое право, и пределы ее реализации определяются управомочивающей нормой, для судов закрепленной в рамках свода коллизионных норм *lex fori*, а для арбитражей – аналогичной нормой редуцированного к альтернативе «выбор сторон или выбор арбитража» положения *lex arbitri*. На основании выдвинутого теоретического тезиса диссертант закономерно формулирует предложение о совершенствовании отечественного законодательства. В частности, предлагает во втором абзаце п. 1 ст. 1186 ГК РФ заменить слово «особенности» на слово «порядок» и установить: «Порядок определения права, подлежащего применению международным коммерческим арбитражем, устанавливается законом о международном коммерческом арбитраже».

Содержание диссертации *соответствует специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»* (по юридическим наукам) и имеет как научную ценность, так и практическое значение.

Вместе с тем, по автореферату диссертации Т.В. Новиковой *следует указать на некоторые недочеты*.

1. Сомнение вызывает Одиннадцатый вывод на защиту, в котором диссертант заявляет, что за пределами сферы действия принципа автономии воли принцип наиболее тесной связи составляет единственный (универсальный) принцип коллизионного регулирования. Однако

объективная тенденция материализации международного частного права (признаваемая и самим диссертантом) все больше ведет к учету материально-правовых последствий коллизионного выбора и ослаблению юридического значения территориальной связи отношения с той или иной страной. Представляется, что в свете обозначенной тенденции вывод диссертанта требует дополнительного пояснения.

2. Как следует из автореферата, диссертант рассматривает автономию воли как возможность сторон гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, избрать применимое *право*. По нашему мнению, требует пояснения позиция диссертанта о том, каким образом заявленное понимание автономии воли вписывается в широкое распространение негосударственных регуляторов международных коммерческих договоров (Принципов УНИДРУА, Инкотермс и др.).

Высказанные замечания направлены на совершенствование проведенного Т.В. Новиковой глубокого исследования и не вызывают сомнения в актуальности и научной ценности подготовленной диссертации.

На основании изучения автореферата можно сделать *заключение* о том, что диссертация Новиковой Татьяны Васильевны на тему: «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» является законченной научно-исследовательской работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, и на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от





Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;  
Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail: info@bgu.ru;  
Сайт: www.bgu.ru;

ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648

ИНН/КПП 3808011538/380801001

04.06.2026г. № 11-02-04-21/3-29  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В диссертационный совет ПДС 0900.009  
при федеральном государственном  
автономном образовательном учреждении  
высшего образования «Российский  
университет дружбы народов имени Патриса  
Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Новиковой Татьяны Васильевны  
на тему «Формирование и развитие принципа автономии воли  
в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных  
иностранном элементом», представленной на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

В современных условиях интенсификации международных экономических связей и усложнения с учетом мировых экономических кризисов путей достижения участниками коммерческого оборота поставленных целей вопросы, связанные с выбором применимого права при регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, становятся все более актуальными. В ситуации стремительно изменяющихся условий реализации гражданских прав и обязанностей, осложненных иностранным элементом, принцип автономии воли становится инструментом гибкого правового регулирования, который позволяет не только индивидуализировать правовое регулирование, но и минимизировать возможные юридические риски вступления в трансграничные частноправовые отношения.

Злободневность представленного исследования, кроме того, подтверждается усилением значения автономии воли не только в регулировании договорных

отношений, осложненных иностранным элементом, но и широкого круга иных гражданско-правовых отношений, что выводит рассматриваемый принцип на качественно новый уровень и, безусловно, требует его научного переосмысления с учетом накопленного опыта и современных социально-экономических реалий.

Изучение автореферата диссертации позволяет заключить, что содержание работы соответствует ее названию и Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (в частности, п. 31).

Работа обладает внутренним единством, имеет завершенный характер и четкую структуру, позволившую автору во введении, пяти главах, включающих пятнадцать параграфов, и заключении достаточно полно и логически последовательно изложить свои представления по предмету исследования.

Обоснованность и достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается емкой источниковедческой базой. Исследование выполнено на основе тщательного анализа отечественных и зарубежных научных источников, материалов судебной практики, отечественного и международного законодательства.

Достаточной является степень апробации результатов исследования. Согласно автореферату, выводы диссертанта нашли отражение в 54 опубликованных работах, включая 3 научные статьи в изданиях из Международных баз цитирования, 9 научных статей в изданиях, индексируемых в RSCI, 20 научных статей в изданиях, входящих в рецензируемые издания из числа рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также 2 монографии и 1 глава коллективной монографии (с. 43–47 автореферата). Кроме этого, результаты исследования были предметом обсуждения в рамках всероссийских и международных научно-практических конференций, а также внедрены в образовательную деятельность соискателя (с. 20–21 автореферата).

Исследование, проведенное Т. В. Новиковой, направлено на решение фундаментальной научной проблемы и является значимым вкладом в развитие доктрины международного частного права, поскольку затрагивает онтологические для данной отрасли научного знания проблемы.

Судя по положениям автореферата, цель диссертационного исследования, сформулированная как «формирование целостной концепции принципа автономии воли и теоретическое обоснование закономерностей развития правовых механизмов его реализации в системе принципов коллизионного регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» (с. 8), соискателем в целом достигнута.

Новизна предложенной концепции заключается сразу в нескольких аспектах, получивших отражение в положениях, выносимых на защиту. Представляется, что для развития науки международного частного права и формирования перспективных направлений совершенствования законодательства наиболее ценными являются следующие выводы.

Во-первых, впервые в отечественной науке международного частного права принцип автономии воли рассматривается как элемент бинарной системы принципов коллизионного регулирования. Следует отметить, что, решая основной вопрос о месте принципа автономии воли в механизме правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, автор затрагивает и иные значимые для формирования доктрины международного частного права вопросы. Например, рассматривая взаимодействие принципов автономии воли и наиболее тесной связи, соискатель приводит аргументы об уникальности решения проблемы аналогии закона и аналогии права в коллизионном праве (с. 37 автореферата).

Во-вторых, авторская модель автономии воли построена на разграничении статики и динамики данного принципа в механизме коллизионного регулирования. В главе пятой представленного исследования, как следует из автореферата, автор последовательно тестирует предложенную теорию, обосновывая первичность автономии воли, реализуемой на стадии решения коллизионного вопроса, перед материальным правом (с. 40 автореферата). Такой подход определяет и самостоятельность коллизионного права в структуре международного частного права.

В-третьих, имеет научное и практическое значение обоснование правовой природы соглашения о применимом праве как *sui generis*. Отказ от трактовки такого соглашения как сделки по смыслу ст. 153 Гражданского кодекса РФ

позволяет автору прийти к заключению и об условности понятия «форма» в отношении такого рода соглашений. Данный вывод имеет ценное практическое значение с учетом возможности как сосуществования «прямо выраженных» соглашений о применимом праве с «подразумеваемыми», так и трансформации одного в другое.

Наконец, автору удалось показать процесс формирования принципа автономии воли, выявить социальные предпосылки его зарождения и показать прогрессирующее развитие автономии воли как принципа коллизионного регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом. Приведенные в данной части работы аргументы, в том числе сделанные на основе изучения зарубежной доктрины и норм международного права, позволили сформулировать вывод о независимости принципа автономии воли от особенностей той или иной правовой семьи, что демонстрирует универсальный характер автономии воли как регулятора гражданских отношений, осложненных иностранным элементом.

Являются значимыми для науки и практики и иные полученные автором результаты исследования.

Вместе с тем наряду с ценностью полученных результатов, их очевидной практической значимостью, новизной и актуальностью проведенного исследования, следует отметить, что некоторые выводы автора требуют дополнительных пояснений.

В частности, на с. 39 автореферата соискатель отмечает, что «оговорка о публичном порядке активизируется при условии квалификации последствий применения иностранного права как противоречащих основам национального правопорядка, блокирует действие конкретной нормы иностранного права и влечет ее замену другой нормой того же иностранного права или при необходимости нормой отечественного права». В свете данного утверждения возникает вопрос о том, влечет ли такая блокировка полное нивелирование автономии воли? Могут ли участники гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, вернуться к решению коллизионного вопроса или положительное решение о применении оговорки о публичном порядке переводит регулирование гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, в плоскость применения

исключительно императивных для участников правил и лишает их возможности последующего выбора, изменения или дополнения решения о применимом праве?

Указанное замечание носит уточняющий характер не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и представленных в нем положений и выводов.

В целом, исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертационное исследование Новиковой Татьяны Васильевны на тему «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение в соответствующей области, и на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, в частности, критериям разд. II Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., в связи с чем ее автор – Новикова Татьяна Васильевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцентом, заведующим кафедрой гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» Виниченко Юлией Варздатовной, кандидатом юридических наук (12.00.03. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом, доцентом кафедры

гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» Бельковой Еленой Геннадьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» «03» июня 2026 г., протокол № 13.

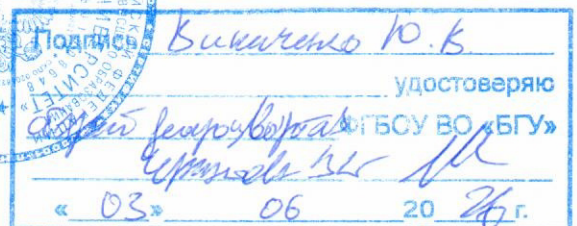
Председательствующий на заседании кафедры:  
Заведующий кафедрой гражданского права и процесса  
Института юстиции Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Байкальский государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент



Виниченко Юлия Вараздатовна

«03» июня 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Байкальский государственный университет»  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корп. 6, каб. 211  
E-mail: [VinichenkoUV@bgu.ru](mailto:VinichenkoUV@bgu.ru)  
Сайт университета [www.bgu.ru](http://www.bgu.ru)  
тел.: +7 (3952) 5 0000 8, доб. 315, 389



«КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІ»  
БІЛІМ МЕКЕМЕСІ  
050000, Алматы қ., Сейфуллин даң., 521  
тел: (727) 3231001, 2506935, факс: 2506930  
e-mail: cu@cu.edu.kz



УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
050000, г. Алматы, пр. Сейфуллина, 521  
тел: (727) 3231001, 2506935, факс: 2506930  
e-mail: cu@cu.edu.kz

EDUCATIONAL INSTITUTION  
«CASPIAN UNIVERSITY»  
521 Seifullin Av., Almaty, 050000  
tel: (727) 3231001, 2506935, fax: 2506930  
e-mail: cu@cu.edu.kz

« 29 » 05 20 26 г.  
№ 0401/10459

В диссертационный совет ПДС 0900.009 при  
РУДН  
Российская Федерация, 117198, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д. 6

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации Новиковой Татьяны Васильевны на тему**  
**«Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном**  
**регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным**  
**элементом», представленной на соискание ученой степени**  
**доктора юридических наук по специальности**  
**5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

**Актуальность темы.** Трансграничные коммерческие отношения на современном этапе продолжают занимать одно из главенствующих мест в системе межгосударственного взаимодействия, обеспечивая поступление в экономическую систему конкретного общества недостающих элементов производственного цикла и, соответственно, передачу произведенного продукта заинтересованным игрокам международной арены. Более того, видится обоснованным тезис о том, что международная торговля остается значимым механизмом производства и потребления вне зависимости от меняющихся политического ландшафта, экономических условий и социальных вызовов в различных уголках нашего мира.

В условиях наличия разнородных, в значительной степени зачастую разнонаправленных коллизионных норм различных правопорядков участники международного торгового оборота все чаще прибегают к самостоятельному разрешению коллизионного вопроса путем использования предоставленных принципом автономии воли сторон механизмов выбора как применимого права, так и компетентного форума для разрешения споров. Такое положение дел объясняется усложнением цепочек поставок, ростом доли услуг и цифровых компонентов в торговых контрактах, что фактически превращает автономию воли в эффективный инструмент управления рисками, минимизации правовой неопределенности, снижения транзакционных

издержек и наибольшей обеспеченности исполнимости договорных обязательств в различных правопорядках. Отмеченный тренд международной торговли является повсеместным и широко распространенным, не зависит от национальной принадлежности участников оборота, правовой системы связанных с отношениями государств, предпринимаемых усилий по унификации коллизионных норм как на региональном, так и на международном уровнях.

Отмеченное в совокупности демонстрирует актуальность и практическую значимость проведенного исследования формирования и развития принципа автономии воли в международном частном праве. Избранная автором диссертации тема не является новой, между тем, на современном этапе развития науки частного права работы по системному исследованию принципа автономии воли сторон в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, не проводились, смежные современные исследования носят фрагментарный характер, не придавая достаточное значение системному взгляду на анализируемые проблемы. Автор диссертационного исследования своевременно фокусирует внимание научного сообщества на теоретических и прикладных проблемах принципа автономии воли в системе принципов коллизионного права, предлагая системный анализ как истоков формирования отмеченного принципа, так и его реализации в современных условиях с учетом обозначенных трендов и тенденций.

**Достоверность и новизна результатов диссертации.** Научная новизна результатов диссертации детерминирована, прежде всего, произведенной впервые разработкой консолидированного представления автономии воли как составляющей бинарной системы принципов коллизионного права. Автор впервые в науке международного частного права обосновывает достаточность двух элементов (принципов автономии воли и наиболее тесной связи) для вывода о функционировании целостной системы принципов коллизионного права, способной определять направления развития регулирования трансграничных отношений, осложненных иностранным элементом. Отдельно подчеркнем, что представленные в диссертации закономерности могут быть использованы для прогнозирования результатов развития регулирования и практики разрешения споров, возникающих в обозначенной сфере.

Достоверность представленных выводов авторского исследования подтверждается репрезентативностью и масштабом эмпирической базы исследования, охватывающей материалы российской и зарубежной правоприменительной практики, практику международного коммерческого арбитража, а также анализ договорной практики. Отдельного внимания заслуживает объем научных публикаций автора по теме диссертации (54 публикации, из которых 2 авторских монографии, 1 публикация в коллективной монографии, 3 работы опубликованы в изданиях из международных баз цитирования, 9 – в изданиях, индексируемых в RSCI, 20 – в изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России).

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Положения, выносимые

на защиту, сформулированы на основе системного и комплексного научного анализа нормативного материала, доктринальных источников и правоприменительной практики по теме исследования, а также опираются на релевантные общенаучные и специальные юридические методы исследования. Научные положения диссертации соответствуют теме исследования, логически вытекают из поставленных цели и задач исследования, корреспондируют сформулированным гипотезам. Предмет и объект исследования подчинены цели и научной проблеме диссертации, выражающейся в необходимости формирования комплексного научного знания об автономии воли сторон как принципе коллизионного регулирования, вписанном в систему таковых, а равно рассмотренном в историческом контексте собственного формирования и развития.

Обоснованность представленных положений на защиту подтверждается непротиворечивостью иным базовым концепциям международного частного права, а также наличием признака воспроизводимости таких выводов в том смысле, что использованные автором методика и критерии анализа позволяют иным исследователям проверить корректность логических связей в рассуждениях и получить сопоставимые результаты при обращении к аналогичному массиву источников.

**Ценность для науки и практики результатов работы.** Ценность теоретических результатов диссертации состоит в консолидации теоретических представлений об автономии воли как принципе коллизионного права, уточнении его природы и особенностей, закономерностей развития и функционирования такового в современных условиях, помещении исследуемого принципа в целостную бинарную систему принципов коллизионного права с обоснованием его места, значения и векторов влияния на развитие международного частного права как такового. Полученные выводы систематизируют существующие дискуссионные представления об автономии воли и формируют основу для дальнейших исследований в обозначенной области, включая межотраслевые и сравнительно-правовые направления. Отдельно отметим значимость выводов исследования для разработки и актуализации учебных курсов и практико-ориентированных модулей по международному частному праву, праву международной торговли и международному коммерческому арбитражу, а также в процессе подготовки научных и практических кадров.

Практическая значимость результатов исследования предопределяется их прикладной ориентированностью и возможностью использования при разрешении практических правоприменительных задач (разрешении судебных и арбитражных споров, подготовительной договорной работы). Сформулированные положения на защиту могут быть учтены при подготовке и экспертизе трансграничных коммерческих контрактов, разработке правовых позиций по спорам, а также напрямую при выборе применимого права и способа разрешения споров, что способствует повышению предсказуемости правовых последствий и снижению рисков для участников международного оборота. Выводы автора представляют ценность для нормотворческой

деятельности и правовой политики, могут использоваться в аналитических и экспертных материалах при совершенствовании законодательства и подходов к его толкованию.

**Замечания по работе.** Одновременно с этим анализ представленного автореферата диссертации порождает ряд вопросов.

1. Как следует из автореферата, соискатель уделяет особое внимание международным договорам СНГ, участниками которых являются, в том числе, Казахстан и Россия (Соглашению о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г., Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.). Вместе с тем, важно обратить внимание, что данные действующие международные договоры в вопросе автономии воли участников трансграничных частноправовых отношений стоят на весьма консервативных позициях. В этой связи важно прояснить позицию соискателя по вопросу о том, насколько отсутствие прогресса в признании автономии воли на уровне данных международных договоров влияет на отстаиваемую в диссертации тенденцию прогрессивного развития исследуемого принципа? И ущемляются ли в данном случае правовые возможности сторон отношений из Казахстана и России?

2. В положении № 13, вынесенном на защиту, соискатель заявляет о выявлении фрагментации правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом. Заметим, что явление фрагментации международного права как таковое является одной из широко признанных проблем современного этапа развития международного права, освещаемой на различных уровнях вплоть до Комиссии по международному праву ООН. При этом автор диссертации впервые в доктрине выявляет более узкое явление – фрагментацию в сфере международного частного права. В связи с изложенным возникают следующие вопросы. Является ли выявленная фрагментация правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, частным случаем более масштабного явления (фрагментации международного права) или не связана с ним и развивается по иной траектории? Каковы пути преодоления обозначенной автором фрагментации в сфере коллизионного регулирования, коль скоро подчеркнутые автором последствия такого явления носят явно негативный характер и не способствуют развитию трансграничных отношений?

Обозначенные выше вопросы не умаляют значимости проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку, а исключительно демонстрируют побуждение к дальнейшим научным размышлениям в области основ коллизионного права.

**Заключение.** Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Новиковой Татьяны Васильевны на тему «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» является законченной научно-исследовательской работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение в области международного частного права, и на основании выполненных автором

исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.; а её автор, Новикова Татьяна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Декан Высшей школы права «Әділет»  
Учреждения образования «Каспийский  
общественный университет»,  
доктор юридических наук, профессор**

**Мороз Светлана Павловна**



Специальность, по которой лицом, подготовившим отзыв, защищена диссертация:  
Место работы:

12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Должность:  
Почтовый адрес места работы:  
Контактный телефон:  
Адрес электронной почты:

Учреждение образования «Каспийский общественный университет», Высшая школа права «Әділет»  
декан  
Казахстан, 050010, г. Алматы, проспект Достык, 85А  
+7 (727) 323-10-08 (внутренний номер 222)  
[spmoroz@list.ru](mailto:spmoroz@list.ru)

Подпись декана Высшей школы права «Әділет» Учреждения образования «Каспийский общественный университет», доктора юридических наук, профессора Мороз Светланы Павловны заверяю

**Ведущий специалист ДЧР  
УО «Каспийский общественный университет»**



Республика Казахстан, г. Алматы,  
«29» мая 2026 г.

В диссертационный совет ПДС 0900.009 при  
Федеральном государственном автономном обра-  
зовательном учреждении высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Новиковой Татьяны Васильевны на тему:  
«Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регу-  
лировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**Тема диссертации является актуальной.** Представленное диссерта-  
ционное исследование посвящено одной из наиболее динамично эволюцио-  
нирующих и доктринально значимых проблем современного международно-  
го частного права – принципу автономии воли в коллизионном регулирова-  
нии гражданских отношений, осложненных иностранным элементом. Акту-  
альность тематики не вызывает сомнений: на фоне экспоненциального роста  
трансграничных частнопровых отношений, цифровизации экономического  
оборота и нарастающей конкуренции правопорядков, классические террито-  
риально-ориентированные коллизионные привязки все чаще уступают место  
регулятивному выбору самих участников отношений. Принцип автономии  
воли, ранее являвшийся узкоспециальным институтом в рамках договорного  
статута, превращается в сквозной принцип коллизионного регулирования.  
Это влечет за собой не просто формальную фиксацию, а необходимость фун-  
даментального теоретического пересмотра конструкции коллизионного права.

Представленное исследование формирования и развития принципа ав-  
тономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, ос-  
ложненных иностранным элементом, приобретает не только теоретическое,  
но и практическое значение. В этом смысле диссертация Т. В. Новиковой  
представляет собой своевременный и фундаментальный ответ на научный  
вызов, обращенный к современной цивилистике.

**Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные  
в диссертации, в целом обоснованы, достоверны и обладают достаточной**

**научной новизной.** Как следует из автореферата, диссертация обладает системным характером, что выражается в ее структуре, содержании, полноте раскрытия темы и внутренней согласованности полученных результатов. Цель исследования – формирование целостной концепции принципа автономии воли и теоретическое обоснование закономерностей развития правовых механизмов его реализации в системе принципов коллизионного регулирования – достигается за счет комплекса логически связанных научных задач, которые последовательно решаются в соответствующих частях работы.

Содержание автореферата указывает на то, что диссертация базируется на репрезентативном доказательном материале: анализируются многочисленные отечественные и зарубежные нормативные акты, международные договоры и различного рода официальные материалы, практика российских судов и судов зарубежных стран, международного коммерческого арбитража и др. Соискатель обращается к широкому спектру научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов, в том числе на языке оригинала.

Методология исследования включает как общелогические методы познания и системный подход, так и специально-юридические методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, юридико-телеологический, юридико-лингвистический и др.

Достоверность полученных результатов обеспечивается также тем, что основные выводы прошли апробацию: докладывались на ведущих международных и всероссийских конференциях, форумах, конгрессах, опубликованы в рецензируемых журналах (в том числе из перечня ВАК и индексируемых в международных базах цитирования) и монографиях.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что соискателем получены теоретически и практически значимые результаты, обладающие новизной.

Наиболее сильной стороной диссертации, нашедшей отражение в автореферате, является построение целостной, внутренне непротиворечивой концепции бинарной системы принципов коллизионного регулирования. Автором обоснована дихотомия, в рамках которой всю полноту коллизионного выбора охватывают два разнонаправленных начала: принцип автономии воли

(как проявление инициативы сторон) и принцип наиболее тесной связи (как объективный инструмент, восполняющий отсутствие такой инициативы). Построение бинарной системы выглядит продуктивным, поскольку позволяет отказаться от перечней «принципов международного частного права», заимствованных из «базовых» отраслей, и перейти к строгой, функционально ориентированной модели коллизионного регулирования.

Внимания заслуживает авторская модель разграничения статики и динамики автономии воли. Предложение рассматривать в статическом срезе – управомочивающие материально-правовые нормы, создаваемые в порядке правотворчества, а в динамическом – непосредственно соглашение сторон о применимом праве как реализацию предоставленного дозволения, позволяет преодолеть давнюю доктринальную неопределенность в отношении юридической природы данного феномена. Квалификация соглашения о применимом праве в качестве конструкции *sui generis*, не сводимой к частноправовой сделке в смысле ст. 153 ГК РФ и не обеспечивающей напрямую установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, представляется аргументированной и имеющей практические следствия.

Важным является проведенное в работе разграничение между принципами коллизионного регулирования (автономия воли и наиболее тесная связь) и институтами защиты национального правопорядка (нормы непосредственного применения и оговорка о публичном порядке). Последние справедливо характеризуются как пределы реализации коллизионного выбора, уже произведенного на основе принципов, находящихся в бинарном соотношении. Такое структурирование вносит необходимую ясность в иерархию понятий и позволяет избежать смешения правовых категорий.

В целом совокупность полученных Т. В. Новиковой результатов свидетельствует о крупном научном достижении: на основе репрезентативного материала с применением адекватной предмету исследования методологии соискателем разработана оригинальная концепция автономии воли как элемента бинарной системы принципов коллизионного регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом.

**Результаты работы имеют ценность для науки и практики.** Работа заполняет существующий пробел в систематизации принципов коллизионного регулирования, а предложенные автором идеи способны обогатить сложившиеся представления в доктрине международного частного права.

Практическая значимость подтверждается конкретными предложениями, в частности, по изменению абз. 2 п. 1 ст. 1186 ГК РФ. Кроме того, выводы о допустимости подразумеваемых соглашений, депесаж и последующего выбора права могут быть непосредственно использованы в судебной и арбитражной практике.

**В качестве дискуссионных моментов, не снижающих общей высокой оценки работы, можно указать на следующее.**

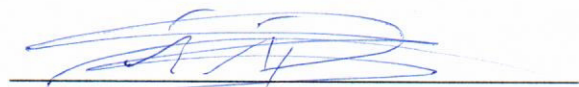
1. Предложенная бинарная система принципов, будучи весьма элегантной в теоретическом плане, возможно, не в полной мере отражает те ситуации, где коллизионный выбор осуществляется сторонами в пользу *lex mercatoria*. Хотелось бы видеть более развернутую аргументацию относительно того, насколько принцип наиболее тесной связи способен subsidiarily восполнить такой выбор при возникновении пробела или коллизии в самом негосударственном своде правил.

2. Из вывода, о том, что соглашение о применимом праве не является сделкой в смысле ст. 153 ГК РФ, не вполне ясно, каковы последствия для пороков воли (заблуждение, обман, насилие) при заключении такого соглашения: должны ли они оцениваться по *lex voluntatis* либо по *lex fori* с использованием аналогов оспоримости/ничтожности сделок?

**По итогам анализа автореферата следует сделать заключение:** диссертация Новиковой Татьяны Васильевны на тему «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» является законченной научно-исследовательской работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для цивилистической науки и практики, в том числе социально-экономическое значение, и на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность

которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Новикова Татьяна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Заведующий кафедрой  
гражданского права и гражданского судопроизводства,  
заместитель директора по научной работе  
Юридического института ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,  
доктор юридических наук, доцент



Подшивалов Тихон Петрович

«27» мая 2026 года



Контактные данные: тел. +7(904)941-96-72 e-mail: podshivalovtp@gmail.com  
Специальность, по которой лицом, подготовившим отзыв, защищена диссертация:  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки  
Адрес места работы: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149 каб. 403 (четвертый корпус)  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Юридический институт, кафедра гражданского права и гражданского судопроизводства  
Должность: заведующий кафедрой  
Тел. +7 (351) 272 31 71; E-mail: kafedra.gpigs@susu.ru  
Сайт: law.susu.ru/civil-law

В диссертационный совет ПДС 0900.009  
при федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

### Отзыв

на автореферат диссертации Новиковой Татьяны Васильевны на тему  
«Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном  
регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**Актуальность темы диссертации** обусловлена рядом обстоятельств:

1) автономия воли за последние несколько десятилетий стала генеральным принципом определения применимого права не только в договорных (п. «е» ст. 11 Соглашения СНГ о порядке разрешения хозяйственных споров 1992 г., ст. 1210, 1211 ГК РФ), но и внедоговорных обязательствах – обязательствах вследствие причинения вреда и неосновательного обогащения (ст. 1219, 1223 ГК РФ), а также вещных отношениях (ст. 1206 ГК РФ). При этом следует отметить ее активное использование участниками частно-правовых отношений при определении применимого права, в особенности, в сфере договорных обязательств.

2) несмотря на продолжающиеся доктринальные исследования, принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» от 09.07.2019 № 24, многие вопросы формирования автономии воли как принципа определения применимого права и его реализации на практике не получили своего окончательного разрешения (природа автономии воли, выбор вненациональных регуляторов, односторонний выбор применимого права и т.д.).

В связи с изложенным диссертационное исследование Новиковой Татьяны Васильевны представляется своевременным, направленным на решение одной из ключевых проблем современного международного частного права.

**Научная новизна результатов диссертации** нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Прежде всего, автор логически четко выстраивает концепцию автономии воли, закладывая в ее основу идею бинарности двух принципов коллизионного

регулирования: принципа автономии воли и принципа тесной связи. Фактором, обуславливающим дихотомическое разделение элементов системы, выступает субъект, которому доверено либо на которого возложено решение коллизионной проблемы.

Далее, соискатель, отталкиваясь от идеи противопоставления принципа автономии воли принципу наиболее тесной связи, представляет модель автономии воли, в которой разграничены ее статика и динамика в механизме коллизионного регулирования. В контексте названных составляющих модели автономии воли в работе последовательно разрешены проблемы нормативного закрепления автономии воли в международных договорах и внутреннем законодательстве, а также ее применения на практике, в том числе при создании участниками т.н. «регулятивного коллажа».

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в достаточной степени обоснованы благодаря использованию соискателем совокупности общенаучных и частнонаучных методов познания, которым корреспондирует обращение автора к более чем необходимому для подобных исследований количеству источников нормативного, доктринального и эмпирического характера.

**Ценность для науки и практики результатов работы.** Результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, вполне могут быть использованы в науке, при дальнейшем изучении выбора права участниками частно-правовых отношений, осложненных иностранным элементом, а также в деятельности государственных органов и международных организаций при разработке и совершенствовании положений международных договоров и внутреннего законодательства в сфере международного частного права, а также в деятельности судов (арбитражей) и практикующих юристов для повышения эффективности правоприменения в указанной сфере.

**Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.** Основные результаты диссертации опубликованы ее автором в период с 2016 по 2024 гг. в 32 научных статьях (в изданиях из международных баз цитирования, из числа индексируемых в RSCI, из перечня ВАК и иных изданиях); 3 монографиях; 18 материалах научных конференций, что позволяет оценить развитие идей автора по выбранной теме исследования, их совершенствование и сделать вывод об их доступности для научного сообщества.

**Замечания.** При ознакомлении с авторефератом докторской диссертации обратили на себя внимание лишь отдельные положения, которые нуждаются в дополнительном раскрытии и аргументации:

1) Автор верно определяет на с. 10 и с. 38 автореферата, что конечный набор регуляторов отношений, осложненных иностранным элементом, может представлять собой «коллаж правовых и неправовых регуляторов, с подключением или исключением тех или иных источников, субсидиарно дополняемых национальным правопорядком той или иной страны». Предвидя подобные ситуации, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» от 09.07.2019 № 24 разъяснил, что «вопросы, которые не могут быть решены в соответствии с такими выбранными сторонами документами (*Принципами международных коммерческих договоров УНИДРУА, Европейскими принципами договорного права, Модельными правилами европейского частного права – прим. О.М.*), а также общими принципами, на которых они основаны, подлежат разрешению в соответствии с внутреннегосударственным правом, определенным в соответствии с соглашением сторон или коллизионными нормами» (абз. 2 п. 32). В этой связи хотелось бы узнать мнение автора относительно того, насколько полным и удачным представляется ей алгоритм определения последовательности применения тех или иных регуляторов договорных отношений, изложенный в названном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ? Как следует поступить суду или сторонам спора в случае, если применению также подлежит Конвенция ООН о договорах международной

купи-продажи товаров (Вена, 1980)? Всегда ли последовательность применения регуляторов договорных отношений будет выстраиваться по схеме: международный договор, далее – Принципы УНИДРУА и завершаться внутригосударственным гражданским законодательством?

2) На с. 16 и с. 41 автореферата диссертант предлагает во втором абзаце п. 1 ст. 1186 ГК РФ заменить слово «особенности» на слово «порядок» и в соответствии с реальным положением дел установить: «Порядок определения права, подлежащего применению международным коммерческим арбитражем, устанавливается законом о международном коммерческом арбитраже». Вместе с тем определение права, подлежащего применению к тому или иному отношению, - многоступенчатый процесс. Как видится, международный коммерческий арбитраж, осуществляя его, не ограничивается применением исключительно положений ст. 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г., а применяет также положения ст. 1186 ГК РФ о приоритете норм международных договоров, непосредственно регулирующих спорное отношение, ст. 1192 ГК РФ о нормах непосредственного применения и иные положения, содержащиеся в разделе 6 «Международное частное право» части 3 ГК РФ, что подтверждается обращением к многочисленным решениям, в частности, МКАС при ТПП РФ. В этой связи представляется уместным вопрос о том, что диссертант понимает под порядком определения применимого права, не происходит ли его отождествления в диссертации с применением коллизионной нормы?

На основании автореферата следует сделать заключение о том, что диссертация Новиковой Татьяны Васильевны на тему «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» является законченной научно-исследовательской работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для международного частного права, в том числе социально-экономическое значение, и на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Новикова Татьяна Васильевна**, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности **5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; тема диссертации «Автономия воли во внешнеэкономических сделках»), доцентом, председателем Санкт-Петербургской коллегии адвокатов «Смолина, Малкин и партнеры» Олегом Юрьевичем Малкиным.

МАЛКИН Олег Юрьевич

«05» июня 2026 года

Место работы: Санкт-Петербургская коллегия адвокатов «Смолина, Малкин и партнеры»

Почтовый адрес: 192131, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, 81-1-70

Контактный телефон: +7 952 378 11 46

Адрес электронной почты: [malkin80@mail.ru](mailto:malkin80@mail.ru)

Подпись председателя Санкт-Петербургской коллегии адвокатов «Смолина, Малкин и партнеры» заверяю.

Заместитель председателя Санкт-Петербургской коллегии адвокатов «Смолина, Малкин и партнеры»



СМОЛИНА Лариса Александровна

«05» июня 2026 года