ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Останина-Головни Василия Дмитриевича
на диссертацию Киричко Ф.А. «Республика Ирак в региональных международных отношениях на Ближнем Востоке в 2003–2025 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:
5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Киричко Ф.А. посвящено актуальной и значимой для отечественного востоковедения проблеме. Данная работа обладает несомненной ценностью как с точки зрения фундаментальной науки, так и для практической деятельности специалистов, занимающихся изучением Ближнего Востока и зоны Персидского залива. Актуальность темы определяется тем, что Ирак, до 2003 г. являвшийся одним из региональных центров силы, способным на равных конкурировать с Ираном и Саудовской Аравией, в результате американского вторжения и последовавшей оккупации фактически утратил этот статус, а его последующее возвращение на региональную арену стало одним из факторов формирования новой архитектуры международных отношений на Ближнем Востоке.

Актуальность исследования обусловлена также продолжающейся эскалацией напряженности в регионе. Война в секторе Газа, 12-дневная война в июне 2025 г., а также боевые действия США и Израиля против Ирана, начавшиеся в феврале 2026 г., непосредственно затронули Ирак, который в силу своего географического положения и внутриполитической конфигурации оказался на линии соприкосновения интересов ключевых региональных и внерегиональных акторов. Кроме того, завершение антитеррористической миссии международной коалиции и вывод американских войск с территории Ирака (за исключением Иракского Курдистана) в 2024–2025 гг., посредничество Багдада в саудовско-иранской нормализации, а также смена власти в Сирии в декабре 2024 г. существенно изменили региональный контекст внешней политики Ирака. В этой связи изучение места и роли Республики Ирак в региональных международных отношениях имеет как научное, так и практическое значение, в том числе с точки зрения выработки внешнеполитического курса Российской Федерации на ближневосточном направлении.

Чтобы обеспечить научно-аналитическое осмысление положения Ирака в регионе, необходимо было исследовать комплекс внешних и внутренних факторов, определявших его место в региональной подсистеме международных отношений, – от вторжения 2003 г. и американской оккупации до курдской проблемы, событий «арабской весны», борьбы с ИГИЛ (организация запрещена в РФ) и поэтапного вывода иностранных войск. Судя по содержанию диссертационного исследования, автору удалось решить эту задачу. Структура работы, построенная по проблемно-хронологическому принципу, представляет собой целостную и логичную конструкцию, а выводы

и обобщающие оценки соответствуют существу задач, поставленных во введении. Среди достоинств работы стоит отметить ее основательный научно-справочный аппарат, насчитывающий более пятисот подстрочных ссылок, а также доступный, но, в то же время, академический язык изложения материала.

Научная новизна диссертационного исследования Киричко Ф.А. состоит в том, что в нем впервые в отечественной историографии комплексно рассмотрено положение Ирака в региональных международных отношениях на Ближнем Востоке на протяжении всего периода с 2003 по 2025 гг. Автором предложена детальная периодизация эволюции региональной роли Багдада в 2003–2011 гг., соотнесенная с этапами передачи властных полномочий от Временной коалиционной администрации иракским правительствам (А. Аллауи, И. аль-Джафари, Н. аль-Малики). Выявлены основные параметры и особенности поэтапного и частичного вывода войск США из Ирака (2011, 2021 и 2024–2025 гг.) и его влияние на региональный баланс сил. Кроме того, автор обосновал целесообразность использования понятия «новый региональный порядок» применительно к архитектуре международных отношений на Ближнем Востоке после 2012 г., которая, по его мнению, не обладает основными характеристиками классического баланса сил.

Несомненным достоинством работы можно считать использование широкого комплекса источников на русском, английском и арабском языках, часть из которых впервые вводится в научный оборот. Среди них – опубликованная агентством «Ма‘ан» телеграмма С. Хусейна Дж. Бушу-младшему, заявление представителя верховного шиитского духовенства Ирака о необходимости вывода иностранных войск, декреты и постановления Временной коалиционной администрации, а также интервью Н. аль-Малики агентству Associated Press. Это позволило всесторонне исследовать положение Ирака в регионе в рассматриваемый период.

В диссертации автор выявил, что вторжение США в 2003 г. привело к краху существовавшего на Ближнем Востоке баланса сил: Ирак перестал быть крупной региональной державой, значительно усилился Иран, несколько укрепились позиции Саудовской Аравии, а Турция, оставаясь сильным полюсом, столкнулась с обострением курдской проблемы. Убедительно показано, что война в Ираке ознаменовала начало кризиса американоцентричного однополярного мира и запустила процесс перехода региональной архитектуры к многополярности. Автор аргументированно доказывает, что события «арабской весны» и антисуннитский курс второго правительства Н. аль-Малики практически нивелировали положительный эффект от частичного вывода американских войск в 2011 г. Важным представляется вывод о том, что восстановление позиций Багдада в 2012–2025 гг. было связано с Багдадским саммитом ЛАГ 2012 г., развитием отношений с Кувейтом, Саудовской Аравией и другими странами ССАГПЗ, а также с посреднической деятельностью Ирака в ходе катарского кризиса и саудовско-иранской нормализации. В целом, автор приходит к обоснованному заключению, что главной составляющей роли Ирака в формировании нового

регионального порядка является энергетический компонент, дополняемый стабилизирующей, регуляторной и буферной функциями страны.

В общем и целом, диссертационное исследование Киричко Ф.А. вносит заметный вклад в осмысление места и роли Ирака в региональной подсистеме международных отношений, а также позволяет систематизировать внешние и внутренние факторы, определявшие эволюцию его положения на Ближнем Востоке. Диссертация представляет собой комплексное исследование и может служить основой для дальнейшего изучения как внешней политики Ирака, так и двусторонних отношений Багдада с Ираном, Турцией, Сирией и странами Персидского залива. Результаты исследования имеют большое научное значение для понимания трансформации регионального порядка на Ближнем Востоке в первой четверти XXI в.

Существенным плюсом работы является обширная историографическая база, включающая труды отечественных, западных и арабских исследователей, в том числе работы Али Муджбиля, Рияна Дануна Махмуда аль-Аббаси и Бивара Рахмана, а также четкая классификация источников (нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические, статистические и источники личного происхождения), что свидетельствует о высоком уровне источниковедческой подготовки соискателя.

Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования могут быть использованы органами государственной власти при выработке внешнеполитического курса Российской Федерации на ближневосточном направлении, в частности с учетом посреднического потенциала Багдада в региональных конфликтах. Материалы диссертации также могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и семинаров по специальностям «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение».

Несмотря на высокий уровень представленной работы, она не лишена и некоторых недостатков.

Во-первых, в качестве предмета исследования автор указывает «место и роль Республики Ирак в региональной подсистеме международных отношений на Ближнем Востоке». При этом значительная часть первой главы (с. 29–69) и параграф 3.2 (с. 126–139) посвящены преимущественно внешнеполитическому курсу США – содержанию американских стратегий национальной безопасности, решениям администраций и этапам вывода войск. Первое положение, выносимое на защиту, целиком касается концепции «экспорта демократии» в Стратегии национальной безопасности США 2002 г. и непосредственно не связано с положением Ирака в регионе. В результате собственная региональная политика Багдада – его инициативы, мотивы и механизмы принятия внешнеполитических решений – в ряде сюжетов оказывается на втором плане, а Ирак предстает скорее объектом, нежели субъектом региональных международных отношений. Уместным было бы усилить акцент на внешнеполитической субъектности самого Ирака.

Во-вторых, понятие «новый региональный порядок» является для работы ключевым: оно фигурирует в задачах исследования, научной новизне

и положениях, выносимых на защиту. Однако его содержание раскрывается лишь в параграфе 3.3 (с. 140–141) и в заключении, тогда как в методологическом разделе введения (с. 21) автор опирается на реалистическую парадигму и теорию баланса сил. Представляется, что данное понятие следовало ввести и обосновать уже во введении, соотнеся его с существующими в науке подходами к изучению региональных порядков (в частности, с работами Д. Лейка и П. Моргана, а также с теорией региональных комплексов безопасности Б. Бузана и О. Уэвера). Аналогичным образом нуждаются в более четком разграничении выделяемые автором «стабилизирующая», «регуляторная» и «буферная» роли Ирака.

В-третьих, вне поля зрения автора остался ряд сюжетов, которые позволили бы полнее раскрыть региональную роль Ирака. Так, практически не рассматривается арабское направление внешней политики Багдада за пределами зоны Персидского залива, в частности трехсторонний формат сотрудничества Ирак – Египет – Иордания (так называемый проект «Новый Левант»), а также Багдадская конференция по сотрудничеству и партнерству 2021 г., наглядно иллюстрирующая посредническую роль Ирака. Недостаточно внимания уделено и роли Китая после 2003 г. – крупнейшего покупателя иракской нефти, заключившего с Багдадом в 2019 г. рамочное соглашение о финансировании инфраструктурных проектов в обмен на поставки нефти, хотя вывод об усилении позиций Пекина в регионе вынесен в положения на защиту. Кроме того, лишь эпизодически затрагивается религиозный фактор – роль наджафской марджаийи и аятоллы Али ас-Систани как самостоятельного центра шиитского авторитета, влияющего на ирано-иракские отношения и на положение Ирака в регионе в целом.

В-четвертых, тезис о том, что главной составляющей роли Ирака в формировании нового регионального порядка является энергетический компонент, был бы более убедительным при опоре на систематизированные количественные данные. Между тем группа статистических источников представлена в работе лишь докладом Международного комитета Красного Креста (с. 20). Привлечение статистики ОПЕК, данных о добыче и экспорте нефти, внешнеторговом обороте Ирака со странами региона, а также наличие иллюстративного материала (таблиц и графиков) облегчило бы восприятие текста и усилило аргументацию автора.

Перечисленные выше замечания и комментарии сформулированы во многом в порядке научной дискуссии и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат отражает содержание диссертации. Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в трех статьях и трех рецензиях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Представленная диссертация Киричко Ф.А. «Республика Ирак в региональных международных отношениях на Ближнем Востоке в 2003–2025 гг.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II

Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Киричко Ф.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук
(специальность 5.6.7. История
международных отношений и внешней политики)
научный сотрудник Отдела Ближнего и Постсоветского Востока
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук»

26.10.2026 г. Останин-Головня Василий Дмитриевич

Адрес учреждения:
117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.
Тел: +7 (977) 266-42-25
E-mail: ostanin-golovnya@yandex.ru

Подпись Останина-Головня В.Д.
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. отдела кадров