

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.009  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26.03.2026 г., протокол № 34/3

О присуждении Старцеву Дмитрию Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Основания и порядок признания сделок недействительными в банкротстве по законодательству Российской Федерации» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в виде рукописи принята к защите 3 февраля 2026 года, протокол №34/ПЗ, диссертационным советом ПДС 0900.009 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ № 724 от 11.12.2025 г.).

Старцев Дмитрий Дмитриевич, 1991 года рождения, гражданин России, в 2016 году с отличием окончил магистратуру по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов».

С 09.09.2016 г. по 31.07.2019 г. обучался в очной аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующему научной специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

С 01.11.2023 г. по 31.10.2024 г. прикреплен на кафедру гражданского права и процесса и международного частного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» с целью подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по направлению подготовки, соответствующему научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время является старшим юристом Юридического департамента Акционерного общества «Капитал Актив».

Диссертация «Основания и порядок признания сделок недействительными в банкротстве по законодательству Российской Федерации» выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – Ковалев Сергей Иванович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Официальные оппоненты:

1. **Карелина Светлана Александровна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

2. **Егоров Андрей Владимирович**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук, (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор департамента частного права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева»** (117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69), в своем положительном отзыве, подписанном Ананьевой Анной Анатольевной, доктором юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцентом, заведующим кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» и, утвержденном ректором Тисен Ольгой Николаевной, указала, что диссертационное исследование Старцева Дмитрия Дмитриевича, на тему: «Основания и порядок признания сделок недействительными в банкротстве по законодательству Российской Федерации», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития субинститута конкурсного оспаривания сделок несостоятельного должника и совершенствования правоприменительной практики в сфере несостоятельности (банкротства). Диссертация в полной мере соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении

ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Старцев Дмитрий Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 11 научных трудов, из которых за последние 5 лет – 3 научных труда опубликованы в рецензируемых изданиях из числа рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации с импакт-фактором выше 0,1 / (К-1, К-2) и Перечнем РУДН. Общий объем публикаций составляет 2,5 п.л. (автору принадлежит 2,3 п.л.) из них за последние пять лет – 0,6 п.л. (автору принадлежит 0,6 п.л.).

Авторский вклад 90 %.

Наиболее значимые публикации:

Публикации в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации / Перечнем РУДН:

1. Старцев Д.Д. Расторжение сделки в процедуре банкротства. Краткий обзор // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 6. С. 191-194.

2. Старцев Д.Д. Тезисы о недействительности сделок, совершенных должником в преддверии банкротства. Иностраный опыт // Евразийский юридический журнал. 2023. №3 (178). С. 176-179.

3. Старцев Д.Д. Расторжение сделки по инициативе кредитора вне банкротного процесса. Краткий обзор // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право» №7-2023 С. 156-159.

Научные труды, опубликованные ранее 5-летнего периода:

1. Ekaterina P. Rusakova, Nikita S. Kovalev, Aleksey A. Galustyan, Dmitry D. Startsev, Ilseiar N. Gubaidullina. Prospects of Mongolia in the Hi-Tech Era: Economic Impact of Innovative Development // Advances in Economics, Business and Management Research. 2019. Vol. 107. С. 92-95. DOI 10.2991/icefb-19.2019.23

2. Старцев Д.Д. Признак злоупотребления правом как ex post контроль за действительностью сделок на примере процедуры банкротства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №11. С. 138-141.

3. Старцев Д.Д. Злоупотребление правом как perse основание для признания сделки недействительной в банкротстве // Евразийский юридический журнал. 2018. №11. С. 150-152.

4. Старцев Д.Д. Субъекты оспаривания сделок и иных действий в банкротстве // Евразийский юридический журнал. 2018. №12. С. 92-95.

5. Старцев Д.Д. Тезисы о материальном и процессуальном эстоппелях в российском праве // Всероссийская конференция «Сравнительно-правовые

аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире» 22 января 2016 года: Сборник статей. М.: РУДН, 2016. С. 384-390.

6. Старцев Д.Д. Доктрина Enlighten Shareholder Value по английскому закону о компаниях 2006 года // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире: сборник статей Межвузовской конференции. Москва. 23 января 2015 г. М: РУДН, 2015. С. 213-219.

7. Селезнева Н.А., Старцев Д.Д. Юрисдикционный иммунитет государства и его собственности в гражданском судопроизводстве России, США и Великобритании // Евразийский юридический журнал. 2015. № 6(85) С. 122-125.

8. Старцев Д.Д. Тезисы о доктринах участия третьих лиц в арбитражном соглашении // Международная научно-практическая конференция памяти д.ю.н. проф. В.К. Пучинского «Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и зарубежных странах». 17 октября 2015 года: Сборник статей. М.: РУДН, 2015. С. 384-390.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

1. Мифтахутдинова Рустема Тимуровича, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (специальность – 12.00.03), советника Первого Вице-Президента «Газпромбанк» (акционерное общество), г. Москва;

2. Кислова Сергея Александровича, гражданина Российской Федерации, адвоката, Юридическая компания Kislov Law, г. Москва;

3. Корнева Александра Владимировича, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (специальность – 12.00.01), генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Алмаз», г. Москва.

Все отзывы положительные, однако имеются вопросы дискуссионного характера.

Мифтахутдинов Рустем Тимурович в отзыве на автореферат диссертации указал: «Вместе с тем, является спорным положение на защиту №6, согласно которому автор предлагает ограничить судебское усмотрение при квалификации сделок как неравноценных, отдав приоритет данным оценщика. Представляется, что это противоречит правилу о том, что ни одно из доказательств не должно иметь заранее установленной силы (часть 5 статьи 71 АПК РФ) и подменяет судебную власть «властью оценщика», требования к кандидатуре которого гораздо более низкие, чем требования к кандидату на должность судьи. [...]

Ознакомление с авторефератом позволяет обозначить ряд вопросов и направлений, которые могли бы стать предметом дальнейшей разработки.

Во-первых, заслуживал бы обсуждения вопрос о влиянии предложенной автором классификации на правовое регулирование банкротства отдельных категорий субъектов (кредитных организаций, застройщиков, стратегических предприятий), для которых Закон о банкротстве предусматривает специальные нормы. Было бы полезно проследить, каким образом деление на субъективные

и объективные основания соотносится с этими специальными режимами.

Во-вторых, перспективным направлением исследования представляется вопрос о применимости разработанных автором принципов к оспариванию сделок в рамках трансграничных банкротств, на который сам автор указывает, но выводит за пределы предмета диссертации.

Отмеченные вопросы носят уточняющий характер и направлены на дальнейшее развитие выбранной темы исследования, в связи с чем они не снижают качество выполненной работы».

Кислов Сергей Александрович в отзыве на автореферат диссертации отметил: «Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на ряд вопросов, которые могут обогатить проведенное исследование.

1. Значительный интерес вызывает положение автора о допустимости внеконкурсного оспаривания на основе Actio Pauliana (положение на защиту № 8). Было бы ценно более подробно очертить процессуальную форму такого оспаривания, а также определить, каким образом установленные автором принципы конкурсного оспаривания взаимодействуют с общегражданскими средствами защиты кредиторов за пределами банкротства.

2. Также нельзя оставить без внимания предложение автора по снижению доказывания рыночности сделки и добросовестности для контрагентов должника (положение на защиту №11). Целесообразным было определить, какие должны действовать презумпции при доказывании рыночности либо нерыночности сделки, а также распределить бремя доказывания указанных фактов.

Указанное мнение носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования».

Корнев Александр Владимирович в отзыве на автореферат диссертации указал: «Ознакомление с авторефератом порождает ряд вопросов, которые могут оказаться продуктивными для дальнейшего научного поиска.

Первый вопрос касается предложения автора о переносе составов преференциальных сделок (абз. 3, 4 п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве) в категорию субъективных оснований (положение на защиту № 13). Возникает вопрос о том, не приведет ли такой перенос к чрезмерному усложнению доказывания и, как следствие, к снижению эффективности защиты кредиторов от преференциальных сделок, совершенных в период, непосредственно предшествующий банкротству.

Второй вопрос связан с предложением об установлении порогового значения для оспаривания. Хотелось бы узнать позицию автора относительно того, каким должно быть это пороговое значение и следует ли его дифференцировать в зависимости от категории должника (физическое лицо, малое предприятие, крупная корпорация).

Сформулированные вопросы не снижают общей положительной оценки проведенного исследования и носят полемический характер, будучи направлены на развитие научной дискуссии по затронутой проблематике».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Официальный оппонент Карелина Светлана Александровна является ведущим ученым в области гражданского права. Приоритет научных исследований: правовые проблемы обеспечения баланса интересов участников отношений несостоятельности (банкротства), особенности реализации общеправовых принципов в процессе банкротства граждан, субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц в процессе несостоятельности, что соответствует теме диссертационного исследования.

Основные публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Карелина С. А. Правовые проблемы обеспечения баланса интересов участников отношений несостоятельности (банкротства): тенденции правоприменения // Предпринимательское право. 2024. № 2. С. 40-47. DOI 10.18572/1999-4788-2024-2-40-47. EDN ECGRZZ.

2. Карелина С. А. Особенности реализации общеправовых принципов в процессе банкротства граждан // Закон. 2023. № 6. С. 15-24. DOI 10.37239/0869-4400-2023-20-6-15-24. EDN OXXMQC.

3. Карелина С.А., Осокин А. В. Взыскание убытков при санации кредитной организации как инструмент банковского надзора // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2023. № 1. С. 51-58. – DOI 10.34076/22196838\_2023\_1\_51. EDN QKXXAK.

4. Карелина С. А. Субсидиарная ответственность в механизме защиты прав и законных интересов участников отношений несостоятельности: современные тренды // Предпринимательское право. – 2022. № 1. С. 10-18. DOI 10.18572/1999-4788-2022-1-10-18. EDN DITNMF.

5. Карелина С. А. Механизм привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в процессе несостоятельности: современные тренды // Вестник арбитражной практики. 2022. № 2(99). С. 3-17. EDN IZLEOQ.

6. Карелина С. А. Признаки группы компаний в законодательстве о несостоятельности (банкротстве): проблемы правовой регламентации // Бизнес, менеджмент и право. 2022. № 4(56). С. 10-18. EDN BKVLZA.

Официальный оппонент Егоров Андрей Владимирович является специалистом в области гражданского права. В частности, в сферу его научных интересов входят вопросы о несостоятельности (банкротство), что является важным аспектом диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Егоров А. В. Цессия и добросовестность должника // Закон. 2023. № 10. С. 145-156. DOI 10.37239/0869-4400-2023-20-10-145-156 EDN UOTNVM

2. Егоров А. В. Оспаривание трудовых выплат при банкротстве // Вестник гражданского права. 2022. Т. 22. № 5. С. 119-140. DOI 10.24031/1992-2043-2022-22-5-119-140. EDN: QOIGRJ

3. Егоров А. В. Конкурсное оспаривание отказа от принятия наследства: дьявол в деталях // Цивилистика. 2022. Т. 1. № 1. С. 182-199. EDN VHХОЕО

4. Егоров А. В. Залог при банкротстве: заметки на полях Обзора ВС РФ от 21.12.2022 // Цивилистика. 2022. Т. 2. № 6. С. 61-89. EDN MLCMEV

5. Егоров А. В. Нетипичные убытки по абз. 2 п. 5 ст. 189.23 Закона о банкротстве: парадокс или потаенный смысл? // Вестник гражданского права. 2021. Т. 21. № 6. С. 58-103. DOI 10.24031/1992-2043-2021-21-4-58-103 EDN KRXZTO

7. Егоров А. В. Заграничные иски российских кредиторов к должнику, находящемуся в процедуре банкротства в России // Цивилистика. 2021. Т. 1. № 1. С. 97-122. EDN JUROWF

8. Егоров А. В. Влияние аффилированности на банкротство // Цивилистика. 2021. Т. 1. № 2. С. 20-67. EDN NUIPY

9. Егоров А. В. Санкции в составе текущих платежей: допустима ли аналогия с понижением в очередности удовлетворения? // Цивилистика. 2021. Т. 1. № 3. С. 210-220. EDN QVMUET

10. Егоров А. В. Обеспечительный платеж при банкротстве // Цивилистика. 2021. Т. 2. № 6. С. 60-77. EDN DMTUZQ

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева, активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Старцева Дмитрия Дмитриевича, что подтверждается публикациями ее работников:

1. Адаменко А. П. Банкротство индивидуальных предпринимателей - правовые проблемы // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2025. № 8(287). С. 76-84. EDN XABYAV.

2. Кондратьев В. А. Оспаривание внутригрупповых сделок по правилам Закона о банкротстве // Право и бизнес. – 2024. – № 4. – С. 29-35. – DOI 10.18572/2712-8865-2024-4-29-35. – EDN EPCOCJ.

3. Кондратьев В. А. Противодействие выводу активов должника при банкротстве // Вестник арбитражной практики. 2024. № 5(114). С. 87-94. EDN GDOEMU.

4. Кондратьев В. А. Понятие и виды взаимосвязанных сделок, оспариваемых по правилам законодательства о банкротстве // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20, № 5(174). С. 99-107. DOI 10.17803/1994-1471.2025.174.5.099-107. EDN BNYZVE.

5. Лескова Ю. Г., Филатова У. Б. Принцип добросовестности и злоупотребление правом в аспекте конвергенции семейного законодательства и законодательства о банкротстве // Гражданское право. 2023. № 4. С. 19-21. DOI 10.18572/2070-2140-2023-4-19-21. EDN RNOKHF.

6. Сазанкова О. В., Кирина К. С. Актуальные вопросы реализации имущества должника при процедуре банкротства физического лица // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2023. № 2(112). С. 140-144. DOI 10.38161/2618-9526-2023-2-140-144. EDN UTVHSW.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– исследованы и проанализированы общие принципы признания сделок недействительными в банкротстве;

– определен юридический состав, необходимый для признания сделки в банкротстве недействительной;

– проанализирована правоприменительная практика о недействительности сделок в банкротстве;

– сформулированы выводы и предложения об основаниях и порядке признания в Российской Федерации сделок недействительными в банкротстве.

*Теоретическая значимость исследования* обоснована тем, что произведен анализ оснований и порядка признания сделок недействительными в банкротстве по законодательству Российской Федерации, установлены и проанализированы специальные основания признания сделок недействительными в банкротстве.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики* подтверждается тем, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при дальнейших доктринальных цивилистических исследованиях.

Результаты исследования могут быть применены в образовательном процессе при преподавании курсов «Гражданское право», «Актуальные проблемы гражданского права».

*Оценка достоверности результатов исследования* связана с возможностью использования полученных результатов для дальнейшего развития и совершенствования современной гражданско-правовой доктрины.

*Личный вклад соискателя состоит:*

– в исследовании теоретических и практических вопросов об основаниях и порядке признания сделок недействительными в банкротстве по законодательству Российской Федерации;

– в определении и анализе оснований и последствий признания сделок несостоятельного должника недействительными;

– в определении порядка признания сделок несостоятельного должника недействительными.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в следующем составе: Кожокарь Игорь Петрович – председатель экспертной комиссии, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГИ РАН); члены комиссии: Сеницын Сергей Андреевич – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор РАН, заместитель директора, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП), Бегичев Александр Валерьевич – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

На заседании 26 марта 2026 года диссертационный совет ПДС 0900.009 принял решение присудить Старцеву Дмитрию Дмитриевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

26 марта 2026 года.

Председательствующий на заседании:

Председатель диссертационного совета ПДС 0900.009  
д.ю.н., профессор



М.Н. Кузнецов

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0900.009  
к.ю.н.



И.А. Гроник