

Отзыв

официального оппонента о диссертации Монгуш Шенне Вадимовны «Лексико-фразеологическое поле *аңнаашкын* 'охота' в тувинском языке: лингвокультурологическая интерпретация» (Москва, 2024), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. - Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Монгуш Шенне Вадимовны посвящено лингвокультурологическому анализу языковых единиц тувинского языка, входящих в лексико-фразеологическое поле (ЛФП) *аңнаашкын* 'охота'.

С ускорением процессов урбанизации жизненная ниша для традиционных культур и малых языков все более уменьшается, происходит их истощение, ассимиляция, и динамика данного процесса постоянно усиливается. В то же время можно наблюдать, что несмотря на активные процессы унификации, современное этноязыковое общество сохраняет пока сложное переплетение различных языковых и речевых форм.

Тувинский язык лингвисты, как правило, относят к группе перспективных языков, языковую ситуацию относительно языка можно определить как относительно стабильную, однако, современный тувинский язык также как и другие языки России столкнулся сегодня с проблемой языкового сдвига. Отмечается тенденция к переходу тувинцев, особенно среди городского населения и в основном молодого поколения, на русский язык, наметилось сужение сфер функционирования тувинского языка в связи с активной урбанизацией, миграцией населения республики. В этих условиях изменяется и традиционный уклад жизни народа, что ведет к постепенному уходу из употребления лексики, связанной с традиционными формами жизнедеятельности этнической группы, в том числе лексики связанной с охотой. Возникает необходимость документации, всестороннего исследования современного тувинского языка, и тем самым поддержания его витальности. В этом плане работа Ш.В. Монгуш, посвященная одной из актуальных на сегодня проблем современного обществоведения –

фиксации, сохранения и исследования традиционной культуры и языка, является крайне востребованной.

Научная новизна работы определена многокомпонентной совокупностью целей и задач, поставленных автором. Выбранная Ш.В.Монгуш методологическая основа позволила систематизировать охотничью лексику тувинского языка, составить лексико-фразеологическое поле *аңнаашкын* 'охота', апробировать модель описания данного ЛФП в лингвокультурологической проекции.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложения в виде глоссария.

Во Введении указываются цели и задачи исследования, обосновывается его актуальность, научная новизна, теоретическая значимость, описывается эмпирический материал, используемый в работе.

В первой главе «Теоретические основы изучения лексико-фразеологического поля *аңнаашкын* 'охота'» автор определяет основную концептуальную и методологическую основу исследования, анализирует суть и взаимосвязь национальной картины мира, лексико-фразеологического поля, анализирует структуру ЛФП *аңнаашкын* 'охота' в тувинском языке, состоящую из лексико-семантических групп, включающих тематические группы, номинативный объем которых позволяет выделять внутри них определенные подгруппы слов, обладающие общими дифференциальными семами.

Материал данной главы информативен и полезен в плане разработки принципов лингвокультурологического исследования и дальнейшего применения методики анализа ЛФП относительно исследования других тематических групп. Исследование расширяет и уточняет представления о национальной картине мира, в частности, тувинцев, и этнокультурных стереотипах тувинской лингвокультуры.

Во второй главе «Образ охотника в тувинском языке: лексико-фразеологические особенности» представлен лексико-фразеологический материал, раскрывающий особенности характера охотника, его внешнего вида и быта во время отдыха. В третьей главе рассматривается лексико-семантическая группа «*Аңнаашкынга хамаарышкан херекселдер болгаш кылдыныглар*» –

‘предметы и действия, связанные с процессом охоты’, вводятся тематические группы *аңчының дериг-херексели* – ‘снаряжение охотника’, *аңныыр ажсылының херекселдери* – ‘приспособления для охоты’, *аңнаарының аргалары* – ‘способы охоты’, *аңнаашкын-биле холбашкан кылдыныглар* – ‘действия, связанные с процессом охоты’. Проведенный анализ лексем позволяет выделить основные семы, объединяющие слова в четыре тематические группы. Проанализированные фразеологические единицы построены по принципу подчинительного словосочетания, основным структурным и семантическим компонентом является глагол. В четвертой главе анализируется лексико-семантическая группа *Аңныыр объектилери* – ‘объекты охоты’, включающая следующие группы *дуюглуг черлик дириг амытаннар* – ‘парнокопытные дикие животные’, *араатан аңнар* – ‘хищные животные’, *бичии аңнар* – ‘мелкие звери’, *куштар* – ‘птицы’.

Автор проанализировал обширный материал, предложил и апробировал свою модель описания лексико-фразеологических полей и предложил собственную ее интерпретацию. Основная практическая значимость исследования в составлении в рамках исследования глоссария, включающего лексемы и паремиологический материал лексико-фразеологического поля *аңнаашкын* ‘охота’ с переводом на русский язык. Являясь государственным языком, для полноценного функционирования в общественно значимых сферах, язык должен быть достаточно хорошо исследован, иметь развитую терминосистему и стили языка. Известно, что многие языки РФ столкнулись с проблемой недостаточно разработанной терминосистемой, стилей языка, что не позволяет им полноценно функционировать в сфере делопроизводства, судопроизводства, высшего образования, традиционных социально значимых сферах жизнедеятельности общности. Существует высокая потребность в разработке, систематизации терминов, создание словарей на языках РФ по разным отраслям знаний. Богатый языковой материал, собранный и анализируемый автором, в дальнейшем может послужить основой для тематического фразеологического словаря тувинского языка.

В целом, положительно оценивая проделанную Ш.В. Монгуш работу, выскажу некоторые замечания и пожелания автору диссертационного исследования, которые помогут определить направления последующих исследований автора.

1. Требуют уточнения некоторые утверждения автора исследования. Так, на стр. 12 диссертационного исследования указано, что «Охотничья лексика занимает особое место в лексической системе тувинского языка, поскольку является отражением древнейшего занятия тувинцев – охотничьего промысла, формирует антропологический образ тувинца-охотника как носителя этнических особенностей *малых народов Севера*». Антропологически, исторически и территориально тувинцы не относятся к малым народам Севера. Кроме того, правильнее было бы указать, что охота это *один* из основных традиционных видов деятельности тувинцев, все же основным способом жизнедеятельности для кочевого народа, как правило, является скотоводство. Как показывают исследования, лексико-фразеологический пласт этой тематической группы, да и в целом фольклорно-обрядовый дискурс, обширнее, что может говорить также о большей значимости.

2. Формулировка положений выносимых на защиту носит универсальный характер (с. 12-13), приложимая для описания ЛФП 'охота' многих народов тюрко-монгольской общности. Было бы целесообразно при формулировке данных положений оттолкнуться от специфики тувинской лингвокультуры, тувинской языковой картины мира в целом.

3. Исследование расширяет и уточняет представления о национальной картине мира в целом, и в частности, тувинцев и этнокультурных стереотипах тувинской лингвокультуры. Однако при описании состояния исследованности этой проблематики, определения концептуальной и методологической основы работы автор опирается лишь на разработки российских авторов и относительно не новые, в то время как в последнее время в зарубежном и отечественном научном дискурсе появилось много интересных разработок по теме.

4. Тема исследования с одной стороны традиционна для лингвистических работ по языкам тюрко-монгольской группы, с другой стороны, уникальна исследованием языковой картины мира тувинцев, спецификой их социокультурного и экономического развития. Новые условия жизни общества, урбанизация приносят изменения в сферы жизнедеятельности группы, что отражается и в языке, появляются новые понятия, новые лексемы и т.д. Было бы целесообразно в параграфе 1.3. «Охота в этнографическом, культурном и лингвистическом освещении» ввести экстралингвистическое описание динамики развития охотничьей деятельности у тувинцев, и связанным с развитием лексического фонда тувинского языка. В 20-21 вв. появились такие связанные с охотой понятия как *социальная ответственность, незаконная добыча зверей и птиц* и т.д. Отразились ли эти инновации в тувинском языке?

5. Известно, что в тувинском языке присутствует значительный пласт заимствований, например, монголизмов и заимствований из других языков, в этом контексте интересно узнать, какой процент из рассмотренных в работе единиц являются заимствованными и из каких языков.

Положения и выводы данной диссертации могут быть использованы не только в собственно лингвистических исследованиях, но и в других областях науки: в культурологии, антропологии и т.д. Востребованность, а также перспективы и возможности дальнейших разработок в данном направлении для диссертанта и всех, кто заинтересуется полученными результатами, очевидны.

Работа апробирована на должном уровне, основные положения диссертации отражены в опубликованных статьях автора, Ш.В. Монгуш является участником многих научных мероприятий. Диссертационное исследование, автореферат и опубликованные труды отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Ш.В. Монгуш «Лексико-фразеологическое поле *аңнаашкын* 'охота' в тувинском языке: лингвокультурологическая интерпретация» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по кандидатской диссертации,

имеющей важное значение для лингвокультурологии, тувинского языкознания, и тюркологии в целом.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Ш.В. Монгуш, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. - Русский язык. Языки народов России.

14.03.2024 г.

Официальный оппонент:

Руководитель Научно-исследовательского центра

по национально-языковым отношениям

Института языкознания РАН

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)

Биткеева АЙСА Николаевна

Подпись *Биткеевой А.Н.*

Подпись заверяю:

Удостоверено

«14» марта 2024 г.

Гербовая печать

Заместитель директора ИЯЗ РАН

Алимова А.В.

Почтовый адрес организации:

125009 Москва, Б. Кисловский пер. 1/1

Контактный телефон: +7 (495) 690-35-85

Адрес электронной почты:

iling@iling-ran.ru

