

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Харитоновой Анны Александровны
«Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертант Харитонова Анна Александровна обратилась к актуальной теме современного гражданского права, а именно к теоретическим проблемам понимания и практическим вопросам применения одного из наименее исследованных юридических фактов гражданского права, – бездействия.

Актуальность тематики диссертационного исследования сомнений не вызывает, что предопределено не только отсутствием полноценных монографических работ, которые были бы посвящены проблематике бездействия, но и ситуацией наличия разрозненных и, в определенной степени, поверхностных выводов, делающихся учеными в отношении бездействия, а также попытками механического заимствования выводов, сформулированных в отношении бездействия представителями науки уголовного права.

Правильно сформулированные задачи диссертационного исследования позволили достичь цели работы, а также предложить для публичной защиты научные положения, обладающие признаками новизны. Среди таких задач следует отметить исследование роли поведения в механизме гражданско-правового регулирования, характеристику бездействия как формы поведения субъектов в гражданском праве, установление места бездействия в системе юридических фактов гражданского права, выявление способов бездействия в гражданском праве, определение места бездействия в структуре гражданских правоотношений, раскрытие особенностей закрепления бездействия в гражданском законодательстве, а также анализ юридических последствий бездействия в гражданском праве.

Проведенное исследование основывается на значительном количестве используемых источников не только в сфере юриспруденции, но и философии, методологии, психологии. Автор работы аргументировал и обосновывал свои выводы, полемизируя с другими исследователями и приводя справедливые доказательства и контраргументы, что, несомненно, обогащает научные представления о бездействии в гражданском праве.

Новизна исследования заключается в основных положениях, выносимых на защиту, совокупность которых можно квалифицировать как решение

научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права. В большинстве своем выводы диссертанта заслуживают поддержки. В частности, среди положений, выносимых на защиту, следует отметить:

- вывод о бездействии как форме гражданско-правового поведения, дефиницию гражданско-правового бездействия и характеристику его существенных признаков;
- вывод о факторах, влияющих на формирование бездействия как формы гражданско-правового поведения;
- вывод об уточнении классификации юридических фактов и встраивании бездействия в существующие классификации юридических фактов гражданского права с их содержательным уточнением;
- вывод о многообразии проявления форм бездействия в гражданском праве, сопровождающийся демонстрацией способов его проявления;
- вывод об особенностях бездействия в гражданском праве, проявляющихся в том, что одни и те же способы гражданско-правового бездействия в одних условиях могут быть правомерными, а в других – противоправными;
- вывод об аксиологическом значении категории бездействия в гражданском праве.

Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка. Структура работы отличается логикой построения и способствует решению задач диссертационного исследования и достижению его цели.

Первая глава – «Бездействие как форма гражданско-правового поведения» – посвящена анализу воззрений на рассматриваемую проблематику как общенаучного, так и общетеоретического и цивилистического характера, а также содержит категориальный синтез исследованного материала. В первом параграфе определяется роль поведения в гражданско-правовом регулировании, во втором параграфе дается характеристика бездействия как формы поведения в гражданском праве.

Во второй главе автор исследует бездействие с позиции учения об юридических фактах. В первом параграфе «Бездействие в системе юридических фактов» пересматривается классификация юридических фактов, предлагаются содержательные дополнения к существующим в цивилистической науке классификациям. Во втором параграфе рассматривается специфика отдельных способов бездействия-деяния, обращается внимание на разнообразие данных способов и их отличительных признаков.

Третья глава – «Бездействие в иных элементах механизма гражданско-правового регулирования» – включает в себя три параграфа, в которых раскрывается значение бездействия в структуре гражданских правоотношений, исследуется нормативное закрепление бездействия и рассматриваются его юридические последствия.

Научные выводы имеют самостоятельный характер, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается широкой теоретической базой, грамотным использованием методологического инструментария, а также внушительной апробацией, выразившейся в опубликовании по теме диссертации 16 работ и в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских конференциях.

В рамках научной дискуссии хотелось бы обратить внимание на отдельные выводы автора и уточнить аргументацию.

В положении седьмом, выносимым на защиту, автор указывает, что бездействие собственника в отношении принадлежащего ему имущества может являться следствием: а) реализации правомочия на собственное поведение (неиспользование своего имущества, отказ от права собственности); б) исполнения обязанности в рамках действия ограничений и запретов; в) неисполнения обязанности по содержанию своего имущества. Говоря иными словами, автор предлагает разграничивать бездействие собственника в отношении принадлежащего ему имущества в зависимости от видов поведения собственника. Вместе с тем, диссертант не дает ответа на актуальный вопрос о критериях разграничения такого поведения внутри предлагаемых к выделению групп. Когда, например, бездействие собственника по отношению к своему имуществу из правомочия на собственное поведение (неиспользование имущества) превращается в отказ от права собственности? Особенно актуально это в ситуациях отсутствия собственника и затруднительности (а подчас и невозможности) установления его истинной воли, когда оценивается исключительно сам факт бездействия.

В положении восьмом, выносимом на защиту, диссертантом аргументированы выводы о проявлениях бездействия в обязательственных гражданских правоотношениях. Однако за рамками выводов осталась такая правовая форма, как кредиторские обязанности, бездействие по неисполнению которых влечет иные последствия, нежели неисполнение обычных обязанностей должника. Существуют ли, по мнению диссертанта, особые формы проявления бездействия применительно к указанной правовой форме?

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления, производимого авторефератом диссертации.

Автореферат позволяет сделать заключительный вывод: диссертационное исследование Харитоновой Анны Александровны является научно-квалификационной работой, свидетельствует о решении научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Таким образом, диссертация «Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса

Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протоколом № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Анна Александровна Харитонова заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом Суловой Светланой Игоревной, обсужден и одобрен на заседании кафедры 13 ноября 2023 года, протокол № 4.

доктор юридических наук (научная специальность:
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право,
семейное право, международное частное право),
доцент, заместитель директора по научной работе,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Иркутского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России)»
Сулова Светлана Игоревна

«15» ноября 2023 года

Адрес места работы: 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4
Телефон: (395) 2-79-88-99
E-mail: irf@rpa-mjust.ru
Сайт: <https://irk.rpa-mu.ru/>

Подпись *Сулова*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
Е. И. Орлова



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Анны Александровны Харитоновой

«Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационной работы Анны Александровны Харитоновой не вызывает сомнений. Как убедительно показал диссертант, изучение человеческого поведения в правовом ракурсе является традиционным направлением правовых исследований, а выявление особенностей правового поведения и его влияния на формирование и развитие правовых отношений – выступает одним из важнейших аспектов таких исследований. Вместе с тем, цивилистическая наука активно изучает только одну форму поведения – действие, оставляя за рамками исследований вторую его форму – бездействие (с. 3 автореферата). Более того, в тех же случаях, когда цивилисты анализируют понятие бездействия, они, как правило, трактуют его односторонне – как неправомерный акт, с чем нельзя согласиться. Между тем, изучение феномена бездействия и его места в механизме гражданско-правового регулирования в настоящее время приобретает все большее значение, поскольку бездействие является широко распространенной формой поведения участников гражданских правоотношений, в том числе, гражданского оборота.

Сказанное свидетельствует о несомненной актуальности темы диссертационного исследования как с теоретической, так и с практической позиций.

Методологическая основа диссертационного исследования включает в себя солидный перечень методов: это и всеобщие принципы научного познания, общенаучные методы познания и частнонаучные методы познания. Причем автор конкретно указывает, как конкретно эти методы применяются при проведении исследования темы диссертации.

Как следует из автореферата, структура диссертационного труда логична, отвечает поставленным целям и задачам.

Содержание автореферата диссертации дает основание утверждать, что заявленная цель работы – формирование нового научного юридического знания о гражданско-правовом бездействии, включая установление его сущности и

значения для цивилистической науки и гражданско-правовой правоприменительной практики, а также выявление последствий правомерного и противоправного бездействия в гражданском праве (с. 5 автореферата) – автором успешно достигнута.

Главные результаты проведенного исследования отражены в положениях, выносимых на защиту, свидетельствующих о новизне исследования.

Так, поддерживаем формулировку понятия «бездействие» (первое положение, выносимое на защиту), признаем оригинальной трактовку бездействия как события в случае совершения его недееспособным (второе положение, выносимое на защиту), положительно оцениваем систематизацию факторов, оказывающих влияние на формирование бездействия (третье положение, выносимое на защиту), считаем смелой и интересной идею об уточнении традиционной классификации юридических фактов (четвертое положение, выносимое на защиту), позитивно оцениваем попытку конкретизировать сложившиеся в цивилистике представления о таких видах бездействия, как молчание, упущение и непринятие мер (пятое положение, выносимое на защиту), признаем теоретическую значимость выделения стадий процесса формирования бездействия в гражданском праве (шестое положение, выносимое на защиту), считаем ценным с практической (правоприменительной) точки зрения выделение видов проявления гражданско-правового бездействия в абсолютных и обязательственных правоотношениях (седьмое и восьмое положения, выносимые на защиту), полностью согласны с оценкой бездействия в гражданском праве как категории, имеющей фундаментальное значение (девятое положение, выносимое на защиту).

В целом можно утверждать, что положения, вынесенные на защиту, свидетельствуют о глубоком понимании автором темы исследования, широте его кругозора, владении юридической терминологией.

Судя по автореферату, в диссертационном труде глубоко и интересно рассмотрен обширный круг вопросов, имеющих важное теоретическое и практическое значение.

Свое исследование автор начинает с вопроса о роли поведения в гражданско-правовом регулировании, посвященного анализу категориальной принадлежности бездействия как формы правового поведения. Здесь в качестве итогового вывода предлагается система исходных факторов, определяющих поведение лиц в гражданском праве.

Далее дается характеристика бездействия как формы поведения в гражданском праве, состоящая в исследовании признаков гражданско-правового бездействия. Важно подчеркнуть, что диссертант обращается к трудам российских цивилистов дореволюционного периода и отмечает, что развернутой характеристики бездействия в них не представлено. Это означает, что соискателем была проведена большая работа в целях обеспечения полноты и всесторонности исследования. Особый интерес и поддержку в этой части работы вызывает вывод о структуре субъективного гражданского права, в которую, по мнению диссертанта, входят два правомочия: 1) правомочие на собственное поведение, которое состоит из: а) правомочия на собственные действия и

б) правомочия на собственное бездействие; 2) правомочие требования определенного поведения от обязанного лица, которое также может заключаться в требовании совершения активных действий обязанным лицом, либо воздержания им от действий (с.16 автореферата). Итогом характеристики бездействия как формы поведения явились выделение стадий процесса формирования гражданско-правового бездействия и формулирование его определение. Кроме того, автором вносится предложение об изменении в п. 1 ст. 21 ГК РФ, что следует оценить положительно.

Важным в работе является определение места бездействия в системе юридических фактов. На основе вывода о самостоятельном значении бездействия в гражданском праве автором предложено пересмотреть классификацию юридических фактов, что следует признать смелым шагом, заслуживающим поддержки.

Значительное внимание в диссертации уделяется изучению специфики отдельных способов бездействия-деяния. На основе деления бездействия на правомерные и противоправные способы соискатель осуществляет их оригинальную классификацию. При этом отмечается, что некоторые способы бездействия в одних условиях могут быть правомерными, а в других – противоправными. К правомерным способам бездействия автором относятся воздержание, невмешательство, непрепятствование, неразглашение; к противоправным – неисполнение, непредоставление, уклонение. А такие способы бездействия как молчание, упущение, несообщение, непринятие мер, по справедливому мнению соискателя, могут носить как правомерный, так и противоправный характер (с. 18 автореферата).

Особый интерес вызывает определение места бездействия в структуре гражданских правоотношений. Здесь автор сосредотачивается на характеристике бездействия в структуре абсолютных и обязательственных правоотношений.

В абсолютных отношениях собственности соискатель верно говорит о двух компонентах проявления бездействия: собственника и третьих лиц (с. 19 автореферата). Однако, такой констатацией диссертант не ограничивается и идет дальше. Автор делает вывод о том, что бездействие собственника в отношении принадлежащего ему имущества может являться следствием различных правовых явлений (реализации правомочия на собственное поведение (неиспользование своего имущества, отказ от права собственности); исполнения требования о бездействии в рамках действия ограничений и запретов; неисполнения обязанности по содержанию своего имущества) (с. 19 автореферата).

Рассматривая проблему отражения бездействия в обязательственных правоотношениях, соискатель освещает дискуссионный вопрос о возможности существования обязательств с отрицательным содержанием и определяет формы такого отражения (с. 19 автореферата). В частности, отмечается, что в обязательствах бездействие составляет либо содержание пассивной обязанности должника, либо является нарушением его активной обязанности; или содержание права кредитора на ожидание инициативного поведения обязанного лица (с. 20 автореферата).

Такой подход к анализу проблем темы следует оценить положительно, поскольку он свидетельствует о стремлении автора раскрыть предмет исследования полно и всесторонне.

Заслуживает одобрения доктринальный анализ норм действующего гражданского законодательства на предмет закрепления в них бездействия (с. 20 автореферата). Автор условно выделяет три группы норм, в которых осуществляется такое закрепление и подробно изучает каждую из них. В связи с этим вызывает интерес позиция автора относительно возможности злоупотребления правами и обязанностями в форме бездействия. При этом соискатель предлагает внести соответствующие изменения в ст. 10 ГК РФ (с. 21-22 автореферата), что требует дополнительного обоснования в процессе защиты. Следует согласиться с выводом автора о том, что гражданское законодательство или специально указывает на бездействие субъектов, или не разграничивает правовое регулирование действия и бездействия, что приводит к некорректному применению и толкованию норм закона (с. 22 автореферата).

Не остался без внимания и вопрос о юридических последствиях бездействия в гражданском праве, под которыми автор понимает законодательно очерченный результат воздержания лица от совершения действий, затрагивающий имущественную и личную неимущественную сферы жизнедеятельности, касающиеся как самого субъекта поведения, так и иных лиц (с. 22 автореферата). Приведенное определение свидетельствует о приверженности диссертанта к использованию строго выверенного категориального аппарата.

Базируясь на делении бездействия на правомерные и противоправные, соискатель предлагает обоснованную классификацию юридических последствий бездействия. Следует одобрить стремление автора грамотно детализировать каждый вид последствий (с. 23 автореферата).

В качестве замечаний и пожеланий можно отметить следующее:

1. Во втором положении, вынесенном на защиту, указывается, что «бездействие, реализуемое бессознательно, в отсутствие воли лица или в ситуации, когда воля искажена, следует относить к событиям» (с. 7 автореферата). Между тем, такая трактовка в цивилистической доктрине не поддерживается, в связи с чем представляется, что в ходе публичной защиты соискатель должен более детально остановиться на своих аргументах в защиту этого положения.

2. Как отмечается в отзыве, вызывает сомнение необходимость внесения изменений в ст. 10 ГК РФ, касающихся возможности злоупотребления правами и обязанностями в форме бездействия, так как ст. 10 ГК РФ говорит о злоупотреблении только правом, а не обязанностью. Поскольку аргументы в обоснование этой позиции приводятся в диссертации, а не в автореферате, желательно их дополнительно озвучить в процессе публичной защиты (с. 21 автореферата).

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Анны Александровны Харитоновой «Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования» является самостоятельной и законченной научно-

квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для цивилистической науки.

Работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук
(научная специальность 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право;
семейное право; международное частное право)
доцент, и.о. заведующего кафедрой гражданского и
предпринимательского права юридического
института ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва»


Валентина Дмитриевна Рузанова

04 декабря 2023 г.

Адрес места работы:
443011, г. Самара,
ул. Академика Павлова, д.1
Телефон: (846) 337-99-71
E-mail: cl-su@mail.ru
Сайт: <http://www.ssau.ru>



В Диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Отзыв
на автореферат диссертации Харитоновой Анны Александровны
«Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование А. А. Харитоновой посвящено одной из значимых проблем и направлено на изучение поведения субъектов гражданского права как объекта правового воздействия. Поведение человека – явление сложное, многогранное, проявляющееся во вне в различных формах, вызывающих многообразные правовые последствия. Объектом представленного исследования выступили гражданские правоотношения, в которых возможна реализация бездействия как формы юридически значимого поведения.

Не вызывает сомнений, что бездействие как форма юридически значимого поведения обладает спецификой, которую необходимо учитывать в процессе гражданско-правового регулирования общественных отношений. Вместе с тем цивилистические исследования бездействия в механизме гражданско-правового регулирования скудны, специальные монографические исследования отсутствуют, а бездействие, как справедливо отмечает автор, обычно характеризуется как «отрицательное явление» (с. 3 автореферата). Отмеченное свидетельствует о том, что диссертация выполнена на актуальную тему и является вкладом в развитие отечественной науки гражданского права.

Благодаря грамотному применению заявленных методологических приемов автору удалось показать особенности реализации поведения в форме бездействия в гражданских правоотношениях, а органичное использование достижений других наук, в частности психологии и социологии, позволило сформулировать глубокие выводы о факторах формирования бездействия как формы гражданско-правового поведения (с. 7, 11-12 автореферата).

Диссертация носит самостоятельный характер, а положения, вынесенные на защиту, отвечают критериям новизны. Так, предложено авторское определение понятия бездействия, учитывающее основные отличительные признаки данной формы поведения и его реализации в гражданско-правовых отношениях (с. 6 автореферата). С учетом выводов о психических и правовых составляющих бездействия автор предлагает уточнить классификацию юридических фактов гражданского права и относить бессознательное, неволевое бездействие к числу юридических фактов-событий (с. 7, 15 автореферата).

Бесспорный интерес представляют положение о выделении правомерного и неправомерного молчания (с. 7-8 автореферата) и аргументы в пользу такого выделения (с. 18 автореферата). Заслуживает внимания доктрины и анализ таких форм бездействия, как «упущение» и «непринятие мер» (с. 8, 18 автореферата).

С точки зрения развития основных категорий гражданского права следует признать существенными выводы о структуре субъективного гражданского права. Автор отмечает некорректность «ограничения правомочия на собственное поведение правомочием на собственные действия, поскольку управомоченное лицо обладает также возможностью бездействовать» и с учетом этого предлагает новое видение структуры субъективного гражданского права (с. 8, 15-16 автореферата).

Автореферат содержит выводы, имеющие практическое значение.

В частности, участвующая практика апеллирования участниками гражданских правоотношений к категории «злоупотребление правом», актуализирует проблему возможности злоупотребления правом в форме бездействия (с. 21-22 автореферата). Другой злободневный вопрос об отказе от права собственности также рассматривается автором с позиций бездействия собственника в отношении своего имущества (с. 8, 19, 21 автореферата).

Проведенное исследование позволило автору показать онтологическое значение бездействия как формы универсальных запретов. Так, поднимая проблему соотношения категорий «запрет» и «обязанность» в гражданском праве, автор приходит к выводу о том, что «бездействие, составляющее содержание запрета в абсолютных гражданских правоотношениях, относится к числу гражданско-правовых универсалий, так как служит наиболее общим, абстрактным, формальным условием сохранения стабильности и индивидуальности гражданско-правовых отношений» (с. 19 автореферата).

Структура работы логична и позволяет осветить все стороны проявления бездействия в механизме гражданско-правового регулирования.

Следует отметить, что многие из положений, обоснованных в диссертации, заслуживают обстоятельного осмысления и могут быть востребованы в дальнейших цивилистических исследованиях.

Общее положительное впечатление от автореферата не исключает некоторых замечаний.

1. В обосновании актуальности темы диссертации автор справедливо отмечает, что представления о бездействии, во многом сложившиеся под влиянием науки уголовного права советского периода, не могут быть механически заимствованы цивилистикой (с. 3-4 автореферата). Вместе с тем, какого-либо обобщающего вывода об отграничении понимания бездействия в гражданском праве от его понимания в иных отраслях права в автореферате не представлено. Соответствующие пояснения могли бы прозвучать в ходе публичной защиты.

2. В автореферате отмечается, что бездействие как форма поведения является результатом волевого выбора, и указывается, что в тех случаях, «когда лицо (физическое и юридическое) не изъявляло волю на бездействие, ли-

бо воля была сформирована под влиянием заблуждения относительно конечного результата воздержания от действия, обмана, насилия или угрозы, бездействие нельзя относить к волевому акту и рассматривать как правовое поведение» (с. 15 автореферата). В связи с этим возникает вопрос, рассматривалась ли в диссертации проблема защиты прав лица, чья воля на бездействие была сформирована под влиянием обмана или заблуждения?

В то же время следует подчеркнуть, что высказанные замечания носят частный характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования А. А. Харитоновой, которое является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение научной задачи, имеющей большое значение для гражданско-правовой науки.

Представленный на отзыв автореферат свидетельствует о глубине проработки темы, оригинальности авторского подхода к решению поставленных задач, творческом характере исследования, новизне и обоснованности полученных результатов и позволяет утверждать, что диссертация «Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования» отвечает требованиям, п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Анна Александровна Харитонова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук (научная специальность:
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право),
доцент, доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет»

Мигачева Анна Юрьевна

20 ноября 2023 г.

Адрес места работы: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Телефон: (861) 268-59-65

E-mail: rector@kubsu.ru

Сайт: <https://kubsu.ru>



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Анны Александровны Харитоновой
«Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование гражданско-правового бездействия, осуществленное А.А. Харитоновой, является своевременным ответом на потребности науки гражданского права. Поскольку проблемы правового поведения участников гражданских правоотношений традиционно представляют особый интерес для правоведов в силу их тесной связи с правовым регулированием в целом, исследовать эти проблемы необходимо не только с общетеоретических позиций, но и с позиций отраслевых юридических наук.

Однако в цивилистике этим проблемам уделяется значительно меньше внимания, чем в иных областях. Особенно это касается такой формы правового поведения, как бездействие, которая хорошо исследована в общей теории права и публично-правовых науках, но практически не исследована в сфере гражданского права. Достаточно указать, что имеется целый ряд монографий и диссертаций, посвященных бездействию в уголовно-правовом, криминологическом и административно-правовом аспектах, в то время как бездействию гражданско-правового характера посвящены только небольшое количество научных статей.

Тема диссертационного исследования А.А. Харитоновой представляется актуальной в связи с тем, что исследование гражданско-правового бездействия осуществляется автором через призму категории «механизм правового регулирования», которая относится к числу ключевых правовых категорий, позволяющих характеризовать процесс гражданско-правового регулирования. Указанный подход, позволяет автору прийти к выводам, которые имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Содержание автореферата диссертации позволяет утверждать, что структура работы выстроена грамотно, объект и предмет исследования определены верно, цель соответствует избранной теме, а конкретные исследовательские задачи позволяют достичь требуемых результатов. Методологическая база является достаточной для решения поставленных задач, а нормативная и эмпирическая основа работы с убедительностью подтверждает сделанные автором выводы.

В числе главных результатов проведенного исследования следует назвать: авторское определение гражданско-правового бездействия (с. 6 автореферата); положение о факторах, оказывающих влияние на формирование бездействия как формы гражданско-правового поведения, в числе которых выделяются психофизические, социальные, кумулятивные, и иные (с. 7 автореферата); положение о стадийном характере процесса формирования бездействия в гражданском праве, подтверждающее предложенное автором определение гражданско-правового бездействия (с. 8 автореферата); положение о специфике

бездействия в гражданском праве, сводящейся к тому, что одни и те же способы гражданско-правового бездействия в одних условиях могут быть правомерными, а в других – противоправными, и отличающей бездействие в гражданском праве от бездействия в уголовном праве (с. 7 автореферата); положения о видах проявления гражданско-правового бездействия в абсолютных правоотношениях собственности (с. 8 автореферата) и в обязательственных гражданских правоотношениях (с. 8 автореферата); положение об уточнении существующей в цивилистике классификации юридических фактов с учетом самостоятельного значения бездействия в гражданском праве (с. 7 автореферата). При этом следует особо подчеркнуть, что предложение об уточнении имеющейся на сегодняшний день в цивилистической доктрине классификации юридических фактов имеет большое теоретическое значение и может расцениваться как несомненный вклад в теорию гражданского права.

Нельзя не указать также на новизну и существенную теоретическую значимость обоснованного в диссертации положения о фундаментальном значении категории «бездействие» в гражданском праве, которая, составляя основу принципа недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела и принципа неприкосновенности собственности, воплощает сущность основных идей гражданского права, поддерживает стабильность гражданского оборота, обеспечивает реализацию частного интереса, ограждает частную сферу от необоснованного вмешательства и является сущностной предпосылкой возникновения и действия гражданско-правовых институтов, определяющих правовой статус субъектов гражданского права (с. 9 автореферата).

В целом можно утверждать, что положения, вынесенные на защиту, с несомненностью свидетельствуют об оригинальности проведенного исследования и научной новизне сделанных в работе выводов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается развернутой авторской аргументацией, анализом фактического материала, а также широкой апробацией, выразившейся в опубликовании по теме диссертации 16 работ и в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация обладает не только теоретической, но и практической значимостью, поскольку ее результаты устраняют имеющийся пробел в исследовании бездействия в гражданско-правовой сфере, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности и процессе преподавания дисциплин гражданско-правового цикла.

Вместе с тем текст автореферата диссертации позволяет обратить внимание на некоторые дискуссионные положения, требующие уточнения в ходе публичной защиты.

Обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, А.А. Харитоновна акцентирует внимание на неоднородности поведения субъектов, которое может быть либо активным (деятельностью, действием), либо пассивным (отсутствием деятельности, бездействием), т. е. выступает в двух формах. При этом автор подчеркивает, что различие данных форм и потребность их соответствующего оформления осознавались уже в доклассовом обществе. Развивая эту мысль, автор

обращается к табу как одному из первых механизмов регулирования общественных отношений и указывает, что «роль данного механизма с течением времени своего регулирующего значения не утратила» (с. 3 автореферата). Однако далее в тексте автореферата «табу» уже не упоминается. В связи с этим возникает вопрос, рассматривала ли соискатель вопрос о «табу» в тексте диссертации? Если ответ положительный, то следует пояснить, как это рассмотрение повлияло на полученные выводы?

Из автореферата (с. 19) следует, что в диссертации автором было проведено сравнение категорий «обязанность» и «запрет». Полагая, что эти категории имеют различное содержание и функциональное назначение, считаю, что в ходе публичной защиты необходимо более подробно остановиться на критериях разграничения указанных категорий.

Высказанные замечания носят частный характер, не умаляют достоинств работы и не отражаются на положительной оценке проведенного диссертационного исследования. Автореферат позволяет утверждать, что диссертация А.А. Харитоновой является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для цивилистической науки.

Диссертационное исследование Анны Александровны Харитоновой «Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования» соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки.

Заместитель генерального директора
АО «Бамтоннельстрой-Мост»
Кандидат юридических наук (специальность. 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

А.Е. Вольнов

05 декабря 2023г.

Подпись А.Е. Вольнова заверяю

Директор департамента по управлению персоналом
Акционерное общество «Бамтоннельстрой-Мост»
117292, Москва, пр-кт. 60-летия Октября, д. 10А

А.В. Гаврилова

