Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

На правах рукописи

ШЕРИХАЙ Элисо Шалвовна

ФОРМИРОВАНИЕ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
ОВЧИННИКОВ Олег Михайлович

Владимир, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение..……4

Глава 1 Теоретические аспекты формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища в проектной деятельности...…….…….……..20

1.1 Характеристика содержания и структуры военно-профессиональной направленности личности в психолого-педагогической литературе...……20

1.2 Проектная деятельность в суворовском военном училище как педагогическое средство формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся …….……..…….……33

1.3 Модель формирования военно-профессиональной направленности личности учащегося суворовского военного училища в проектной деятельности…….47

Выводы по первой главе……...……69

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища в проектной деятельности……...71

2.1 Оценка сформированности военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища на констатирующем этапе педагогического эксперимента…….…….....…….....71

2.2 Реализация педагогических условий и средств формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища в проектной деятельности ……..……104

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы…….130

Выводы по второй главе……...…….…….157

Заключение…….160

Список литературы……...……164

Список иллюстративного материала ..…….……186

Приложение А. Положение об организации проектной деятельности в Федеральном государственном казенном общеобразовательном учреждении «Московское суворовское военное училище Министерства обороны Российской

Федерации»..……...190
Приложение Б. Комплексная программа совершенствования процесса формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся МсСВУ в проектной деятельности: направления реализации и организационно-педагогические мероприятия……..…219
Приложение В. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы проектной деятельности»…….……224
Приложение Г. Тематика методических занятий с преподавателями отдельных дисциплин, воспитателями и педагогами-психологами курсов (рот) МсСВУ по организации и осуществлению проектной деятельности……239
Приложение Д. Адаптированная методика ценностных ориентаций М. Рокича……240
Приложение Е. Авторский опросник для выявления сформированности ценностного компонента военно-профессиональной направленности личности учащихся СВУ……..242
Приложение Ж. Опросник определения типа личности (по Дж. Голланд) (в модификации Г. В. Резапкиной)…….243
Приложение И. Методика определения формулы профессии (по Н. С. Пряжникову).....245
Приложение К. Тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха) ……...273
Приложение Л. Тест М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении……280
Приложение М. Тест В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»…….281
Приложение Н. Анкета на выявление отношения учащихся МсСВУ к проектной деятельности……283
Приложение П. Тест профессиональных проб С. Фукуяма…….285

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена, как показывают результаты анализа научных источников и современной образовательной практики, несколькими обстоятельствами.

Во-первых, под влиянием сложного комплекса противоречивых факторов у несовершеннолетних обучающихся федеральных государственных общеобразовательных организаций со специальными наименованиями, находящимися в ведении Министерства обороны Российской Федерации [119] в возрасте от 10-11 до 17-18 лет возникает внутриличностный конфликт и специфическая, по сравнению с их гражданскими сверстниками, система отношений к себе и окружающей действительности, в том числе к профессии военного и военно-профессиональной деятельности. В частности, у учащихся суворовских военных училищ (далее – СВУ) постепенно и планомерно формируются основы такого важного для будущих российских офицеров личностного новообразования, каким является военно-профессиональная направленность, которая к концу обучения в старших классах трансформируется в полноценное ведущее личностное свойство.

Содержание военно-профессиональной направленности личности (ВПНЛ) суворовцев современного поколения – потенциальных курсантов высших военно-учебных заведений Минобороны России (ввузов) и будущих офицеров – является социально значимым феноменом и объективно нуждается в целенаправленном изучении для успешного его формирования в условиях СВУ.

Во-вторых, ВПНЛ учащихся СВУ возникает не сама по себе, стихийно и бесконтрольно. Она формируется в процессе образовательной деятельности по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних учащихся к военной или иной государственной службе.

ВПНЛ учащихся СВУ является также итогом организованного педагогического процесса формирования рассматриваемого личностного новообразования. Однако в современных условиях сложной международной ситуации, новых вызовов и рисков безопасности России, проведения специальной военной операции, цель, задачи, содержание и другие составляющие процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ требуют научного анализа и обоснования для поступательного развития педагогической теории и практики образования будущих защитников Отечества.

В-третьих, формирование ВПНЛ учащихся СВУ происходит под воздействием всего уклада повседневной жизни обучающихся с круглосуточным пребыванием в общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации, целенаправленного воспитания и обучения, а также проектной деятельности, организуемой во внеурочной деятельности [118].

Педагогическое влияние проектной деятельности на формирование ВПНЛ учащихся СВУ не проявляется явно и непосредственно, оно имеет отсроченный характер действия, поэтому возникает насущная необходимость исследования педагогического влияния проектной деятельности в контексте формирования ВПНЛ суворовца.

В-четвертых, результативность процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в ходе проектной деятельности зависит от совокупности педагогических условий, созданных в образовательной организации. В этой связи особое внимание в исследовании уделено теоретическому анализу процесса формирования ВПНЛ учащихся при организации и осуществлении в СВУ проектной деятельности, а также опытно-экспериментальной проверке модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ.

Сформулированные выше положения отражают социальный заказ российского общества и актуализируют тему диссертационного исследования «Формирование военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища в проектной деятельности».

Степень разработанности темы исследования. Результаты анализа проведенных научных исследований показали, что в докторской диссертации Л. Ф. Железняка [43] рассматриваются психологические проблемы формирования и развития ВПНЛ советского офицера; А. В. Мощенко [97] в своей работе касается проблемы формирования ВПНЛ у суворовцев в контексте исследования психологических основ совершенствования учебно-воспитательного процесса; Л. Ю. Максимова [86] затрагивает отдельные аспекты формирования ВПНЛ у обучающихся – в основном воспитанниц общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации, в том числе при организации проектной деятельности. Вместе с тем, в указанных исследованиях педагогический процесс формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности акцентированно не рассматривался.

В кандидатских диссертациях по психологическим наукам А. Ю. Асриева [5], Л. Ф. Железняка [42], И. Н. Носса [107], М. Ю. Петровой [114], К. В. Синицына [147], Р. О. Шагова [171] исследуются технология педагогического сопровождения развития военно-профессиональной направленности суворовцев и кадет, процесс формирования военно-профессиональной направленности у курсантов военных училищ, проблемы эффективности психодиагностики военно-профессиональной направленности у суворовцев, социально-психологические особенности развития военно-профессиональной направленности курсантов, а также учащиеся школ-интернатов с первоначальной летной подготовкой.

В диссертационных исследованиях по педагогическим наукам А. Е. Денисова [36], В. И. Дробышева [37], А. Ф. Иоаниди [53], Д. И. Костюкова [65], А. Н. Лосева [83], А. И. Мельника [94], И. Б. Нагаева [99], А. В. Петкина [112], М. У. Умаргаджиева [159], В. В. Усманова [160], Т. В. Шевченко [174] анализируются педагогические пути формирования военно-профессиональной направленности у студентов учебных военных центров, педагогические условия развития профессиональной направленности воинов-контрактников, изучается процесс формирования военно-профессиональной направленности курсантов инженерных специальностей ведомственного вуза, курсантов младших курсов

военно-инженерного вуза, обосновываются педагогические условия формирования военно-профессиональной направленности у суворовцев, особенности педагогической технологии развития военно-профессиональной направленности молодежи при выборе военной профессии, дается характеристика процесса формирования ВПНЛ курсантов вузов Росгвардии, социально-педагогическим условиям и процессу формирования военно-профессиональной направленности допризывной молодёжи, факторам формирования военно-профессиональной направленности курсантов в процессе воспитательной работы в военном вузе.

Несмотря на рассмотрение в отмеченных диссертациях проблем, близких к теме проводимого нами исследования, в них целенаправленно не изучался феномен «военно-профессиональная направленность личности учащихся суворовского военного училища», а также педагогический процесс его формирования при организации в СВУ проектной деятельности. В связи с этим актуализируется необходимость разработки теоретических аспектов процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в ходе реализации потенциала проектной деятельности (далее – исследуемый педагогический процесс).

Результаты анализа теоретических положений и практики функционирования исследуемого педагогического процесса позволили выявить *противоречия* между

– потребностью российского государства и его Вооруженных Сил в офицерских кадрах, у которых с подросткового и юношеского возраста сформирована четко выраженная ВПНЛ на военную профессию и военно-профессиональную деятельность, и недостаточной результативностью процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ;

– педагогическими возможностями внеурочной деятельности для развития личности суворовца, в том числе формирования ВПНЛ, и их полноценным использованием в процессе воспитания и обучения учащихся;

– образовательным потенциалом проектной деятельности и его реализацией в ходе формирования ВПНЛ учащихся СВУ;

– необходимостью создания в СВУ совокупности педагогических условий и применения педагогических средств, обеспечивающих эффективность процесса формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности, и недостаточной их теоретической разработанностью и экспериментальной апробацией.

Указанные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: каковы теоретические аспекты и модель процесса формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища в проектной деятельности.

Объект исследования: формирование военно-профессиональной направленности личности учащихся в общеобразовательных организациях со специальными наименованиями Министерства обороны Российской Федерации.

Предмет исследования: процесс формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища средствами проектной деятельности.

Цель исследования: научное обоснование, разработка и экспериментальная проверка педагогических условий и средств формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать содержание и структуру ВПНЛ в психолого-педагогической литературе.

2. Раскрыть образовательный потенциал проектной деятельности как педагогического средства формирования ВПНЛ суворовцев.

3. Разработать и обосновать модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности.

4. Экспериментальным путём проверить эффективность модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что формирование ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности будет успешным, если будут выполняться следующие педагогические условия:

– интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в содержательный контур проектной деятельности, предполагающая системно адресное включение современных военных, военно-политических и военно-технологических аспектов в образовательные проекты с целью формирования у учащихся комплексного понимания взаимосвязей между процессами, определяющими современную геополитическую реальность;

– модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности, ориентированной на обеспечение полноформатного развития исследовательской активности учащихся;

– реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности, предполагающей организацию целостного механизма мониторинга личностного и профессионального развития субъектов, использование психометрических методик диагностики, наставничества и инструментов формирования устойчивой мотивационно-ценностной сферы;

– интенсификация роли внеурочной деятельности как фактора интеграции образовательного и личностного опыта учащихся в процессе включения их в разработку проектов военной проблематики;

– планомерное повышение профессионального мастерства педагогического состава СВУ посредством комплексного совершенствования компетенций в области проектной деятельности, предполагающее развитие у педагогов методологической грамотности, исследовательской культуры, навыков работы с цифровыми инструментами, а также способности к проектированию индивидуальных исследовательских траекторий учащихся.

Научная новизна исследования:

1. Раскрыто содержание понятия «военно-профессиональная направленность личности учащегося СВУ» как ведущего свойства и целостного психологического образования, отражающего систему ее ценностей, основанных на патриотизме, верности воинскому долгу и уважении к традициям народа, характеризующееся устойчивой мотивацией на получение общего образования с военной составляющей в условиях специализированной образовательной среды и на подготовку к высшему военному образованию, системой адекватного отношения к окружающим, социальным и правовым нормам, обязанностям суворовца, а также совокупностью рациональных способов и средств осознанного выбора профессии российского офицера. Показана структура ВПНЛ учащегося СВУ в виде четырех взаимосвязанных компонентов: ценностного, мотивационного, отношенческого, ориентационного.

2. Разработана и обоснована динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ на основе аксиологического, личностно-ориентированного, системно-деятельностного методологических подходов, структура и содержание которой позволяют охарактеризовать сущностную основу исследуемого феномена, сконструировать и осмыслить опыт работы в команде. Апробирована комплексная программа совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности, включающая взаимосвязанные организационно-педагогические мероприятия, направленные на достижение её целей.

3. Определены и обоснованы педагогические условия формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности: интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в проектную деятельность с системным включением военных, военно-политических и технологических аспектов для формирования у учащихся целостного понимания современной геополитической реальности; модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности для обеспечения всестороннего развития исследовательской активности учащихся; реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников

проектной деятельности с мониторингом их личностного и профессионального развития, применением психометрических методик диагностики, наставничества и инструментов формирования у них мотивационно-ценностной сферы; усиление роли внеурочной деятельности как фактора интеграции образовательного и социального опыта включения суворовцев в разработку проектов военной тематики; повышение профессионального мастерства педагогов СВУ посредством совершенствования проектных компетенций: методологической грамотности, исследовательской культуры, цифровых навыков и умений проектирования индивидуальных исследовательских траекторий учащихся.

Теоретическая значимость исследования. Конкретизированы научные представления о содержании и структуре ВПНЛ учащихся СВУ, представленной ценностным, мотивационным, отношенческим и ориентационным компонентами; выявлены особенности формирования ВПНЛ учащихся в условиях СВУ через призму проектной деятельности, которые вносят вклад в развитие теории обучения и воспитания в общем образовании; разработана авторская модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ; обоснованы педагогические условия и средства эффективности процесса формирования ВПНЛ суворовца в проектной деятельности; апробированы инструменты оценки уровней сформированности исследуемого психологического образования.

Практическая значимость исследования. Разработанная и экспериментально проверенная динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ направлена на принятие новых педагогических решений в современных образовательных и социально-ориентированных практиках. Представленные в диссертации результаты ориентированы на совершенствование организации и осуществления процесса формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности не только в СВУ, но и в других общеобразовательных организациях со специальными наименованиями Минобороны России, вводя в его содержание новые исследовательские материалы (комплекс диагностических инструментов для определения уровней сформированности ВПНЛ учащихся, модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ и др.). Материалы диссертации

рассчитаны на применение при организации проектной деятельности в довузовских образовательных организациях, разработке в них рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, совершенствовании системы повышения квалификации педагогических работников. Обоснованные педагогические условия целесообразно создавать в общеобразовательных организациях, имеющих целью подготовку несовершеннолетних учащихся к военной или иной государственной службе.

Опытно-экспериментальная база исследования – Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Московское суворовское военное ордена Почёта училище Министерства обороны Российской Федерации» (МсСВУ; официальный сайт: msvu.mil.ru) в период с 2020 г. по 2025 г. Отдельные сведения по теме исследования получены из 10 СВУ Минобороны России.

Организация исследования включала три этапа.

На первом (сентябрь 2020 г.–август 2021 г.) анализировалась изученность темы диссертации в научных источниках, определялись методологические и теоретические основы исследования, формировался научно-методический аппарат.

На втором этапе (сентябрь 2021 г.–август 2022 г.) обосновывались теоретические положения по теме исследования. На основе результатов анализа и обобщения научных источников, образовательной практики и нормативных документов разрабатывалась динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности.

С сентября 2022 г. по июнь 2025 г. проводилась опытно-экспериментальная работа. На констатирующем этапе педагогического эксперимента проводилась оценка уровней сформированности ВПНЛ учащихся МсСВУ экспериментальной и контрольной групп в проектной деятельности по разработанным в исследовании критериям и показателям. На формирующем этапе реализовывалась динамическая модель и комплексная программа совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся экспериментальной группы в проектной деятельности. На контрольном этапе вновь определялись уровни сформированности ВПНЛ

учащихся обоих групп в проектной деятельности при помощи тех же методик, которые применялись на констатирующем этапе, с целью определения эффективности проведенной работы.

Содержание третьего этапа (июль–октябрь 2025 г.) включало формулирование теоретических выводов, количественный и качественный анализ результатов исследования, оформление диссертации и автореферата диссертации.

Методология и методы исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составили основные положения следующих научных подходов:

деятельностного, в соответствии с которым накопление учащимися социального опыта, развитие у них познавательных, эмоциональных, волевых и других психологических образований, в том числе ВПНЛ, происходит посредством практической деятельности, включая проектную, в центре которой – субъект-субъектные отношения между педагогами и учащимися (А. Г. Асмолов, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. А. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.);

системного, который в теории и практике образования определяет изучение педагогических явлений в их взаимосвязи, взаимозависимости и целостности (В. И. Загвязинский, В. А. Караковский, В. В. Краевский, Ф. Ф. Королев, А. В. Мудрик, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, В. А. Сластенин, Ю. П. Сокольников и др.);

личностно-ориентированного, в основе которого – всестороннее изучение и комплексный учет индивидуальных особенностей, познавательных интересов и образовательных потребностей каждого учащегося, а также создание оптимальных условий для развития личности (Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, А. С. Макаренко, В. В. Сериков, В. А. Сухомлинский, И. С. Якиманская и др.).

Теоретическую основу исследования составили

– ключевые аспекты педагогической теории целостного педагогического (образовательного) процесса (Ю. К. Бабанский, В. И. Загвязинский, В. С. Ильин, В. В. Краевский, П. И. Пидкасистый, И. П. Подласый, В. А. Сластенин и др.);

– концептуальные положения психологической науки о направленности личности (С. Л. Рубинштейн, К. К. Платонов, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.), профессиональной направленности личности (Ф. Н. Гоноболин, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова и др.), военно-профессиональной направленности личности (А. В. Барабанщиков, А. Д. Глоточкин, В. П. Давыдов, М. И. Дьяченко, Л. Ф. Железняк, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко, Н. Ф. Феденко и др.);

– психологические теории развития и возрастные закономерности формирования личности ребенка, педагогические аспекты формирования её самосознания, самоопределения и саморазвития, в том числе с учетом гендерных особенностей (Т. В. Бендас, Л. И. Божович, Э. Ф. Зеер и О. А. Рудей, И. С. Кон, О. М. Овчинников, Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова, В. В. Сериков, И. М. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн, П. А. Шавир и др.);

– научные труды по патриотическому и военно-профессиональному воспитанию (Н. М. Баранюк, А. К. Быков, А. Н. Вырщиков, В. Я. Гожиков, Е. М. Ермолов, А. Д. Лопуха, В. И. Лутовинов, Л. Ю. Максимова, Е. А. Марковская, Т. О. Машковская, И. Н. Царев, А. Г. Шабанов, А. П. Шарухин и др.);

– исследования в области проектной деятельности учащихся общего образования (Н. В. Матяш, Е. А. Гилева, И. В. Никитина, Е. М. Ретивых, О. В. Сафонова, М. А. Ступницкая и др.);

– научные положения в сфере педагогического моделирования (Е. С. Заир-Бек, О. В. Гасова, Р. И. Горохова, И. О. Котлярова, А. М. Новиков и Д. А. Новиков, В. И. Писаренко, Н. В. Софронова и др.).

В исследовании применялся **комплекс методов**, включающий группы:

– теоретических методов (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, систематизация научных данных);

– эмпирических методов (наблюдение, беседы, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, анализ продуктов деятельности, педагогическое моделирование, констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента);

– диагностических методик (адаптированная методика ценностных ориентаций М. Рокича, опросник определения типа личности Дж. Голланда (в модификации Г. В. Резапкиной), методика определения формулы профессии (Н. С. Пряжников), тест Л. Михельсона на сформированность коммуникативных умений (в адаптации Ю. З. Гильбуха), тест М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении, тест В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности», тест профессиональных проб (С. Фукуяма));

– методов обработки экспериментальных данных, анализа количественных и качественных изменений, их содержательной интерпретации.

Положения, выносимые на защиту:

1. ВПНЛ учащегося СВУ – это ведущее свойство и целостное психологическое образование, отражающее систему ее ценностей, основанных на патриотизме, верности воинскому долгу и уважении к традициям народа, характеризующееся устойчивой мотивацией на получение общего образования с военной составляющей в условиях специализированной образовательной среды и на подготовку к высшему военному образованию, системой адекватного отношения к окружающим, социальным и правовым нормам, обязанностям суворовца, а также совокупностью рациональных способов и средств осознанного выбора профессии российского офицера.

2. Структура ВПНЛ учащегося СВУ представлена системой взаимосвязанных компонентов: *ценностного*, отражающего систему жизненных и профессиональных ценностей учащихся, основанных на патриотизме, верности воинскому долгу, уважении к историческим и культурным традициям народа;

мотивационного, направляющего познавательную деятельность суворовцев на получение общего образования с военной составляющей и на подготовку выпускников СВУ к военной или иной государственной службе; *отношенческого*, обеспечивающего установление оптимальных личностных связей учащихся с окружающей действительностью; *ориентационного*, способствующего созданию у суворовцев образа предполагаемой военной профессии, овладению рациональными способами и средствами её осознанного выбора.

3. Проектная деятельность в СВУ – это целенаправленно организованная и взаимообусловленная исследовательская активность педагогов и учащихся, сущность которой состоит в достижении цели и решении задач по выполнению практико-ориентированных проектов, способствующих формированию ВПНЛ суворовца.

4. Динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности состоит из пяти взаимосвязанных блоков: методологического и целевого, диагностического, содержательно-организационного, критериально-оценочного и результативного, органичное сочетание которых обеспечивает целенаправленную подготовку суворовцев к военной или иной государственной службе.

5. Основными педагогическими условиями процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности являются:

– интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в содержательный контур проектной деятельности, предполагающая системно адресное включение современных военных, военно-политических и военно-технологических аспектов в образовательные проекты с целью формирования у учащихся комплексного понимания взаимосвязей между процессами, определяющими современную геополитическую реальность;

– модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности, ориентированной на развитие исследовательской активности учащихся;

– реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности, предполагающей организацию целостного механизма мониторинга личностного и профессионального развития субъектов, использование психометрических методик диагностики, наставничества и инструментов формирования устойчивой мотивационно-ценностной сферы личности;

– интенсификация роли внеурочной деятельности как фактора интеграции образовательного и личностного опыта суворовцев в ходе вовлечения их в процесс создания проектов военно-профессиональной ориентации;

– планомерное повышение профессионального мастерства педагогического состава СВУ посредством комплексного совершенствования компетенций в области проектной деятельности, предполагающих развитие у педагогов методологической грамотности, исследовательской культуры, навыков работы с цифровыми инструментами, а также способности проектирования индивидуальных исследовательских траекторий учащихся.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность выводов и результатов исследования обеспечена опорой на научную методологию, применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам диссертационного исследования, а также целенаправленной и длительной по времени проверкой гипотезы исследования на основе теоретического анализа и проведения опытно-экспериментальной работы.

Обсуждение хода и основных результатов исследования проводилось на заседаниях кафедры «Педагогика» ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, кафедры «Психология личности и специальная педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», совещаниях с руководящим составом СВУ, Международном фестивале инновационных научных идей «Старт в науку» учащихся довузовских образовательных учреждений Минобороны России, научно-практических семинарах в общеобразовательных организациях Минобороны

России, площадке Российского профессорского собрания (Москва, 2023 г., 2025 г.), XVII-ой Международной научно-практической конференции «Развитие науки в XXI веке: научно-методические и практические аспекты» (Анапа, 2024 г.), XIII Международной конференции «Деятельностная педагогика и педагогическое образование» (Воронеж, 2025 г.).

Личный вклад соискателя заключается в обосновании темы и методологического аппарата исследования, теоретическом анализе научной, нормативной и учебно-методической литературы, раскрытии содержания понятия «военно-профессиональная направленность личности учащегося СВУ», разработке и обосновании динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ, апробации комплексной программы совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности, определении и обосновании педагогических условий и средств формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности, статистической обработке и интерпретации собранных данных, обобщении полученных результатов, формулировании выводов и определении дальнейших перспектив исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, группа научных специальностей – 5.8. Педагогика: п. 11. Динамика образования на различных этапах жизненного пути человека; социокультурные эффекты образования; п. 12. Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека; п. 38. Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений.

Основные положения и результаты исследования отражены в 13 научных публикациях автора общим объёмом 5,34 п. л. (авторский вклад составляет 4,29 п. л.), из них 4 публикации объёмом 2,33 п. л. (авторский вклад составляет 2,03 п.л.) в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации: введение, 2 главы, заключение, список использованных источников (189 наименований), список иллюстративного материала, приложения (А–П). Общий объем диссертации составил 185 страниц. Работа содержит 18 рисунков и 26 таблиц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С целью изучения процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в ходе проектной деятельности, проведения опытно-экспериментальной работы и формулирования основных педагогических условий осуществления изучаемого явления, в настоящей главе анализируется содержание ключевых понятий диссертационного исследования; обобщаются теоретические положения в области проектной деятельности в общем образовании с учетом специфики СВУ; обосновываются элементы педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся и разрабатывается его модель.

1.1 Характеристика содержания и структуры военно-профессиональной направленности личности в психолого-педагогической литературе

Исследование содержания и структуры ВПНЛ в психолого-педагогической литературе представляет сегодня актуальную проблему в условиях усложнения задач, стоящих перед отечественным образованием, нацеленным, в том числе, на воспитание и обучение будущих защитников Родины. Уяснение содержательно-структурного наполнения ВПНЛ позволяет уточнить подходы к профессиональному становлению, обеспечивает целостное понимание факторов, влияющих на формирование личности, а также обозначает перспективные ориентиры для совершенствования системы образования, сопряженной с военно-профессиональным уклоном.

Логика рассмотрения педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ предполагает обращение к содержательному анализу ключевых категорий, определяющих данное явление. В первую очередь речь идет о таких понятиях, как «личность», «направленность личности», «профессиональная

направленность личности». Их последовательное раскрытие и обобщение создают методологическую основу для всестороннего осмысления процесса становления военно-профессиональных качеств учащихся и позволяют выстроить целостную модель данного процесса.

Вначале остановимся на анализе содержания понятия «личность». Из многочисленных его определений в различных научных школах и направлениях нами принимается следующее: «Личность – 1) индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности; 2) определяемое включенностью в общественные отношения системное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении» [135, с. 193].

В содержании данного определения для проводимого диссертационного исследования выделим несколько значимых положений. Во-первых, личность суворовца формируется, развивается и проявляется тогда, когда учащиеся становятся субъектами – то есть носителями активности [135, с. 389] в системе отношений, возникающих как во внутреннем контуре образовательной организации (в подразделении суворовцев, между учащимися и педагогическими работниками, и т. п.), так и во внешнем (в окружающем образовательную организацию социуме).

Во-вторых, суворовец становится личностью в процессе выполнения различных видов деятельности. В этом смысле проектная деятельность в СВУ является одной из приоритетных видов сознательной деятельности учащегося, в процессе которой формируется, развивается и проявляется его личность (проектной деятельности в СВУ посвящен 1.2).

В-третьих, личность учащегося СВУ в качестве системного его качества формируется при условии совместной деятельности и взаимного общения. Организация проектной деятельности создает комплекс предпосылок для успешной совместной деятельности и продуктивного взаимодействия учащихся друг с другом, преподавателей и воспитателей с суворовцами. Результаты нашего исследования показывают, что именно в проектной деятельности происходит

наиболее плодотворное становление личности учащегося СВУ в качестве её системного качества (свойства).

Важно отметить, что учащиеся СВУ в период среднего школьного возраста постигают основы ВПНЛ, так как они находятся в особой стадии психического развития, характерной для подросткового (отрочество) и раннего юношеского возрастов (ранняя юность). Результаты анализа научных трудов Т. В. Бендас [13], Л. И. Божович [14], Э. Ф. Зеера и О. А. Рудей [47], И. С. Кона [63], О. М. Овчинникова [108], Н. С. Пряжникова [132], Е. Ю. Пряжниковой и Н. С. Пряжникова [133], Н. М. Романенко [139], В. В. Серикова [145], И. М. Слободчикова [149], Д. И. Фельдштейна [163], П. А. Шавира [170] и других ученых в области возрастной психологии, гендерной психологии, педагогики и социологии показали, что основными психологическими особенностями подростков среднего школьного возраста (от 10-11 до 14-15 лет; 5-8 классы) являются:

– восприятие окружающей действительности (познавательная сфера личности) становится более целенаправленным, планомерным и результативным;

– в эмоционально-волевой сфере остаются неумение сдерживать свои эмоции, слабость самоконтроля, непредсказуемость в поведении и деятельности;

– доминирует стремление быть взрослым, самоутверждаться во взрослости, но в основном на словах, а также добиваться признания этого нового качества окружающими;

– выраженная потребность в общении со сверстниками, референтная группа которых оказывает преимущественное влияние на формирование личности подростка (по сравнению с родителями и педагогами);

– большей части подростков свойственно стремление многому научиться и совершенствовать себя в спорте, учебе, изобретательстве и т. п.;

– развивается критическое мышление: подросток стремится иметь собственное мнение, склонен к спорам и возражениям, к отстаиванию своей точки зрения.

Учащиеся старшего школьного возраста на пороге вступления в самостоятельную взрослую жизнь (от 15-16 до 17-18 лет; 9-11 классы) характеризуются следующими основными новообразованиями:

– психика начинает проявляться целостно, в единстве всех сфер и состояний;

– мировоззренческие позиции личности в основном утверждаются и приобретают определенность;

– личностное самоопределение, идентификация и активное формирование «Я-концепции» завершаются, появляется стремление к самовоспитанию;

– происходит становление индивидуального стиля интеллектуальной (учебной, познавательной) деятельности, формирование самооценки;

– выбор профессии становится более ощутимым и неотвратимым;

– проектируются жизненные планы, способы и средства их реализации.

Характеристика подросткового и раннего юношеского возрастов кратко и емко, как нам представляется, дается в следующей цитате: «Особо значимым периодом в возрастном развитии личности являются отрочество и ранняя юность, когда развивающаяся личность начинает выделять себя в качестве объекта *самопознания* и *самовоспитания.* Первоначально оценивая окружающих, он использует опыт подобных оценок, вырабатывая самооценку, которая становится основой самовоспитания. Но потребность в самопознании (прежде всего в осознании своих морально-психологических качеств) не может быть отождествлена с уходом в мир внутренних переживаний. Рост самосознания, связанный с формированием таких качеств личности, как *воля* и моральные чувства, способствует возникновению стойких убеждений и идеалов. Необходимость в самосознании и самовоспитании порождается прежде всего тем, что человек должен осознать свои возможности и потребности перед лицом грядущих изменений в его жизни, в его социальном статусе. В случае, если между уровнем потребностей личности и ее возможностями наблюдается существенное расхождение, возникают острые аффективные переживания (*аффекты*).

В развитии самосознания в юношеском возрасте значительную роль играют суждения других людей, и прежде всего оценка родителями, педагогами и сверстниками. Это предъявляет серьезные требования к педагогическому такту родителей и учителей и делает необходимым индивидуальный подход к каждой развивающейся личности» (*курсивом* выделено авторами цитаты) [16, с. 237].

Результаты обобщения теоретических положений и наших целенаправленных наблюдений позволяют заключить, что в структуре динамично развивающейся личности суворовцев на этапе освоения основной общеобразовательной программы у них формируются основы ВПНЛ.

С учетом объяснения термина «основы» в Словаре русского языка [150], нами принимаются следующие его версии:

А) исходное, начальное состояние чего-либо. В данном случае – исходный уровень ВПНЛ суворовца для целенаправленного формирования и дальнейшего развития этого вида направленности;

Б) главное, на чем зиждется, строится что-либо. Главным в исследуемом нами явлении – первоначальные проявления влечений, интересов, склонностей, желаний и т. п. личности суворовца к военной профессии для создания устойчивой мотивации на овладение ею;

В) начала, устои, основание чего-либо. Закладываемые начала ВПНЛ учащегося СВУ являются основанием для развития, совершенствования и укрепления в старших классах, в военном вузе и в процессе воинской службы.

Таким образом, основы ВПНЛ, закладываемые в средних классах СВУ, создают необходимый фундамент для формирования полноценной ВПНЛ учащегося в периоде старшего школьного возраста. Это предопределило наш выбор возрастных границ учащихся старших классов, из которых были сформированы экспериментальная и контрольная группы для проведения опытно-экспериментальной работы, которая отражена во второй главе исследования.

Результаты анализа научных источников свидетельствуют о том, что понятие «направленность личности» введено в научный аппарат советским философом и психологом С. Л. Рубинштейном (1989-1960) в качестве характеристики основных

интересов, потребностей, склонностей и устремлений индивида. Он писал: «Проблема *направленности* – это прежде всего вопрос о *динамических тенденциях*, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность, сами в свою очередь, определяясь ее целями и задачами.

Направленность включает два тесно между собой связанных момента: а) предметное *содержание,* поскольку направленность – это всегда направленность на что-то, на какой-то более или менее определенный предмет, и б) *напряжение,* которое при этом возникает» (*курсив* С. Л. Рубинштейна) [140, с. 519].

Из цитируемого положения для проводимого нами исследовании важно учитывать, что направленность, во-первых, имеет определенный предмет, то есть направленность на что-либо. Для суворовцев предметами направленности являются различные виды деятельности (учебной, проектной, игровой, спортивной, досуговой и др.), а также будущее высшее образование, в том числе, в военных вузах, и предстоящая профессиональная, желательно – военно-профессиональная деятельность.

Во-вторых, направленность на различные виды деятельности, предстоящее высшее образование и будущая профессиональная (военно-профессиональная) деятельность предполагает разную степень интенсивности проявлений психики учащихся. Это приводит к разным результатам в процессе формирования ВПНЛ суворовца.

О направленности личности советский психолог К. К. Платонов (1906-1984) писал, что это «… одна из подструктур личности, являющаяся её высшим уровнем». Далее он выделяет следующие качества направленности личности: «… уровень, широта, интенсивность, устойчивость, действенность», а также указывает на ряд её форм: «… влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение и убеждения». По мнению ученого, формируется направленность личности путем воспитания [119, с. 74].

Из приведенных положений выделим три важных аспекта: *а)* направленность является высшим уровнем развития личности; *б)* направленность личности

характеризуется несколькими качествами; *в)* направленность личности проявляется в определенных формах. Они являются значимыми теоретическими и прикладными ориентирами для исследования процесса формирования ВПНЛ учащегося СВУ.

Авторы-составители одного из словарей по психологии пишут: «Направленность личности – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций. Направленность личности характеризуется её интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека» [135, с. 231].

В цитируемом определении направленность личности показана в качестве совокупности мотивов, которые настолько устойчивы, что, *во-первых*, ориентируют деятельность личности, указывают ей направление движения и выполнения действий; *во-вторых*, являются относительно независимыми от обстоятельств. В определении перечислены качества направленности личности, в основном совпадающие с подходом К. К. Платонова. При этом во главе угла находится мировоззрение человека, в котором эти качества выражаются.

Завершая краткий анализ содержания понятия «направленность личности» отметим, что в настоящем исследовании за основу принято сформулированное выше определение в словаре А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского.

От рассмотрения содержания понятия «направленность личности» перейдем к анализу определения «профессиональная направленность личности». Изучение научных источников показало, что в отечественной психологии и педагогике имеются разные подходы к этому феномену (Ф. Н. Гоноболин [32], Е. А. Климов [58, 59, 60], Н. В. Кузьмина [70], А. К. Маркова [87] и др.). На основе проведенных исследований выделим основные особенности профессиональной направленности личности [116, с. 69]:

– система побуждений человека (специалиста) к применению всех своих сил и способностей в служебной деятельности;

– общая направленность личности, на которой базируется профессиональная направленность;

– отношение сотрудника к избранной профессии и профессиональной деятельности как к высшей социальной и жизненной ценности, личному жизненному призванию;

– взвешенное отношение к трудностям выбранной профессии;

– является предпосылкой для развития профессионализма специалиста;

– подлежит изучению и учету при профессиональном отборе кадров.

Исходя из этого, в данном исследовании профессиональная направленность личности – комплекс мотивов, влияющих на: во-первых, выбор профессии (суворовцы определяются с выбором социально значимых профессий, предпочтительно – профессии военного); во-вторых, желание связать свою жизнь с определённым видом профессиональной деятельности (для суворовцев – преимущественно будущих курсантов военных вузов и офицеров – с военно-профессиональной деятельностью); в-третьих, признание личности в профессии и успешность реализации способностей в деятельности.

Изложенное дает основание перейти к рассмотрению понятия «военно-профессиональная направленность личности». Проблемы формирования и развития ВПНЛ стали предметом диссертационных работ А. Ю. Асриева [5], А. Е. Денисова [36], В. И. Дробышева [37], Л. Ф. Железняка [42, 43], А. Ф. Иоаниди [53], Д. И. Костюкова [65], А. Н. Лосева [83], А. И. Мельника [94], И. Б. Нагаева [99], И. Н. Носса [107], А. В. Петкина [112], М. Ю. Петровой [114], К. В. Синицына [147], М. У. Умаргаджиева [159], В. В. Усманова [160], Р. О. Шагова [171], Т. В. Шевченко [174].

В монографиях А. Ф. Иоаниди [54], И. Б. Нагаева и П. А. Прозорова [100], А. Н. Томилина [156] представлены результаты исследования теории и практики формирования и развития профессиональной направленности у различных категорий граждан. В многочисленных научных статьях, в частности, Д. В. Ионова [55], И. А. Найденовой [101], А. В. Петкина [111, 113], раскрываются различные аспекты анализируемого нами явления.

Результаты изучения отдельных сторон процесса формирования и развития ВПНЛ отражены в трудах военных педагогов и психологов А. В. Барабанщикова [8, 9, 10], А. Д. Глоточкина [30], В. П. Давыдова [34], М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, В. А. Пономаренко [38], Н. Ф. Феденко и В. П. Галицкого [162]. Наличие научных исследований по проблеме ВПНЛ создает основание для системного анализа авторских трактовок данного конструкта.

В военно-психологическом словаре-справочнике военно-профессиональная направленность личности определяется «… как свойство личности военнослужащего, характеризующее его отношение к воинскому долгу, своим служебным обязанностям, избранной профессии» [22, с. 54]. Однако следует отметить, что по своему социальному статусу суворовцы не являются военнослужащими; они еще не исполняют воинский долг в полном смысле этого слова; на них не возлагаются обязанности, принятые на военной службе; учащиеся не избрали для себя военную профессию. Поэтому полагаем, что в контексте нашего проблемного поля такая трактовка не может быть принята за основу.

Обращаясь к позициям отдельных исследователей относительно рассматриваемой лексемы, следует отметить, что имеющиеся научные взгляды представляются достаточно вариативными. Так, В. В. Усманов [160], исследуя влияние региональных факторов на процесс формирования ВПНЛ, определяет её как сложное интегративное личностное образование, включающее совокупность мотивов, потребностей, ценностных ориентаций и интересов, которые реализуются в форме устойчивого положительного отношения к военной деятельности и намерения связать с ней собственное профессиональное будущее. Тем самым в его интерпретации акцентируется взаимосвязь личностных образований и возникающей на их основе целевой установки на выбор военной профессии.

Аналогичную исследовательскую позицию занимает М. У. Умаргаджиев [159], который в своей работе сосредотачивает внимание на региональной специфике формирования ВПНЛ допризывной молодежи. Ученый трактует её как интегративную характеристику личности, объединяющую военно-патриотическое сознание, профессиональные намерения и устойчивую психическую позицию.

Заслуживает внимания позиция А. В. Петкина, обосновывающего этот термин как сложное психическое образование личности обучаемых, находящееся в тесном единстве и взаимосвязи всех элементов психической структуры [112].

А. Н. Лосев [83] рассматривает ВПНЛ будущих офицеров как динамическое личностное образование, характеризующееся устойчивым повышением интереса к военной специальности под воздействием учебного и воспитательного процесса, который основан на осознании курсантами будущей деятельности и выражается в определяемых военной службой потребностях, преобладающих мотивах, мировоззрении и жизненных целях по успешному овладению военной профессией, обучению, воспитанию и руководству подчиненными, выполнении воинского долга перед Отечеством.

Дополняя эту позицию, А. И. Мельник [94] констатирует, что сущность процесса формирования ВПНЛ у учащиеся СВУ – это детерминированное процессом педагогического воздействия и взаимодействия, устойчивое состояние личности, основанное на государственно-патриотическом мировоззрении, внутренне согласованной, устойчивой системе осознанных потребностей, побуждений, целей, обусловленных её предрасположенностью и подготовленностью к овладению военной профессией, совершенствованию в ней, и осознанному осуществлению требований военной службы, как приоритетного вида жизнедеятельности, основанного на выполнении профессионально-значимых задач.

Обобщая представленные научные позиции, можно отметить, что большинство исследователей сходятся во взгляде на ВПНЛ как на интегративное и динамическое образование личности, отражающее совокупность мотивов, ценностных ориентаций, профессиональных намерений и установок. Вместе с тем, в определениях исследуемого понятия преобладает либо акцент на региональной специфике, либо чрезмерное подчеркивание отдельных компонентов психической структуры и педагогических механизмов, что приводит к фрагментарности представления рассматриваемого феномена. Недостаточной оказывается и степень учета именно образовательной среды как фактора целостного формирования

направленности у учащихся довузовских образовательных организаций. В связи с этим представляется более продуктивным рассматривать ВПНЛ суворовца как ведущее личностное свойство, отражающее мотивацию к обучению в специализированных условиях, подготовке к продолжению образования в военном вузе в сформированной системе социально-нормативных отношений и сознательному выбору военной профессии [175].

Изложенное выше дает возможность сформулировать определение понятия ВПНЛ учащегося СВУ в качестве ведущего свойства и целостного психологического образования, отражающего систему ее ценностей, основанных на патриотизме, верности воинскому долгу и уважении к традициям народа, характеризующееся устойчивой мотивацией на получение общего образования с военной составляющей в условиях специализированной образовательной среды и на подготовку к высшему военному образованию, системой адекватного отношения к окружающим, социальным и правовым нормам, обязанностям суворовца, а также совокупностью рациональных способов и средств осознанного выбора профессии российского офицера.

Авторское определение ключевого для диссертационного исследования понятия предполагает рассмотрение структуры ВПНЛ учащегося СВУ. Результаты анализа и обобщения подходов к структуре ВПНЛ в проведенных ранее научных исследованиях показывают, что они относятся в основном к взрослым людям и не в полной мере могут быть применены к несовершеннолетним учащимся СВУ.

Поэтому на базе представленного выше определения понятия выделим четыре взаимосвязанных компонента ВПНЛ учащегося СВУ: ценностный, мотивационный, отношенческий, ориентационный. Каждый из них выполняет определенную функцию и обладает собственным содержанием (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Компоненты военно-профессиональной направленности личности учащегося СВУ, их функции и содержание

Наименования компонентов	Функции компонентов	Содержание компонентов в виде основных элементов (выделены *курсивом*)
Ценностный	Формирование системы жизненных и профессиональных ценностей, определяющих мировоззрение, мотивы и цели деятельности суворовца, обеспечивающих осознанный выбор военной профессии и верность воинскому долгу	– *нравственные ценности* (патриотизм, гражданственность, честь, порядочность, ответственность перед Родиной и обществом); – *профессионально-этические ценности* (воинская доблесть, верность традициям, уважение к истории и культуре страны, приоритет интересов государственной службы); – *ценностная ориентация* на саморазвитие, совершенствование личных качеств, принятие решений в соответствии с моральными и профессиональными принципами; – *осознанное отношение к выбору* пути служения государству и обществу.
Мотивационный	Побуждение познавательной деятельности суворовцев на получение общего образования с военной составляющей, подготовку выпускников СВУ к военной или иной государственной службе	– *знания* истории Отечества и героических традиций российской армии и флота, Вооруженных Сил Российской Федерации; видов и особенностей основных военных профессий; основ военно-профессиональной деятельности современного российского офицера; основ безопасности и защиты Родины; – *умения* и *навыки* основ военной подготовки; – *компетенции*, отражающие личностные, метапредметные, предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС ООО [124], ФГОС СОО [125], ФОП ООО [126], ФОП СОО [127].
Отношенческий	Установление оптимальных личностных связей учащихся с окружающей действитель-ностью	– *познавательный*: стимулирует познание лиц, с которыми устанавливаются личностные связи; активизирует знание и выполнение норм поведения и правил общения; направляет на овладение способами бесконфликтных отношений с людьми;

Окончание таблицы 1.1

		– *эмоциональный*: отражает основные чувства, возникающие в процессе личностных связей; формирует и развивает позитивные чувства к окружающим и своим обязанностям; – *поведенческий*: способствует соблюдению суворовцем правил воинской вежливости, поведения, поддержанию дисциплины и выполнению мероприятий распорядка дня СВУ.
Ориентационный	Создание образа предполагаемой военной профессии, овладение рациональными способами и средствами её осознанного выбора	– *способы ориентирования в выборе военной профессии*: познавательные действия; мысленные представления; анализ своих возможностей; постановка цели рационального выбора военной профессии; практические действия по достижению поставленной цели; – *средства ориентирования в выборе военной профессии*: диагностика способностей и качеств личности на степень соответствия военной профессии; изучение информации о военных профессиях; консультирование со взрослыми и общение с ровесниками; – *самосовершенствование (самовоспитание и самообразование)* качеств личности, знаний, умений и навыков, формирование готовности к осознанному выбору направления продолжения образования и будущей военной профессии.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что по мере взросления учащиеся закономерно испытывают потребность в деятельности, поведении и общении, которые определяют их жизненные ориентиры и профессиональное самоопределение [77]. Поэтому в педагогическом анализе нуждается проектная деятельность в СВУ в контексте формирования ВПНЛ учащихся.

Суворовцы, особенно в старших классов, стоят перед выбором будущей профессии и общественно значимой профессиональной деятельности для

реализации своих способностей, потребностей и интересов. Формирование ВПНЛ учащихся является важной социальной задачей педагогических работников, организующих и осуществляющих проектную деятельность, характеристика которой раскрывается в следующем параграфе.

1.2 Проектная деятельность в суворовском военном училище как педагогическое средство формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся

Традиционная система военного образования, ориентированная на строгую дисциплину и усвоение базовых знаний, должна опираться на методы, развивающие самостоятельность, креативность и навыки решения обучающимися нестандартных задач. Проектная деятельность, по своей сути, является таким инструментом, позволяющим учащимся не просто запоминать информацию, а применять её на практике, работать в команде и брать на себя ответственность за результат.

Современные вызовы требуют от учащихся не только совокупности знаний, но и способности к быстрому анализу ситуации, принятию решений в условиях неопределённости и адаптации к постоянно меняющимся условиям. Проектная деятельность стимулирует развитие этих качеств, превращая учащихся из пассивных слушателей в активных исследователей и создателей. Изложенное предопределяет необходимость осмысления самого понятия «проектная деятельность», в том числе, в контексте специфики СВУ.

В 90-е гг. XX в. в динамично меняющемся постсоветском образовательном пространстве возник интерес к созданию теории и организации на практике проектной деятельности. Исследованию взаимодействия социальных структур и философских концепций, анализу влияния философских идей на проектную деятельность в образовании посвятил докторскую диссертацию И. И. Ляхов [85].

Психологический анализ проектной деятельности в общем (школьном) образовании представлен в докторской диссертации Н. В. Матяш. В работе дано

развернутое определение понятия «проектная деятельность школьников» и установлены сензитивные периоды овладения проектной деятельностью на разных возрастных этапах.

Автор пишет: «Проектная деятельность школьников (ПДШ) – форма учебно-познавательной активности школьников, заключающаяся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческих проектов, обеспечивающая единство и преемственность различных сторон процесса обучения и являющаяся средством развития личности субъекта учения. Проектная деятельность школьников несет в себе некоторые черты профессионального проектирования и проектировочной деятельности, однако имеет и собственные, качественные особенности, включающие в себя отличия в мотивации, целях деятельности, ее результатах и др., которые, прежде всего, обусловлены ее видовыми свойствами как определенного типа учебной деятельности, а не деятельности трудовой, социально значимой, имеющей общественно-ценный продукт».

«В процессе овладения проектной деятельностью выявлены специфические сензитивные периоды усвоения определенных этапов ее структуры и содержания. <…> для подростков – овладение третьим, заключительным этапом, содержание которого соответствует становлению ведущей деятельности данного возраста; в представлении старших школьников – первый, исследовательский этап проектной деятельности, который в наибольшей мере связан с творческим поиском, продуцированием идей, формированием мировоззрения» [92, с. 9]. Цитируемые положения представляют особую значимость для нашего исследования, поскольку позволяют адаптировать сензитивные периоды к возрастным особенностям суворовцев, где подростковый этап совпадает с интенсивным формированием военно-профессиональной мотивации.

Результаты изучения проектной деятельности представлены в кандидатских диссертациях Е. А. Гилевой [29], И. В. Никитиной [104], Е. М. Ретивых [138], О. В. Сафоновой [143], М. А. Ступницкой [154].

Различные аспекты теоретико-прикладных проблем проектной деятельности рассматриваются в монографиях [48, 52, 129, 130, 179], научных статьях [21, 79, 141], учебных пособиях [62, 73, 146,]. Критический анализ этих источников выявляет общую тенденцию: проектная деятельность трактуется как универсальный инструмент развития, но редко и фрагментарно адаптируется к условиям военно-ориентированной образовательной среды.

Кроме этого, в пункте 4 методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности записано: «… формы внеурочной деятельности должны <…> обеспечивать <…> проектную и исследовательскую деятельность, …». В документе дается определение понятия «внеурочная деятельность»: «Под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, метапредметных и личностных), осуществляемую в формах, отличных от урочной». Рекомендуется часы в рамках исследовательской и проектной деятельности проводить как занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся (в том числе для сопровождения изучения отдельных учебных предметов на углубленном уровне, проектно-исследовательской деятельности, исторического просвещения) [118].

Результаты анализа и обобщения представленных выше работ показали, что проектная деятельность рассматривается с различных точек зрения:

1) И. И. Ляхов [85] отмечает, что суть проектной деятельности проявляется в духовно-практической активности, направленной на идеально-перспективное изменение мира. Процесс проектирования характеризуется эвристической инновационностью, системностью, технологичностью и т. д.;

2) в исследовании Н. В. Матяш [92] проектная деятельность является одновременно формой учебно-познавательной активности обучающихся, видом учебной деятельности и структурной единицей процесса обучения, а также средством развития личности;

3) М. А. Ступницкая [154] рассматривает проектную деятельность в качестве способа развития учебной мотивации учащихся основного звена и эффективной педагогической технологией;

4) К. Н. Поливанова [122] считает, что проектная деятельность – это практическая деятельность, в которой ученик, опираясь на условия конкретной задачи, ищет, преимущественно самостоятельно, средства ее решения. Учитель в меньшей степени регулирует деятельность ученика, чем на традиционном уроке, а успешность реализации проекта определяется путем оценки конечного продукта;

5) авторы монографии под редакцией С. Д. Якушевой [130] проектную деятельность раскрывают как средство успешности обучающихся в учебной деятельности;

6) А. В. Леонтович и А. С. Саввичев [73] обращают внимание на то, что исследовательская и проектная работа школьников характеризуется более низким уровнем сложности и методиками, доступными для выполнения учащимися. Кроме этого, она направлена в первую очередь на развитие способностей школьника;

7) Ю. Б. Щемелева и Л. А. Горовенко [179] представляют проектную деятельность как составную часть учебной деятельности обучающихся.

Уяснение вышеуказанных позиций позволил нам синтезировать определение понятия «проектная деятельность в СВУ» с акцентом на формировании ВПНЛ учащихся.

Прежде чем сформулировать авторское отношение к проектной деятельности в СВУ, рассмотрим дефиниции «проект» и «деятельность». В. И. Даль писал: «Проект … – план, предположение, предначертание; задуманное, предположенное дело, и самое изложение его на письме или в чертеже» [35]. В словаре русского языка «проект» (от лат. *projectus* – брошенный вперед) означает: «1. Разработанный план сооружения, постройки, изготовления или реконструкции чего-либо. 2. Предварительный, предположительный текст какого-либо документа. 3. План, замысел» [150].

Проект в диссертационном исследовании – это: а) идеальный образ (модель) планируемого результата деятельности; б) предполагаем объект (предмет) и

заложенная в нем идея (замысел); в) сценарий действий участников реализации идеального образа (модели), планируемого объекта (предмета).

Например, в МсСВУ основными типами проектов по направленности исследовательской деятельности учащихся являются: информационный проект, социальный проект, технологический (инженерный) проект, проект в области искусств[11]. В данном случае исследовательская деятельность учащихся и их проектная деятельность являются синонимами.

В диссертационном исследовании исходим из того, что «деятельность (англ. activity; нем. Tätigkeit) – активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности» [15, с. 122].

Результаты анализа содержания научных исследований по проблемам проектной деятельность и изучения практики организации проектной деятельность в 11 СВУ Министерства обороны Российской Федерации показали, что проектная деятельность в них характеризуется следующими параметрами: цель, задачи, субъекты, направления, функции, способы, средства, результаты. Она также имеет особенности, отличающие её от проектной деятельности в общеобразовательной школе, и обладает значительным образовательным потенциалом для формирования ВПНЛ учащегося. Рассмотрим указанные параметры.

Цель проектной деятельности в СВУ: во-первых, способствовать качественному осуществлению образовательной деятельности по образовательным программам ОО и СОО, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, в том числе с военной составляющей, для подготовки суворовцев к военной или иной государственной службе во внеурочной деятельности; во-вторых, обеспечивать формирование у учащихся патриотического сознания, ВПНЛ, осознанного выбора направления продолжения образования в военных вузах и будущей военной профессии.

[11] Приложение А. Положение об организации проектной деятельности в ФГКОУ «Московское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации».

Задачи проектной деятельности в СВУ вытекают из её цели, а также из поликомпонентного состава ВПНЛ учащихся. Поэтому к основным задачам проектной деятельности в СВУ относятся:

– формирование ценностного отношения суворовцев к знаниям, умениям, навыкам и компетенциям, приобретаемым во внеурочной деятельности, при выполнении проектов как гарантия личных успехов в настоящем и будущем;

– знакомство учащихся с содержанием и особенностями этапов проектной деятельности при непосредственном их участии в выполнении проектов, преимущественно ориентированных на выбор своего будущего военного образования, военной профессии и военно-профессиональной деятельности;

– формирование у суворовцев исследовательского стиля мышления путем расширения их умственного и культурного кругозора, знакомства с актуальными проблемами науки, техники, военного дела, алгоритмом решения творческих задач;

– овладение учащимися во взаимодействии с педагогами умениями и навыками поисково-исследовательской деятельности в индивидуальном порядке и (или) в составе команды (проектной группы);

– развитие ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов ВПНЛ учащихся.

Цель и задачи проектной деятельности в СВУ реализуют её субъекты (участники). «Субъект (лат. subjectum – подлежащее, лежащий внизу, в основании) – человек как носитель активного начала, направленного на познание и преобразование объекта» [22, с. 286]. Субъектами проектной деятельности, находящимися в СВУ, являются:

а) педагогические работники, включая руководящие, педагогические (преподаватели отдельных дисциплин, все категории воспитателей учебных курсов суворовцев, сотрудники учебного отдела, отдела воспитательной работы, педагоги-психологи), учебно-вспомогательные работники. При этом руководящие работники СВУ организуют проектную деятельность в образовательной организации, а все другие категории её осуществляют;

б) учащиеся (индивидуально или в составе проектных групп).

Кроме этого, в проектной деятельности могут участвовать внешние специалисты в качестве консультантов, экспертов, рецензентов, кураторов (наставников) и т. п.: руководящие работники органов военного управления, педагогические и научные работники военных вузов, педагоги общеобразовательных организаций, образовательных организаций профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, а также родители (законные представители) несовершеннолетних учащихся. Указанные категории лиц могут привлекаться к проектной деятельности, в том числе, с использованием дистанционных технологий. Субъекты проектной деятельности активно взаимодействую друг с другом для достижения цели и решения её задач. При этом их взаимодействие отличается исследовательской направленностью на выполнение проектов, а также преобразующим характером совместной деятельности.

Результаты наблюдений показывают, что субъекты проектной деятельности в СВУ организуют и осуществляют её в процессе активного взаимодействия по нескольким направлениям. Основанием для выделения направлений проектной деятельности являются предметные области, определенные в ФГОС ООО и ФГОС СОО с учетом военной составляющей. К основным направлениям проектной деятельности в СВУ относятся:

– общественно-научное, включая проекты по общей и военной истории, обществоведению, русскому языку и литературе, иностранным языкам и др.;

– духовно-нравственное, в том числе, культура, искусство, образование, наука, традиции многонационального и многоконфессионального народа России;

– естественно-научное (физика, химия, биология, география и др.);

– военно-техническое (основы военной подготовки, робототехника, авиамоделирование и т. п.);

– спортивно-физическое (физическая культура и спорт, психофизиологические основы здорового образа жизни, здоровьесберегающие технологии и др.).

Цель, задачи и направления проектной деятельности в СВУ определяют её функции. К ним относятся:

1) образовательная, потому что проектная деятельность направляется на обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам;

2) обучающая (дидактическая): проектная деятельность способствует более углубленному овладению содержанием предметных областей;

3) воспитательная: проектная деятельность позволяет формировать у суворовцев традиционные российские духовно-нравственные ценности, а также познавательные, волевые, эмоциональные и иные качества, в том числе ВПНЛ;

4) профориентационная: формируется осознанный выбор учащимися направления образования в военных вузах, будущей военной профессии и военно-профессиональной деятельности;

5) функция самообразования (самообучения и самовоспитания): возникающий в проектной деятельности дефицит знаний, умений, навыков и компетенций побуждает учащихся и педагогов к их самостоятельному поиску, формированию и развитию.

Достижение цели и решение задач, реализация направлений и функций проектной деятельности происходят при помощи способов [61, с. 321] и средств. В качестве основных способов в процессе проектной деятельности применяются:

– целеполагание;

– организация совместной деятельности учащихся и педагогов;

– контроль и оценка промежуточных результатов выполнения проектов;

– коррекция, в случае необходимости, взаимодействия суворовцев и педагогических работников;

– достижение планируемой цели и решение задач проектной деятельности, получение результата;

– рефлексия процесса и результатов проектной деятельности.

К средствам проектной деятельности относятся, во-первых, средства обучения и воспитания – приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты, учебно-наглядные пособия, компьютеры,

информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности [161, ст. 2, п. 26].

Во-вторых, в проектной деятельности активно применяются современные информационные и технические средства, программные продукты, в том числе, сервисы для совместного создания проектов (например, в Московской электронной школе, доступ к которой имеют педагоги МсСВУ, создан сервис для совместного создания проектов https://dzen.ru/a/Z1lPYpyQ0QfJy9L2), цифровые гаджеты, комплекты для создания квадрокоптеров, приборы для моделирования явлений и процессов и др.

Субъекты проектной деятельности в процессе её организации и осуществления стремятся к достижению определенных результатов (продуктов). Они могут быть представлены в различных формах, например:

- письменные исследовательские работы (эссе, реферат, обзорные и аналитические материалы, отчеты об исследованиях, стендовый доклад и др.);
- авторские творческие разработки в различных областях знания (русский язык, литература, изобразительное искусство, музыка и т. п.);
- материальные объекты (предметы), макеты, конструкторские изделия;
- мультимедийные продукты (видео, аудио, видео и аудио, и т. п.) и др.

Результаты (продукты) проектной деятельности в СВУ проходят, как правило, процедуру защиты и оценивания по определенным критериям, разработанным самостоятельно в образовательной организации. Лучшие из выполненных проектов рекомендуются для участия в различных смотрах, конкурсах, фестивалях и т. п. Так, для учащихся довузовских образовательных учреждений Минобороны России ежегодно проводится Международный фестиваль инновационных научных идей «Старт в науку», в котором учащиеся МсСВУ принимают самое активное участие.

Обобщенным критерием оценки результатов проектной деятельности в СВУ за определенный период времени (например, учебный год) является степень их

соответствия цели и задачам этого вида деятельности. Если результаты соответствуют цели и задачам – проектная деятельность в СВУ отвечает ожиданиям и требованиям к ней; если её результаты превысили планируемые показатели цели и задач, то проектная деятельность превзошла ожидания; если же результаты не соответствуют задачно-целевым параметрам – проектная деятельность в СВУ не состоялась.

Проектная деятельность в СВУ имеет особенности, отличающие её от проектной деятельности в общеобразовательной школе. Основная особенность организации и осуществления проектной деятельности в СВУ заключается в том, что образовательная деятельность в них осуществляется по образовательным программам ООО и СОО с дополнительными общеразвивающими программами с военной составляющей, с целью подготовки учащихся к военной или иной государственной службе. Поэтому проектная деятельность в СВУ ориентирована на достижение этой цели посредством формирования ВПНЛ учащихся.

Целенаправленное изучение организации и осуществления проектной деятельности в 11 СВУ показало, что этот вид деятельности обладает образовательным потенциалом для формирования ВПНЛ учащихся. К основным возможностям проектной деятельности в СВУ для формирования ВПНЛ учащихся относятся:

– суворовцы выполняют проекты, темы которых, как правило, тесно связаны с военными профессиями и военно-профессиональной деятельностью;

– подготовка проектов происходит под руководством преподавателей отдельных дисциплин и воспитателей, которые имеют опыт реализации дополнительных общеразвивающих программ, в том числе с военной составляющей, а также стаж военной службы;

– проекты выполняются на учебно-материальной базе СВУ, которая содержит элементы военного вуза;

– процесс выполнения проектов, включая пополнение знаний, овладение умениями, навыками и компетенциями, а также стимулирование суворовцев –

участников проектной деятельности – развивает у них интерес и желание к военному образованию, стремление к военной службе;

– подготовка проектов в составе группы учащихся создает предпосылки для установления оптимальных отношений между субъектами проектной деятельности;

– создание проектов позволяет суворовцам глубже знакомиться с разными военными профессиями и ориентироваться в различных видах военно-профессиональной деятельности.

Образовательный (познавательный, воспитательный, развивающий) потенциал проектной деятельности в СВУ способствуют формированию ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов ВПНЛ учащихся за счет:

а) всестороннего изучения и более полного учета индивидуальных способностей, познавательных потребностей и интересов учащихся в гармонии с целью и задачами исследуемого педагогического процесса;

б) повышения мотивации учащихся посредством овладения ими новыми знаниями, формирования исследовательских умений и навыков, личностных и социальных компетенций, находящихся за рамками результатов усвоения основных образовательных программ ООО и СОО;

в) воспитания у суворовцев традиционных российских ценностей и качеств личности будущего курсанта военного вуза и российского офицера в процессе выполнения практико-ориентированных проектов военно-профессиональной ориентации.

Параметры проектной деятельности в СВУ представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Характеристика проектной деятельности в суворовском военном училище

Параметры проектной деятельности	Определение параметра, его основные характеристики
Цель	способствовать качественному осуществлению образовательной деятельности по образовательным программам ООО и СОО с дополнительными общеразвивающими программами, в том числе с военной составляющей, для подготовки суворовцев к военной или иной государственной службе; обеспечивать формирование у учащихся патриотического сознания, ВПНЛ, осознанного выбора направления продолжения образования в военных вузах и будущей военной профессии
Основные задачи	○ формирование ценностного отношения суворовцев к знаниям, умениям, навыкам и компетенциям; ○ знакомство учащихся с содержанием и особенностями этапов проектной деятельности; ○ формирование у суворовцев исследовательского стиля мышления; ○ овладение учащимися во взаимодействии с педагогами умениями и навыками поисково-исследовательской деятельности в индивидуальном порядке и (или) в составе команды (проектной группы); ○ развитие ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов ВПНЛ учащихся
Субъекты	• педагогические работники СВУ; • учащиеся; • руководящие работники органов военного управления, педагогические и научные работники военных вузов, педагоги общеобразовательных организаций, образовательных организаций профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, родители (законные представители) несовершеннолетних учащихся
Основные направления реализации	– общественно-научное; – духовно-нравственное; – естественно-научное; – военно-техническое; – спортивно-физическое

Продолжение таблицы 1.2

Функции	▪ образовательная; ▪ обучающая (дидактическая); ▪ воспитательная; ▪ профориентационная; ▪ самообразования
Основные способы	– целеполагание; – организация взаимодействия учащихся и педагогических работников; – контроль и оценка промежуточных результатов выполнения проектов; – коррекция, при необходимости, взаимодействия суворовцев и педагогических работников; – получение планируемого результата; – рефлексия процесса и результатов проектной деятельности
Средства	○ средства обучения и воспитания; ○ современные информационные и технические средства, программные продукты
Результаты (продукты)	• письменные исследовательские работы; • авторские творческие разработки; • материальные объекты (предметы), макеты, конструкторские изделия; • мультимедийные продукты и др.
Обобщенный критерий оценки результатов	степень соответствия полученных результатов цели и задачам проектной деятельности в СВУ
Основная особенность проектной деятельности в СВУ	ориентированность на достижение цели подготовки суворовцев к военной или иной государственной службе посредством формирования ВПНЛ
Образовательный потенциал для формирования ВПНЛ учащихся СВУ	○ темы проектов тесно связаны с военными профессиями и военно-профессиональной деятельностью; ○ подготовка проектов происходит под руководством педагогов, имеющих опыт реализации дополнительных общеразвивающих программ и стаж военной службы; ○ проекты выполняются на учебно-материальной базе СВУ, которая включает элементы военного вуза;

Окончание таблицы 1.2

	○ выполнение практико-ориентированных проектов способствует развитию ценностного и мотивационного компонентов ВПНЛ учащихся; ○ разработка проектов в составе группы формирует и развивает отношенческий компонент ВПНЛ учащихся; ○ создание проектов позволяет суворовцам глубже знакомиться с военными профессиями и видами военно-профессиональной деятельности, обеспечивает формирование ориентационного компонента ВПНЛ.

Характеристика проектной деятельности в СВУ дает основание сформулировать определение понятия рассматриваемого явления. Мы принимаем точку зрения Н. В. Матяш [92], согласно которой проектная деятельность является средством развития личности. Поэтому проектную деятельность в СВУ правомерно рассматривать как одно из педагогических средств формирования ВПНЛ учащихся. Авторы словаря отмечают: «Средства педагогические – материальные объекты и предметы духовной культуры, предназначающиеся для организации и осуществления педагогического процесса и выполняющие функции развития учащихся; предметная поддержка педагогического процесса, а также разнообразная деятельность, в которую включаются учащиеся: труд, игра, учение, общение, познание» [61, с. 322-323].

Изложенное позволяет сформулировать определение рассматриваемого понятия. Проектная деятельность в СВУ – это целенаправленно организованная и взаимообусловленная исследовательская активность педагогов и учащихся, сущность которой состоит в достижении цели и решении задач по выполнению практико-ориентированных проектов, способствующих формированию ВПНЛ суворовца.

Проведенный анализ источниковой базы и практики организации проектной деятельности в СВУ позволили: дать содержательную характеристику основным её параметрам; сформулировать авторское определение понятия исследуемого явления; рассматривать проектную деятельность в качестве педагогического

средства формирования ВПНЛ учащихся. Модели формирования исследуемого педагогического процесса посвящен следующий параграф диссертации.

1.3 Модель формирования военно-профессиональной направленности личности учащегося суворовского военного училища в проектной деятельности

Раскрытие содержания элементов педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности и его этапов, а также разработка модели формирования указанной направленности, является одной из задач диссертационного исследования.

В соответствии с теорией целостного педагогического процесса (Ю. К. Бабанский [7], В. И. Загвязинский [45], В. С. Ильин [49], В. В. Краевский [68], И. Я. Лернер [78], А. И. Мищенко [96], П. И. Пидкасистый [109], И. П. Подласый [120], В. А. Сластенин [148] и др.), в его составе функционируют различные взаимосвязанные и взаимообусловленные педагогические процессы. Среди них в единстве с воспитанием и обучением имеет место социально обусловленный и относительно самостоятельный педагогический процесс формирования ВПНЛ учащихся СВУ в ходе проектной деятельности. В нем отражаются все научные положения целостного педагогического процесса, но они имеют особенности, которые определяются содержанием его элементов.

Прежде чем перейти к их обоснованию, отметим, что под термином «формирование» мы понимаем «… процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды; целенаправленное развитие личности или каких-либо ее сторон, качеств под влиянием воспитания и обучения; процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений» [61, с. 103].

Результаты анализа диссертационных исследований А. Ф. Иоаниди [53], А. Н. Лосева [83], А. И. Мельника [94], А. В. Петкина [112], М. У. Умаргаджиева [159], В. В. Усманова [160], Т. В. Шевченко [174], действующих нормативно-

правовых документов в сфере российского общего образования, а также образовательной практики в 11 СВУ Минобороны России показали, что структура исследуемого педагогического процесса включает следующие основные элементы: цель, задачи, взаимодействующие субъекты, закономерности, принципы, содержание с военной компонентой, формы, методы, средства, результаты. Их обоснование осуществлялось с учетом ранее сделанных авторских определений понятий «военно-профессиональная направленность личности учащегося суворовского военного училища» и «проектная деятельность в суворовском военном училище».

Цель педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности заключается в *становлении* у суворовцев традиционных российских ценностей и устойчивых мотивов получения общего образования с военной составляющей, подготовки к обучению в военных вузах, *развитии* у них системы адекватных отношений с окружающей действительностью, *обеспечении* осознанного выбора ими военной профессии.

В русле сформулированной нами цели к основным задачами исследуемого педагогического процесса относятся:

– пополнение имеющихся у учащихся знаний в предметных областях выполняемых проектов, развитие умений и навыков, овладение компетенциями проектной деятельности;

– стимулирование выбора суворовцами актуальных проектов, имеющих военно-профессиональную направленность, организация их качественного выполнения и успешной защиты;

– формирование у учащихся и педагогических работников ценностного отношения к проектной деятельности, адекватного её восприятия и оценки значимости для формирования ВПНЛ суворовца;

– организация знакомства суворовцев с содержанием и особенностями военной профессии и военно-профессиональной деятельности российского офицерского корпуса посредством разработки проектов во взаимодействии всех категорий субъектов проектной деятельности;

– активизация осознанного овладения учащимися способами и средствами рационального выбора будущей военной профессии в ходе выполнения проектов;

– побуждение суворовцев к самовоспитанию и самообразованию (самосовершенствованию) на основе волевых действий для подготовки к дальнейшему обучению в военных вузах и службе по контракту в Вооруженных Силах России.

Сформулированную цель и задачи исследуемого педагогического процесса реализуют педагогические работники СВУ и учащиеся на основе педагогического взаимодействия. Педагогическое взаимодействие «… в отличие от любого другого взаимодействия, представляет собой преднамеренный контакт (длительный или временный) педагога и учащиеся (учащийся), следствием которого являются взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях.

Такое понимание педагогического взаимодействия позволяет выделить в структуре как педагогического процесса, так и педагогической системы два важнейших компонента – педагогов и учащиеся, выступающих их наиболее активными элементами. Активность участников педагогического взаимодействия позволяет говорить о них как о субъектах педагогического процесса, влияющих на его ход и результаты» [148, с. 85].

К субъектам исследуемого педагогического процесса относятся:

во-первых, все категории педагогических работников СВУ (педагогов), организующих и осуществляющих проектную деятельность, а также внешние специалисты, привлекаемые к проектной деятельности;

во-вторых, учащиеся (суворовцы), осуществляющие проектную деятельность.

Обратим внимание на то, что в отечественной педагогике «… педагоги и учащиеся как деятели, субъекты являются главными компонентами педагогического процесса» [148, с. 167]. Исходя из этого теоретического положения, субъекты педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся

СВУ в проектной деятельности – педагоги и суворовцы – являются главными его действующими лицами.

Результаты наблюдений и анализа образовательной практики в СВУ показывают, что *основной закономерностью* процесса формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности является зависимость успешности его протекания и результативности от уровня педагогического взаимодействия вовлеченных в него субъектов.

Наряду с основной закономерностью, в исследуемом педагогическом процессе регулярно проявляются и другие взаимозависимости. К ним, в частности, относятся:

- обусловленность организации, содержания и результатов процесса формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности его целеполаганием;
- зависимость результатов исследуемого педагогического процесса от познавательных интересов и потребностей учащихся, связанных с выбором военной профессии, проявляющихся в тематике проектов и в содержании проектной деятельности;
- зависимость состояния и результатов исследуемого педагогического процесса от уровня педагогического мастерства преподавателей и воспитателей СВУ;
- взаимосвязь между состоянием образовательной среды СВУ и результатами исследуемого педагогического процесса;
- связь между активностью, инициативностью, творчеством субъектов проектной деятельности и результатами формирования ВПНЛ учащихся;
- зависимость результатов исследуемого педагогического процесса от времени вовлечения учащихся в проектную деятельность и охвата ею всех суворовцев во внеурочной деятельности.

Отражением существующих в процессе формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности многочисленных закономерностей являются принципы, на основе которых он функционирует. Как и любой педагогический процесс, исследуемый нами, базируется на общих принципах обучения и воспитания,

разработанных в отечественной педагогике [45, 69, 109, 120, 134]. Кроме этого, в нем функционирует совокупность специфических принципов, которые отражают закономерности и особенности исследуемого педагогического процесса и в которых формулируются требования к деятельности всех его субъектов.

Что же касается основного принципа исследуемого нами процесса, то он заключается в необходимости организации педагогического взаимодействия субъектов на уровне их межличностного сотрудничества в проектной деятельности. Потому что на основе педагогического взаимодействия, достигшего межличностного сотрудничества, происходит формирование ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности.

Другими принципами исследуемого педагогического процесса, в зависимости от сформулированных выше закономерностей, являются:

– принцип нацеленности организации и содержания проектной деятельности на формирование ВПНЛ суворовцев;

– принцип учета познавательных интересов и потребностей учащихся, направленных на выбор военной профессии и отражающихся в проектной деятельности;

– принцип непрерывного совершенствования педагогического мастерства преподавателей и воспитателей СВУ в области исследуемого педагогического процесса;

– принцип организации внеурочной деятельности для успешного формирования ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности;

– принцип активности, инициативности и творчества учащихся и педагогов в проектной деятельности в интересах формирования ВПНЛ суворовцев;

– принцип раннего вовлечения учащихся младших классов в проектную деятельность и охвата всех суворовцев старших классов выполнением интересующих их проектов во внеурочной деятельности для постепенного формирования ВПНЛ.

На основе сформулированных цели, задач и принципов процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности педагогические работники отбирают и конструируют его содержание, которое реализуется в ходе педагогического взаимодействия. Содержание исследуемого педагогического процесса охватывает различные стороны и зависит от действия многочисленных факторов. В частности, к основным факторам, влияющим на его содержание, относятся:

А) возраст суворовцев, класс (курс) обучения, их индивидуальные и групповые особенности, образовательные потребности и познавательные интересы;

Б) профессионализм педагогов (преподавателей и воспитателей), их отношение к формированию ВПНЛ учащихся в проектной деятельности;

В) учебно-материальная база СВУ для реализации отобранного и сконструированного содержания;

Г) отношения родителей (законных представителей) учащихся к организации и осуществлению исследуемого педагогического процесса;

Д) внешняя среда, влияющая на исследуемый педагогический процесс.

Исходя из вышеизложенного, содержание процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности включает три основных части:

1) *система знаний, умений, навыков* и *компетенций*, соответствующая цели и задачам исследуемого процесса.

Указанная система включает: во-первых, предметные знания о выполняемом проекте; во-вторых, знания о проведении исследования по теме проекта; в-третьих, умения, навыки и компетенции проектной деятельности.

Как правило, указанные знания, умения, навыки и компетенции находятся за рамками основной образовательной программы ООО и основной образовательной программы СОО, реализуемых в СВУ. Суворовцы овладевают ими при выполнении проектов во внеурочной деятельности под руководством педагогических работников [39]. Тем самым они расширяют свои познавательные возможности и совершенствуют мыслительные способности. Поэтому эта часть

содержания исследуемого педагогического процесса в настоящем исследовании получила условное наименование «когнитивная»;

2) *комплекс педагогических задач*, спонтанно и (или) целенаправленно возникающих в проектной деятельности с учетом специфики её организации и осуществления в СВУ. В процессе их решения у учащихся постепенно и планомерно происходит формирование ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов ВПНЛ.

Примерами таких педагогических задач являются: подготовка проектов учащимися в составе разновозрастных групп; выполнение суворовцами профессиональных проб (обязанностей младших командиров, старших команд, наряда по подразделению и т. п.) как составной части разработки проекта; шефство учащихся старших классов (курсов), имеющих опыт подготовки и защиты проектов, над суворовцами младших классов (курсов) в форме учебного сотрудничества [110]. Часть содержания исследуемого педагогического процесса в представленном контексте условно названа нами «деятельностная»;

3) *совокупность ситуаций поведения и общения*, специально создаваемых педагогами в процессе проектной деятельности с целью формирования ВПНЛ учащихся. В этих ситуациях суворовцы учатся соблюдать правила воинской вежливости и поведения, выполнять нормы дисциплины и распорядка дня, принятого в СВУ; устанавливать оптимальные отношения с окружающими; формировать основы качеств личности, необходимые военному профессионалу.

Примерами таких ситуаций являются: проведение занятий, бесед, диспутов и т. п. во внеурочной деятельности при разработке проектов, в ходе которых формируются и проявляются убеждения учащихся в важности и необходимости всесторонней (умственной, физической, эмоционально-волевой и т. п.) подготовки к защите Родины; публичная защита выполненных проектов, когда от суворовцев требуется аргументированное отстаивание своей мировоззренческой позиции; организация учебных и воспитательных мероприятий в рамках проектной деятельности, предусматривающих активность, инициативу и самостоятельность учащихся, проявление ими духовно-нравственных ценностей, патриотизма и

верности воинским идеалам. Эта часть содержания исследуемого педагогического процесса условно названа «поведенческая».

Кроме когнитивной, деятельностной и поведенческой частей содержания, в исследуемом педагогическом процессе реализуется военная составляющая общего образования суворовцев. Она включает: особый уклад жизнедеятельности учащихся СВУ в рамках утвержденного распорядка дня; однообразное ношение установленной формы одежды; соблюдение традиций, принятых среди суворовцев; подчинение субординации в военной сфере; выполнение воинских ритуалов, обязанностей дневального по роте; строевые тренировки; летняя практика в военно-учебном центре и др. [166].

Кроме этого, суворовцам присваиваются звания «вице-сержант» со знаками отличия на погонах; передвижения внутри училища осуществляются строем; учащиеся привлекаются к участию в военных парадах, других мероприятиях, в которых задействованы воинские формирования. Каждое СВУ имеет Знамя училища. В этих условиях, приближенных к военным вузам, суворовцы имеют возможности непосредственного знакомства с военной профессией и с начальными элементами военно-профессиональной деятельности, а также выполнять квазипрофессиональные роли. Поэтому в содержание исследуемого педагогического процесса целесообразно включить часть с условным наименованием «военная составляющая».

Анализ образовательной практики показывает, что педагогический процесс формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности требует его целенаправленной реализации в определенных организационных формах. Такими основными формами являются: индивидуальная, коллективная (групповая), а также их сочетания.

Индивидуальная форма исследуемого процесса проявляется в педагогическом взаимодействии в рамках «педагог – учащийся»; коллективная (групповая) – в педагогическом взаимодействии «педагог – учащиеся» и (или) «педагоги – учащиеся».

Результаты нашего целенаправленного наблюдения свидетельствуют о том, что по своему потенциалу индивидуальная форма педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся в ходе проектной деятельности более эффективна и результативна. Однако она применяется в СВУ реже, чем коллективная (групповая) по двум основным причинам. Во-первых, на период обучения учащиеся распределяются по ротам (курсам), взводам (классам) и отделениям и находятся б*о*льшую часть времени, как правило, вместе в составе своих подразделений. Во-вторых, распорядок дня суворовцев наполнен учебными занятиями и другими мероприятиями внеурочной деятельности, которые проводятся, как правило, для учащихся всего взвода (класса) под руководством преподавателей и (или) воспитателей.

Для достижения цели, решения задач и реализации содержания исследуемого педагогического процесса применяются взаимосвязанные методы. Исходя из разработанной в общей педагогике системы методов воспитания [148, с. 405], нами установлено, что в педагогическом процессе формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности так же функционируют четыре группы методов:

- методы формирования сознания личности учащихся СВУ. К ним относятся: рассказ, беседа, лекция, диспут, метод примера;

- методы организации различных видов общественно полезной деятельности суворовцев и формирования опыта общественно одобряемого поведения учащихся СВУ. Эта группа включает: приучение, метод создания воспитывающих ситуаций, педагогическое требование, инструктаж, иллюстрации и демонстрации;

- методы стимулирования и мотивации деятельности и поведения личности суворовцев: соревнование, познавательная игра, дискуссия, эмоциональное воздействие, поощрение, наказание и др.;

- методы контроля, самоконтроля и самооценки в процессе формирования ВПНЛ учащихся СВУ.

Применять на практике вышеуказанные методы субъектам исследуемого педагогического процесса помогают специфические педагогические средства, к которым относятся:

- учебно-лабораторное оборудование и средства, обеспечивающие проведение с суворовцами учебных занятий и учебных сборов (практических полевых занятий): агрегаты, механизмы, устройства, тренажеры, приспособления, спортивные снаряды, военная техника, оружие и т. п.;
- учебно-наглядные пособия: книги, плакаты, схемы, таблицы, слайды, макеты, муляжи и т. п.;
- современные технические средства («цифровые средства») для:

а) предъявления информации, относящейся к исследуемому педагогическому процессу (кино-, фото-, видео-, аудиосредства и их сочетания, интерактивные доски (панели), сенсорные столы, проекторы, компьютеры, ноутбуки, планшеты и др.);

б) контроля достижений учащихся в исследуемом педагогическом процессе (например, персональный компьютер с тестовыми программами для контроля знаний по истории отечественных Вооруженных Сил, положений общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации);

в) самообразования суворовцев (видео- и аудиосредства предъявления информации и самоконтроля овладения учащимися знаниями, умениями и навыками).

Педагогический процесс формирования ВПНЛ учащихся СВУ в ходе проектной деятельности нацелен на достижение определённых результатов. Это заключительный элемент в логике исследуемого педагогического процесса, который представляет собой основной результат и соотносится с его целью. Заключительный элемент также включает другие результаты в соответствии с задачами процесса формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности.

Основным результатом исследуемого педагогического процесса в соответствии с его целью является сформированная ВПНЛ учащегося СВУ. В частности, у суворовцев фиксируются:

а) знание и принятие традиционных российских ценностей;

б) устойчивые мотивы, определяющие получение общего образования с военной составляющей, желание продолжить обучение в военно-учебном заведении;

в) адекватные отношения к окружающей действительности;

г) осознанный выбор военной профессии российского офицера.

Другие результаты процесса формирования ВПНЛ суворовца в проектной деятельности, исходя из ранее сформулированных задач, заключаются в следующем:

– у учащихся пополнились знания, сформировались умения, навыки и компетенции, относящиеся к выполненным проектам и к проектной деятельности;

– суворовцами выполнены и успешно защищены проекты, имеющие военно-профессиональную направленность;

– в СВУ созданы условия для ценностного отношения учащихся и педагогических работников к проектной деятельности, адекватного её восприятия в качестве важнейшего педагогического средства процесса формирования ВПНЛ учащихся;

– в ходе проектной деятельности организовано знакомство суворовцев с содержанием и особенностями военной профессии и военно-профессиональной деятельности российских офицеров;

– при выполнении проектов активизировалось осознанное овладение учащимися способами и средствами рационального выбора будущей военной профессии;

– проектная деятельность мотивирует учащихся к волевым действиям по самовоспитанию и самообразованию (самосовершенствованию) в интересах подготовки к обучению в военных вузах и к службе в качестве офицера.

В завершении характеристики отдельных элементов исследуемого педагогического процесса для последующего проведения опытно-экспериментальной работы укрупним их состав в виде четырёх компонентов: целевой, содержательный, организационный и результативный (рисунок 1.3.1).

В теории целостного педагогического процесса установлено, что его последовательное развитие и функционирование происходит по этапам. Исследуемый педагогический процесс в СВУ так же развивается поэтапно.

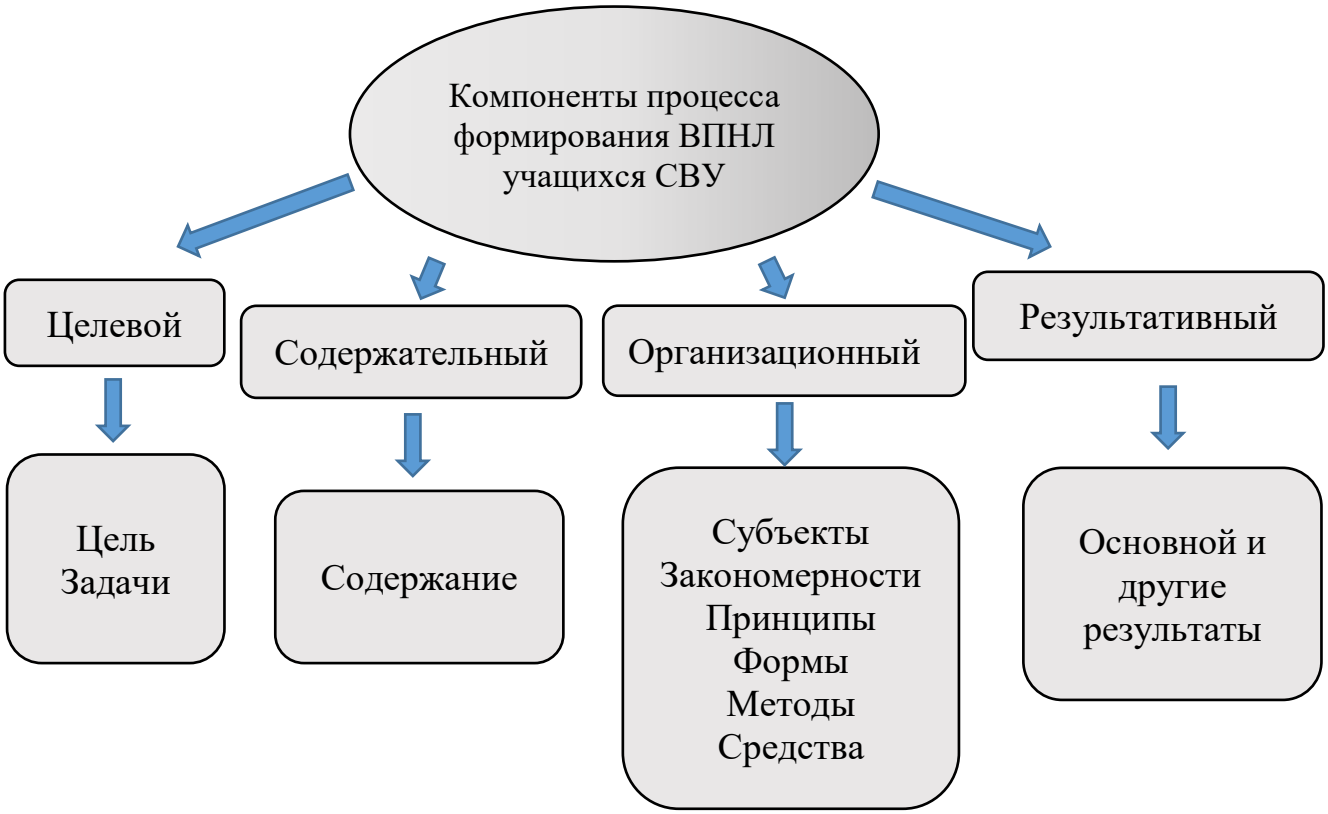


Рисунок 1.3.1 – Компоненты и элементы процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности

Оптимальный временной период организации и осуществления процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности – учебный год (34 недели). Он включает три этапа: подготовительный, основной, заключительный. Подготовительный этап длится первую четверть обучения (8 недель); основной – вторую, третью и часть четвертой четверти (23 недели); заключительный этап – 3 недели четвертой четверти. На каждом из них решаются задачи, определяющие содержание исследуемого педагогического процесса (таблица 1.3.1).

Результаты исследования процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности, изучения практики её организации и осуществления, позволили сформулировать педагогические условия его функционирования, которые будут созданы нами в ходе формирующего этапа педагогического эксперимента с целью проверки их результативности (подробно в 2.2 диссертации).

Таблица 1.3.1 – Этапы процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности и их содержание

Наименование этапов	Содержание этапов (перечень решаемых задач)
Подготовительный	- педагогическая диагностика, направленная на выявление состояния педагогического процесса, а также условий его функционирования в ротах (курсах) суворовцев; - определение цели и задач (целеполагание) организации и осуществления педагогического процесса, исходя из результатов педагогической диагностики; - прогноз результативности педагогического процесса в имеющихся условиях его функционирования; - подготовка плана организации и осуществления педагогического процесса на учебный год; - определение цели и постановка задач субъектам педагогического процесса на его организацию и осуществление.
Основной	- организация и осуществление педагогического взаимодействия субъектов исследуемого процесса; - создание благоприятных условий для функционирования педагогического процесса; - всестороннее обеспечение деятельности субъектов; - установление и поддержание связей исследуемого педагогического процесса с другими педагогическими процессами и видами деятельности в СВУ (обучение, воспитание, спортивная, культурно-досуговая деятельность и др.).
Заключительный	- контроль и оценка достигнутых результатов функционирования педагогического процесса; -рефлексия хода и результатов педагогического процесса; - внесение корректив в целеполагание, организацию и осуществление педагогического процесса для повышения его эффективности.

Полагаем, что к основным педагогическим условиям формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности относятся:

1. включение актуальной военно-прикладной тематики в содержание проектной деятельности;

2. обновление материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности;

3. реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности;

4. усиление роли и значения внеурочной деятельности в процессе создания проектов военно-профессиональной направленности;

5. планомерное повышение профессионального мастерства педагогических работников в области проектной деятельности.

Рассмотренные элементы (компоненты) процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности вошли в состав модели, под которой понимается «… любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т. п.) какого-либо объекта, процесса или явления (оригинала данной модели)» [105, с. 195–196]. В педагогических исследованиях «… неоспоримыми достоинствами процесса моделирования выступают наглядность, целостность, упрощенность, охват большого объема информации, отображение основных черт» [28, с. 116].

В настоящем исследовании педагогическая модель – это «… специально конструируемый в исследовательских целях объект или процесс, несущий определенную информационно-исследовательскую нагрузку, воспроизводящий педагогическую реальность, ориентированный на ее изучение, анализ и воспроизведение в новых условиях» [117, с. 59]. Исходя из результатов анализа научных трудов по педагогическому моделированию [28, 66, 117, 153] и диссертаций [65, 159, 174], нами разработана модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности (ПД), которая получила название *динамическая*. В этом названии отражается, во-первых, идея поэтапного функционирования и непрерывного позитивного развития исследуемого педагогического процесса. Во-вторых, положение о нацеленности модели на поступательное изменение уровней формируемой ВПНЛ учащегося СВУ [176].

Цель создания динамической модели (рисунок 1.3.2): наглядное воспроизведение процесса формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности; изучение в единстве процесса его функционирования и достигнутых результатов в ходе опытно-экспериментальной работы; обоснование педагогических условий организации и осуществления исследуемого процесса.

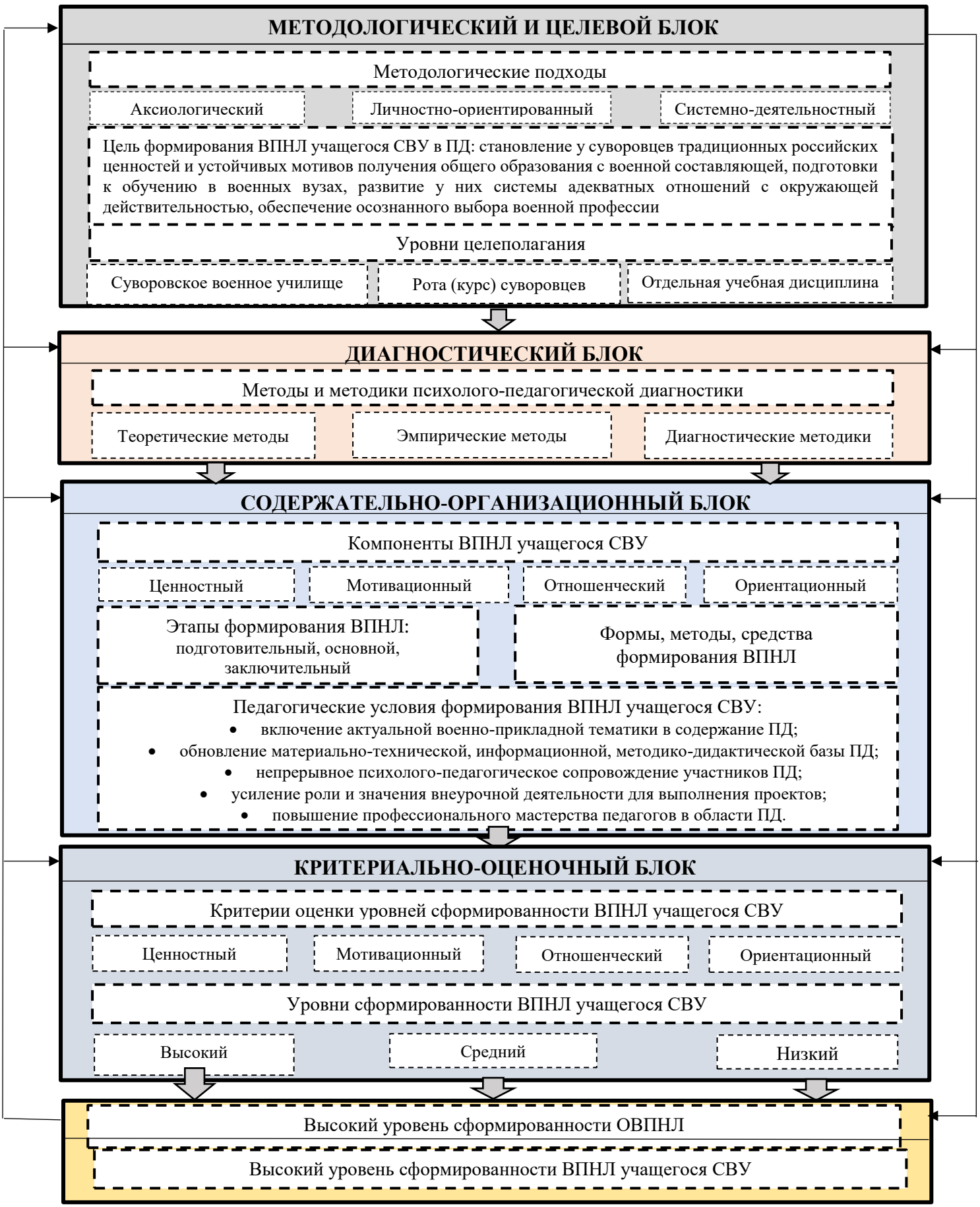


Рисунок 1.3.2 – Динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности

Динамическая модель включает пять взаимосвязанных блоков: методологический и целевой, диагностический, содержательно-организационный, критериально-оценочный и результативный. Дадим им краткую характеристику.

Методологический и целевой блок содержит *аксиологический, личностно-ориентированный, системно-деятельностный* методологические подходы и целевой компонент процесса формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности. *Аксиологический подход* означает, что исследуемый педагогический процесс и его результаты являются безусловной ценностью для всех участников, а ВПНЛ – субъективной ценностью для каждого учащегося на определенный момент времени. Ценностное отношение суворовцев к формированию ВПНЛ в проектной деятельности является определяющим для получения ими общего образования с военной составляющей и осознанного выбора военной профессии.

Личностно-ориентированный подход в динамической модели демонстрирует её вектор на развитие личности суворовца и на формирование ВПНЛ учащегося СВУ, исходя из его индивидуальных особенностей, образовательных потребностей и познавательных интересов, реализуемых в проектной деятельности.

Системно-деятельностный подход, на базе которого реализуются ФГОС ООО и ФГОС СОО, в настоящей модели определяет организацию и осуществление исследуемого педагогического процесса во внеурочной деятельности, выполнение проектов военно-профессиональной проблематики на основе познавательной активности, инициативы и самостоятельности суворовцев во взаимодействии с педагогическими работниками.

Кроме этого, в указанном блоке динамической модели отражается цель (целевой компонент) процесса формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности, которая была сформулирована нами ранее в настоящем параграфе.

Целеполагание реализуется на трех уровнях: суворовское военное училище; рота (курс) суворовцев; отдельная дисциплина.

Отметим, что содержание методологического и целевого блока динамической модели определяет содержание других её блоков.

Диагностический блок рассматриваемой модели включает следующий психолого-педагогический инструментарий изучения сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности:

– теоретические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование и др.;

– эмпирические методы: наблюдение, опросные методы, метод экспертных оценок, анализ результатов проектной деятельности, педагогический эксперимент и др.;

– диагностические методики (адаптированная методика ценностных ориентаций М. Рокича, опросник определения типа личности Дж. Голланда (в модификации Г. В. Резапкиной), методика определения формулы профессии (Н. С. Пряжников), тест Л. Михельсона на сформированность коммуникативных умений (в адаптации Ю. З. Гильбуха), тест М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении, тест В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности», тест профессиональных проб (С. Фукуяма)).

Содержательно-организационный блок динамической модели состоит из:

а) компонентов ВПНЛ учащегося СВУ: ценностный, мотивационный, отношенческий, ориентационный;

б) этапов организации процесса формирования ВПНЛ учащегося в проектной деятельности: подготовительный, основной, заключительный;

в) форм, методов и средств реализации исследуемого педагогического процесса, которые представлены выше в данном параграфе;

г) прогнозируемых педагогических условий формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности (сформулированы ранее).

Критериально-оценочный блок динамической модели представляет собой разработанные нами на основе принятых в педагогических исследованиях подходов критерии и показатели оценки уровней сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности. В качестве критериев оценки принята степень проявления ценностного, мотивационного, отношенческого, ориентационного компонентов ВПНЛ, выделенных в ходе теоретического анализа

этого психологического образования. По названиям указанных компонентов критерии оценки уровней сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности получили наименования: ценностный, мотивационный, отношенческий, ориентационный. При этом ценностный критерий оценки в русле аксиологического подхода нами определен в качестве интегративного. Он служит для замера стремлений суворовцев продолжить обучение в военных вузах и связать свою жизнь с военной профессией. Поэтому система критериев оценки сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности включает: ценностный, мотивационный, отношенческий, ориентационный критерии.

Критерии оценки сформированности рассматриваемого психологического образования имеют показатели, в совокупности позволяющие определить уровни его развития на трех уровнях: высоком, среднем, низком. Уровни сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности, критерии оценки и их показатели представлены в таблице 1.3.2.

Таблица 1.3.2 – Уровни сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности, критерии оценки и их показатели

Уровни сформированности ВПНЛ в ПД	Критерии оценки уровней сформированности ВПНЛ в ПД			
	Ценностный	Мотивационный	Отношенческий	Ориентационный
	Показатели критериев оценки			
Высокий	Устойчивая готовность продолжить обучение в военном вузе; глубокое уважение к высшим нравственным ценностям: патриотизму, чести, достоинству, верности воинскому долгу; принятие и готовность отстаивать	Четкое осознание мотивов учебной деятельности (учебно-познавательных и социальных: мотив профессионального самоопределения; интерес к получению новых знаний в ПД; желание взаимодействовать с другими с целью занять	Умелое выстраивание отношений с окружающими на основе доверия, взаимного уважения и открытости; наличие интереса к изучению тех, с кем устанавливаются взаимоотношения в ПД; овладение способами	Глубокое понимание способов и средств выбора профессии офицера; систематический самоанализ возможностей и их соотнесение с будущей военно-профессиональной деятельностью; постановка осознанной цели выбора военной профессии; осуществление

Продолжение таблицы 1.3.2

	принципы военной службы; ответственность за принимаемые решения; дисциплинированность и исполнительность; способность к самоконтролю; понимание важности духовных и моральных основ военной службы; стремление к усвоению и реализации военно-профессиональных ценностей	активную жизненную позицию); устойчивое желание получить представление о видах и особенностях военных профессий, об основах военно-профессиональной деятельности; осознанное стремление сформировать у себя качества современного российского офицера	бесконфликтных отношений и самостоятельного разрешения конфликтных ситуаций; соблюдение в любых ситуациях правил воинской вежливости и культуры поведения, требований дисциплины; положительное эмоциональное отношение к ПД; постоянное проявление активности и инициативы в ПД	осмысленных практических действий в ПД, направленных на достижение поставленной цели выбора военной профессии (изучение соответствующей информации, общение с представителями военных профессий и др.)
Средний	Ситуативность в стремлении продолжить обучение в военном вузе и в определении своей будущей военно-профессиональной деятельности; неустойчивая убежденность в правильности выбранного жизненного пути; поверхностная уверенность призвании защищать Родину	Наличие неустойчивых учебно-познавательных и социальных мотивов; в основном временный интерес к новым знаниям в ПД; эпизодическое стремление получить представление о видах и особенностях военных профессий, об основах военно-профессиональной деятельности; стремление сформировать у себя качества современного российского офицера возникает в	Характер отношений с окружающими варьирует от уважительного до непочтительного; наличие избирательного интереса к изучению лиц для установления отношений в ПД; в общении возможны конфликтные ситуации, выход из них требует помощи; несистематическое соблюдение правил воинской вежливости и культуры поведения,	Общее представление о способах и средствах выбора профессии офицера; фрагментарный самоанализ возможностей и их соотнесение с будущей военно-профессиональной деятельностью; неясное представление желаемого результата выбора военной профессии; отсутствие систематичности в осуществлении осмысленных практических действий в ПД, направленных на достижение цели

Окончание таблицы 1.3.2

		основном в результате внешнего воздействия	требований дисциплины; восприятие ПД как трудоемкой и не обязательной; кратковременное проявление активности и инициативы в ПД	выбора военной профессии
Низкий	Неопределенность в отношении дальнейшего обучения в военном вузе и в своей будущей военно-профессиональной деятельности	Нейтральное, часто отрицательное, отношение к учебной деятельности, отсутствие выраженных учебно-познавательных и социальных мотивов; нет интереса к новым знаниям в ПД; ограниченное представление о видах и особенностях военных профессий, об основах военно-профессиональной деятельности; нежелание соответствовать по личностным качествам статусу современного российского офицера	Система отношений с окружающими носит формальный характер; равнодушное отношение к лицам, с которыми приходится взаимодействовать в ПД; частое возникновение конфликтных ситуаций, отсутствие стремления к разрешению конфликтов; нежелание соблюдать правила воинской вежливости и культуры поведения, систематическое нарушение требований дисциплины; восприятие ПД ее как сложной и необязательной	Слабое представление о способах и средствах выбора профессии офицера; несформированность умения анализировать собственные возможности в соотнесении с будущей военно-профессиональной деятельностью; цель выбора военной профессии носит общий характер, часто навязана извне, не соответствует личным желаниям; практические действия, направленные на достижение цели, хаотичные

В **результативном блоке** рассматриваемой модели отражается итог функционирования исследуемого педагогического процесса: сформированность ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности. В соответствии с целью указанного процесса в результате функционирования динамической модели у суворовцев формируется высокий уровень ВПНЛ.

Следует отметить, что результативный блок динамической модели оказывает влияние на все другие её блоки: в зависимости от полученных результатов процесса формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности коррективы вносятся в содержание каждого из них. Тем самым в динамической модели обеспечивается обратная связь «от достигнутого результата».

Таково основное содержание методологического и целевого, диагностического, содержательно-организационного, критериально-оценочного и результативного блоков разработанной нами динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности.

Для изучения эффективности её функционирования на этапе проведения констатирующего педагогического эксперимента была создана комплексная программа совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности: направления реализации и организационно-педагогические мероприятия (далее – Программа)[21].

Программа составлена с учетом:

– действующего в Российской Федерации законодательства об образовании;

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности в федеральных государственных общеобразовательных организациях со специальными наименованиями «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетский (морской кадетский) военный корпус», «кадетская школа», «кадетский (морской кадетский) корпус», «казачий кадетский корпус» и в профессиональных

[21] Приложение Б.

образовательных организациях со специальным наименованием «военно-музыкальное училище», находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, и приема в указанные образовательные организации (Приказ Министра обороны Российской Федерации от 21 марта 2025 г. № 161);

– Устава федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Московское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации»;

– Программы развития федерального государственного казённого общеобразовательного учреждения «Московское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации» на 2021 – 2025 гг.

Реализация Программы осуществлялась на формирующем этапе педагогического эксперимента в экспериментальной группе суворовцев по пяти направлениям: аналитическое, содержательное, организационно-методическое, кадровое, материально-техническое и информационное.

Кроме этого, во внеурочной деятельности с учащимися проводились учебные занятия по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Основы проектной деятельности»[31], а с педагогическими работниками МсСВУ – методические занятия по организации и осуществлению проектной деятельности[42]. В совокупности указанные направления и организационно-педагогические мероприятия обеспечивали реализацию педагогических условий формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности.

Таким образом, в целостном педагогическом процессе СВУ функционирует динамичный и относительно самостоятельный поэтапный процесс формирования ВПНЛ учащихся в ходе проектной деятельности. Структура исследуемого педагогического процесса включает целевой, содержательный, организационный и результативный компоненты. Обоснование содержания каждого из них позволило дать авторское определение педагогического процесса формирования ВПНЛ

[31] Приложение В.
[42] Приложение Г.

учащихся СВУ в проектной деятельности и раскрыть этапы его функционирования в течение учебного года.

С целью наглядного воспроизведения исследуемого педагогического процесса, изучения его организации и осуществления, полученных результатов в ходе опытно-экспериментальной работы, а также обоснования педагогических условий функционирования, нами создана динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности. Для изучения её эффективности разработана комплексная программа совершенствования процесса формирования ВПНЛ московских суворовцев в проектной деятельности, которая реализована на формирующем этапе педагогического эксперимента.

Выводы по первой главе

Теоретические аспекты процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности включают:

– определения основных понятий диссертационного исследования: «направленность личности», «профессиональная направленность личности», «военно-профессиональная направленность личности», «военно-профессиональная направленность личности учащихся суворовского военного училища», «проектная деятельность в суворовском военном училище», а также анализ их содержания;

– обобщение основных психологических особенностей и свойств учащихся среднего и старшего школьного возрастов применительно к суворовцам 5-х – 11-х классов;

– характеристику ВПНЛ учащихся СВУ, проектной деятельности в качестве педагогического средства формирования ВПНЛ суворовцев, а также компонентов и этапов исследуемого педагогического процесса.

Для зрительного восприятия процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности, изучения особенностей его функционирования и анализа результатов педагогического эксперимента в МсСВУ, а также для

обоснования педагогических условий осуществления исследуемого процесса, создана динамическая модель. С целью изучения её эффективности на формирующем этапе педагогического эксперимента реализована комплексная программа совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы представлены в следующей главе диссертации.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящей главе в соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования показаны организация и результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента в МсСВУ, раскрыты педагогические условия формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности, представлены организация и результаты формирующего этапа педагогического эксперимента посредством реализации динамической модели и комплексной программы совершенствования исследуемого педагогического процесса в МсСВУ, проанализированы результаты экспериментальной работы по формированию ВПНЛ московских суворовцев в проектной деятельности.

2.1 Оценка сформированности военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища на констатирующем этапе педагогического эксперимента

В педагогическом исследовании теоретический анализ проблемы тесно связан с опытно-экспериментальной работой, организацией и проведением педагогического эксперимента [7; 44, с. 108; 96]. В. И. Загвязинский пишет, что «… опытно-экспериментальная работа – это научный эксперимент в области учебной или воспитательной деятельности с целью поиска новых, более эффективных способов решения педагогической проблемы» [46, с. 73]. И. П. Подласый считает, что «… педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях» [120, 36]. Поэтому в настоящем исследовании термины «опытно-экспериментальная работа» и «педагогический эксперимент» будут применяться в качестве синонимов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МсСВУ в период с сентября 2022 г. по июнь 2025 г. Её цель: апробация динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и реализация Программы совершенствования исследуемого педагогического процесса.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1) определить уровень сформированности ВПНЛ учащихся МсСВУ на констатирующем этапе педагогического эксперимента при помощи специально подобранного диагностического инструментария с учетом компонентного состава исследуемого психологического образования личности суворовцев;

2) реализовать динамическую модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и совокупность организационно–педагогических мероприятий Программы совершенствования исследуемого процесса;

3) осуществить оценку эффективности динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и Программы совершенствования исследуемого процесса, их корректировку в соответствии с полученными результатами;

4) обосновать совокупность педагогических условий, оптимально обеспечивающих формирование ВПНЛ учащихся СВУ.

Опытно-экспериментальная работа включала 3 этапа:

1. Констатирующий этап (сентябрь – октябрь 2022 г.), предполагающий выявление исходного уровня сформированности ВПНЛ учащихся МсСВУ в педагогическом эксперименте.

2. Формирующий этап педагогического эксперимента (ноябрь 2022 г. – март 2025 г.), включающий реализацию динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и Программы совершенствования исследуемого педагогического процесса.

3. Контрольный этап (апрель – июнь 2025 г.), направленный на определение и интерпретацию результатов формирующего этапа педагогического эксперимента.

В ходе опытно-экспериментальной работы проводилось обследование 145 суворовцев МсСВУ на предмет сформированности у них как отдельных компонентов ВПНЛ (ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного), так и в целом исследуемого психологического образования. Для обеспечения достоверности экспериментальных данных суворовцы были разделены на экспериментальную группу (ЭГ), куда вошло 74 учащихся из двух десятых и двух одиннадцатых классов, и контрольную группу (КГ), состоящую из 71 суворовца старшего школьного возраста, обучающихся в двух десятых и двух одиннадцатых классах. Проверка однородности ЭГ и КГ осуществлялась на основе статистического анализа результатов исследования по разработанным критериям оценки уровня сформированности ВПНЛ учащихся СВУ.

Результаты проверки однородности данных входного тестирования учащихся ЭГ и КГ по одновыборочному t–критерию Стьюдента показали, что эквивалентность групп обеспечивалась, прежде всего, демографическими и академическими показателями. Все участники эксперимента имели возрастной диапазон 16–17 лет (средний возраст – 16.5 лет в обеих группах; t–критерий Стьюдента: *p* > 0.05).

В качестве диагностического инструментария, позволяющего фиксировать уровни сформированности ВПНЛ учащихся МсСВУ на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента, применялись следующие методики:

– адаптированная методика ценностных ориентаций М. Рокича;

– авторский опросник для выявления сформированности ценностного компонента ВПНЛ учащихся;

– опросник определения типа личности Дж. Голланда (в модификации Г. В. Резапкиной);

– методика определения формулы профессии (Н. С. Пряжников);

– тест Л. Михельсона на сформированность коммуникативных умений (в адаптации Ю. З. Гильбуха);

– тест М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении;

– тест В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»;

– анкета на выявление отношения суворовцев к проектной деятельности;

– тест профессиональных проб (С. Фукуяма).

Кроме критериев и показателей оценки уровней сформированности ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности, нами определены показатели уровней развития ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов исследуемого психологического образования.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента диагностика сформированности ценностного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ проведена с использованием комплексного подхода, включающего несколько психологических методик, адаптированных под специфику образования суворовцев с военной составляющей.

Для качественного и количественного анализа ценностных структур нами применена адаптированная методика ценностных ориентаций М. Рокича[51], модифицированная с учетом военно-профессиональной специфики суворовцев. В ходе диагностики участникам предлагалось ранжировать 18 терминальных и 18 инструментальных ценностей в порядке значимости для них как для будущих военных.

Такой способ позволил не только выявить индивидуальные предпочтения учащихся, но и проследить общие тенденции формирования военно-профессиональных установок в ЭГ и КГ. Обработка результатов осуществлялась на основе подсчета числа профессиональных ценностей, вошедших в верхние шесть позиций ранжирования, а также анализа средних рангов и распределения ценностей в нижних позициях. Данные процедуры обеспечили системное представление о глубине и степени осознания ценностного компонента у каждого участника исследования.

Дополнительно была использована авторская анкета (опросник) из 30 адресно сформулированных утверждений, отражающих глубину ценностного

[51] Приложение Д.

отношения к военно-профессиональной сфере деятельности[61]. Участникам предлагалось оценить степень согласия с каждым утверждением по пятибалльной шкале, что дало возможность объективно измерить степень идентификации с военно-ориентированными ценностями. Суммарные баллы позволили выделить три уровня сформированности (низкий, средний и высокий) с четко обозначенными диапазонами и качественными характеристиками, что значительно упростило и систематизировало интерпретацию данных.

Процесс диагностики проводился в комфортной атмосфере, способствующей искреннему и обдуманному ответу участников. Работа строилась поэтапно: сначала испытуемые заполняли опросник М. Рокича (результаты приставлены на рисунке 2.1.1), после чего переходили к авторскому опроснику с утверждениями. Такой последовательный подход способствовал их глубокому погружению в тематику и минимизировал влияние поверхностного отношения к вопросам.

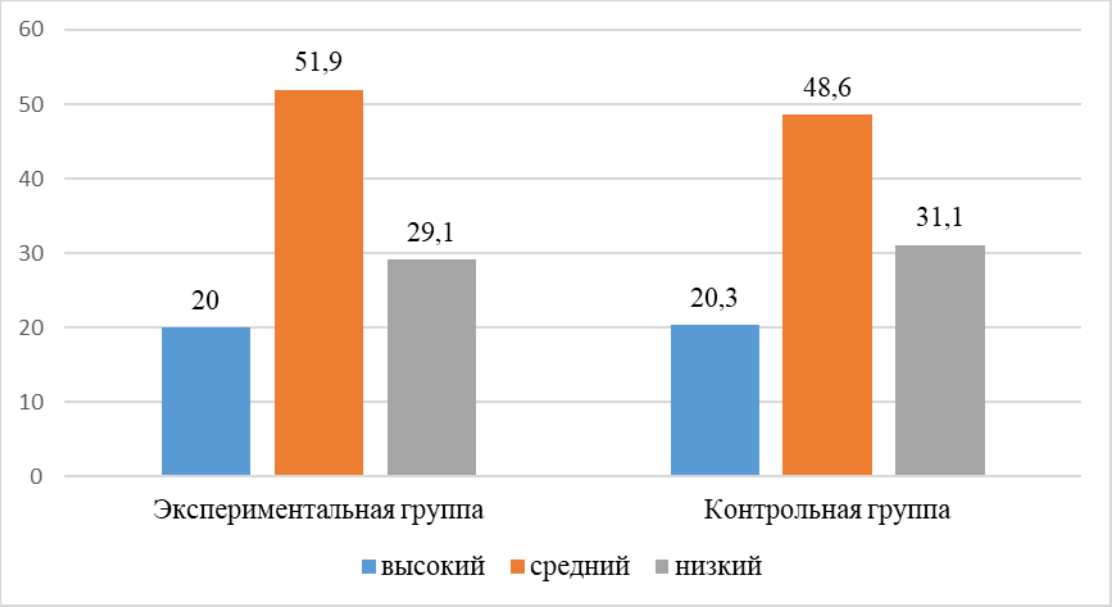


Рисунок 2.1.1 – Уровни развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента
(по методике М. Рокича)

[61] Приложение Е.

В ходе проведения диагностики по методике М. Рокича ответы учащихся отражали характерные особенности их ценностных ориентаций, иллюстрирующие тенденцию к преобладанию среднего и низкого уровней сформированности ценностного компонента ВПНЛ. Рассмотрим несколько примеров ответов, наглядно демонстрирующих эту общую картину.

Первый пример характеризуется тем, что учащиеся выделяют в числе наиболее значимых ценностей такие, как «Служение Отечеству», «Дисциплина» и «Профессионализм», что указывает на наличие осознанной ориентации к военной службе. Вместе с тем, в верхних позициях ранжирования также присутствовали ценности, не относящиеся напрямую к военно-профессиональной сфере, например, «Саморазвитие» и «Общественное признание». Такая комбинация говорит о сформированной, но еще не полностью устоявшей системе ценностных ориентиров, где профессиональный и личностный компоненты находятся в относительном равновесии.

Во втором случае учащиеся поставили высокие позиции для ценностей, связанных с коллективизмом и работой в команде: «Командный дух», «Взаимопомощь», «Ответственность за подчинённых». Это свидетельствует об укрепленном понимании значимости социальных и профессиональных ролей в условиях военной службы. Тем не менее, некоторые военно-профессиональные ценности, например, «Готовность к риску» и «Самодисциплина», получили средние или даже низкие ранги, что указывает на частичную неустойчивость и необходимость дальнейшего развития этих аспектов.

Третий пример представляет собой более смешанную структуру: ценности типа «Патриотизм» и «Мужество» занимали средние позиции, а такие как «Здоровье» и «Самообладание» были оценены выше. Такой ответ отражает сложный этап формирования ценностной системы, когда личные потребности и профессиональные идеалы сосуществуют, но баланс между ними требует дополнительного воспитательного воздействия.

Общая тенденция, выявленная в анализе ранжирования, очевидна: учащиеся, в целом, демонстрируют приемлемый уровень сформированности ценностного компонента ВПНЛ. Это выражается в сбалансированном сочетании традиционно военных ценностей с личностно значимыми, что характерно для этапа активного становления профессионального мировоззрения и мотивации. Полученные результаты создают прочную основу для дальнейшего углубленного педагогического воздействия, способного усилить внутреннюю мотивацию и профессиональную ответственность у будущих курсантов и офицеров. Состояние уровней развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента, полученные в результате применения авторского опросника, представлены на рисунке 2.1.2.

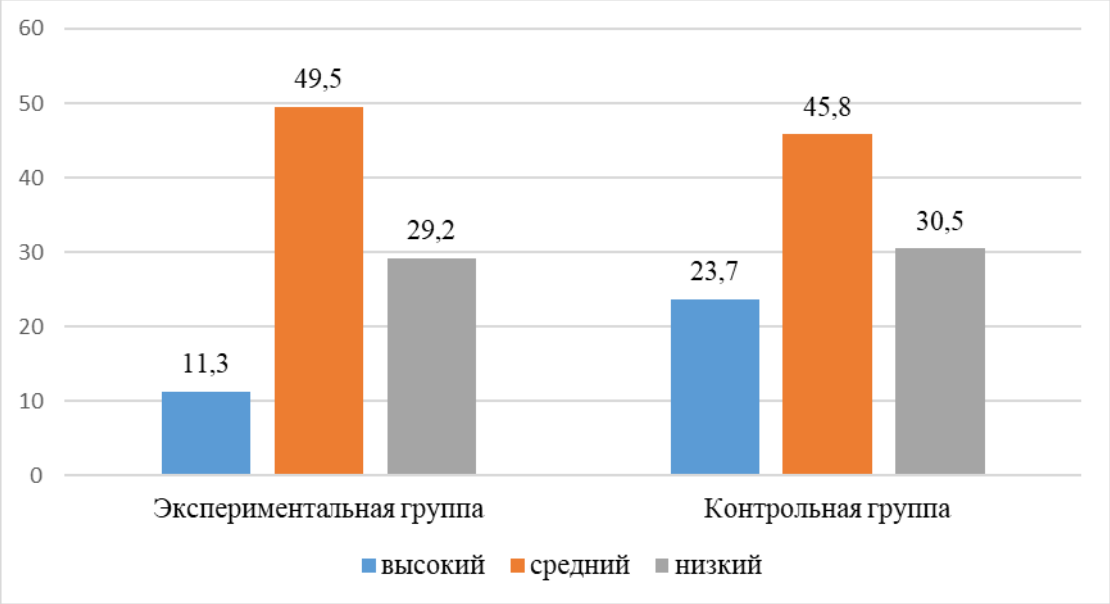


Рисунок 2.1.2 – Уровни развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента
(по авторскому опроснику)

Анализ полученных данных показал, что большинство учащихся КГ и ЭГ продемонстрировали средний уровень сформированности ценностного компонента ВПНЛ. Это свидетельствует о наличии у суворовцев устойчивых, но еще не до конца сформированных профессиональных и нравственных ориентаций

при сочетании личных и военно-профессиональных мотивов. Важно отметить, что представленная картина отражает достаточно зрелый ценностный фундамент, способный при качественной организации проектной деятельности стать основой для формирования высокого уровня ценностного компонента ВПНЛ учащихся МсСВУ.

Для проверки гипотезы об отсутствии статистически значимых различий в распределении уровней между группами применялся критерий χ^2 Пирсона. По данным, полученным с использованием методики М. Рокича, значения критерия составили: $\chi^2 = 0,05$ при $p = 0,98$, что существенно превышает принятый уровень статистической значимости ($p < 0,05$) и указывает на отсутствие достоверных различий между экспериментальной и контрольной выборками.

Аналогично, при анализе результатов, основанных на авторском опроснике, наблюдались следующие параметры: $\chi^2 = 0,09$; $p = 0,96$. Данный показатель также свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий в распределении суворовцев по уровням развития ценностного компонента между ЭГ и КГ.

Таким образом, эмпирические данные демонстрируют однородность распределения изучаемого признака в ЭГ и КГ, что свидетельствует о сопоставимом исходном уровне формирования ценностного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента.

Для оценки развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся были выделены следующие уровни: высокий, средний, низкий. Их характеристика включает следующие параметры.

Высокий уровень: четкое осознание мотивов учебной деятельности (в частности, учебно-познавательных и социальных мотивов: мотив самоопределения (в том числе профессионального), интерес к получению новых знаний, мотив, связанный с желанием взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию); стремление продолжить обучение в военно-учебном заведении, связав в будущем свою профессиональную деятельность с военной сферой; желание получить представление о различных видах и

особенностях основных военных профессий, об основах военно-профессиональной деятельности, воспитать в себе качества современного российского офицера.

Средний уровень: наличие учебно-познавательных и социальных мотивов, интереса к получению новых знаний, для которого характерна неустойчивость; ситуативность в стремлении продолжить обучение в военно-учебном заведении; представление о различных видах и особенностях основных военных профессий, о качествах современного российского офицера носит традиционный (поверхностный, в общих чертах) характер.

Низкий уровень: нейтральное, в отдельных случаях отрицательное отношение к учебной деятельности, отсутствие четкой системы мотивов; неопределенность в отношении дальнейшего обучения в военно-учебном заведении; ограниченное представление о видах и особенностях основных военных профессий, об основах военно-профессиональной деятельности; нежелание соответствовать по личностным качествам статусу современного российского офицера.

Для выявления уровня развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся МсСВУ применялся опросник определения типа личности Дж. Голланда[71]. Данная методика позволяет изучить особенности мотивационно–ценностных аспектов личности учащихся, определить влияние социально–психологических установок на формирование профессионального выбора и зафиксировать мотивы будущей сферы профессиональной деятельности, склонность к разным ее видам, профессиональные предпочтения через анализ типа личности суворовцев.

Согласно опроснику Дж. Голланда выделяется шесть типов личности: реалистический, интеллектуальный, социальный, конвенциональный, деловой и артистический, каждый из которых характеризуется с точки зрения образовательных и профессиональных мотивов, возможных профессиональных ролей, наличия способностей к тому или иному виду деятельности,

[71] Приложение Ж.

профессиональных ценностей и предпочтений, личностных качеств и характеристик, видения жизненного пути.

Следует отметить, что при анализе результатов по данной методике мы исходили из необходимости определить в каждом типе личности возможности учащихся, ориентированные на: получение общего образования с военной составляющей; интерес к военной или иной государственной службе; воспитание профессионально-важных качеств, адекватных современным требованиям к будущему офицеру. Эти возможности учащихся учитывались при организации проектной деятельности, направленной на формирование ВПНЛ.

Количественные результаты в ЭГ и КГ по методике Дж. Голланда представлены в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Распределение типов личности учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента (по методике Дж. Голланда)

Тип личности	**Количество испытуемых (в %)**		
	ЭГ	**КГ**	**Всего по выборке**
Реалистичный	3,2	2,9	3,0
Интеллектуальный	7,7	4,4	6,5
Социальный	27,8	19,1	24,9
Конвенциональный	11,9	13,2	12,6
Деловой (предприимчивый)	38,5	42,8	40,0
Артистичный	10,8	17,6	13,0

Как видно из таблицы, все типы личности наблюдаются у учащихся ЭГ и КГ. На основании применения опросника Дж. Голланда установлено, что в ЭГ 3,2 % обследуемых относятся к реалистическому типу личности. Это предполагает, что учащиеся проявляют интерес к работе с конкретными объектами, уделяют особое внимание их использованию. Этот тип эмоционально стабилен, отличается математическими способностями, стремлением к практической работе, сопровождающейся четкостью и системностью, приводящей к конкретным результатам, умением приспосабливается к необходимым условиям, трудолюбием, наличием качеств ловкости, подвижности, настойчивости, уверенности в себе, хорошей координацией движений и др.

У 7,7 % учащихся наблюдается интеллектуальный тип личности. Они ориентированы на работу с конкретными объектами и идеями, отличаются наличием таких личностных качеств, как целеустремленность, любознательность, настойчивость, терпеливость, рационализм. Люди такого типа личности проявляют в работе аналитические способности, умение четко и грамотно излагать свои мысли, у них развито логическое мышление, умение генерировать новые идеи. Их деятельность предполагает методичность и системность.

У 27,8 % учащихся обнаруживается социальный тип личности, который связан с деятельностью, предполагающей взаимодействие с другими людьми посредством обучения, консультирования, воспитания и т. п. Для них характерны гуманность, ответственность, эмпатия, высокий уровень коммуникативных способностей и навыков, умение приспосабливаться к меняющейся обстановке, проявлять гибкость в общении с другими, готовность оказать помощь.

11,9 % суворовцев проявили особенности конвенционального типа личности, связанные с предпочтением видов деятельности, которые, во–первых, основываются на выверенных обычаях, традициях, нормах; во–вторых, осуществляются в соответствии с четкой структурой, инструкциями (например, обработка и систематизация информации, ведение документации и т.п.). Люди данного типа личности считаются прекрасными исполнителями, отличаются консерватизмом, практичностью, дисциплинированностью, настойчивостью в достижении целей и задач, пунктуальностью, навыками коммуникации с другими.

38,5 % учащихся продемонстрировали деловой тип личности, предпочтения которого ориентированы, с одной стороны, на деятельность, предполагающую взаимодействие с людьми и генерацию новых идей, с другой стороны, на проекты, при реализации которых можно проявить активность, инициативу, энтузиазм. Представители этого типа личности, как правило, имеют высокий уровень притязаний на достижение успеха и руководство коллективом; им свойственны практичность, настойчивость в достижении цели, находчивость, холодный расчет, умение ориентироваться в сложной обстановке, принимать самостоятельные решения, высокий уровень вербальных и организаторских способностей.

У 10,8 % обследуемых отмечается артистичный тип личности, которому свойственны направленность на высокие нравственные идеалы, гибкость мышления, независимость, самостоятельность в принятии решений и выполнении поставленных задач, развитая интуиция, высокий уровень коммуникации. Они предпочитают деятельность, ориентированную на социальные нормы и традиции.

В КГ результаты применения методики показали, что у 2,9 % обследуемых выявлен реалистический тип личности, у 4,4 % – интеллектуальный, у 19,1 % – социальный, у 13,2 % – конвенциональный, у 42,8 % – деловой, у 17,6 % – артистичный.

На основе данных опроса определены типы личности каждого учащегося. Для измерения уровня закономерности факторов применялся χ^2 – критерий («хи–квадрат критерий»).

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^{m} \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k},$$

где P_k – частоты результатов наблюдения первой группы;

V_k – частоты результатов наблюдения второй группы;

m – общее количество групп, участвующих в получении результата.

Полученное значение χ^2 – критерия (2,45), меньше соответствующего предельного табличного (15,09 при $p<0,01$). Поэтому можно утверждать, что типы личности учащихся не имеют статистически значимых различий, что еще раз свидетельствует об однородности ЭГ и КГ.

Для диагностики мотивационного компонента ВПНЛ применялась также методика определения формулы профессии Н. С. Пряжникова на выявление знаний и представлений учащихся об основных характеристиках будущей профессиональной деятельности, оценку понимания ими содержания профессиональных ролей, предмета труда, требований к профессиональному поведению[81]. В результате получены данные, представленные в таблице 2.1.2.

[81] Приложение И.

Таблица 2.1.2 – Распределение показателей выбора профессии в экспериментальной и контрольной группах (по методике Н. С. Пряжникова)

Показатели выбора профессии		ЭГ (%)	КГ (%)	Всего по выборке (%)
Цели труда	Оценивать, проверять	9,9	9,7	9,8
	Исследовать что-либо, делать открытия	5,2	5,8	5,5
	Перевозить, перемещать людей, грузы	6,3	6,1	6,2
	Изготавливать какие-нибудь предметы	6,6	6,8	6,7
	Учить, воспитывать, консультировать	8,9	8,4	8,7
	Создавать произведения искусства, творить	22,2	22,0	22,1
	Руководить, управлять людьми	15,7	15,9	15,8
	Обслуживать кого-либо или что-либо	14,5	14,8	14,6
	Работать над собой	10,7	10,5	10,6
Предмет труда	Человек	14,7	14,5	14,6
	Информация	15,5	15,6	15,6
	Финансы	5,6	5,7	5,6
	Техника	31,1	31,3	31,2
	Искусство	7,7	7,9	7,8
	Животные и растения	3,9	3,8	3,8
	Изделия и продукты	16,4	15,9	16,2
	Природные ресурсы	5,1	5,3	5,2
Средства труда	Ручные	15,6	15,4	15,5
	Механические	3,7	4,4	4,1
	Автоматические	14,2	14,8	14,5
	Компьютерные	36,4	37,2	36,8
	Мышление	23,3	20,3	21,8
	Голос, мимика, пантомимика	1,4	1,3	1,3
	Физические возможности организма	1,4	2,2	1,8
	Органы чувств	4,0	4,4	4,2
Условия труда	Бытовой микроклимат	10,1	10,8	10,5
	Помещение с людьми	10,4	11,5	10,9
	Разъезды и командировки	17,9	16,6	17,2
	Открытый воздух	10,5	10,1	10,3
	Экстремальные условия	6,4	5,1	5,8
	Работа на дому	23,8	22,1	22,9
	Особые условия	7,5	9,5	8,5
	Повышенная ответственность	13,4	14,3	13,8

При анализе результатов по данной методике из каждого блока характеристик профессии были выбраны признаки, которые наиболее свойственны военным профессиям. Как видно из таблицы, в блоке «Цели труда» на достаточно низком уровне в ЭГ находятся цели, мотивы профессиональной деятельности, относящиеся к изготовлению предметов – 6,6 % (в КГ – 6,8 %); к возможности учить, воспитывать кого-либо – 8,9 % (в КГ – 8,4 %); к стремлению осуществлять оценивание или проверку – 9,9 % (в КГ – 9,7 %).

Несколько выше по сравнению с перечисленными вариантами, но, тем не менее, на низком уровне в ЭГ находятся цели, связанные с управлением людьми, – 15,7 % (в КГ – 15,9 %), с необходимостью работать над собой – 10,7 % (в КГ – 10,5 %). Отметим, что все перечисленные цели могут рассматриваться как профессиональные намерения, связанные с военными профессиями.

В блоке «Предмет труда» большая часть учащихся ЭГ ориентирована на работу с техникой – 31,1 % (в КГ – 31,3 %); на втором месте в качестве содержания предмета труда находится «Изделия и продукты» – 16,4 % (в КГ – 15,9 %), далее «Информация» – 15,5 % (в КГ – 15,6 %) и «Человек» – 14,7 % (в КГ – 14,5 %). Отмечается также немногочисленный выбор позиций «Искусство» – 7,7% (в КГ – 7,9 %), «Финансы» – 5,6 % (в КГ – 5,7 %), «Природные ресурсы» – 5,1 % (в КГ – 5,3 %) и «Животные и растения» – 3,9 % (в КГ – 3,8 %).

В блоке «Средства труда» большая часть суворовцев ЭГ сделала выбор в пользу варианта «Компьютерные» – 36,4 % (в КГ – 37,2 %); на втором месте находится вариант «Мышление» – 23,3 % (в КГ – 20,3 %); третью позицию занимают «Автоматические» – 14,2 % (в КГ – 14,8 %) и «Ручные» средства труда – 15,6 % (в КГ – 15,4 %). Среди вариантов выбора как редкие отмечаются «Механические» – 3,7 % (в КГ – 4,4 %) и «Органы чувств» – 4,0 % (в КГ – 4,4 %); как единичный выбор – «Голос, мимика, пантомимика» – 1,4 % (в КГ – 1,3 %) и «Физические возможности организма» – 1,4 % (в КГ – 2,2 %). Отметим, что компьютерные средства являются безусловными лидерами среди средств профессиональной деятельности в целом (видимо это обусловлено современными тенденциями в деятельности человека). Кроме этого, полученные результаты

показывают, что учащиеся не в полной мере представляют особенности военных профессий: в частности, небольшое количество испытуемых связывают их с интеллектуальной деятельностью, а также с деятельностью, в которой немаловажное значение имеют как автоматические (автоматизированные) и ручные средства труда, так и физические возможности организма.

В блоке «Условия труда» выбор наибольшего числа суворовцев ЭГ выпал на вариант «Работа на дому» – 23,8 % (в КГ – 22,1 %), меньшее количество испытуемых отдало предпочтение варианту «Разъезды и командировки» – 17,9 % (в КГ – 16,6 %), третью позицию занимает вариант «Повышенная ответственность» – 13,4 % (в КГ – 14,3 %). Несколько условий труда выбран примерно одинаковым количеством обучающихся: «Бытовой микроклимат» – 10,1 % (в КГ – 10,8 %), «Помещение с людьми» – 10,4 % (в КГ – 11,5 %) и «Открытый воздух» – 10,5 % (в КГ – 10,1 %). Как единичный выбор были отмечены позиции: «Экстремальные условия» – 6,4 % (в КГ – 5,1 %) и «Особые условия» – 7,5 % (в КГ – 9,5 %). Судя по полученным результатам, испытуемые не всегда соотносили условия будущей профессиональной деятельности с особенностями военных профессий. Несколько ключевых позиций («Помещение с людьми», «Открытый воздух», «Экстремальные условия», «Особые условия»), которые отражают специфику военно-профессиональной деятельности, оказались вне выбора суворовцев.

С целью уточнения мотивов выбора профессии учащимся была предложена анкета, в которой предмет труда отражал военную специфику. Суворовцам предполагалось выбрать предпочтительный предмет будущей профессиональной деятельности из следующих позиций: технические объекты; разработки, секретные изыскания, графики; военные боевые машины, авиационная деятельность; проекты техники, конструкции; наука (образование); картография (топография); кинология, люди (военные, психологи, врачи, юристы, повара и т.д.); детали, запчасти. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.1.3.

Таблица 2.1.3 – Результаты анкетирования учащихся по разделу «Предмет профессиональной деятельности» на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Показатели выбора профессии		ЭГ (%)	КГ (%)	Всего по выборке (%)
Предмет профессиональной деятельности	Технические объекты	15,6	14,9	15,3
	Разработки, секретные изыскания, графики	13,7	12,5	13,1
	Военные боевые машины, авиационная деятельность	25,4	24,8	25,1
	Проекты техники, конструкции	9,9	11,3	10,6
	Наука (образование)	2,8	1,8	2,3
	Картография (топография)	4,2	3,3	3,8
	Кинология	0,9	1,9	1,4
	Люди (военные, психологи, врачи, юристы, повара и т.д.)	21,1	22,2	21,6
	Детали, запчасти	6,4	7,3	6,8

Данные таблицы свидетельствую, что большая часть учащихся ЭГ предпочитает связать будущую профессиональную деятельность с военными боевыми машинами и авиационной деятельностью – 25,4 % (в КГ – 24,8 %). На втором месте в качестве предмета военной профессии находятся люди, прежде всего, военные – 21,1 % (в КГ – 22,2 %). Меньший интерес как содержание труда вызвали работа с техническими объектами – 15,6 % (в КГ – 14,9 %) и разработки, секретные изыскания, графики – 13,7 % (в КГ – 12,5%). Профессиональную деятельность с техническими проектами и конструкциями выбрали 9,9 % (в КГ – 11,3 %), с деталями и запчастями – 6,4 % (в КГ – 7,3 %), с картографией – 4,2 % (в КГ – 3,3%). Низким оказался как предмет профессии наука (образование) – 2,8 % (в КГ – 1,8 %). Результаты свидетельствуют, что представления учащихся о специфике военных профессий вписываются в традиционное понимание, что военный человек работает только с техникой и людьми. Такие важнейшие аспекты, как разработка проектов техники, специальных конструкций, обеспечение военной техники, вопросы картографии и другие остаются для них малоизвестными.

В процессе диагностики мотивационного компонента ВПНЛ учащихся оценивался уровень развития у них мотивов учебной деятельности и отношение к проектной деятельности. С этой целью использовался метод наблюдения на внеурочных занятиях по робототехнике, авиамоделированию, техническому моделированию, военной топографии, стрельбе и др. Программа наблюдения включала цель, процедуру проведения, комплекс фиксируемых параметров и показателей (таблица 2.1.4).

Таблица 2.1.4 – Параметры и показатели мотивов учебной деятельности суворовцев для наблюдения

Наблюдаемые параметры	Наблюдаемые показатели
1) интерес к получению новых знаний	– устойчивый интерес к решению познавательных задач и заданий; – желание найти различные способы решения учебной задачи; – стремление решать задания повышенной трудности; – уточнение учебного материала через вопросы преподавателю; – стремление анализировать допущенные при решении учебной задачи ошибки.
2) мотив самоопределения (в том числе профессионального)	– интерес к предметам, связанным с будущей военной профессией; – желание изучить дополнительный материал, способствующий формированию представления о будущей военной профессии; – стремление изучить все нюансы будущей военной профессии; – желание проанализировать личностные качества в соотношении с будущей военно-профессиональной деятельностью.
3) желание взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию	– желание взаимодействовать в учебной деятельности с одноклассниками; – стремление помочь одноклассникам; – желание объяснить однокласснику новый материал или показать новые способы действия; – положительное восприятие коллективной работы в процессе проектной деятельности.

Результаты анализа протоколов наблюдения позволяют говорить о том, что среди мотивов учебной деятельности (познавательные, социальные) у суворовцев преобладают познавательные мотивы в целом и, в частности, мотив профессионального самоопределения. Высокий уровень развития этого мотива зафиксирован у 31,6 % испытуемых ЭГ. Учащиеся задумываются о своей будущей военной профессии, поэтому наблюдается их интерес к специфике военно-

профессиональной деятельности, стремление выбрать из перечня учебных предметов те, изучение которых позволит им успешно сдать ЕГЭ и поступить в желаемый военный вуз. Кроме того, эти суворовцы осуществляют действия, способствующие достижению поставленной цели. Например, при подготовке к урокам изучают дополнительный материал, позволяющий составить полное представление о будущей военной профессии, стремятся воспитывать в себе личностные качества, владение которыми необходимо в соотношении с будущей военно-профессиональной деятельностью.

У 54,4 % суворовцев ЭГ средний уровень развития мотива профессионального самоопределения. Это проявляется в том, что профессиональные ориентиры у них недостаточно определены: нет четкого представления относительно военно-профессиональной деятельности, которой они в будущем хотели бы заниматься; предполагаемый профессиональный выбор ситуативен и время от времени он меняется; учебные предметы изучаются без учета будущей военной профессии.

13,9 % суворовцев ЭГ продемонстрировали низкий уровень развития мотива профессионального самоопределения: эти учащиеся не задумываются о будущей военной профессии; они не совершают действия по достижению профессиональной цели; у них отсутствуют знания о специфике военных профессий или эти знания носят фрагментарный, поверхностный характер; свое обучение они осуществляют без соотнесения с будущей профессией.

В КГ отмечается аналогичная ситуация: высокий уровень развития мотива профессионального самоопределения наблюдается у 25,9 % суворовцев, средний уровень – у 54,5 %, низкий уровень – у 19,5 %.

Интерес к получению новых знаний зафиксирован у 29,1 % испытуемых ЭГ. У этих суворовцев наблюдался устойчивый интерес к решению познавательных задач и заданий; учащиеся пытались найти различные способы их решения, сопоставляя их и выбирая наиболее эффективный; они положительно относились к заданиям повышенной трудности, постоянно задавали вопросы по изучаемому

учебному материалу, анализировали допущенные ошибки, корректировали решения заданий.

Большая часть испытуемых ЭГ (53,2 %) проявила средний уровень развития данного мотива получения новых знаний. Для этой группы суворовцев характерен ситуативный интерес к познавательной деятельности; решение учебных заданий осуществлялось, как правило, под руководством педагога; при этом достаточным оказывался единственный способ решения; учащиеся редко задавали дополнительные вопросы по теме урока; только по необходимости работали с заданиями повышенной трудности и при постоянной помощи преподавателя; не стремились к анализу допущенных ошибок.

У 17,7 % суворовцев ЭГ наблюдался низкий уровень интереса к получению новых знаний, что проявлялось в отсутствии стремления к решению познавательных задач; познавательная деятельность осуществлялась только при полном руководстве педагога; отсутствует инициатива в учебной деятельности; они не умеют работать с заданиями повышенной трудности; не анализируют собственные ошибки при выполнении заданий, не корректируют учебную деятельность.

В КГ результаты следующие: высокий уровень интереса к получению новых знаний показали 27,3 % суворовцев, средний уровень – 50,6 %, низкий уровень – 22,1 %.

Мотив, связанный с желанием взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию, у 21,5% суворовцев ЭГ развит на высоком уровне. Он подтверждается тем, что учащиеся постоянно взаимодействовали на занятиях с одноклассниками, активно откликались на групповые задания, обсуждали варианты выполнения домашних заданий и т. п. Общение с одноклассниками осуществлялось постоянно: при осуществлении познавательной деятельности, решении учебных задач, в процессе оказания помощи тем, кто испытывал затруднения, в ходе коллективной работы.

Средний уровень развития анализируемого мотива показали 67,1 % суворовцев ЭГ. Учащиеся не стремились взаимодействовать с одноклассниками по

личной инициативе; активность в коллективной работе они проявляли время от времени; редко стремились оказать помощь другим. Групповые задания они выполняли под руководством педагога, предпочитали, чтобы он объяснял новый материал или демонстрировал новые способы действия.

У 11,4 % испытуемых ЭГ данный мотив развит слабо: они не принимали участия в обсуждении учебных вопросов на уроке, в коллективной работе и при выполнении групповых заданий. Их взаимодействие с одноклассниками сводилось или к переписыванию готовых решений заданий, или к обмену впечатлениями о происходящем. Помощь другим эти учащиеся не оказывали, потому что испытывали затруднения в познавательной деятельности.

В КГ были получены следующие результаты: высокий уровень мотива, связанного с желанием взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию – у 24,7 % суворовцев, средний уровень – 53,2 %, низкий уровень – 22,1 %. Данные диагностики мотивов учебной деятельности суворовцев ЭГ и КГ представленные в таблице 2.1.5.

Таблица 2.1.5 – Распределение суворовцев по уровням развития мотивов учебной деятельности

Мотивы учебной деятельности	ЭГ (%)			КГ (%)		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Мотив самоопределения (в том числе профессионального)	31,6	54,4	13,9	25,9	54,5	19,5
Интерес к получению новых знаний	29,1	53,2	17,7	27,3	50,6	22,1
Мотив, связанный с желанием взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию	21,5	67,1	11,4	24,7	53,2	22,1

На основе анализа диагностических данных наблюдения и проведенных методик были обобщены результаты и установлены уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся ЭК и КГ на констатирующем этапе

педагогического эксперимента. Количественные результаты представлены на рисунке 2.1.3.

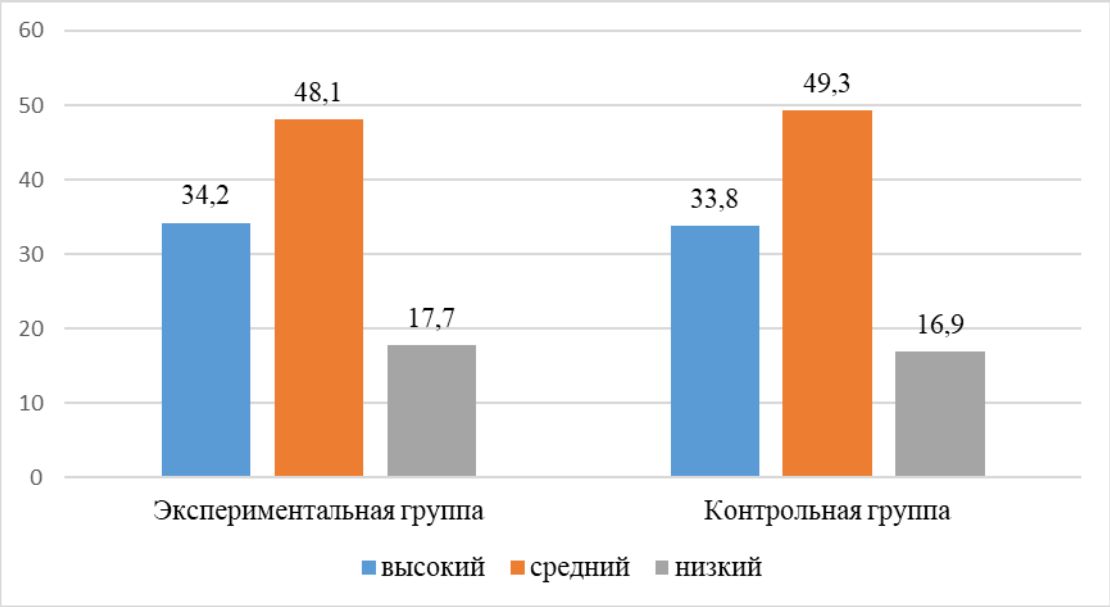


Рисунок 2.1.3 – Уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что высокий уровень развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся был продемонстрирован 34,2 % испытуемых ЭГ. Эти суворовцы имеют четкое осознание учебно-познавательных и социальных мотивов учебной деятельности. Они стремятся продолжить обучение в военно-учебных заведениях, связать в будущем свою профессиональную деятельность с военной сферой, предпринимают практические действия, чтобы получить полное представление о различных видах и особенностях военных профессий, об основах военно-профессиональной деятельности, а также воспитать в себе качества современного российского офицера.

У 48,1 % суворовцев ЭГ зафиксирован средний уровень развития мотивационного компонента ВПНЛ, что проявляется в наличии учебно-познавательных и социальных мотивов, но неустойчивого интереса к содержанию общего образования с военной составляющей. Стремление продолжить обучение в военно-учебном заведении носит у них ситуативный характер. Учащиеся имеют

самое общее представление об основных военных профессиях и качествах личности современного российского офицера.

17,7 % суворовцев ЭГ показали низкий уровень развития мотивационного компонента ВПНЛ. У этой группы учащихся нейтральное, в отдельных случаях – отрицательное отношение к учебной деятельности; наблюдается неопределенность в отношении обучения в военно-учебном заведении; ограниченное представление о военных профессиях и об основах военно-профессиональной деятельности.

В КГ получены следующие результаты: высокий уровень мотивационного компонента ВПНЛ у 33,8 % суворовцев; средний уровень – у 49,3 %, низкий уровень – у 16,9 % испытуемых.

С целью оценки развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся были выделены следующие уровни: высокий, средний, низкий. Они включают следующие параметры.

Высокий уровень: выстраивание системы отношений суворовца с окружающими людьми на основе доверия, взаимного уважения, открытости; наличие интереса к познанию лиц, с которыми устанавливаются взаимоотношения; владение способами бесконфликтных отношений, самостоятельное разрешение конфликтных ситуаций; соблюдение в любых ситуациях правил воинской вежливости, поведения, поддержание дисциплины; положительное эмоциональное отношение к проектной деятельности; проявление активности, инициативы в подготовке учебных проектов на уроке и во внеурочной деятельности.

Средний уровень: ситуативный характер отношений суворовца с окружающими людьми (от уважительного до формального); наличие избирательного интереса к познанию лиц, с которыми устанавливаются взаимоотношения; возникновение в общении с людьми конфликтных ситуаций, выход из которых требует помощи со стороны взрослого человека; несистематическое соблюдение правил воинской вежливости, поведения; восприятие проектной деятельности как трудоемкой и обязательной; активность и инициатива в подготовке учебных проектов на уроке и во внеурочной деятельности проявляются время от времени.

Низкий уровень: система отношений суворовца с окружающими людьми носит формальный характер; равнодушное отношение к лицам, с которыми приходится взаимодействовать; частое возникновение в общении конфликтных ситуаций, отсутствие стремления к разрешению конфликтов; нежелание соблюдать правила воинской вежливости, поведения, систематическое нарушение дисциплины; нейтральное отношение к проектной деятельности, восприятие ее как сложной, необязательной, ненужной; работа над учебными проектами носит ситуативный, поверхностный характер.

Для выявления уровней развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся применялись тесты Л. Михельсона на сформированность коммуникативных умений (в адаптации Ю.З. Гильбуха), М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении, В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности», а также анкета на выявление отношения суворовцев к проектной деятельности.

Тест Л. Михельсона на сформированность коммуникативных умений (в адаптации Ю.З. Гильбуха)[91] позволяет выявить вариант поведения в общении с другими людьми, к которому склонны учащиеся, соотнеся с эталонным стилем эффективной коммуникации (компетентный, уверенный, партнерский). Опросник построен на анализе коммуникативных ситуаций, к каждой из которых предлагаются варианты поведения.

Все ситуации распределены на блоки: 1) ситуации – реакции на положительные высказывания собеседника; 2) ситуации – реакции на отрицательные высказывания собеседника; 3) ситуации – отклик на просьбу; 4) ситуации – беседы; 5) ситуации – проявление эмпатии к собеседнику. Испытуемые должны выбрать один вариант действия в конкретной ситуации, возможный для них. Количественные результаты проведения данного теста в ЭГ и КГ суворовцев представлены в таблице 2.1.6.

[91] Приложение К.

Таблица 2.1.6 – Распределение суворовцев по способам общения на констатирующем этапе педагогического эксперимента (на основании теста Л. Михельсона)

Способ общения с другими людьми	ЭГ (%)	КГ (%)
Зависимый	50,6	55,8
Компетентный	25,3	23,4
Агрессивный	24,1	20,8

Анализ результатов, представленных в таблице, свидетельствует о том, что 50,6 % испытуемых ЭГ и 55,8 % в КГ продемонстрировали зависимый способ общения с людьми, в основе которого лежит стремление получить помощь от собеседника. Обладатели этого способа владеют разнообразными коммуникативными умениями (например, умение обратиться к сверстнику с просьбой, принимать поддержку со стороны собеседника, взаимодействовать с другими людьми, ответить «нет» на просьбу и др.). Основная опасность такого способа общения в том, что человек ощущает себя пассивным, беспомощным, бездеятельным, растет его неуверенность в себе и коммуникация полностью зависит от противоположной стороны, отсутствует инициатива во взаимодействии.

У 24,1 % суворовцев в ЭГ и 20,8 % испытуемых в КГ зафиксирован агрессивный способ общении, который выражается в низком уровне сформированности коммуникативных умений, в стремлении выстроить коммуникацию с позиции давления, угнетения собеседника и т.д. Негативная сторона данного способа состоит в том, что такое общение приводит к возникновению конфликтных ситуаций и проявлению агрессивности. Можно утверждать, что у этих испытуемых не сформирована эффективная коммуникация.

25,3 % учащихся ЭГ и 23,4 % КГ показали высокий уровень владения коммуникативными умениями: они демонстрировали умение обратиться к другому с просьбой, вступить в коммуникативный контакт, применить правила поведения в общении, учитывать чувства и состояние собеседника. Все это свидетельствует о сформированности у испытуемых эффективной коммуникации.

Тест М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении позволяет выявить уровень коммуникативного контроля испытуемых[101]. При работе с тестом необходимо проанализировать реакции респондентов на ситуации, представленные в 10-ти предложениях. Каждую реакцию им следует соотнести с собственным поведением. Итоговые результаты применения теста в ЭГ и КГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента показаны в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7 – Результаты теста М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Уровни коммуникативного контроля	ЭГ (%)	КГ (%)
Высокий	21,6	14,3
Средний	59,5	63,6
Низкий	18,9	22,1

Анализ данных показывает, что высокий уровень коммуникативного контроля был зафиксирован у 21,6 % испытуемых ЭГ (в КГ – 14,3 %). Учащиеся в общении постоянно контролируют собственное поведение, имеют четкое представление о том, где и как нужно себя вести, легко реагируют на изменение ситуации, управляют эмоциональным состоянием и могут спрогнозировать впечатление, которое производят на других людей.

59,5 % суворовцев ЭГ и 63,6 % КГ продемонстрировали средний уровень коммуникативного контроля. Это проявляется в том, что учащиеся в общении учитывают мнение других людей и считаются с ними, но в некоторых ситуациях не могут управлять собственным эмоциональным состоянием.

У 18,9 % учащихся ЭГ и 22,1 % КГ наблюдается низкий уровень коммуникативного контроля: они обладают устойчивым поведением в общении, однако не всегда контролируют свои действия, не хотят меняться в зависимости от ситуации, зачастую отличаются прямолинейностью.

Для выявления уровня конфликтности суворовцев ЭГ и КГ применялся тест В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»[111]. Учащимся необходимо было по

[101] Приложение Л.
[111] Приложение М.

7–бальной шкале оценить степень своей конфликтности. Результаты самооценки конфликтности в ЭГ и КГ представлены в таблице 2.1.8.

Таблица 2.1.8 – Результаты самооценки конфликтности на констатирующем этапе педагогического эксперимента (тест В. Ф. Ряховского)

Степень конфликтности	ЭГ (%)	КГ (%)
Избегание конфликтов	12,6	9,1
Конфликтность не выражена	12,7	15,6
Слабая степень конфликтности	29,2	33,8
Выраженная конфликтность	26,6	19,4
Высокая степень конфликтности	18,9	22,1

Как видно из таблицы, среди испытуемых две группы суворовцев, в поведении которых отсутствует конфликтность: группа, предпочитающая избегание конфликтов – 12,6 % в ЭГ и 9,1% в КГ; группа, у которой конфликтность не выражена – 12,7 % в ЭГ и 15,6 % в КГ. Учащиеся первой группы в конфликтной ситуации могут уступить противоположной стороне, отказаться от своих интересов; участники второй группы обладают тактичностью, не приветствуют любые конфликты, всегда прогнозируют, как спор может повлиять на отношения с окружающими.

Слабая степень конфликтности зафиксирована у 29,2 % в ЭГ и у 33,8 % в КГ. Это свидетельствует о том, что учащиеся способны предотвращать конфликт, если он еще не начался, или сглаживать его, но, если задеты личные интересы, могут решительно отстаивать их.

26,6% испытуемых в ЭГ и 19,4 % в КГ продемонстрировали выраженную конфликтность, проявляющуюся в желании при любых условиях отстаивать свою позицию, интересы, не взирая на то, как конфликт может повлиять на отношения с окружающими.

18,9 % учащихся в ЭГ и 22,1 % в КГ показали высокую степень конфликтности, что говорит об их стремлении конфликтовать, найти любой повод для спора.

Поскольку в настоящем исследовании формирование ВПНЛ учащихся МсСВУ рассматривается в проектной деятельности, то на констатирующем этапе

педагогического эксперимента проводилось анкетирование, определяющее отношения суворовцев к данному виду деятельности[121]. Количественные результаты, полученные в ЭГ и КГ, представлены в таблице 2.1.9.

Таблица 2.1.9 – Распределение суворовцев по уровням отношения к проектной деятельности на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Уровни отношения к проектной деятельности	ЭГ (%)	КГ (%)
Высокий	11,3	10,9
Средний	47,0	46,3
Низкий	41,7	42,8

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что на констатирующем этапе в ЭГ и в КГ наблюдается в средний (47,0 % в ЭГ и 46,3 % в КГ) и низкий уровни (41,7 % в ЭГ, 42,8 % в КГ) отношений к проектной деятельности. Суворовцы воспринимают её как достаточно трудоемкую, требующую сил и времени для ее осуществления. Кроме этого, большинство испытуемых высказали мнение, что это сложный вид деятельности, предполагающий владение многочисленными умениями. У учащихся со средним уровнем отношения к проектной деятельности отмечался к ней ситуативный интерес, они не часто принимали участие в подготовке проектов, не проявляя активности и инициативы, полагались на то, что проекты будут выполнены другими или при существенной помощи взрослых (прежде всего, педагогов). Суворовцы не высказали принципиальных предпочтений относительно тематики проектов, в большинстве соглашались на проекты по общеобразовательным дисциплинам, считая, что проекты военной направленности требуют дополнительной познавательной деятельности, изучения материала вне основной образовательной программы. Следует отметить, что испытуемые данной группы рассматривают проект очень широко: как любое оформленное действие учащегося (макет, рисунок, сочинение и т. п.).

[121] Приложение Н.

Испытуемые с низким уровнем отношения к проектной деятельности многие вопросы анкеты оставили без содержательного ответа. Не всегда прослеживалось понимание ими сути проектной деятельности, они высказывали нейтральное отношение к ней, воспринимали ее как сложную и необязательную для внеурочной деятельности, требующую существенной помощи со стороны взрослых. В этой группе отмечался ситуативный, поверхностный интерес к работе над проектами: суворовцы редко принимали участие в их подготовке.

11,3 % учащихся в ЭГ и 10,9 % в КГ продемонстрировали высокий уровень отношения к проектной деятельности. Представители указанной группы связывали этот вид деятельности с поиском решений учебных задач, поэтому они воспринимают ее как сложную деятельность, в ходе которой должны осуществляться процессы поиска информации в разных источниках, ее отбор, анализ, синтез и др. Эти испытуемые принимают активное участие в подготовке проектов во внеурочной деятельности, некоторые имеют портфолио проектов и являются, как правило, лидерами в этом процессе, проявляют активность и инициативу. Для таких учащихся предпочтительно разнообразие тематики проектов, они положительно относятся к проектам военной направленности. Отвечая на вопрос о важности проектной деятельности для военной профессии, учащиеся отмечали, что в современных условиях опыт осуществления данного вида деятельности необходим для военной сферы, поскольку современный офицер должен уметь решать задачи, связанные со способами поиска информации, ее обработки, интерпретации и др.

На основе анализа диагностических данных тестов и анкеты обобщены результаты и выявлены уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента. Количественные результаты представлены на рисунке 2.1.4.

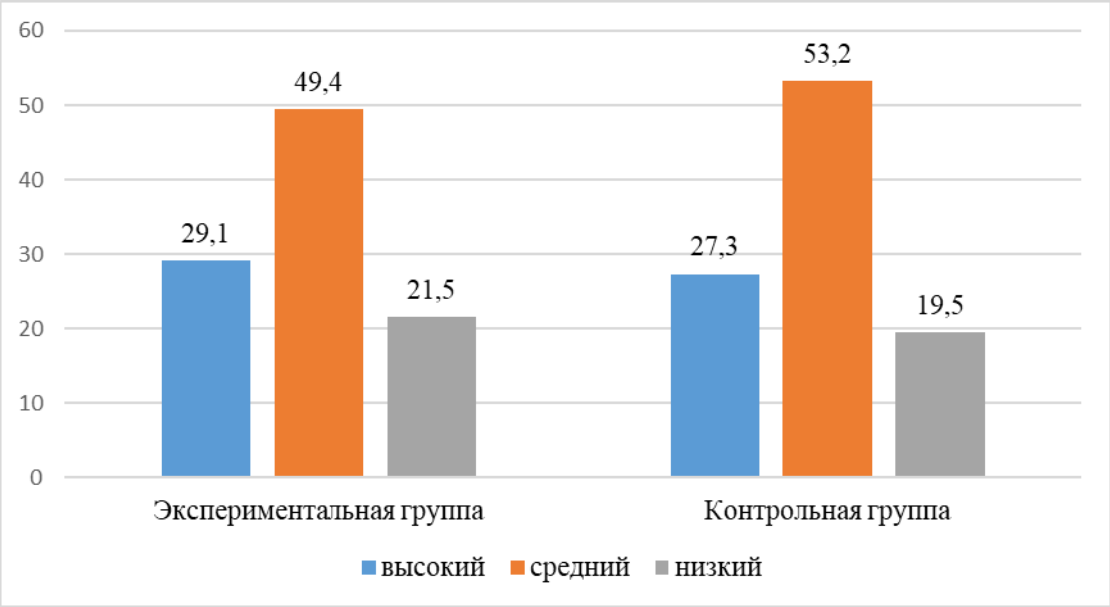


Рисунок 2.1.4 – Уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Данные диаграммы позволяют констатировать, что 29,1 % суворовцев ЭГ показали высокий уровень развития отношенческого компонента. Эти учащиеся выстраивают систему отношений с окружающими людьми на основе доверия, взаимного уважения, открытости; у них присутствует интерес к изучению тех, с кем устанавливаются взаимоотношения; они владеют способами бесконфликтных отношений, самостоятельно пытаются разрешить конфликты. В любой ситуации они соблюдают правила воинской вежливости, культуры поведения, выполняют требования дисциплины. Суворовцы положительно относятся к проектной деятельности, проявляют активность, инициативу в подготовке проектов во внеурочной деятельности.

У 49,4 % учащихся ЭГ наблюдается средний уровень развития отношенческого компонента. У них отношения с окружающими людьми носят ситуативный характер; присутствует избирательный интерес к изучению лиц, с которыми устанавливаются взаимоотношения. При возникновении в общении с людьми конфликтных ситуаций этой группе суворовцев требуется помощь со стороны взрослых; эти учащиеся не всегда соблюдают правила воинской вежливости и культуры поведения. Проектную деятельность они воспринимают

как трудоемкую и обязательную, при этом активность и инициативу в подготовке проектов во внеурочной деятельности проявляют время от времени.

21,5 % суворовцев ЭГ показали низкий уровень развития отношенческого компонента. В этом случае наблюдается формальный характер в системе отношений с окружающими людьми, равнодушное отношение к лицам, с которыми приходится взаимодействовать, в общении часто возникают конфликтные ситуации, сопровождающиеся несоблюдением правил воинской вежливости и культуры поведения, систематическим нарушением дисциплины. К проектной деятельности учащиеся относятся нейтрально, считают, что это сложный вид деятельности.

В КГ получены следующие результаты: высокий уровень развития отношенческого компонента – у 27,3 %, средний уровень – у 53,2 % и низкий уровень – у 19,5 % суворовцев.

Для оценки развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся были выделены следующие уровни: высокий, средний, низкий, которые характеризуются следующими параметрами.

Высокий уровень: четкое понимание способов и средств выбора профессии офицера; систематический самоанализ своих возможностей в соотнесении с будущей профессиональной деятельностью; постановка осознанной цели, связанной с выбором военной профессии; осуществление осмысленных практических действий, направленных на достижение цели (изучение информации о военных профессиях и их специфики, общение с представителями военных профессий и др.).

Средний уровень: традиционное понимание способов и средств выбора профессии офицера (продолжение династии, количество баллов на ЕГЭ и др.); самоанализ своих возможностей в соотнесении с будущей профессиональной деятельностью осуществляется ситуативно, зачастую требуется помощь взрослого; наблюдается неясное представление желаемого результата, связанного с выбором военной профессии; отсутствие систематичности в осуществлении осмысленных практических действий, направленных на достижение цели, плана действий.

Низкий уровень: слабое представление о способах и средствах осознанного выбора профессии офицера; несформированность умения анализировать собственные возможности в соотнесении с будущей профессиональной деятельностью; цели, связанные с выбором военной профессии, носят обобщенный характер, зависят от академической успеваемости, зачастую навязаны извне, не соответствуют личным желаниям и предпочтениям; наблюдаются непоследовательные действия, направленные на достижение цели, наличие хаотичности в практических действиях.

Для диагностики ориентационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ использовался тест профессиональных проб С. Фукуяма[131]. Он позволяет выявить, насколько учащиеся понимают способы и средства осознанного выбора профессии офицера, соответствие собственных возможностей требованиям будущей военно-профессиональной деятельности. Количественные результаты в ЭГ и КГ по тесту профессиональных проб представлены в таблице 2.1.10.

Таблица 2.1.10 – Распределение профессиональных проб учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента (по С. Фукуяма)

Профессиональные пробы	**Количество испытуемых (в %)**		
	ЭГ	**КГ**	**Всего по выборке**
A – разработка карт и чертежей при помощи специальных программ	11,1	11,4	11,3
B – настройка радиооборудования	6,1	6,2	6,2
C – изучение военных терминов	1,5	1,6	1,6
D – управление техникой	7,5	6,7	7,1
E – проектирование оружия	5,4	5,1	5,3
F – изготовление элементов вещей	2,5	2,2	2,4
G – изготовление деталей, запчастей	12,7	12,6	12,6
H – работа с механизмами	6,2	6,4	6,3
I – выполнение канцелярской работы	10,4	10,6	10,4
J – занимался разработкой проектов	9,2	9,1	9,2
K – принимал гостей (контакты с людьми)	7,3	7,6	7,4

[131] Приложение П.

Окончание таблицы 2.1.10

L – занимался исследовательской работой	9,5	9,4	9,4
M – занимался спортом	4	3,9	3,9
N – участвовал в культмассовых мероприятиях	4,1	4,2	4,2
O – ухаживал за растениями, животными	2,0	2,2	2,1
P – занимался приготовлением еды	0,5	0,8	0,6

На основе анализа диагностических данных теста профессиональных проб были выявлены уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента. Количественные результаты в ЭГ и КГ представлены на рисунке 2.1.5.

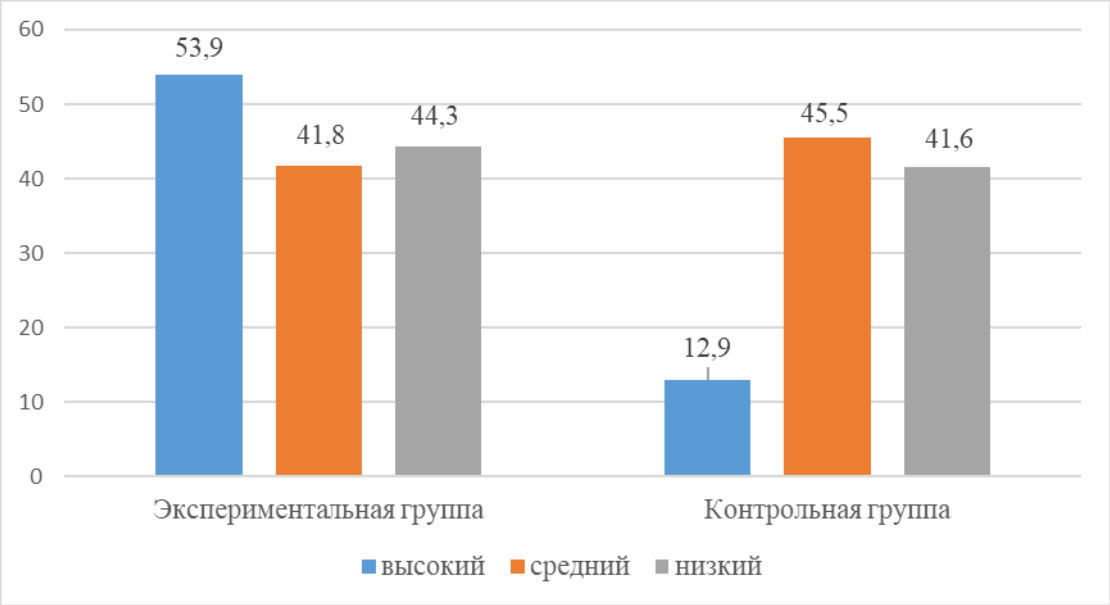


Рисунок 2.1.5 – Уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Данные диаграммы показывают, что 13,9 % суворовцев ЭГ показали высокий уровень развития ориентационного компонента. Эти учащиеся четко понимают способы и средства выбора профессии офицера, осуществляют систематический самоанализ своих возможностей в соотнесении с будущей военно-профессиональной деятельностью. Суворовцы ставят осознанную цель, связанную с выбором военной профессии, осуществляют осмысленные практические

действия, направленные на достижение цели (изучение информации о военных профессиях и их специфики, общение с представителями военных профессий и др.).

41,8 % суворовцев ЭГ продемонстрировали средний уровень развития ориентационного компонента. Учащиеся традиционно понимают способы и средства выбора профессии офицера, ситуативно осуществляют самоанализ своих возможностей в соотнесении с будущей военно-профессиональной деятельностью. У них наблюдается неясное представление желаемого результата, связанного с выбором военной профессии, отсутствует систематичность в осуществлении осмысленных практических действий, направленных на достижение цели.

Низкий уровень развития ориентационного компонента наблюдается у 44,3% суворовцев ЭГ. Для учащихся данной группы характерно слабое представление о способах и средствах осознанного выбора профессии офицера, несформированность умения анализировать собственные возможности в соотнесении с будущей военно-профессиональной деятельностью. У них отмечается обобщенный характер профессиональных целей, связанных с выбором военной профессии, наблюдается непоследовательность и хаотичность действий, направленных на достижение цели выбора военной профессии.

В КГ получены следующие результаты: высокий уровень развития ориентационного компонента – у 12,9 %, средний уровень – у 45,5 %, низкий уровень – у 41,6 % суворовцев.

Сводные данные диагностики ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ позволили выявить уровни сформированности исследуемого качества в целом на констатирующем этапе педагогического эксперимента. Результаты представлены на рисунке 2.1.6.

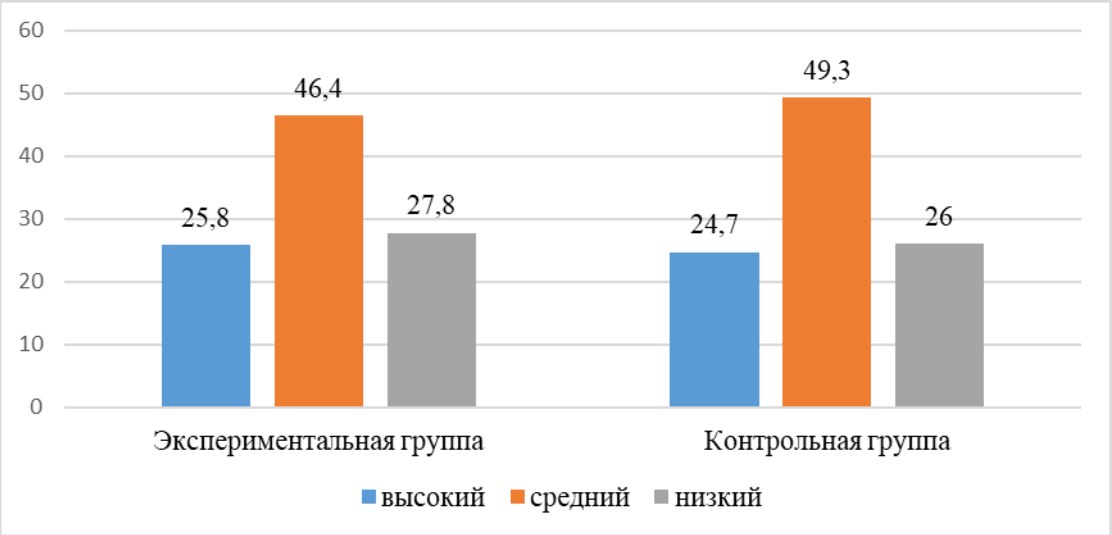


Рисунок 2.1.6 – Уровни сформированности ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Как видно из диаграммы, в ЭГ наблюдается в основном средний (46,4 %) и низкий (27,7 %) уровни сформированности ВПНЛ учащихся. В КГ эти показатели соответственно 49,3% и 26,0%. Высокий уровень сформированности исследуемого качества продемонстрировали 25,8% суворовцев в ЭГ, в КГ–24,7 %.

Диагностические данные, полученные на констатирующем этапе педагогического эксперимента, свидетельствуют о необходимости организации специальной работы по реализации динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и Программы совершенствования исследуемого процесса. В следующем параграфе рассмотрена организация формирующего этапа педагогического эксперимента в ЭГ учащихся МсСВУ.

2.2 Реализация педагогических условий и средств формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся суворовского военного училища в проектной деятельности

Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента в ЭГ включало апробацию разработанной нами динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности, а также реализацию Программы совершенствования данного педагогического процесса. Ключевой предпосылкой

успешности экспериментальной работы в МсСВУ стало создание педагогических условий и применение педагогических средств формирования ВПНЛ суворовцев ЭГ в проектной деятельности. Эти условия и средства выделены нами на основе результатов теоретического анализа темы исследования и изучения практики деятельности СВУ. Далее представим их обоснование.

Первое из педагогических условий формирования ВПНЛ суворовцев в ходе выполнения проектов – это интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в проектную деятельность учащихся ЭГ. Мы исходили из того, что создаваемые проекты должны не формально касаться военной сферы, а учитывать новые вызовы и реальные угрозы национальной и военной безопасности государства; в проектную деятельность следует в системном виде включать военные, военно-политические и технологические аспекты для формирования у учащихся целостного понимания, в соответствии с их возрастом и жизненным опытом, современной геополитической реальности. Практика показала, что такой подход формирует у суворовцев направленность на военную службу, способности аналитического и логического мышления, умения соотносить исторический опыт с современностью, понимать динамику внутрироссийской ситуации и противоречивость глобальной обстановки.

Педагогический замысел реализации указанного условия в ЭГ предполагал не механическое добавление в содержание проектной деятельности «военных тем», а проектирование образовательного пространства в качестве педагогического средства, в котором исследуются основные военно-политические проблемы современности и которые становятся стимулом для анализа, дискуссий и поиска предложений для их решения. Такое содержание проектной деятельности позволяло суворовцам погружаться в проблемные ситуации военной сферы и рассматривать их с разных точек зрения, что развивало у них критическое и прогностическое мышление.

Результаты наблюдений организации образовательного процесса в СВУ, бесед с преподавателями и воспитателями, а также обратная связь от учащихся показали, что интеграция актуальной военно-прикладной тематики в проектную

деятельность, которая становится педагогическим средством, способствует не только углублению знаний суворовцев, но и росту их мотивации успешного овладения образовательными программами ООО и СОО, дополнительными образовательными программами. В ходе работы были выделены наиболее востребованные направления проектов, которые учитывали современные реалии. Вот несколько актуальных направлений создания проектов.

1. Подвиг советского народа и Вооружённых Сил в годы Великой Отечественной войны. Здесь акцент делался, в том числе, на сопоставлении исторических стратегий с современными военными конфликтами. Это помогало учащиеся увидеть практическую значимость уроков истории и обществознания, осознать, как они могут быть использованы при прогнозировании будущих сценариев развития военно-политических событий, а также учитывать в проектной деятельности.

В качестве примера приведем практико-ориентированный проект «Белая книга памяти» (выполнили суворовцы 10-го класса Даниил Михайлов и Сергей Соколов, которые были в составе ЭГ. Руководители: преподаватели отдельной дисциплины «История, обществознание и география» Кузнецова М. А. и Морозова И. А.). «Белая книга памяти» – это перечень уничтоженных на территории Польши и стран Прибалтики памятников советским воинам, освобождавшим эти страны от немецко-фашистских захватчиков. Учащиеся во взаимодействии со специалистами концерна «Калашников» создали цифровой архив и мультимедийную карту для восстановления утраченных памятников.

Суворовцы успешно защитили свой проект на Международном фестивале инновационных научных идей «Старт в науку – 2023» среди учащиеся довузовских образовательных учреждений Минобороны России и оборонных ведомств государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) и заняли II-е место. Выполнение подобных проектов формирует и развивает у учащиеся ценностный, мотивационный, отношенческий компоненты ВПНЛ, а также стимулирует осознанный выбор профессии российского офицера. Отметим, что Д. Михайлов после окончания МсСВУ поступил в Московское высшее

общевойсковое командное училище, а С. Соколов – в Военный университет имени князя Александра Невского Минобороны России.

2. Технические новинки в условиях специальной военной операции, в том числе, проектирование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Учащиеся моделировали прототипы дронов с применением открытых цифровых инструментов. Параллельно они обсуждали с преподавателями военно-политические и этические проблемы: от конструирования современных БПЛА до возможностей их применения в военном деле.

3. Применение искусственного интеллекта (ИИ) в жизни общества, государства, армии и образовательного процесса СВУ. Суворовцы разрабатывали проекты, включающие использование ИИ для анализа военных сценариев, оценки и прогнозирования рисков и угроз военной безопасности государства. Создание таких проектов формировало у них умения и навыки сбора информации и её анализа, адекватной оценки возможностей ИИ и понимания роли цифровых технологий в современном военном деле.

Так каждый военно-прикладной проект превращался в своеобразную «модель реальности», становился педагогическим средством, при помощи которого учащиеся учились не только собирать факты, но и анализировать их, сравнивать различные подходы, формулировать собственные выводы. Постепенно под влиянием создания проектов по разным направлениям происходило формирование ВПНЛ учащихся ЭГ.

Эффективность включения актуальной военно-прикладной проблематики в содержание проектной деятельности во многом зависела от соблюдения определенных педагогических принципов. В ходе педагогического эксперимента в ЭГ несколько требований способствовали реализации рассматриваемого педагогического условия и применения ряда педагогических средств.

Прежде всего, принцип учета познавательных интересов учащиеся и педагогов. Проектная деятельность давала возможность выбирать тематику, близкую им по мировоззрению, значимую в личностном и общественном планах. Когда учащиеся ощущали сопричастность к выбору направления или темы

проекта, их вовлеченность в проектную деятельность и мотивация заметно возрастали. В этом смысле проектная деятельность выступала не только как эффективный инструмент воспитания и обучения, но и как важное средство военно-профессионального самоопределения суворовцев, особенно в старших классах.

Для учета познавательных интересов участников проектной деятельности на формирующем этапе эксперимента по аналитическому направлению Программы совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся ЭГ МсСВУ в проектной деятельности нами был сформирован мониторинговый механизм – одно из педагогических средств рассматриваемого педагогического условия. В его основе – регулярное изучение предпочтений педагогов и суворовцев, касающихся тематики проектов, на основе анализа результатов наблюдений, опросов, познавательной активности, создания фокус-групп (с учетом этических норм), их обобщение и накопление в банке данных. Это позволяло не только адресно включать актуальные проблемы развития военной техники, вооружения и другие современные аспекты в содержание проектной деятельности, но и формировать ВПНЛ учащихся ЭГ.

Не менее значимым при организации проектной деятельности в ЭГ являлся принцип практической ценности тематики проектов. Выбранные темы должны были быть востребованными не только в образовательном процессе, но и в социальном и военном контекстах. Для суворовцев это означало, что работа над проектами имела прикладное значение, выходила за рамки общего образования и соотносилась с процессом формирования у них ВПНЛ.

Третьим принципом стало развитие личностных качеств учащихся в проектной деятельности. В центре внимания находились такие качества личности учащиеся, как ответственность, умение работать в команде, готовность принимать решения и отстаивать собственное мнение. Для суворовцев это приобретало особую значимость, поскольку напрямую связано с подготовкой к военной службе, формированием лидерских качеств и ВПНЛ.

Четвёртый принцип связан с системной адаптацией проектной деятельности в содержательное наполнение образовательного процесса МсСВУ. Создание проектов не рассматривалось нами как эпизодическое или дополнительное мероприятие. Напротив, в ЭГ оно стало органичной частью внеурочной деятельности, проекты дополняли и углубляли содержание внеурочных занятий. В результате проектная деятельность способствовала формированию единого образовательного пространства, где образовательная деятельность и проектная деятельность не противопоставлялись, а взаимно обогащали друг друга.

Наконец, важным принципом организации проектной деятельности в ЭГ являлась обновляемость и гибкость её содержания. Военно-политическая обстановка в мире и в России меняется стремительно, и содержание проектов также должно было оперативно адаптироваться к новым вызовам. В этом проявлялась актуальность организации проектной деятельности: она позволяла своевременно вводить новые темы проектов, отрабатывать умения и навыки работы с неполной, противоречивой и искаженной информацией. Так учащиеся знакомились с реалиями современной военно-профессиональной деятельности, так формировалась у них ВПНЛ.

Таким образом, одним из педагогических условий формирования ВПНЛ учащихся ЭГ в проектной деятельности стала интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в этот вид деятельности с системным включением военных, военно-политических и технологических аспектов современной геополитической реальности. При его реализации на формирующем этапе эксперимента применялись такие педагогические средства, как образовательное пространство, в котором отражаются основные военно-политические события современности, становящиеся стимулом для анализа, дискуссий и поиска предложений для их решения; актуальная военно-прикладная тематика проектной деятельности; военно-прикладной проект в качестве своеобразной «модели реальности»; мониторинговый механизм сбора, обработки, анализа и интерпретации информации о предпочтениях педагогов и суворовцев по тематике и содержанию проектов.

Модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы (далее – модернизация базы) проектной деятельности, ориентированная на обеспечение полноформатной организации и осуществления разработки проектов, выступила следующим педагогическим условием формирования ВПНЛ учащихся. Вместо традиционной административной поддержки участников проектной деятельности, в ЭГ была создана продуманная система помощи суворовцам и педагогам для развития у них творческих, аналитических, организаторских и других способностей. Модернизация базы проектной деятельности реализовывалась как целенаправленный процесс обеспечения исследовательской активности учащихся и педагогов. В контексте динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ, она предполагала не механическое обновление образовательных ресурсов, а их органичное включение в проектную деятельность для стимулирования творчества, инициативы и практического применения знаний, умений и навыков в реальных условиях. В создании этого педагогического условия заключается, как свидетельствуют результаты эксперимента, ключ к переходу от традиционной дидактики к инновационной, когда учащиеся не пассивно потребляют учебную информацию, а активно добывают знания, формируют и развивают умения и навыки проведения исследований на основе научных методологических и методических подходов с применением современных образовательных и информационных технологий.

Модернизация базы проектной деятельности напрямую соответствовала реализации организационно-методического, материально-технического и информационного направлений Программы совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности. Комплекс проведенных мероприятий на формирующем этапе педагогического эксперимента был направлен на значительное обновление информационно-коммуникационной инфраструктуры, учебного и лабораторного оборудования в ЭГ суворовцев, а также на совершенствование современной и безопасной цифровой образовательной среды. Эти шаги обеспечивали не только техническую

оснащенность, но и комплексное функционирование материально-технической и информационно-коммуникационной среды как цифровой площадки взаимодействия всех участников проектной деятельности, от суворовцев и их руководителей до внешних экспертов. Такая среда стала педагогическим средством формирования ВПНЛ учащихся ЭГ.

Реализация рассматриваемого педагогического условия проявлялась в том, что образовательные ресурсы адаптировались под индивидуальные траектории создания проектов. Например, от диагностики интересов учащихся и педагогов к созданию конкретного проекта организаторы проектной деятельности переходили к корректировке материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы. Такой подход позволял участникам проектной деятельности двигаться от идей к прототипам и затем к конечным результатам, развивать свою исследовательскую активность в полном объеме: от гипотезы до апробации созданного продукта.

Модернизация базы проектной деятельности, направленная на создание комплекса необходимых материальных средств, технического оборудования и информационно-коммуникационных технологий, осуществлялась в ЭГ целенаправленно для реализации конкретных проектов, с учетом их специфики и потенциала для формирования ВПНЛ учащихся. Это не было случайным набором действий, но результатом тщательного анализа ситуаций и ориентацией на полноформатное вовлечение учащихся в проектную деятельность.

Так, для выполнения проекта по теме: «Совершенствование обеспечения безопасности в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации с применением технологии искусственного интеллекта» (автор проекта: суворовец 10-го класса Матвей Дворцов. Руководитель: преподаватель отдельной дисциплины «Физика, химия и биология» Хорошилов А. Н.) были задействованы компьютеры с мощными графическими процессорами для моделирования ИИ-алгоритмов, 3D-принтеры для создания цифровых моделей объектов безопасности, плазменные экраны для визуализации данных, а также специализированные базы данных для хранения и анализа

информации. Кроме того, проект требовал освоения новых знаний в компьютерных программах и языках программирования, таких как Python для машинного обучения, Java для разработки приложений и C++ для низкоуровневого программирования устройств.

Суворовец М. Дворцов защищал проект на Международном фестивале инновационных научных идей «Старт в науку – 2025» среди учащиеся довузовских образовательных учреждений Минобороны России и оборонных ведомств государств – участников СНГ, занял III-е место в секции «Технические науки. ИКТ и информационные системы».

Реализация педагогического условия, направленного на модернизацию материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности на практике показала, что учащиеся ЭГ не просто использовали современное оборудование, но и экспериментировали с ним. Это развивало у них умения и навыки системного творческого мышления, формировало инновационные подходы к решению военно-техническим задачам.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента для оснащения проектной деятельности современными материально-техническими средствами (инструментами, приборами, устройствами, комплектующими и т. п.) МсСВУ активно привлекало образовательные организации высшего (в том числе, военного) образования, научные институты, а также колледжи среднего профессионального образования города Москвы. Это партнерство было не формальным, а глубоко имплементированным в процесс модернизации: специалисты не только предоставляли оборудование, но и проводили экспертизу проектов, мастер-классы, консультации и тренинги. Особенно востребованными оказались современные образцы оборудования, техники, материалов и сырья для военно-технического творчества суворовцев (от наборов для робототехники до симуляторов виртуальной реальности для проектов в области технических и естественных наук). Такая модернизация базы и применение разных педагогических средств обеспечивали организацию и осуществление полноформатной проектной деятельности: суворовцы, работая с реальными

инструментами и современным оборудованием, учились преодолевать технические барьеры, формулировать исследовательские вопросы и апробировать решения, что в итоге повышало их мотивацию и глубину вовлеченности в процесс создания проектов.

Модернизация информационно-коммуникационной базы проектной деятельности на формирующем этапе педагогического эксперимента включала использование дополнительных возможностей цифровой образовательной среды МсСВУ и стимулирование совместной исследовательской активности разработчиков проектов. В частности, через LMS-систему (Learning Management System) осуществлялась организация виртуальных рабочих пространств, где суворовцы могли совместно с руководителями редактировать документы, делиться данными в реальном времени и проводить апробацию своих идей. Удаленно по видеосвязи проводились консультации, участники обсуждали ход и результаты проектной деятельности; учащиеся работали над групповыми проектами, обмениваясь необходимой информацией. Реализация рассматриваемого педагогического условия и применение при его создании различных педагогических средств, включая необходимые информационные ресурсы, положительно отражались на качестве проектной деятельности и позитивно влияли на процесс формирования ВПНЛ суворовцев.

С целью повышения качества информационного обеспечения проектной деятельности в МсСВУ были обновлены материальные ресурсы и улучшены технические возможности телестудии, фотолаборатории и издательского центра, включая установку современного профессионального оборудования для создания мультимедийного контента. Обновленные высокоскоростные каналы передачи информации позволили оптимизировать и усовершенствовать локальную вычислительную сеть МсСВУ, минимизировать задержки и обеспечивать безопасность передачи данных. На более высокий уровень поднялось техническое сопровождение дистанционных учебных занятий, консультаций, конкурсов, олимпиад, конференций и т. п. Суворовцы ЭГ принимали активное участие в онлайн-форумах по военным, военно-техническим и другим направлениям,

учились аргументировать свои позиции, анализировать обратную связь и включать полученные сведения в проекты. Все это способствовало формированию у них не только исследовательской культуры, но и ВПНЛ.

В интересах модернизации методико-дидактической базы проектной деятельности в ходе формирующего этапа педагогического эксперимента было принято несколько локальных актов МсСВУ, направленных на системную поддержку разработки проектов. В частности, уточнено «Положение об организации проектной деятельности в МсСВУ» с детализацией этапов создания проектов, критериев их оценки и нацеленности проектной деятельности на формирование ВПНЛ учащихся; обновлены методические рекомендации для педагогических работников по разработке практико-ориентированных проектов во внеурочной деятельности.

В учебно-методических документах, определяющих организацию и осуществление проектной деятельности, пристальное внимание стало уделяться изучению и учету индивидуальных интересов и образовательных потребностей суворовцев в военном деле, обучению их методике проведения исследований, оформлению и защите полученных результатов, обмену методическим опытом между различными категориями педагогов. В процессе модернизации методико-дидактической базы проектной деятельности не устанавливались директивно какие-либо методики создания проектов, но создавались благоприятные условия для творчества и рефлексии участников. Так методико-дидактическая документация проектной деятельности стала ещё одним педагогическим средством, влияющим на процесс формирования ВПНЛ учащихся.

Важно уточнить, что модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности осуществлялась на уровне всего МсСВУ, создавала обновленную образовательную инфраструктуру, доступную всем учащимся, включая суворовцев КГ. Однако новизна рассматриваемого педагогического условия заключается не в самом факте обновления базы, а в её целенаправленной адаптации и органичном включении в процесс формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности

именно ЭГ. Эти действия проявлялись в нескольких аспектах, которые отличали использование указанных ресурсов в ЭГ от их применения в КГ.

Во-первых, целенаправленное применение в ЭГ материально-технических и других ресурсов под конкретные проектные задачи, связанные с актуальной военно-прикладной проблематикой, что обеспечивало полноформатное развитие исследовательской активности учащихся в контексте формирования их ВПНЛ. Например, для выполнения проекта по применению ИИ в обеспечении безопасности довузовских образовательных организаций (упомянутого выше) в ЭГ были не просто предоставлены компьютеры и 3D-принтеры, а созданы специализированные рабочие места с предустановленным программным оборудованием для машинного обучения и анализа данных, адаптированные под конкретные этапы проекта. В КГ, напротив, доступ к оборудованию был общим, без адресным, что ограничивало глубину интеграции различных ресурсов в проектную деятельность.

Во-вторых, адаптация методико-дидактической базы проектной деятельности для ЭГ. Если в КГ методическое обеспечение выполнения проектов использовалось в стандартном формате (например, общие инструкции по проектной деятельности, наиболее общие методические рекомендации для педагогов и учащихся), то в ЭГ методики проектной деятельности разрабатывались с учетом динамической модели формирования ВПНЛ учащегося и индивидуальных особенностей каждого проекта. Новизна подхода заключалась в методической настойке, которая позволяла суворовцам ЭГ осознанно применять рекомендации для успешного решения задач проектной деятельности, требующих глубокого анализа и понимания современных военно-политических и иных реалий, что способствовало формированию их ВПНЛ.

В-третьих, применение информационно-коммуникационной экосистемы с фокусом на ЭГ. Хотя цифровая образовательная среда МсСВУ (LMS-система, высокоскоростные каналы, телестудия и др.) была доступна всем учащимся, в ЭГ она использовалась как адаптированная платформа для совместной работы с руководителями проектов, специально настроенная под практико-

ориентированные проекты. Например, в ЭГ создавались закрытые проектные группы в LMS, где суворовцы могли моделировать сценарии кибератак или разрабатывать алгоритмы для беспилотников, обмениваясь данными с внешними экспертами (например, из военных вузов). В КГ доступ к этим ресурсам был менее структурированным и часто ограничивался традиционными функциями (вопросами - ответами, проверкой работ и т. п.).

В-четвертых, дифференцированный подход к вовлечению участников в проектную деятельность. В ЭГ модернизация базы проектной деятельности сопровождалась мониторингом познавательных интересов и потребностей суворовцев и педагогов, что позволяло адаптировать ресурсы под их конкретные проекты (например, применять специализированное программное обеспечение для анализа массива разрозненных данных). В КГ такого мониторинга специально не проводилось, ресурсы использовались в традиционном виде и в общем порядке.

Таким образом, модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности – важное педагогическое условие формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности. В ходе его создания в ЭГ применялись следующие основные педагогические средства: материально-техническая и информационно-коммуникационная среда как цифровая площадка взаимодействия всех участников проектной деятельности; быстродействующие компьютеры с графическими процессорами для моделирования ИИ-алгоритмов, 3D-сканеры для создания цифровых моделей объектов, плазменные экраны для визуализации данных, специализированные базы данных для хранения и анализа информации; наборы для робототехники, симуляторы виртуальной реальности и т. п.; LMS-система; телестудия, фотолаборатория, издательский центр МсСВУ; методико-дидактическая документация проектной деятельности.

Важнейшим педагогическим условием, обеспечивающим формирование ВПНЛ суворовцев ЭГ в проектной деятельности, стало функционирование системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения учащихся и педагогов. Она включала такие педагогические средства, как мониторинг

личностного и профессионального развития участников проектной деятельности, психометрические методики диагностики, наставничество и инструменты (техники и технологии) формирования устойчивой мотивационно-ценностной сферы личности суворовцев – будущих курсантов военных вузов.

Центральным звеном системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности стал центр психологической работы МсСВУ (Центр), который является не административной структурой, а многопрофильным подразделением образовательной организации. Центр включает кабинеты: сенсорного развития и релаксации для восстановления эмоционального баланса человека; военно-профессиональной ориентации и профотбора для целенаправленного выявления предрасположенностей суворовцев к военной службе; инновационных психотехнологий, например, для применения нейрофидбека, использования виртуальной реальности и моделируемых ситуаций; индивидуальных консультаций для конфиденциальных диалогов. В Центре имеются комната психологической разгрузки для оперативного снятия напряжения и другие специализированные помещения, оснащенные современным оборудованием.

Кроме этого, в каждой роте (на курсах) суворовцев работают штатные педагоги-психологи высшей и первой категории (общая численность 7 человек), каждый из которых имеет собственный рабочий кабинет, что обеспечивает доступность учащиеся для общения со специалистом и непрерывность психолого-педагогического сопровождения учащихся. При этом педагоги-психологи постоянно находятся в тесном контакте с воспитателями суворовцев и преподавателями отдельных дисциплин.

В контексте проводимого нами педагогического эксперимента деятельность Центра и педагогов-психологов стала основой комплексного и непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности. При этом психолого-педагогическое сопровождение не было статичным, оно эволюционировало в зависимости от этапов проектной деятельности и возраста

суворовцев. Особый акцент делался на старшие классы учащихся, когда их профессиональное самоопределение становится определяющим.

Психолого-педагогическое сопровождение субъектов проектной деятельности на формирующем этапе педагогического эксперимента в ЭГ осуществлялось непрерывно и систематично путем интеграции мониторинга, диагностики, наставничества и инструментов формирования устойчивой мотивационно-ценностной сферы личности учащихся. Имеющиеся в МсСВУ силы и средства направлялись на решение следующих основных задач психолого-педагогического сопровождения субъектов проектной деятельности ЭГ.

Во-первых, обеспечение вариативности и качества применения различных форм и методов психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности. В этом контексте особо пристальное внимание уделялось: психолого-педагогической диагностике индивидуальных особенностей личности суворовцев и педагогов на основе применения психометрических методик, например, методики Дж. Голланда для определения профессионального типа личности, адаптированные версии MMPI для подростков; определению потенциальных возможностей учащиеся в проектной деятельности вне уроков, их интересов и потребностей в процессе взросления и профессионального самоопределения; выявлению причин и условий возникновения трудностей при создании проектов; психолого-педагогическому консультированию и оказанию психологической помощи в решении возникающих проблем; психолого-педагогической коррекции поведения, деятельности и общения в случае необходимости; психолого-педагогическому просвещению.

Психолого-педагогическое сопровождение субъектов проектной деятельности осуществлялось с использованием механизма мониторинга, в том числе, когда педагоги-психологи не только диагностировали, но и корректировали поведение, деятельность и общение учащиеся, формировали у них устойчивую мотивационно-ценностную сферу личности с помощью техник ценностно-ориентированных бесед, индивидуальной рефлексии и др.

Во-вторых, формирование у учащиеся, участвующих в проектной деятельности, военно-профессиональной ориентации, предрасположенности к обучению в военных вузах Минобороны России и дальнейшей воинской деятельности, устойчивой мотивации и психологической готовности к осознанному выбору профессии офицера с учетом интересов, способностей и особенностей личностного развития. Психолого-педагогическое сопровождение осуществлялось при помощи таких форм и методов работы с суворовцами, как групповые беседы по темам проектов, индивидуальные консультации по проблемам проектной деятельности, обмен опытом участия в разработке, оформлении, защите проектов и др. В старших классах акцент усиливается: в 10-м классе наставничество включает ролевые моделирования специализированных сценариев в проектах, где суворовцы анализируют свои ценности через призму реальных вызовов (например, нравственные дилеммы в кибервойне), что укрепляет мотивацию; в 11-м классе мониторинг профессионального развития осуществляется через портфолио рефлексий, где психометрические данные (измерение уровня самоэффективности по Бандуре) помогают педагогу-психологу корректировать ценностную сферу и подготавливать выпускников к осознанному выбору военного вуза.

В-третьих, непрерывное (как сплошное, так и индивидуальное) психолого-педагогическое сопровождение учащихся – разработчиков проектов, а также педагогических работников – руководителей проектов, испытывающих стресс, профессиональное выгорание и другие психолого-педагогические проблемы в процессе проектной деятельности. Решение этой задачи осуществлялось посредством целенаправленного применения педагогами-психологами определенных диагностических инструментов (например, измерения шкал тревожности для суворовцев, уровней группового взаимодействия для выполнения проектов командой, устойчивости к конфликтам и др.).

Кроме этого, психолого-педагогическое сопровождение учащихся в соответствии с динамической моделью и Программой совершенствования исследуемого педагогического процесса организовывалось на всех его этапах и

осуществлялось строго дифференцированно. Практика показала целесообразность личностно-ориентированного психолого-педагогического сопровождения учащихся в проектной деятельности по возрастам (классам учащихся). Так, в 5-х классах в условиях адаптации учащиеся к новой для них жизненной ситуации оно направлялось на обеспечение первичного знакомства суворовцев с целью, задачами и особенностями проектной деятельности, в процессе которой происходит становление ВПНЛ учащихся.

В 6-х – 9-х классах психолого-педагогическое сопровождение осуществлялось с целью оказания психологической помощи учащимся в устранении трудностей, возникающих в проектной деятельности. Психолого-педагогическое сопровождение учащиеся 9-го класса сосредотачивалось на подготовке психолого-педагогических рекомендаций по организации проектной деятельности в старших классах, где механизм мониторинга включает психометрическую диагностику (тесты на когнитивные стили) для наставничества, формируя ценностную сферу через обсуждение военных идеалов.

В 10-м – 11-м классах психолого-педагогическое сопровождение направлялось на активизацию в ходе проектной деятельности военно-профессионального самоопределения суворовцев, осознание каждым учащимся достигнутого в плане сформированности ВПНЛ под влиянием образовательного потенциала проектной деятельности, стимулирование дополнительных усилий по формированию военно-профессиональной направленности своей личности и деятельности.

В целом в ЭГ были организованы следующие виды деятельности штатных педагогов-психологов в области психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности:

а) регулярная психолого-педагогическая диагностика и анализ динамики психического развития учащихся с использованием психометрических методик;

б) изучение и учет специфики половозрастного и психофизического развития суворовцев, а также их индивидуальных психологических особенностей, фиксируемых в картах развития учащихся;

в) психолого-педагогическое просвещение и повышение психологической грамотности к выбору военной профессии;

г) консультирование по возникающим психолого-педагогическим проблемам с акцентом на военно-профессиональное самоопределение в старших классах;

д) коррекционная работа (в случае необходимости) поведения, деятельности и общения суворовцев через техники когнитивно-поведенческой терапии;

е) профилактика конфликтов, психологической усталости и эмоционального выгорания субъектов проектной деятельности.

Отметим также то, что на формирующем этапе педагогического эксперимента на непрерывное психолого-педагогическое сопровождение участников проектной деятельности направлялись усилия не только штатных педагогов-психологов, но и преподавателей отдельных дисциплин и воспитателей суворовцев, что создавало междисциплинарную сеть поддержки. Психолого-педагогическое сопровождение участников проектной деятельности в МсСВУ было доступно всем суворовцам. Однако в КГ оно осуществлялось в рамках стандартных процедур (традиционные консультации, помощь при выполнении отдельных элементов проектов, тренинги защит проектов и др.) и оставалось более общим, без особого акцента на формирование ВПНЛ суворовцев в проектной деятельности.

В ЭГ же психолого-педагогическое сопровождение участников проектной деятельности было организовано как комплекс скоординированных мер, сопряженных с реализацией динамической модели формирования ВПНЛ учащегося в проектной деятельности. Совокупность мер, которые являлись и педагогическими средствами формирования ВПНЛ учащихся, включала мониторинг личностного и профессионального развития, психометрические методики диагностики, наставничество и инструменты формирования устойчивой мотивационно-ценностной сферы личности, адаптированные под цель и задачи проектной деятельности.

В работе с ЭГ это проявлялось в индивидуализированных планах наставничества, где педагоги-психологи работали над развитием

профессиональных ценностей через рефлексию над проектами, связанными с военно-профессиональной проблематикой. Психолого-педагогическое сопровождение участников проектной деятельности фокусировалось на упрочении ценностной ориентации и мотивации учащиеся, преодолении конфликтных ситуаций и стрессов. Важное отличие нашей работы в рамках создания рассматриваемого педагогического условия и применения педагогических средств в ЭГ состояло в том, что каждый проект становился пространством для формирования у учащихся устойчивых ценностей и мотивации, системы отношений и ориентиров выбора военного вуза и дальнейшей военной службы. В конечном счете психолого-педагогическое сопровождение предназначалось для успешного формирования ВПНЛ учащихся.

Интенсификация роли внеурочной деятельности как фактора интеграции образовательного и социального опыта включения суворовцев в разработку проектов военной тематики – ещё одно педагогическое условие формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности, которое создавалось нами в ЭГ. Внеурочная деятельность в различных её формах представляет собой один из важных элементов образовательной системы общеобразовательной организации, является неотъемлемой и обязательной частью реализации в СВУ основных образовательных программ ООО и СОО с военной составляющей. В учебных планах МсСВУ на внеурочную деятельность выделяется фиксированное количество часов. Этот вид деятельности обладает значительным организационно-образовательным потенциалом, особенно в контексте осуществления проектной деятельности. Внеурочная деятельность позволяет формировать и реализовывать дополнительные образовательные возможности для создания практико-ориентированных проектов.

Реализация указанного педагогического условия в динамической модели формирования ВПНЛ учащегося предполагала значительное усиление роли внеурочной деятельности в организации и осуществлении проектной деятельности. Важно отметить, что внеурочная деятельность была доступна всем суворовцам, включая КГ, в рамках учебных планов и образовательных программ, где она

фокусировалась на реализации в традиционных образовательных формах и методах. Однако в ЭГ она была перестроена для целенаправленной ориентации на проектную деятельность с военно-прикладной проблематикой, на формирование ВПНЛ учащихся.

В рамках динамической модели формирования ВПНЛ учащегося и при реализации Программы совершенствования исследуемого педагогического процесса акцент нами делался на организацию внеурочной деятельности в определенных формах, адаптированных с целью усиления исследовательской активности учащихся и формирования у них ВПНЛ. Если в КГ аналогичные формы внеурочной деятельности применялись без акцента на создание проектов, то в ЭГ они же направлялись на развитие профессиональной ориентации суворовцев посредством выполнения ими военно-прикладных проектов. Перечислим основные формы организации внеурочной деятельности для повышения её роли в процессе формирования ВПНЛ учащихся ЭГ в проектной деятельности.

Интегрированные учебные занятия. В содержание таких учебных занятий включались элементы различных предметов (предметных областей), а изучаемое явление в русле того или иного проекта рассматривалось с разных точек зрения, что усиливало комплексность знаний, умений и навыков. К участию в интегрированных учебных занятиях привлекались наиболее опытные преподаватели отдельных дисциплин МсСВУ, а также преподаватели профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования и специалисты научных организаций. Они проводили занятия на более высоком качественном уровне, чем проходили традиционные уроки, что позитивно отражалось на мотивации суворовцев к выполнению военно-прикладных проектов. Поэтому интегрированные учебные занятия становились одним из педагогических средств, способствующих формированию ВПНЛ учащихся.

Усиление роли внеурочной деятельности проявлялось в трансформации интегрированных учебных занятий непосредственно в проектную деятельность. Например, на занятиях с гармоничным сопряжением сведений из истории, физики

и информатики суворовцы анализировали применение беспилотных летательных аппаратов в современных военных конфликтах, сравнивали исторический опыт, включая уроки Великой Отечественной войны, с уроками специальной военной операции. Это не только позволяло учащимся овладеть знаниями, умениями и навыками, необходимыми для выполнения проектов военной проблематики, но и обогащало их социальный опыт через обсуждение реальных жизненных сценариев, превращало учебные занятия в органичное исследовательское пространство (например, сбор и анализ данных из открытых источников) и социально значимых действий. В итоге суворовцы «выходили» за рамки классной комнаты и осознавали свою связь с общественными процессами, что усиливало их мотивацию к проектной деятельности как связующему звену между теорией и практикой, способствующему формированию ВПНЛ учащихся. В КГ такие учебные занятия, если и проводились, то без привязки к проектной деятельности.

Кружки и секции. Они создавались исходя из возможностей МсСВУ, с учетом интересов суворовцев и актуальных военно-технических тенденций. Руководителями кружков и секций назначались преподаватели отдельных дисциплин, а также преподаватели сторонних организаций дополнительного образования детей соответствующей направленности. Работа кружков и секций во внеурочной деятельности направлялась не столько на развитие у учащихся общих и специальных способностей, сколько на формирование у них умений и навыков проектной деятельности с акцентом на объединение образовательного и социального опыта.

Кружки и секции превращались в работу исследовательских лабораторий. Например, в кружке по робототехнике суворовцы не только собирали модели, но и разрабатывали проекты по созданию дронов для гуманитарных миссий. Так происходило объединение знаний по физике и программированию с социальной практикой, включающей анализ их применения в зонах военных конфликтов и изучение опыта действий участников. Это превращало кружки и секции в значимое педагогическое средство, где участники проводили полевые тесты, взаимодействовали с внешними экспертами (через онлайн-конференции),

обсуждали полученные результаты, что приводило к глубокому пониманию социальной ценности проектной деятельности, нацеленной на формирование ВПНЛ суворовцев. В КГ работа кружков и секций фокусировались на развитии у учащихся общих способностей без целенаправленного формирования ВПНЛ в проектной деятельности.

Факультативы по интересам учащихся. Эта форма внеурочной деятельности направлялась на реализацию дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Основы проектной деятельности», а также не расширение и углубление знаний, умений, навыков учащихся ЭГ в тех предметных областях, которые им особенно были интересны, в том числе, при выполнении проектов по сложным и комплексным темам.

Активизация проектной деятельности происходила посредством создания среды, где факультативы по интересам суворовцев становились местом для увлеченного обсуждения и осознанного выбора актуальных тем проектов, их настойчивого воплощения в исследовательские работы. Формирование ВПНЛ учащихся ЭГ в ходе работы таких факультативов происходило за счет удовлетворения их разумных желаний по созданию проектов, а также установления партнерских отношений с военными вузами (например, Военным университетом Минобороны России) и образовательными организациями высшего образования (например, Московским государственным техническим университетом имени Н. Э. Баумана). Отметим, что в КГ на факультативах также происходило углубление предметных знаний суворовцев, но без специальной ориентации на формирование у них ВПНЛ.

В результате факультативных занятий суворовец 10-го класса Егор Медянников подготовил проект на тему: «Дезинфекция закрытых помещений военного предназначения» (руководитель: преподаватель отдельной дисциплины «Физика, химия и биология» Литухина М. И.). На Международном фестивале инновационных научных идей «Старт в науку – 2023» среди учащиеся довузовских образовательных учреждений Минобороны России и оборонных ведомств государств – участников СНГ проект был удостоен специального приза «За

научный подход в области исследования». Выпускник МсСВУ Е. Медянников продолжил обучение в Военно-медицинской академии имени С. М. Кирова.

Научное сообщество. Работа научного сообщества во внеурочной деятельности направлялась на изучение суворовцами ЭГ, наиболее склонными к проектной деятельности, методологии, теории и технологии выполнения проектов. Роль внеурочной деятельности повышалась за счет ориентации участников научного сообщества на практические действия, направленные на выполнение практико-ориентированных и социально значимых проектов.

Суворовцы не только изучали основы теории проектирования, но и самостоятельно, под руководством консультантов, в т. ч., из числа специалистов высшей школы г. Москвы, разрабатывали сложные проекты, сопряженные с актуальными военными проблемами, накапливали опыт проектной деятельности. Функционирование научного сообщества во внеурочной деятельности повышало её роль, становилось важным педагогическим средством и создавало атмосферу, благоприятную для формирования ВПНЛ учащихся ЭГ.

В качестве примера разработки проекта повышенной сложности приведем работу суворовца 10-го класса Игоря Богданова по теме: «Создание электроуправляемого термического камуфляжа» (руководитель: преподаватель отдельной дисциплины «Физика, химия, биология» Шполянская Е. В.; научный руководитель: доктор технических наук, ведущий научный сотрудник МГТУ имени Н. Э. Баумана Кондрашов С. В.; технический консультант: преподаватель дополнительного образования МсСВУ Родов К. Е.). В результате выполнения проекта был создан действующий образец материала-имитатора тепловой сигнатуры подстилающего фона для производства маскировочных изделий и применения в условиях специальной военной операции для скрытия неподвижных объектов (укрытий личного состава, техники, вооружения и пр.). Проект был представлен на Международном фестивале инновационных научных идей «Старт в науку – 2025» среди учащиеся довузовских образовательных учреждений Минобороны России и оборонных ведомств государств – участников СНГ, и

получил призовое место. Его автор И. Богданов после окончания МсСВУ стал курсантом Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского.

Резюмируя рассмотрение названного педагогического условия, отметим, что для совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся ЭГ в проектной деятельности нами была активизирована роль внеурочной деятельности в МсСВУ в разных формах. Интегрированные учебные занятия, кружки и секции, факультативы по интересам учащихся и научное сообщество не формально, а по сути являлись теми педагогическими средствами, которые способствовали целенаправленному формированию ВПНЛ учащихся.

Ещё одним педагогическим условием, создаваемым в ЭГ для формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности, стало повышение профессионального мастерства педагогов посредством совершенствования проектных компетенций.

Необходимо отметить, что результаты анализа наблюдений, бесед с педагогическими работниками и изучения документации свидетельствуют о том, что педагоги МсСВУ целенаправленно повышают свое профессиональное мастерство в таких сферах, как предметная подготовка, методика преподавания, использование ИКТ, воспитательная работа и др. Однако развитие профессиональных компетенций в такой специфической области, как проектная деятельность в процессе формирования ВПНЛ учащихся, осуществляется редко и носит несистемный характер. Данная проблема усугубляется тем, что специфика повышения профессионального мастерства педагогов в этом направлении требует проведения плановых занятий с ними непосредственно на базе МсСВУ, без перенесения этой функции во внешние образовательные структуры.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента особое внимание нами было уделено созданию системы целенаправленных действий, обеспечивающих планомерное повышение профессионального мастерства педагогического состава посредством совершенствования компетенций в области проектной деятельности. При этом акцент делался на индивидуальные формы и методы повышения квалификации педагогов, а также на развитие у них таких проектных компетенций, как методологическая грамотность, исследовательская

культура, владение современными цифровыми инструментами, а также способностей проектирования индивидуальных исследовательских траекторий суворовцев [177].

В рамках формирующего этапа педагогического эксперимента были реализованы следующие меры по повышению квалификации педагогов в области проектной деятельности – проектной подготовки.

1. Систематическое проведение методических занятий по организации и осуществлению проектной деятельности.

2. Сосредоточение внимания руководящего состава МсСВУ и педагогов на двойственном характере проектной подготовки. С одной стороны, она направлялась на повышение качества реализации образовательных программ ООО и СОО с военной составляющей; с другой стороны – на обеспечение комплексной методологической, психолого-педагогической и методической подготовки педагогов к осуществлению процесса формирования ВПНЛ учащихся.

3. Трансформация профессиональных позиций педагогов, переход от традиционной роли преподавателя – «передатчика знаний» к функциям педагога-модератора, фасилитатора, креативного проблематизатора, умеющего вовлекать учащиеся в совместную творческую проектную деятельность.

4. Активное привлечение разных категорий педагогов (опытных и начинающих, гуманитариев и не гуманитариев, и др.) в проектную деятельность посредством организации конкурсов, смотров, фестивалей, открытых мероприятий, что способствовало росту их мотивации к самосовершенствованию и личностной самореализации.

5. Регулярный обмен передовым опытом организации и осуществления проектной деятельности, в том числе, в онлайн-формате, что способствовало формированию профессионального сообщества педагогов-единомышленников.

Создание данного педагогического условия и применение педагогических средств привело к нескольким позитивным результатам, которые были зафиксированы в процессе опытно-экспериментальной работы:

– повышение уровня методологической грамотности и исследовательской культуры педагогов, который проявился в умении ставить цели и решать педагогические задачи в ходе проектной деятельности с опорой на научные подходы;

– овладение основными цифровыми навыками и умениями (навигатор по интернет-ресурсам, использование нейросети, цифровые решения, визуальный контент) для создания индивидуальных исследовательских маршрутов учащихся;

– рост числа и качества проектов учащихся, что отразилось на их новизне, содержательности, аргументированности и военно-профессиональной направленности;

– значительная нацеленность организации и осуществления проектной деятельности на формирование ВПНЛ учащихся.

Следовательно, планомерное повышение профессионального мастерства педагогов МсСВУ в области проектной деятельности выступает в качестве значимого педагогического условия, обеспечивающего успешное формирование ВПНЛ суворовцев. При его создании применялись такие педагогические средства, как методические занятия с педагогами по организации и осуществлению проектной деятельности; конкурсы, смотры, фестивали, открытые мероприятия, ориентированные на проектную деятельность; обмен передовым опытом организации и осуществления проектной деятельности и др.

Таким образом, на формирующем этапе педагогического эксперимента в ЭГ МсСВУ были созданы следующие педагогические условия формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности:

- интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в проектную деятельность с системным включением военных, военно-политических и технологических аспектов для формирования у учащихся целостного понимания современной геополитической реальности;
- модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности для обеспечения всестороннего развития исследовательской активности учащихся;

- реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности с мониторингом личностного и профессионального развития субъектов, применением психометрических методик диагностики, наставничества и инструментов формирования у суворовцев мотивационно-ценностной сферы личности;
- усиление роли внеурочной деятельности как фактора интеграции образовательного и социального опыта включения суворовцев в разработку проектов военной тематики;
- повышение профессионального мастерства педагогов посредством совершенствования проектных компетенций: методологической грамотности, исследовательской культуры, цифровых навыков и умений проектировать индивидуальные исследовательских траектории учащихся.

При создании каждого из указанных педагогических условий нами применялись определенные педагогические средства, которые также оказывали влияние на формирование ВПНЛ суворовцев в проектной деятельности. Анализ результатов формирующего этапа педагогического эксперимента представлен в следующем параграфе.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы выполняет ключевую функцию в процессе научного подтверждения выдвинутой гипотезы, обеспечивая ее проверку на эмпирическом уровне. Его основное назначение заключается в сопоставлении итоговых данных, зафиксированных после целенаправленного формирующего воздействия, с показателями, выявленными на констатирующем этапе исследования. Тем самым обеспечивается выявление степени соответствия полученных результатов ожидаемым последствиям применения разработанной динамической модели формирования ВПНЛ учащихся СВУ.

На этом этапе становится возможным установить, подтвердилась ли исходная гипотеза о влиянии экспериментальной педагогической модели на

исследуемые характеристики, а также определить глубину и направленность произошедших изменений. Именно контрольный этап позволяет проследить, в какой мере целенаправленное педагогическое воздействие оказало влияние на учащихся ЭГ, тем самым выступая инструментом выявления причинно-следственных зависимостей в педагогическом процессе.

Особую значимость приобретает факт, что при отсутствии статистически достоверных различий между ЭГ и КГ на констатирующем этапе, их выявление на контрольном этапе, прежде всего в экспериментальной выборке, может рассматриваться как прямое эмпирическое свидетельство результативности и эффективности формирующего воздействия.

В методологическом отношении принципиально важно, что контрольный этап был организован в идентичных условиях с констатирующим: на той же экспериментальной базе и при сохранении структуры выборки. Это обеспечивает сопоставимость данных, исключает влияние посторонних факторов и усиливает достоверность выводов, что отвечает логике строгого педагогического эксперимента.

Задачи контрольного этапа педагогического эксперимента:

1) определить уровень сформированности ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ в ходе проектной деятельности;

2) провести контрольную диагностику развития ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов исследуемого психологического образования суворовцев с использованием инструментария, применявшегося на констатирующем этапе педагогического эксперимента;

3) осуществить интерпретацию полученных результатов в сравнении с данными констатирующего этапа, проанализировать динамику формирования ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ МсСВУ;

4) оценить эффективность педагогических условий и средств, обеспечивающих совершенствование процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности.

Контрольный этап педагогического эксперимента проводился с апреля по июнь 2024 г. в ЭГ и КГ суворовцев.

Повторная диагностика сформированности ценностного компонента ВПНЛ учащихся была проведена с использованием адаптированной методики М. Рокича и авторского опросника. Результаты в ЭГ и КГ представлены на рисунках 2.3.1 и 2.3.2.

Анализ представленных данных свидетельствует о динамике развития ценностного компонента у суворовцев. В ЭГ наблюдаются выраженные позитивные изменения: доля участников с низким уровнем ценностного компонента сократилась с 29,1 % до 8,1 %, что указывает на значительное уменьшение данной категории учащихся.

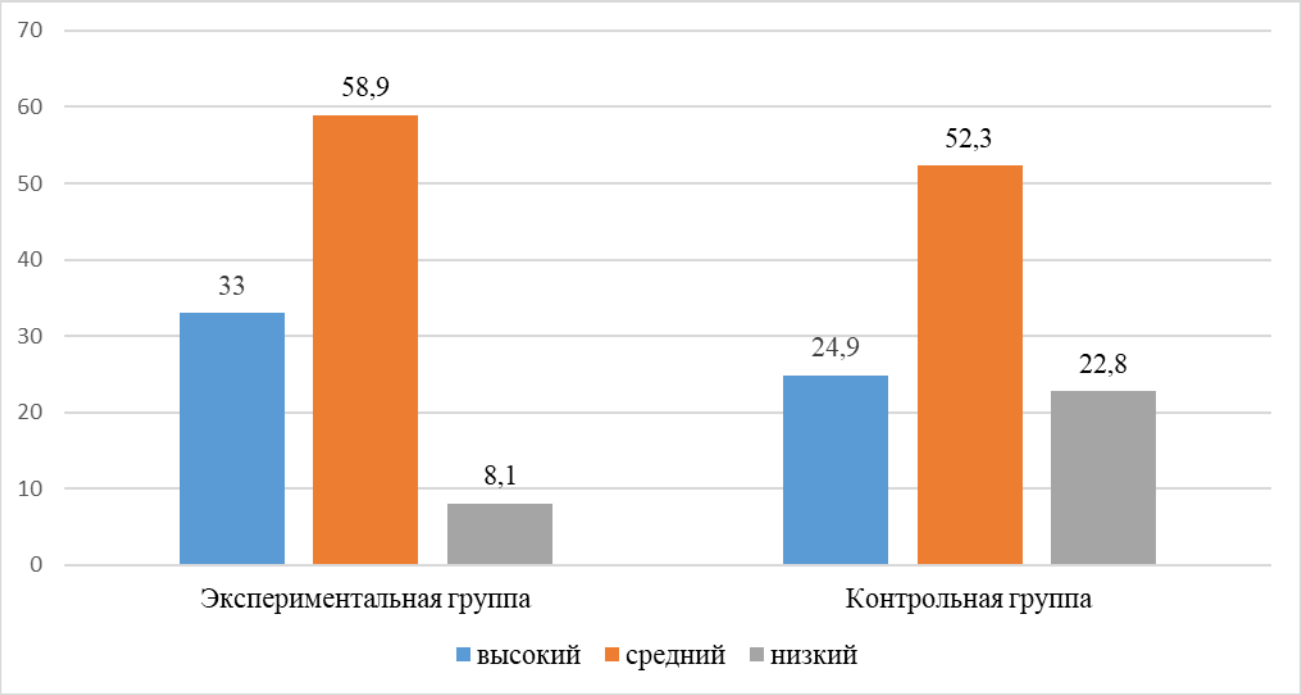


Рисунок 2.3.1 – Уровни развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся на контрольном этапе педагогического эксперимента (по методике М. Рокича)

Одновременно доля суворовцев с высоким уровнем ценностного компонента увеличилась с 20 % до 33 %, демонстрируя существенный прогресс в формировании ценностных ориентаций. Средний уровень также показал прирост с 51,9 % до 58,9 %, что отражает общее укрепление ценностного компонента в ЭГ. Причем наблюдается тенденция увеличения числа учащихся с высоким уровнем, ранее имевших средний уровень сформированности. Учащиеся с низким уровнем не достигали высокого уровня сформированности ценностного компонента, что позволяет сделать вывод о том, что работа по формированию ценностной составляющей требует неторопливых, планомерных и последовательных усилий, которые не предполагают получение быстрых и гарантированных существенных результатов, но, тем не менее, очевидная позитивная динамика в ЭГ наблюдается. В КГ изменения менее выражены: снижение доли низкого уровня с 31,1 % до 22,8 % и незначительный рост высокого уровня с 20,3 % до 24,9 %.

Для адаптированной методики М. Рокича значение хи-квадрат составило 6.08, уровень значимости $p = 0.048$. Поскольку $p < 0.05$, различия в распределении уровней развития ценностного компонента между группами считаются статистически значимыми.

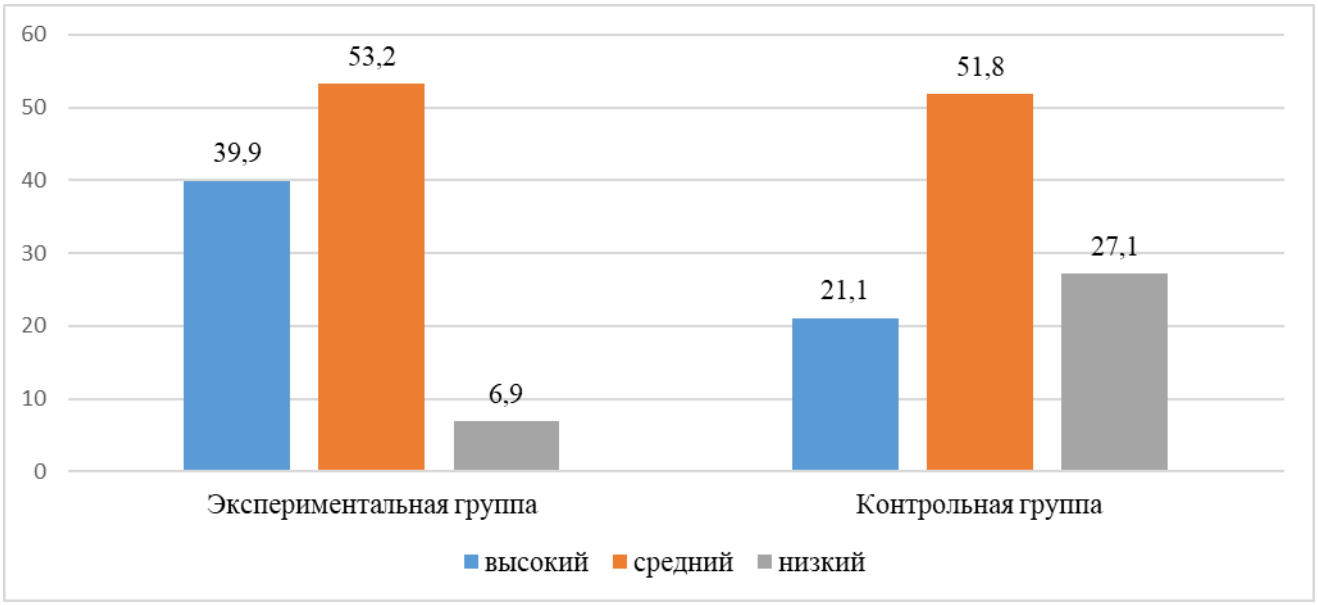


Рисунок 2.3.2 – Распределение суворовцев по уровням развития ценностного компонента на контрольном этапе педагогического эксперимента
(по авторскому опроснику)

Изучение полученных числовых показателей показывает динамику развития ценностного компонента у суворовцев, оцениваемую с помощью авторского опросника на контрольном этапе. Особое внимание заслуживает ЭГ, где прослеживается заметный прогресс: доля участников с низким уровнем снизилась с 29,2 % до 6,9 %, что говорит о значительном сокращении этой категории и успешном преодолении начальных барьеров в ценностном развитии. В то же время, пропорция суворовцев с высоким уровнем возросла с 11,3 % до 39,9 %, подчеркивая существенное усиление ценностных ориентаций, их более глубокое усвоение. Средний уровень, хотя и слегка уменьшился с 59,5 % до 53,2 %, остается доминирующим, что в целом подтверждает общую позитивную траекторию в ЭГ. Для сравнения, в КГ сдвиги менее существенны: снижение низкого уровня с 30,5 % до 27,1 % и средний рост с 45,8 % до 51,8 %, при этом высокий уровень даже слегка снизился с 23,7 % до 21,1 %. Эти результаты подчеркивают эффективность экспериментальных методов в ЭГ, способствуя более гармоничному формированию ценностного фундамента у учащихся.

Среднеарифметические показатели по мотивационному компоненту ВПНЛ учащихся представлены на рисунке 2.3.3.

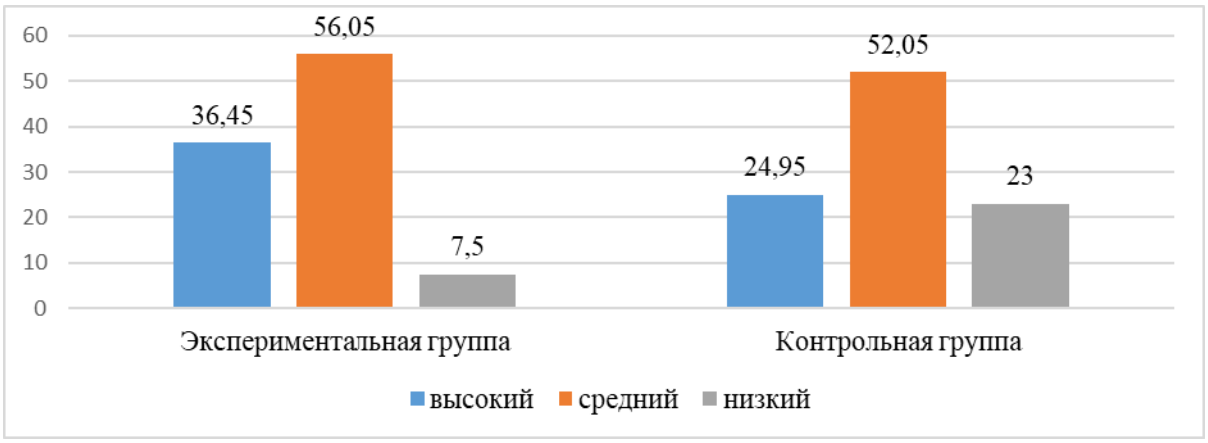


Рисунок 2.3.3 – Распределение учащихся по уровням развития мотивационного компонента ВПНЛ на контрольном этапе педагогического эксперимента

Значение хи-квадрат оказалось 13.16, p = 0.0014, что значительно меньше 0.05. Это свидетельствует о более выраженных статистически значимых различиях между группами в пользу ЭГ.

Таким образом, при представленных скорректированных данных ЭГ демонстрирует статистически значимое улучшение в показателях развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся по сравнению с КГ, что подтверждает эффективность примененного воздействия в исследовании.

Для оценки уровней развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на контрольном этапе применялся опросник определения типа личности Дж. Голланда (результаты представлены в таблице 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Распределение типов личности учащихся на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по методике Дж. Голланда)

Тип личности	Количество испытуемых (в %)			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Реалистичный	3,2	2,9	4,1	2,9
Интеллектуальный	7,7	4,4	9,1	4,3
Социальный	27,8	19,1	29,1	19,0
Конвенциональный	11,9	13,2	13,4	13,2
Деловой (предприимчивый)	38,5	42,8	39,6	42,9
Артистичный	10,8	17,6	4,7	17,7

Анализируя полученные результаты по методике Дж. Голланда, следует отметить, что в процессе формирующего этапа педагогического эксперимента произошли изменения в профессиональных предпочтениях суворовцев ЭГ.

На контрольном этапе 4,1 % обследуемых продемонстрировали реалистический тип личности, на констатирующем этапе – 3,2 %. Больше суворовцев стали отдавать предпочтение работе с конкретными объектами, практической деятельности, требующей четкости и системности, приводящей к конкретным результатам.

У 9,1 % суворовцев отмечается наличие интеллектуального типа личности (на констатирующем этапе – 7,7 %): учащимся интересна аналитическая

деятельность, требующая целеустремленности, любознательности, настойчивости, проявления логического мышления, генерации новых идей.

29,1 % суворовцев можно отнести к социальному типу личности (на констатирующем этапе – 27,8 %): большее их число проявили стремление к деятельности, в основе которой лежит коммуникация, взаимодействие с другими людьми. Учащиеся готовы приспосабливаться к меняющейся обстановке, проявлять гибкость в общении с другими, оказывать помощь.

У 13,4 % суворовцев проявились особенности конвенционального типа личности (на констатирующем этапе – 11,9 %). Увеличилось число тех, кто предпочитают деятельность, основанную на четких инструкциях и нормативах, предполагающую исполнительскую дисциплину, настойчивость в достижении поставленных целей и задач, пунктуальность.

39,6 % испытуемых продемонстрировали деловой тип личности (на констатирующем этапе – 38,5 %). Они отдают предпочтение деятельности, совмещающей взаимодействие с людьми (от коммуникации до руководства) и реализацию разнообразных проектов.

Увеличилось число суворовцев, предпочитающих практическую деятельность, которая, с одной стороны, может отличаться методичностью и системностью и быть связана с работой с конкретными объектами, проектами, когда необходимо проявлять целеустремленность, любознательность, умение генерировать новые идеи, работать с информацией, следовать четкой инструкции, быть хорошим исполнителем, и в то же время принимать самостоятельные решения. С другой стороны, такая деятельность может быть связана с взаимодействием с другими людьми, что требует умения приспосабливаться к меняющейся обстановке, проявлять гибкость в общении с другими.

Увеличение числа суворовцев с проявлением особенностей реалистичного, интеллектуального, социального, конвенционального и делового типа личности рассматривается нами как положительный факт, потому что качества и установки этих типов личности соответствуют специфике военных профессий.

В то же время наблюдается снижение количества суворовцев с артистичным типом личности – с 10,8 % на констатирующем этапе до 4,7 % на контрольном. Данный факт свидетельствует о том, что испытуемые переориентировались с деятельности на основе фантазии и воображении, на деятельность, имеющую конкретные результаты, зачастую требующую холодного расчета и практичности.

В КГ результаты применения этой методики остались практически без изменений: у 2,9 % обследуемых (и на констатирующем, и на контрольном этапах) – реалистический тип личности; у 4,4 % на констатирующем этапе и у 4.3 % на контрольном этапе – интеллектуальный тип; у 19,1 % суворовцев на констатирующем этапе и у 19,0 % на контрольном этапе – социальный тип; у 13,2% учащихся и на констатирующем, и на контрольном этапах – конвенциональный тип; у 42,8 % испытуемых на констатирующем этапе и у 42,9% на контрольном этапе – деловой тип; у 17,6 % суворовцев на констатирующем этапе и у 17,7 % на контрольном этапе – артистичный тип.

Кроме методики Дж. Голланда, для оценки уровня развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся применялась методика определения формулы профессии Н. С. Пряжникова. Полученные результаты по этой методике в ЭГ и КГ представлены в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2 – Распределение показателей выбора профессии на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по методике Н. С. Пряжникова)

Показатели выбора профессии		Констатирующий этап		Контрольный этап	
		ЭГ (%)	КГ (%)	ЭГ (%)	КГ (%)
Цели труда	Оценивать, проверять	9,9	9,7	10,5	9,6
	Исследовать что–либо, делать открытия	5,2	5,8	9,2	5,9
	Перевозить, перемещать людей, грузы	6,3	6,1	8,1	6,1
	Изготавливать какие–нибудь предметы	6,6	6,8	8,4	6,7
	Учить, воспитывать, консультировать	8,9	8,4	12,1	8,5
	Создавать произведения искусства, творить	22,2	22,0	6,2	22,1
	Руководить, управлять людьми	15,7	15,9	18,4	15,8

Окончание таблицы 2.3.2

	Обслуживать кого–либо или что–либо	14,5	14,8	16,1	14,7
	Работать над собой	10,7	10,5	11,0	10,6
Предмет труда	Человек	14,7	14,5	16,1	14,6
	Информация	15,5	15,6	20,2	15,4
	Финансы	5,6	5,7	3,1	5,9
	Техника	31,1	31,3	37,1	31,2
	Искусство	7,7	7,9	2,1	7,9
	Животные и растения	3,9	3,8	1,2	3,8
	Изделия и продукты	16,4	15,9	17,1	15,8
	Природные ресурсы	5,1	5,3	3,1	5,4
Средства труда	Ручные	15,6	15,4	17,1	15,3
	Механические	3,7	4,4	6,2	4,4
	Автоматические	14,2	14,8	17,1	14,6
	Компьютерные	36,4	37,2	21,2	37,4
	Мышление	23,3	20,3	26,1	20,2
	Голос, мимика, пантомимика	1,4	1,3	2,1	1,4
	Физические возможности организма	1,4	2,2	6,1	2,3
	Органы чувств	4,0	4,4	4,1	4,4
Условия труда	Бытовой микроклимат	10,1	10,8	10,2	10,7
	Помещение с людьми	10,4	11,5	14,2	11,6
	Разъезды и командировки	17,9	16,6	19,0	16,6
	Открытый воздух	10,5	10,1	14,1	10,0
	Экстремальные условия	6,4	5,1	9,2	5,2
	Работа на дому	23,8	22,1	7,1	21,9
	Особые условия	7,5	9,5	10,2	9,6
	Повышенная ответственность	13,4	14,3	16,0	14,4

Сравнительный анализ данных таблицы позволяет констатировать, что в ЭГ на контрольном этапе отмечается положительная динамика в развитии представлений учащихся о важнейших характеристиках будущей военно-профессиональной деятельности: цель, средства, условия труда, в понимании содержания профессиональных ролей и предмета труда, специфики рабочей среды и требований к профессиональному поведению.

Так, в блоке «Цели труда» наблюдается увеличение числа суворовцев, которые в качестве целей и мотивов военно-профессиональной деятельности рассматривают: «исследовать что–либо, делать открытия» – 9,2 % (на констатирующем этапе – 5,2 %), «учить, воспитывать, консультировать» – 12,1 % (на констатирующем этапе – 8,9 %), «руководить управлять людьми» – 18,4 % (на констатирующем этапе – 15,7 %). Отметим, что эти доминирующие цели и

мотивы суворовцев могут рассматриваться как профессиональные намерения, связанные с выбором военной профессии.

Также отмечается положительная динамика в целях «оценивать, проверять» – 10,5 % (на констатирующем этапе – 9,9 %), «перевозить, перемещать людей, грузы» – 8,1 % (на констатирующем этапе – 6,3 %), «изготавливать какие–нибудь предметы» – 8,4 % (на констатирующем этапе – 6,6 %), «обслуживать кого–либо или что–либо» – 16,1 % (на констатирующем этапе – 14,5 %). Эти цели связаны с отдельными направлениями военно-профессиональной деятельности.

Следует отметить, что на контрольном этапе педагогического эксперимента заметно уменьшилось число суворовцев, которые в качестве цели профессиональной деятельности выбирают создание произведений искусства, творчество – 6,2 % (на констатирующем этапе – 22,2 %). Это свидетельствует о том, что учащиеся стали более четко осознавать цели и особенности военных профессий.

В блоке «Предмет труда» определился круг позиций, связанных с военной сферой: отмечается существенное увеличение числа тех, кто в качестве предмета своей профессиональной деятельности выбрал следующие позиции: «Техника» – 37,1 % (на констатирующем этапе – 31,1 %), «Информация» – 20,2 % (на констатирующем этапе – 15,5 %), «Изделия и продукты» – 17,1% (на констатирующем этапе – 16,4 %), «Человек» – 16,1 % (на констатирующем этапе – 14,7 %).

В то же время уменьшился выбор суворовцами позиций, которые практически не соотносятся с военно-профессиональной деятельностью: «Искусство» – с 7,7 % на констатирующем этапе до 2,1 % на контрольном; «Природные ресурсы» – с 5,1 % на констатирующем этапе до 3,1 % на контрольном; «Финансы» – с 5,6 % на констатирующем этапе до 3,1 % на контрольном; «Животные и растения» – с 3,9 % на констатирующем этапе до 1,2 % на контрольном этапе.

В блоке «Средства труда» отмечается перераспределение выбора возможных средств профессиональной деятельности, что свидетельствует о большей

ориентации суворовцев на военную сферу. Так, число учащихся, отдавших предпочтение варианту «Компьютерные», снизилось с 36,4 % на констатирующем этапе до 21,2% на контрольном (однако эта позиция осталась лидирующей).

Увеличился выбор вариантов «Автоматические» – 17,1 % (на констатирующем этапе – 14,2 %), «Ручные» – 17,1 % (на констатирующем этапе – 15,6 %), «Механические» – 6,2 % (на констатирующем этапе – 3,7 %). Наблюдение деятельности и поведения учащихся ЭГ, беседы с ними свидетельствуют о том, что подобное перераспределение выбора средств труда не случайно: суворовцы осознанно выбирали разнообразные средства своей будущей профессиональной деятельности, ориентируясь, прежде всего на военные профессии.

Отметим также, что увеличился выбор в качестве средства труда вариантов «Мышление» – 26,1 % (на констатирующем этапе – 23,3 %), «Физические возможности организма»: с 1,4 % на констатирующем этапе до 6,1 % на контрольном. Представленные результаты показывают, что на контрольном этапе учащиеся достаточно четко представляют тонкости военных профессий: в частности, суворовцы связывают военную направленность с интеллектуальной деятельностью, в которой немаловажное значение имеют, с одной стороны, компьютерные, автоматические (автоматизированные) и ручные средства труда, с другой стороны, физические возможности организма.

В блоке «Условия труда» наблюдается изменение вариантов, которые выбирали суворовцы: во–первых, существенно уменьшилось количество учащихся, видевших свою профессиональную деятельность как работу на дому (с 23,8 % на констатирующем этапе до 7,1 % на контрольном).

Во–вторых, позиции, которым отдали предпочтение испытуемые, отражают специфику военных профессий: «Разъезд и командировки» – 19,0 % (на констатирующем этапе – 17,9 %), «Повышенная ответственность» – 16,0 % (на констатирующем этапе – 13,4 %), «Особые условия», «Экстремальные условия» – 19,4 % (на констатирующем этапе – 13,9 %).

На основе полученных данных можно утверждать, что на контрольном этапе большинство суворовцев соотносили выбор условий будущей профессиональной деятельности с особенностями военных профессий.

Результаты повторного применения методики Н. С. Пряжникова в КГ остались без изменений в сравнении с констатирующим этапом. Они представлены в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3 – Сравнительные результаты распределения показателей выбора профессии в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по методике Н. С. Пряжникова)

Показатели выбора профессии		КГ (%)	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
Цели труда	Оценивать, проверять	9,7	9,6
	Исследовать что–либо, делать открытия	5,8	5,9
	Перевозить, перемещать людей, грузы	6,1	6,1
	Изготавливать какие–нибудь предметы	6,8	6,7
	Учить, воспитывать, консультировать	8,4	8,5
	Создавать произведения искусства, творить	22,0	22,1
	Руководить, управлять людьми	15,9	15,8
	Обслуживать кого–либо или что–либо	14,8	14,7
	Работать над собой	10,5	10,6
Предмет труда	Человек	14,5	14,6
	Информация	15,6	15,4
	Финансы	5,7	5,9
	Техника	31,3	31,2
	Искусство	7,9	7,9
	Животные и растения	3,8	3,8
	Изделия и продукты	15,9	15,8
	Природные ресурсы	5,3	5,4
Средства труда	Ручные	15,4	15,3
	Механические	4,4	4,4
	Автоматические	14,8	14,6
	Компьютерные	37,2	37,4
	Мышление	20,3	20,2
	Голос, мимика, пантомимика	1,3	1,4
	Физические возможности организма	2,2	2,3
	Органы чувств	4,4	4,4

Окончание таблицы 2.3.3

Условия труда	Бытовой микроклимат	10,8	10,7
	Помещение с людьми	11,5	11,6
	Разъезды и командировки	16,6	16,6
	Открытый воздух	10,1	10,0
	Экстремальные условия	5,1	5,2
	Работа на дому	22,1	21,9
	Особые условия	9,5	9,6
	Повышенная ответственность	14,3	14,4

Сравнительные результаты повторного анкетирования в ЭГ и КГ на уточнение мотивов выбора профессии отражены в таблице 2.3.4.

Таблица 2.3.4 – Сравнительные результаты анкетирования учащихся по разделу «Предмет профессиональной деятельности» на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Показатели выбора профессии		Констатирующий этап		Контрольный этап	
		ЭГ (%)	КГ (%)	ЭГ (%)	КГ (%)
Предмет профессиональной деятельности	Технические объекты	15,6	14,9	18,3	14,8
	Разработки, секретные изыскания, графики	13,7	12,5	15,2	12,3
	Военные боевые машины, авиационная деятельность	25,4	24,8	18,4	24,7
	Проекты техники, конструкции	9,9	11,3	11,5	11,5
	Наука (образование)	2,8	1,8	6,7	1,8
	Картография (топография)	4,2	3,3	5,1	3,4
	Кинология ()	0,9	1,9	1,1	1,9
	Люди (военные, психологи, врачи, юристы, повара и т.д.)	21,1	22,2	17,3	22,1
	Детали, запчасти	6,4	7,3	6,4	7,5

Сравнительный анализ полученных данных позволяет утверждать, что в выборе конкретных показателей будущей профессии у суворовцев также наблюдается перераспределение позиций. Оно произошло за счет разнообразия выбранных вариантов: с одной стороны, выбор показателей, в частности, «Военные боевые машины, авиационная деятельность» и «Люди», уменьшился: с 25,4 % и 21,1 % на констатирующем этапе до 18,4 % и 17,3 % на контрольном

соответственно (однако эти показатели профессии по-прежнему занимают лидирующие позиции). С другой стороны, увеличилось количество учащихся, отдавших предпочтение вариантам: «Технические объекты» – 18,3 % (на констатирующем этапе – 15,6 %), «Разработки, секретные изыскания» – 15,2 % (на констатирующем этапе – 17,7 %).

Результаты повторного анкетирования также свидетельствуют об изменении представлений суворовцев о специфике военных профессий: при выборе показателей учащиеся отходят от традиционного восприятия этого рода профессий, в выборе присутствуют важнейшие аспекты этой сферы: работа с техническими объектами, разработка секретных изысканий и др. Следует отметить, что положительная динамика наблюдается в варианте «Наука (образование)» – 6,7 % (на констатирующем этапе – 2,8 %). Считаем это важным результатом формирующего этапа педагогического эксперимента: у суворовцев прослеживается понимание значимости проектной (исследовательской, научной) деятельности в процессе военно-профессиональной деятельности.

В целом по всем показателям контрольного этапа педагогического эксперимента выросли значения по сравнению с констатирующим. Результаты повторного анкетирования на контрольном этапе педагогического эксперимента в КГ остались без изменений в сравнении с констатирующим (таблица 2.3.5).

Таблица 2.3.5 – Сравнительные результаты анкетирования в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Показатели выбора профессии		**КГ (%)**	
		Констатирующий этап	**Контрольный этап**
Предмет профессиональ-ной деятельности	Технические объекты	14,9	14,8
	Разработки, секретные изыскания, графики	12,5	12,3
	Военные боевые машины, авиационная деятельность	24,8	24,7
	Проекты техники, конструкции	11,3	11,5
	Наука (образование)	1,8	1,8

Окончание таблицы 2.3.5

	Картография (топография)	3,3	3,4
	Кинология ()	1,9	1,9
	Люди (военные, психологи, врачи, юристы, повара и т.д.)	22,2	22,1
	Детали, запчасти	7,3	7,5

На контрольном этапе у суворовцев оценивался уровень развития мотивов учебной деятельности и их отношение к проектной деятельности. Анализ протоколов наблюдения показал, что у учащихся ЭГ доминируют мотивы профессионального самоопределения, интерес к получению новых знаний, желание взаимодействовать с другими с целью занять определенную позицию.

В ЭГ наблюдается положительная динамика в развитии познавательных и социальных мотивов. Высокий уровень развития мотива профессионального самоопределения зафиксирован на контрольном этапе у 34,7 % испытуемых (на констатирующем этапе – 31,6 %). Б*о*льшее число учащихся стало задумываться о своей будущей профессии, наблюдается их интерес к специфике профессиональной деятельности, стремление выбрать из перечня учебных предметов те, изучение которых позволит им успешно сдать ЕГЭ и поступить в военный вуз. Суворовцы выполняют практические действия, направленные на достижение поставленной цели.

У 56,5 % (на констатирующем этапе – 54,4 %) учащихся отмечается средний уровень развития данного мотива: профессиональные ориентиры у них еще недостаточно определены. Уменьшилось количество суворовцев (с 13,9 % на констатирующем этапе до 8,8 % на контрольном), которые продемонстрировали низкий уровень развития мотива профессионального самоопределения.

В КГ не отмечено изменений в развитии мотива профессионального самоопределения по сравнению с констатирующим этапом: высокий уровень наблюдался у 25,8 % (на констатирующем этапе – у 25,9 %) учащихся, средний уровень – у 54,9 % (на констатирующем этапе – у 54,5 %), низкий уровень – у 19,3 % (на констатирующем этапе – у 19,5 %).

На контрольном этапе в ЭГ высокий уровень интереса к получению новых знаний зафиксирован у 32,4 % (на констатирующем этапе – у 29,1 %) испытуемых. Увеличилось число суворовцев (с 53,2 % на констатирующем этапе до 55,1 % на контрольном), показавших средний уровень развития данного мотива. Снизилось число учащихся с 17,7 % на констатирующем этапе до 12,5 % на контрольном этапе, у которых наблюдался низкий уровень интереса к получению новых знаний.

В КГ не отмечено изменений в развитии интереса к получению новых знаний по сравнению с констатирующим этапом: высокий уровень развития данного мотива наблюдался у 27,2 % (ранее – у 27,3 %) учащихся; средний уровень – у 50,7 % (на констатирующем этапе – у 50,6 %), низкий уровень – у 22,1% (так же, как на констатирующем этапе).

Изменение показателей, связанных с развитием мотива, определяющим желание взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию, также отмечается в сторону улучшения: у 23,1 % суворовцев (на констатирующем этапе – у 21,5 %) данный мотив получил развитие на высоком уровне; с 67,1 % испытуемых на констатирующем этапе до 68,6 % на контрольном показали средний уровень развития данного мотива; уменьшилось количество учащихся (с 11,4 % на констатирующем этапе до 8,3 % на контрольном), у которых данный мотив развит слабо.

В КГ не отмечено изменений в развитии указанного мотива по сравнению с констатирующим этапом: высокий уровень его развития у 24,5 % (ранее – у 24,7%); средний – 53,5 % (прежде – 53,2 %), низкий – 22,0 % (ранее – 22,1%).

Данные диагностики мотивов учебной деятельности в таблицах 2.3.6 и 2.3.7.

Таблица 2.3.6 – Распределение суворовцев экспериментальной группы по уровням развития мотивов учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Мотивы учебной деятельности	ЭГ (%)					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Мотив самоопределения (в том числе профессионального)	31,6	54,4	13,9	34,7	56,5	8,8
Интерес к получению новых знаний	29,1	53,2	17,7	32,4	55,1	12,5
Мотив, связанный с желанием взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию	21,5	67,1	11,4	23,1	68,6	8,3

Таблица 2.3.7 – Распределение суворовцев контрольной группы по уровням развития мотивов учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Мотивы учебной деятельности	КГ (%)					
	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Мотив самоопределения (в том числе профессионального)	25,9	54,5	19,5	25,8	54,9	19,3
Интерес к получению новых знаний	27,3	50,6	22,1	27,2	50,7	22,1
Мотив, связанный с желанием взаимодействовать с другими людьми с целью занять определенную позицию	24,7	53,2	22,1	24,5	53,5	22,0

Анализ полученных данных наблюдения и методик позволил установить уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента. Количественные результаты по ЭГ представлены на рисунке 2.3.4.

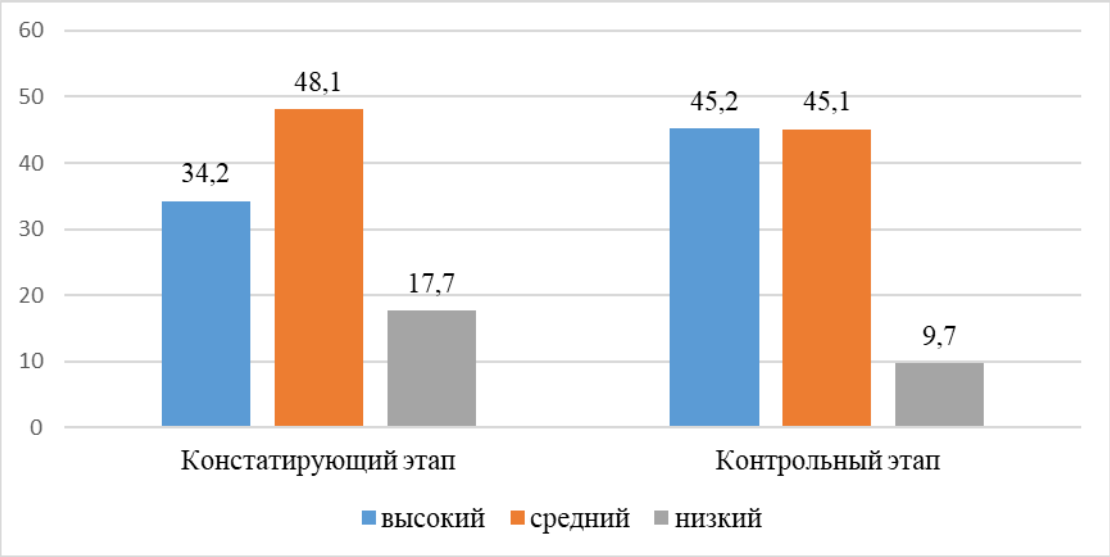


Рисунок 2.3.4 – Уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Анализ результатов показывает положительную динамику уровней развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ при сравнении констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента. Высокий уровень развития данного компонента вырос на 11 %: с 34,2 % на констатирующем этапе до 45,2 % на контрольном. Средний уровень развития мотивационного компонента снизился на 3 %: с 48,1 % до 45,1 %. Уменьшились на 8 % показатели низкого уровня развития мотивационного компонента: с 17,7 % на констатирующем этапе до 9,7 % на контрольном.

Количественные результаты изучения на констатирующем и контрольном этапах уровня развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся КГ представлены на рисунке 2.3.5. Очевидно, что в КГ результаты развития мотивационного компонента исследуемого психологического образования не изменились: высокий уровень зафиксирован у 33,3 % суворовцев (на констатирующем этапе – у 33,8 %), средний уровень – у 49,1 % (на констатирующем этапе – у 49,3 %), низкий уровень – у 16,6 % (на констатирующем этапе – у 16,9 %).

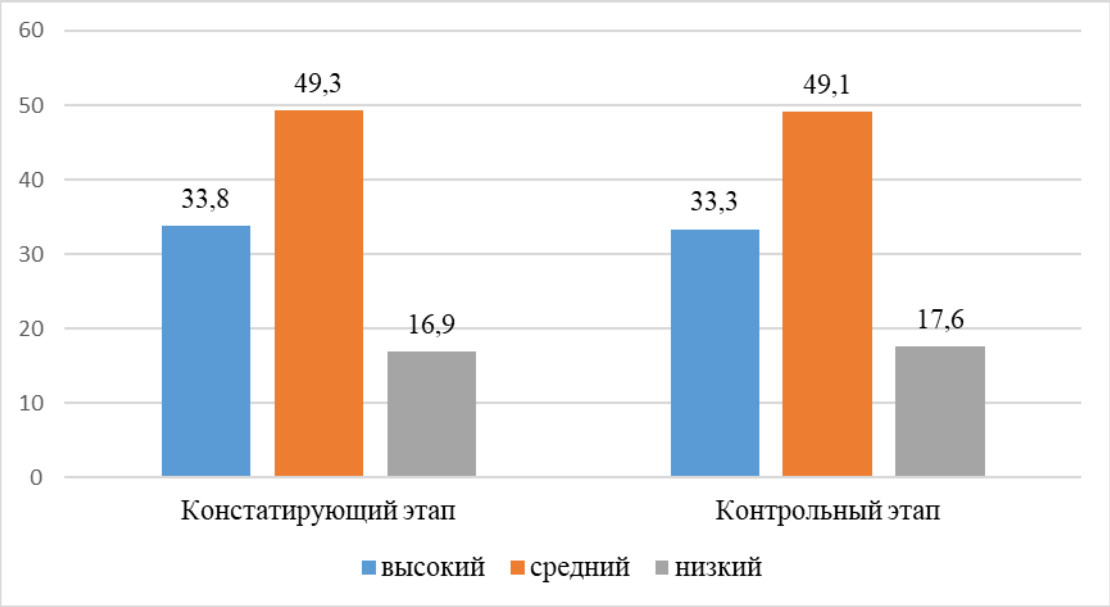


Рисунок 2.3.5 – Уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Для оценки уровня развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся так же, как и на констатирующем этапе, использовались тесты Л. Михельсона, М. Снайдера, В. Ф. Ряховского, а также анкета на выявление отношения суворовцев к проектной деятельности.

Результаты по тесту Л. Михельсона на сформированность коммуникативных умений у суворовцев ЭГ и КГ представлены в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8 – Распределение суворовцев по способам общения на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (на основании теста Л. Михельсона)

Способ общения с другими людьми	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ (%)	КГ (%)	ЭГ (%)	КГ (%)
Зависимый	50,6	55,8	45,3	55,6
Компетентный	25,3	23,4	37,6	23,5
Агрессивный	24,1	20,8	17,1	20,9

Анализ данных таблицы позволяет отметить изменения в вариантах общения суворовцев с другими людьми. По двум способам общения – зависимый и агрессивный – наблюдается снижение показателей: с 50,6 % на констатирующем этапе до 45,3 % на контрольном, с 24,1 % на констатирующем этапе до 17,1 % на

контрольном соответственно. Эти учащиеся переориентировались в общении со способов, имеющих опасные проявления (в частности, ощущение в общении пассивности, беспомощности, бездеятельности, неуверенности в себе и т. п. при зависимом стиле; стремление выстроить коммуникацию с позиции давления, угнетения собеседника и т. п. при агрессивном стиле), на способ, позволяющий осуществлять эффективную коммуникацию.

Группа суворовцев, использующих компетентный способ, выросла с 25,3 % на констатирующем этапе до 27,6 % на контрольном. Эти учащиеся владеют коммуникативными умениями, в т. ч., вступления в контакт с другими, учет правил поведения в коммуникации, чувств и состояний собеседника.

В КГ результаты применения теста Л. Михельсона не изменились: зависимый способ обнаружен у 55,6 % суворовцев (на констатирующем этапе – у 55,8 %), компетентный способ – у 23,5 % (на констатирующем этапе – у 23,4 %), агрессивный способ – у 20,9 % (на констатирующем этапе – у 20,8 %).

Тест М. Снайдера позволил оценить уровни коммуникативного контроля суворовцев в общении на контрольном этапе. Сравнительные результаты по данному тесту в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента представлены в таблице 2.3.9.

Таблица 2.3.9 – Результаты теста М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Уровни коммуникативного контроля	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ (%)	КГ (%)	ЭГ (%)	КГ (%)
Высокий	21,6	14,3	25,3	14,1
Средний	59,5	63,6	61,3	63,7
Низкий	18,9	22,1	13,4	22,2

Анализ представленных в таблице данных показывает, что высокий уровень коммуникативного контроля суворовцев ЭГ повысился до 25,3 % (ранее – 21,6 %);

средний уровень продемонстрировали 61,3 % (прежде – 59,5 %); низкий уровень уменьшился с 18,9 % на констатирующем этапе до 13,4 % на контрольном.

В КГ результаты данного теста не изменились: высокий уровень – у 14,1 % суворовцев (на констатирующем этапе – у 14,3 %), средний уровень – у 63,7 % (ранее – у 63,6 %), низкий уровень – у 22,2 % (прежде – у 22,1 %).

Итоговые результаты применения теста В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности» в ЭГ и КГ отражены в таблице 2.3.10.

Таблица 2.3.10 – Результаты самооценки конфликтности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (тест В. Ф. Ряховского)

Степень конфликтности	**Констатирующий этап**		**Контрольный этап**	
	ЭГ (%)	**КГ (%)**	**ЭГ (%)**	**КГ (%)**
Избегание конфликтов	12,6	9,1	20,9	9,2
Конфликтность не выражена	12,7	15,6	18,8	15,7
Слабая степень конфликтности	29,2	33,8	24,2	33,6
Выраженная конфликтность	26,6	19,4	22,4	19,2
Высокая степень конфликтности	18,9	22,1	13,7	22,3

Анализ итоговых данных показывает значительное увеличение показателей по двум группам суворовцев в ЭГ с бесконфликтностью в поведении: группа, предпочитающая избегание конфликтов – 20,9 % (на констатирующем этапе – 12,6 %); группа с невыраженной конфликтностью – 18,8 % (на констатирующем этапе – 12,7 %).

В остальных группах наблюдается снижение количества тех, у кого присутствует различная степень конфликтности: слабая степень наблюдается у 24,2 % суворовцев (на констатирующем этапе их было 29,2 %), выраженная конфликтность – у 22,4 % (ранее – 26,6 %), высокая степень – у 13,7% (на констатирующем этапе – у 18,9 %).

В КГ результаты теста В. Ф. Ряховского не изменились: избегают конфликтов 9,2 % суворовцев (на констатирующем этапе – у 9,1 %), не выражена конфликтность – у 15,7 % (на констатирующем этапе – у 15,6 %), слабая степень конфликтности – у 33,6 % (на констатирующем этапе – у 33,8 %), выраженная

конфликтность – у 19,2 % (на констатирующем этапе – у 19,4%), высокая степень конфликтности – у 22,3 % (на констатирующем этапе – у 22,1 %).

На контрольном этапе проводилось повторное анкетирование на выявление отношения суворовцев ЭГ и КГ к проектной деятельности. Количественные результаты отражены в таблице 2.3.11.

Таблица 2.3.11 – Распределение суворовцев по уровням отношения к проектной деятельности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Уровни отношения к проектной деятельности	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ (%)	КГ (%)	ЭГ (%)	КГ (%)
Высокий	11,3	10,9	23,3	10,7
Средний	47,0	46,3	48,0	46,5
Низкий	41,7	42,8	28,7	42,8

Данные таблицы позволяют констатировать положительную динамику в уровнях отношения суворовцев к проектной деятельности при сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов. Показатели высокого уровня выросли на 12 %: с 11,3 % на констатирующем этапе до 23,3% на контрольном; среднего уровня отношения суворовцев к проектной деятельности изменились с 47,0 % до 48,0 %. Очевидно перераспределение числа суворовцев со средним уровнем, так как некоторые из них на этапе формирующего этапа перешли в группу с высоким уровнем; в эту же группу добавились те, у кого на констатирующем этапе наблюдался низкий уровень. По сравнению с констатирующим этапом в сумме количественные показатели по высокому и среднему уровням увеличились на 13 %: с 58,3 % в начале педагогического эксперимента до 71,3 % в конце. Как важный результат формирующего этапа следует отметить, что показатели низкого уровня отношения учащихся к проектной деятельности уменьшились на 13 %: с 41,7 % на констатирующем этапе до 28,7 % на контрольном. В КГ результаты анкетирования не изменились: высокий уровень продемонстрировали 10,9 % суворовцев (на констатирующем этапе – 10,7 %), средний уровень – 46,3 %

(на констатирующем этапе – 46,5 %), низкий уровень – 42,8 %, как и на констатирующем этапе.

На основе анализа диагностических данных тестов и анкеты обобщены результаты и выявлены уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся ЭГ на констатирующем и контрольном этапах (рисунок 2.3.6).

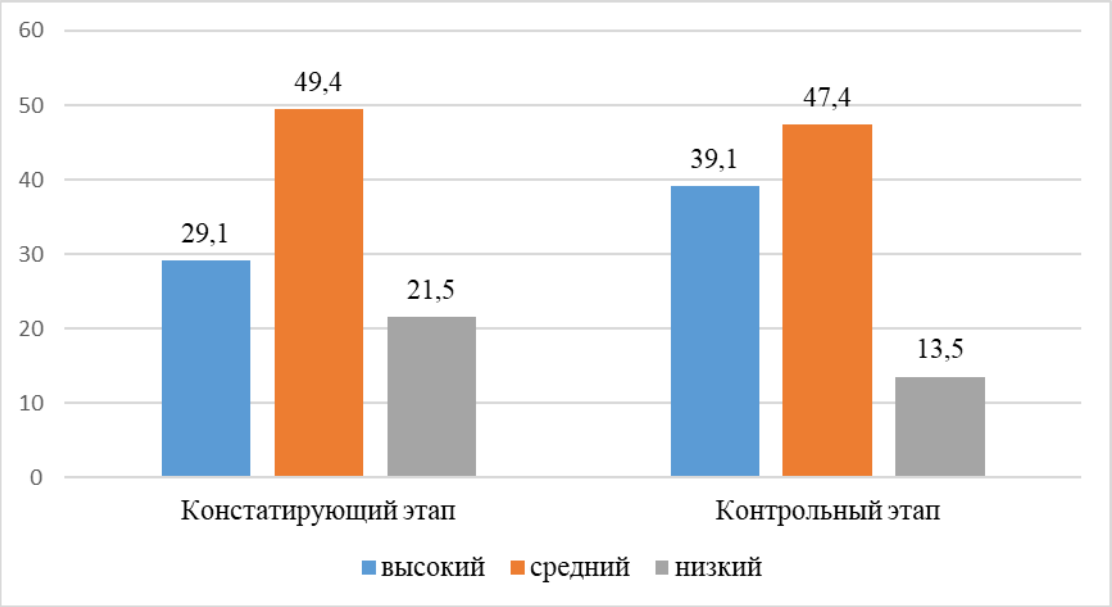


Рисунок 2.3.6 – Уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Данные диаграммы свидетельствуют о положительной динамике в уровнях развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся ЭГ при сравнении констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента. Высокий уровень его развития увеличился на 10 %: с 29,1 % до 39,1 %; показатели среднего уровня развития снизились с 49,4 % на констатирующем этапе до 47,4 % на контрольном; показатели низкого уровня развития уменьшились на 8 %: с 21,5 % на констатирующем этапе до 13,5 % на контрольном.

В КГ получены следующие результаты развития указанного компонента: высокий уровень – у 27,1 % суворовцев (на констатирующем этапе – 27,3 %), средний уровень – у 53,3 % (ранее – 53,2 %), низкий уровень – у 19,6 % (на констатирующем этапе – 19,5 %). Количественные результаты развития

отношенческого компонента ВПНЛ учащихся КГ на контрольном этапе показаны на рисунке 2.3.7.

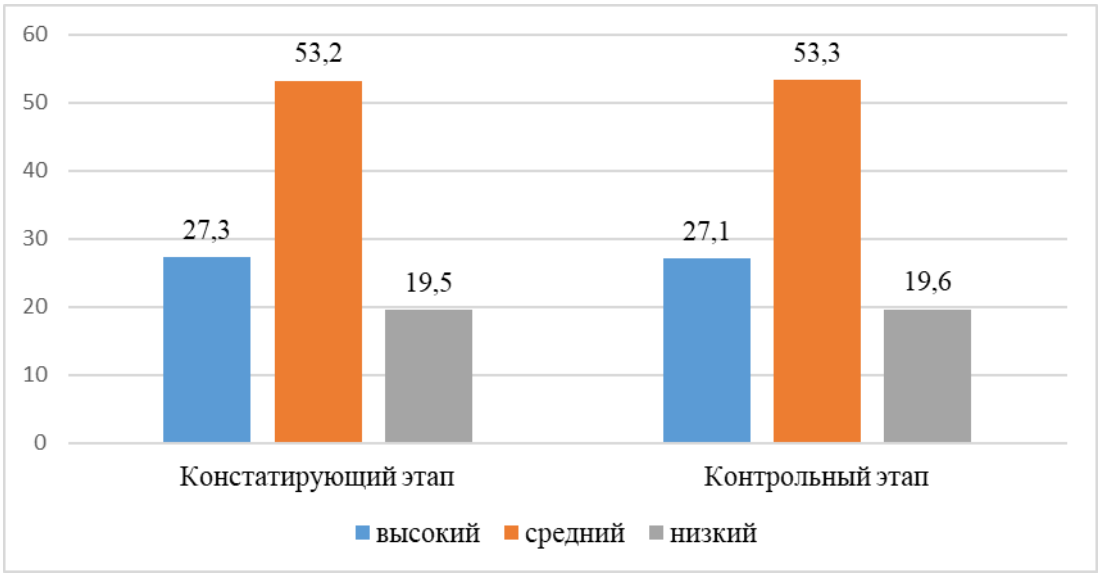


Рисунок 2.3.7 – Уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Для оценки уровня развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на контрольном этапе педагогического эксперимента применялся тест профессиональных проб С. Фукуяма. Полученные сравнительные количественные результаты на констатирующем и контрольном этапе по указанному тесту отражены в таблице 2.3.12.

Таблица 2.3.12 – Распределение профессиональных проб учащихся на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по С. Фукуяма)

Профессиональные пробы	**Констатирующий этап**		**Контрольный этап**	
	ЭГ (%)	**КГ (%)**	**ЭГ (%)**	**КГ (%)**
A – разработка карт и чертежей при помощи специальных программ	11,1	11,4	12,1	11,3
B – настройка радиооборудования	6,1	6,2	7,2	6,1
C – изучение военных терминов	1,5	1,6	3,0	1,5
D – управление техникой	7,5	6,7	10,1	6,6
E – проектирование оружия	5,4	5,1	6,1	5,3
F –изготовление элементов вещей	2,5	2,2	1,2	2,3

Продолжение таблицы 2.3.12

G –изготовление деталей, запчастей	12,7	12,6	14,1	12,5
H – работа с механизмами	6,2	6,4	8,2	6,6
I – выполнение канцелярской работы	10,4	10,6	11,1	10,4
J – занимался разработкой проектов	9,2	9,1	10,2	9,2
K – принимал гостей (контакты с людьми)	7,3	7,6	1,1	7,7
L – занимался исследовательской работой	9,5	9,4	11,0	9,3
M – занимался спортом	4	3,9	2	3,8
N – участвовал в культмассовых мероприятиях	4,1	4,2	1,1	4,3
O – ухаживал за растениями, животными	2	2,2	1	2,3
P – занимался приготовлением еды	0,5	0,8	0,5	0,8

Сравнительные результаты уровней развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ на констатирующем и контрольном этапах представлены на рисунке 2.3.8.

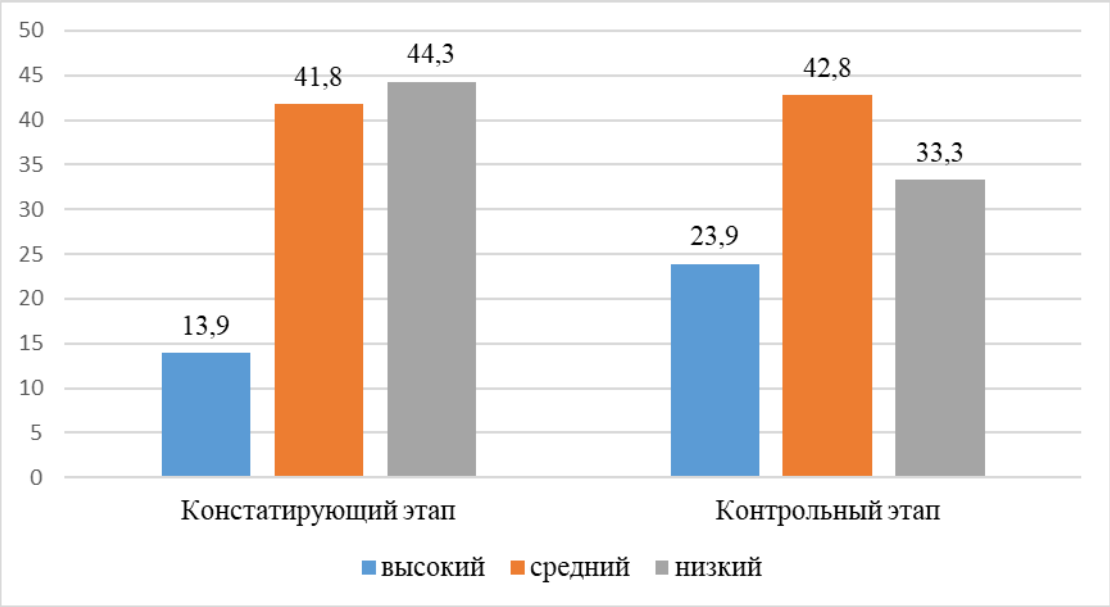


Рисунок 2.3.8 – Уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Результаты диаграммы показывают, что в уровнях развития указанного компонента ВПНЛ учащихся ЭГ при сравнении констатирующего и контрольного этапов эксперимента также отмечается положительная динамика. Высокий уровень развития вырос на 10 %: с 13,9 % на констатирующем этапе до 23,9 % на контрольном; показатели среднего уровня изменились с 41,8 % на констатирующем до 42,8 % на контрольном; показатели низкого уровня развития уменьшились на 11 %: с 44,3 % до 33,3%.

В КГ высокий уровень развития ориентационного компонента установлен у 12,8 % учащихся (на констатирующем этапе – у 12,9 %), средний – 45,6 % (на констатирующем – 45,5 %), низкий – 41,6 % (на констатирующем – 41,6 %). Результаты изучения динамики развития указанного компонента ВПНЛ учащихся КГ показаны на рисунке 2.3.9.

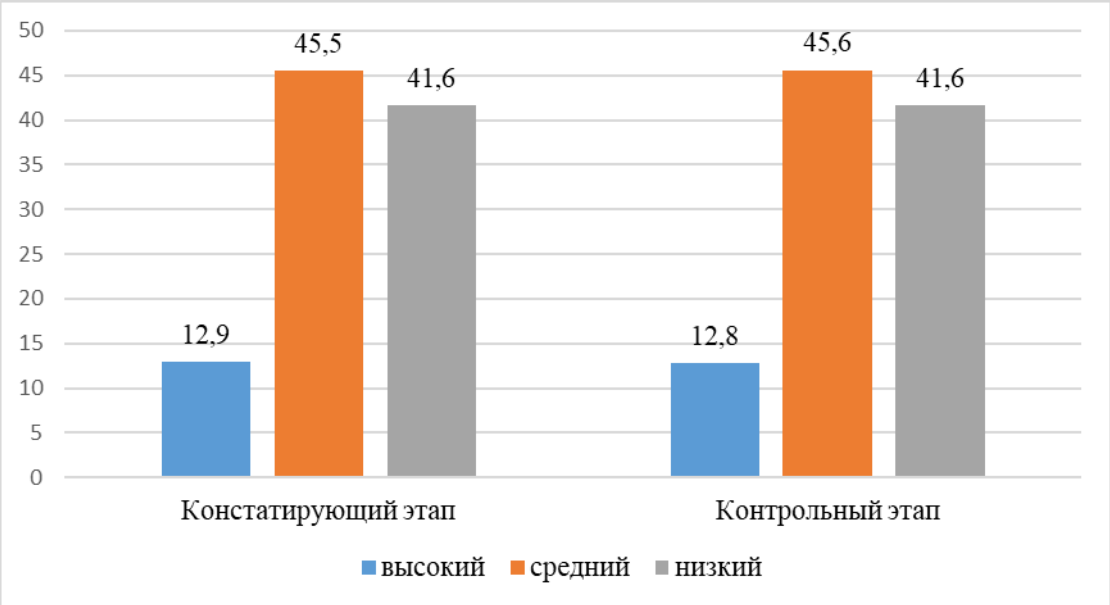


Рисунок 2.3.9 – Уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Анализ данных диагностики компонентов ВПНЛ учащихся ЭК и КГ позволил установить уровни сформированности исследуемого психологического образования в целом на контрольном этапе педагогического эксперимента (рисунок 2.3.10).

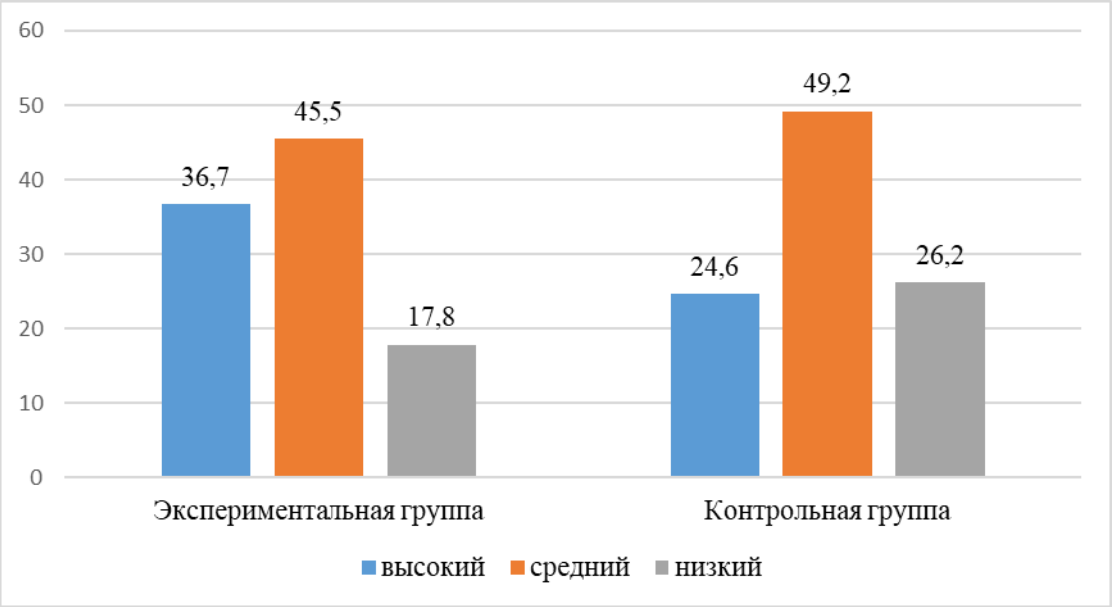


Рисунок 2.3.10 – Уровни сформированности ВПНЛ учащихся на контрольном этапе педагогического эксперимента

Из диаграммы видно, что в ЭГ отмечается положительная динамика уровней сформированности ВПНЛ учащихся: у большинства наблюдается средний уровень – 45,5 % (на констатирующем этапе – 46,4 %) и высокий уровень – 36,7 % (на констатирующем этапе – 25,7 %).

На 10 % уменьшилось число суворовцев с низким уровнем: с 27,8 % на констатирующем этапе до 17,8 % на контрольном. У учащихся КГ сформированность исследуемого феномена осталась, по сравнению с констатирующим этапом, на прежних уровнях.

Данные контрольного этапа педагогического эксперимента свидетельствуют: динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и Программа совершенствования исследуемого процесса являются эффективными. Их целесообразно внедрять в образовательный процесс СВУ с учетом особенностей каждой довузовской образовательной организации Минобороны России.

Выводы по второй главе

Поэтапная опытно-экспериментальная работа проводилась в МсСВУ с сентября 2022 г. по июнь 2025 г. с целью апробации динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и реализации Программы совершенствования исследуемого педагогического процесса.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента на основе отобранных нами методик оценивался исходный уровень сформированности ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ. Результаты психолого-педагогической диагностики показали, что высокий уровень сформированности изучаемого качества личности продемонстрировали всего 25,7 % суворовцев в ЭГ и 24,7 % в КГ.

На формирующем этапе педагогического эксперимента в ЭГ была реализована динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося в проектной деятельности и Программа совершенствования исследуемого педагогического процесса. В центре этого этапа лежало создание в ЭГ педагогических условий, обеспечивающих совершенствование указанного процесса: интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в содержательный контур проектной деятельности; модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности; реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности; интенсификация роли и значения внеурочной деятельности для выполнения проектов; повышение профессионального мастерства педагогов в проектной деятельности.

На контрольном этапе определялись уровни сформированности ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ в проектной деятельности при помощи тех же методик, которые применялись на констатирующем этапе. Результаты диагностики показали: высокий уровень развития изучаемого качества личности в ЭГ продемонстрировали уже 36,7 % суворовцев, с 27,8 % на констатирующем этапе до 17,8 % на контрольном уменьшилось число суворовцев с низким уровнем исследуемого качества, у большинства наблюдался средний уровень – 45,5 %

(на констатирующем этапе – 46,4 %). В КГ уровни сформированности исследуемого психологического образования остались в рамках прежних значений.

Следовательно, динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и программа совершенствования исследуемого педагогического процесса показали свою эффективность и целесообразность внедрения в довузовских образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации с учетом их специфики [178].

Сопоставительный анализ результатов ежегодного мониторинга поступления выпускников МсСВУ в военные вузы Минобороны России выявил динамику, свидетельствующую о вариативности показателей профессионального самоопределения. Так, в 2021 г. доля выпускников, выбравших продолжение военного обучения, составила 49 %[14], в 2022 г. наблюдался рост данного показателя до 55 %[15], в 2023 г. зафиксировано снижение до 43 %[163], тогда как в 2024 г. отмечен наибольший уровень поступления – 61 %[174].

Зафиксированные показатели подтверждают наличие внешних и внутренних факторов, влияющих на профессиональные предпочтения суворовцев, что требует целенаправленной педагогической работы по формированию у них ВПНЛ. Полученные в диссертационном исследовании данные являются дополнительным эмпирическим подтверждением значимости разработанной и реализуемой в СВУ динамической модели формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности, обеспечивающей системное развитие ценностных установок, мотивов, знаний, умений и навыков, необходимых для успешного продолжения образования выпускников СВУ в военных вузах.

---

[14] Мониторинг профессионального самоопределения выпускников ФГКОУ «Московское суворовское военное училище МО РФ» за 2021 г.

[15] Мониторинг профессионального самоопределения выпускников ФГКОУ «Московское суворовское военное училище МО РФ» за 2022 г.

[163] Мониторинг профессионального самоопределения выпускников ФГКОУ «Московское суворовское военное училище МО РФ» за 2023 г.

[174] Мониторинг профессионального самоопределения выпускников ФГКОУ «Московское суворовское военное училище МО РФ» за 2024 г.

Динамика поступления выпускников МсСВУ в военные вузы отражает не только статистические колебания, но и более глубокие процессы формирования ВПНЛ учащихся. Периоды снижения показателя (например, в 2023 г.) демонстрируют необходимость постоянной коррекции педагогических условий и средств, обеспечивающих устойчивость формирования ВПНЛ учащихся. В то же время рост поступивших в военные вузы в 2024 г. выпускников до 61 % позволяет утверждать, что применяемая динамическая модель формирования ВПНЛ суворовцев в проектной деятельности обладает высоким потенциалом результативности.

Прогнозируя развитие ситуации, можно ожидать, что системная и целенаправленная организация проектной деятельности, ориентированная на создание актуальных военно-прикладных и социально-значимых проектов, будет способствовать закреплению тенденции успешной подготовки учащихся СВУ к военной или иной государственной службе. В перспективе это обеспечит формирование надежного кадрового состава для Вооружённых Сил Российской Федерации за счёт развития у учащихся СВУ устойчивой мотивации, ценностных ориентаций и готовности к профессиональному служению на благо Отечества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование педагогического процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности, организуемой во внеурочной деятельности, обусловлено комплексом внешних и внутренних для общеобразовательных организаций со специальными наименованиями Министерства обороны Российской Федерации условий. Оно направлено на разрешение противоречий между: потребностью российского государства и его Вооруженных Сил в офицерских кадрах, у которых с подросткового и юношеского возраста сформирована четко выраженная ВПНЛ на военную профессию и военно-профессиональную деятельность, и недостаточной результативностью процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ; педагогическими возможностями внеурочной деятельности для развития личности суворовца, в том числе, формирования ВПНЛ учащихся, и их полноценным использованием в воспитании и обучении; образовательным потенциалом проектной деятельности и его реализацией в ходе формирования ВПНЛ учащихся СВУ; необходимостью создания в СВУ совокупности педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования ВПНЛ учащихся в проектной деятельности, и недостаточной их теоретической разработанностью и экспериментальной апробацией.

Проблема диссертационного исследования заключалась в обосновании теоретических аспектов и модели процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности.

В исследовании приняты следующие определения основных понятий:

ВПНЛ учащегося СВУ – это ведущее свойство и целостное психологическое образование, отражающее систему ее ценностей, основанных на патриотизме, верности воинскому долгу и уважении к традициям народа, характеризующееся устойчивой мотивацией на получение общего образования с военной составляющей в условиях специализированной образовательной среды и на подготовку к высшему военному образованию, системой адекватного отношения к

окружающим, социальным и правовым нормам, обязанностям суворовца, а также совокупностью рациональных способов и средств осознанного выбора профессии российского офицера;

проектная деятельность в СВУ – целенаправленно организованная и взаимообусловленная исследовательская активность педагогов и учащихся, сущность которой состоит в достижении цели и решении задач по выполнению практико-ориентированных проектов, способствующих формированию ВПНЛ суворовца;

формирование ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности – это относительно самостоятельный педагогический процесс, в котором при выполнении проектов у суворовцев происходит развитие традиционных российских ценностей, устойчивых мотивов получения общего образования с военной составляющей и подготовки к обучению в военно-учебных заведениях, адекватных отношений к окружающей действительности, а также овладение рациональными способами и средствами осознанного выбора военной профессии.

В структуре ведущего свойства и целостного психологического образования суворовца выделены ценностный, мотивационный, отношенческий и ориентационный компоненты; в составе исследуемого педагогического процесса – целевой, содержательный, организационный и результативный, а также его этапы: подготовительный, основной, заключительный.

В ходе опытно-экспериментальной работы на базе МсСВУ осуществлена апробация динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и реализована Программа совершенствования исследуемого педагогического процесса. На констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента при помощи соответствующих методик оценивались уровни развития как отдельных компонентов, так и в целом ВПНЛ учащихся в ЭГ и КГ.

Обобщенные результаты психолого-педагогической диагностики на констатирующем этапе педагогического эксперимента свидетельствовали, что учащиеся ЭГ и КГ имели в основном средний уровень сформированности ВПНЛ,

а низкий уровень у них превышал высокий. Анализ полученных данных показал необходимость целенаправленной работы по реализации динамической модели формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности и Программы совершенствования исследуемого педагогического процесса.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента в ЭГ создавались и уточнялись педагогические условия, внедрялись педагогические средства совершенствования процесса формирования ВПНЛ учащихся МсСВУ в проектной деятельности. В результате исследования установлено, что основными педагогическими условиями процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности являются: интеграция актуальной военно-прикладной проблематики в содержательный контур проектной деятельности, предполагающая системно адресное включение современных военных, военно-политических и военно-технологических аспектов в образовательные проекты с целью формирования у учащихся комплексного понимания взаимосвязей между процессами, определяющими современную геополитическую реальность; модернизация материально-технической, информационно-коммуникационной и методико-дидактической базы проектной деятельности, ориентированной на развитие исследовательской активности учащихся; реализация системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения участников проектной деятельности, предполагающей организацию целостного механизма мониторинга личностного и профессионального развития субъектов, использование психометрических методик диагностики, наставничества и инструментов формирования устойчивой мотивационно-ценностной сферы личности; интенсификация роли внеурочной деятельности как фактора интеграции образовательного и личностного опыта суворовцев в ходе вовлечения их в процесс создания проектов военно-профессиональной ориентации; планомерное повышение профессионального мастерства педагогического состава СВУ посредством комплексного совершенствования компетенций в области проектной деятельности, предполагающих развитие у педагогов методологической грамотности, исследовательской культуры, навыков работы с цифровыми

инструментами, а также способности проектирования индивидуальных исследовательских траекторий учащихся.

На контрольном этапе педагогического эксперимента изучалась динамика развития ценностного, мотивационного, отношенческого и ориентационного компонентов, а также в целом уровней ВПНЛ учащихся в ЭГ и КГ. В ЭГ зафиксирована положительная динамика уровней сформированности ВПНЛ учащихся: высокий уровень отмечен у 36,7 % (на констатирующем этапе – у 25,8%); средний уровень – у 45,5 % (на констатирующем этапе – 46,4%); низкий уровень – у 17,8 % (на констатирующем этапе – у 27,8 %). В то же время у суворовцев КГ сформированность исследуемого психологического образования осталась на уровне прежних показателей.

Таким образом, цель диссертационного исследования достигнута, его задачи решены, гипотеза нашла подтверждение.

Дальнейшие научные исследования целесообразно продолжить по следующим направлениям: формирование ВПНЛ учащихся СВУ средствами военной составляющей основного общего образования и дополнительного образования; самоформирование суворовцами ВПНЛ; пример преподавателя и воспитателя СВУ в процессе формирования ВПНЛ учащихся; формирование у суворовцев предпосылок для развития ВПНЛ курсанта военного вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Шалва Амонашвили. – Москва : Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 463 с.

2. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18–22.

3. Асмолов, А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2019. – 528 с.

4. Асриев А. Ю. Базовый критерий в технологии педагогического сопровождения развития военно-профессиональной направленности личности учащиеся суворовских училищ и кадетских корпусов / А. Ю. Асриев // Омский научный вестник – 2007. – № 6 (62), ноябрь-декабрь. – С.153–157.

5. Асриев, А. Ю. Технология педагогического сопровождения развития военно-профессиональной направленности учащиеся суворовских училищ и кадетских корпусов : дис. ... канд. психол. наук : 13.00.01 / Асриев Андрей Юрьевич. – Омск, 2008. – 23 с.

6. Бабаев, Э. В. Научные подходы к формированию и сохранению патриотических ценностей молодежи: теоретический обзор / Э. В. Бабаев // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Том 10. – Выпуск 7. – С. 974 – 982. URL: file:///C:/Users/lma-0/OneDrive/Desktop/ped20250117.pdf.

7. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский // Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1989.– 192 с.

8. Барабанщиков, А. В. Психологическая подготовка учащихся к военной службе / А. В. Барабанщиков // Советская педагогика. — 1985. — № 1. — С. 8–14.

9. Барабанщиков, А. В. Воспитывать защитников социалистической Родины / А. В. Барабанщиков // Советская педагогика. — 1988. — № 2. — С. 8–14.

10. Барабанщиков, А. В. Солдатами не рождаются / А. В. Барабанщиков, В. Н. Иванов // Педагогика. — 1995. — № 2. — С. 23–34.

11. Баранюк, Н. М. Реализация мероприятий военно-патриотического воспитания в урочной деятельности Московского суворовского военного училища путём применения исторического наследия полководцев / Н. М. Баранюк // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. — 2022. — № 1. — С. 24–32.

12. Баранюк, Н. М. Военно-патриотическое воспитание суворовцев на идеях отечественных полководцев : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1 / Баранюк Надежда Михайловна. – М., 2024. – 24 с.

13. Бендас, Т. В. Гендерная психология : Учебное пособие / Т. В. Бендас. – Спб.: Питер, 2018. – 432 с.

14. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте (психологическое исследование) / Л. И. Божович. — Санкт-Петербург : Питер, 2022. — 400 с.

15. Большой психологический словарь [электронный ресурс] / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва ; Санкт-Петербург, 2009. – 632 с. – Режим доступа: https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf.

16. Большой психологический словарь [электронный ресурс] / [Авдеева Н. Н. и др.] ; под ред. Б.Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с. – Режим доступа: https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf.

17. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: Булат, 2000. – 351 с.

18. Быков, А. К. Педагогические условия формирования ценностных ориентаций детей в процессе реализации программ воспитания в образовательных организациях / А. К. Быков // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 482. – С.172-181. DOI: 10.17223/15617793/482/18.

19. Быков, А. К. Социально-педагогический потенциал воспитания молодежи на героизме военнослужащих / А. К. Быков // Педагогическое образование и наука. – 2024. – № 2. – С.47–51.

20. Быков, А. К. Патриотическое воспитание молодежи на уроках Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов / А. К. Быков // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 3. – С. 250–262.

21. Ванькова, В. С. Условия организации проектной деятельности школьников [электронный ресурс] / В. С. Ванькова, В. А. Шумакова // Электронный научно-практический журнал «Современная педагогика». – Режим доступа: https://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5852.

22. Военно-психологический словарь-справочник / под общ. ред. Ю. П. Зинченко. — Москва : ИД Куприянова / Общество психологов силовых структур, 2010. — 592 с.

23. Волков, О. В. Военная составляющая в воспитании суворовцев / О. В. Волков // Интернаука. — 2023. — № 40-2 (310). — С. 8–10.

24. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика-пресс, 1999. – 533 с.

25. Вырщиков, А. Н. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы : монография / С. В. Дармодехин и др. ; под общ. ред. Дармодехина С. В., Быкова А. К. – Москва : Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания, 2007. – 326 с.

26. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии / Науч. редакция и вступление Подольского А. И. / П. Я. Гальперин. – М.: Книжный дом «Университет», 2007. – 400 с.

27. Гальперин, П. Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий / П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина. – М.: МГУ, 1968. – 135 с.

28. Гасова, О. В. Алгоритм построения педагогических моделей // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества : материалы II Междунар. науч.-практ. конференции,

Минск, 16 ноября 2023 г. / БГУ, Каф. педагогики и проблем развития образования. – Минск : БГУ, 2023. – С. 116–119.

29. Гилева, Е А. Проектная деятельность в технологическом образовании как средство подготовки школьников к жизненному и профессиональному самоопределению : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Гилева Елена Анатольевна. – Москва, 2009. – 24 с.

30. Глоточкин, А. Д. Социально-психологические проблемы формирования первичного коллектива : (На материалах воинских подразделений): автореф. дис. … д-ра психол. наук: 005 / Глоточкин Алексей Данилович. – М., 1972. – 43 с.

31. Гожиков, В. Я. Психолого-педагогические особенности развития военно-профессионального самосознания курсантов военного вуза на основе боевого опыта ВС РФ / В. Я. Гожиков, С. Л. Евенко // Военный академический журнал. – 2024. – №4 (44). – С. 61–68.

32. Гоноболин, Ф. Н. Психология / под ред. проф. Н. Ф. Добрынина / Ф. Н. Гоноболин. – М. : Просвещение, 1973. – 240 с.

33. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 2008. – 544 с.

34. Давыдов, В. П. Педагогика высшей школы Федеральной пограничной службы Российской Федерации : учебник для вузов ФПС России / В. П. Давыдов. – М.: Академия ФПС России, 2002. – 304 с.

35. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 томах [электронный ресурс] / Даль В. И. – М. : РИПОЛ классик, 2006. / Том 3. П. – 544 с. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja-bukva-p/9884

36. Денисов, А. Е. Педагогические пути формирования военно-профессиональной направленности у студентов учебных военных центров : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Денисов Александр Егорович. – М., 2019. – 24 с.

37. Дробышев, В. И. Педагогические условия развития профессиональной направленности воинов-контрактников при прохождении военной службы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Дробышев Валерий Ильич. – В. Новгород, 2015. – 26 с.

38. Дьяченко, М. И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях. Психологический аспект : монография / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко. – Минск: Университетское, 1985. – 206 с.

39. Екимов, И. Г. Инновации + Практика = Опыт / И. Г. Екимов, Н. А. Близнова // Вестник военного образования. № 1 (58). – 2026. – С. 130–132.

40. Ермолов Е. М. Становление и развитие качеств лидера воинского коллектива у кадет и суворовцев : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ермолов Евгений Михайлович. – Санкт-Петербург, 2015. – 27 с.

41. Железняк Л. Ф. Военно-профессиональная направленность личности советского офицера. – М.: ВПА, 1979. – 64 с.

42. Железняк Л. Ф. Формирование военно-профессиональной направленности у курсантов военных училищ : автореф. дис. … канд. пед. наук (по психологии): / Железняк Леонид Федотович. – М., 1968. – 26 с.

43. Железняк, Л. Ф. Военно-профессиональная направленность личности советского офицера, её формирование и развитие : автореф. дис. ... д-ра психол. наук: / Железняк Леонид Федотович. – М., 1982. – 45 с.

44. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.

45. Загвязинский, В. И. Теория обучения и воспитания : учебник и практикум для вузов / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 230 с.

46. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебник для вузов / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 105 с.

47. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: Учеб. пособие [электронный ресурс] / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 252 с. – Режим дотупа: https://www.universalinternetlibrary.ru/book/28416/ogl.shtml.

48. Зенкина, С. В. Сетевая проектно-исследовательская деятельность обучающихся : монография [электронный ресурс] / С. В. Зенкина, Е. К. Герасимова, О. П. Панкратова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 152 с. – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/543690.

49. Ильин, В. С. Формирование личности школьника (целостный процесс) / В. С. Ильин. — Москва : Педагогика, 1984. — 144 с.

50. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2000. — 512 с.

51. Индивидуальный проект. 10-11 классы. Учебное пособие / Половкова М. В., Носов А. В., Половкова Т. В., Майсак М. В. – М. : Просвещение, 2023. – 160 с.

52. Инновационные подходы к организации проектно-исследовательской деятельности : коллективная монография / А. А. Краузе, А. В. Шишигин, В. Р. Шаяхметова [и др.] ; под общей редакцией А. А. Краузе. – Пермь : ПГГПУ, 2021. – 156 с.

53. Иоаниди, А. Ф. Формирование военно-профессиональной направленности курсантов младших курсов военно-инженерного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Иоаниди Анатолий Федорович. – Омск, 2008. – 23 с.

54. Иоаниди, А. Ф. Развитие военно-профессиональной направленности курсантов военного вуза : монография / А. Ф. Иоаниди [и др.]. – Омск : Омское книжное издательство, 2013. – 215 с.

55. Ионов, Д. В. Формирование военно-профессиональной направленности личности обучающихся суворовского военного училища / Д. В. Ионов // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. Т. 8 / отв. ред. О. К. Позднякова. — Самара ; Москва, 2020. — С. 28–34.

56. Зенкина, С. В. Сетевая проектно-исследовательская деятельность обучающихся : монография / С. В. Зенкина, Е. К. Герасимова, О. П. Панкратова. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 152 с.

57. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 253 с.

58. Климов, Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. – М.: Изд-во Ин-та практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 400 с.

59. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов-н/ Д.: Феникс, 1996. – 512 с.

60. Климов, Е. А. Введение в психологию труда: Учебник для вузов / Е. А. Климов. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 349 с.

61. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – М. : Academia, 2005. – 173 с.

62. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям "Педагогика и психология", "Социальная педагогика", "Педагогика" / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская ; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 284 с.

63. Кон, И. С. Психология ранней юности: книга для учителя / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 254 с.

64. Королев, Ф. Ф. Системный подход и особенности его применения в педагогических исследованиях / Ф. Ф. Королев // Советская педагогика. — 1970. — № 9. — С. 103–115.

65. Костюков, Д. И. Формирование военно-профессиональной направленности курсантов инженерных специальностей ведомственного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Костюков Дмитрий Игоревич. – Орел, 2022. – 24 с.

66. Котлярова, И. О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние / И. О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2019. – Т. 11. – № 1. – С. 6–20. DOI: 10.14529/ped190101.

67. Кочергин, В. А. Честь и Родина превыше всего. Система организации работы по военно-профессиональной ориентации учащиеся / В. А. Кочергин, М. С. Кравченко // Вестник военного образования.– 2022. – № 4(37). – С. 121–125.

68. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям (ОПД.Ф.02 – Педагогика) / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 393 с.

69. Крившенко, Л. П. Педагогика : учебник и практикум для вузов / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 400 с.

70. Кузьмина, Н. В. Способности, одаренность и талант учителя [электронный ресурс] / Н. В. Кузьмина. – Л.: Знание, 1985. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0180/4_0180-10.shtml#book_page_top.

71. Лазарев, В. С. Проектная деятельность в 10-11 классах. Разработка и защита индивидуального проекта / В. С. Лазарев. – Владос, 2023. – 133 с.

72. Лебедев, О. Е. Размышления о целях и результатах / О. Е. Лебедев // Вопросы образования. — 2013. — № 1. — С. 7–24.

73. Леонтович, А. В. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы : методические рекомендации, требования и критерии оценивания, презентация на конференции / А. В. Леонтович, А. С. Саввичев ; под ред. А. В. Леонтовича. – 2-е изд. – М.: ВАКО, 2016. – 159 с.

74. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 584 с.

75. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 115 с.

76. Леонтьев, А. А. Что такое деятельностный подход в образовании / А. А. Леонтьев // Начальная школа плюс. – 2001. – №1 – С. 3–6.

77. Леонтьев, Д. А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего / Д. А. Леонтьев, Е. В. Шелобанова // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 57–66.

78. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 185 с.

79. Ломакина, Е. В. Проектно-исследовательская деятельность как условие и средство самоопределения старших подростков / Е. В. Ломакина // Педагогика. — 2024. — № 2. — С. 80–86.

80. Лопуха, А. Д. Формирование идейно-ценностных и научных основ военного образования России / Д. А. Лопуха, Т. Л. Лопуха // ЦИТИСЭ. – № 3 (29). – 2021. DOI: http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.3.12.

81. Лопуха, А. Д. Военно-политическое воспитание курсантов военных вузов в условиях гибридной войны : монография / А. Д. Лопуха, Т. Л. Лопуха, А. Ю. Асриев, В. А. Козлов, Е. В. Соломатин. – Новосибирск: НВВКУ, 2022. – 110 с.

82. Лопуха, А. Д. Основные направления совершенствования профессионального воспитания в системе военного образования : монография / А. Д. Лопуха, Т. Л. Лопуха, А. Ю. Асриев. – Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2022. – 238 с.

83. Лосев, А. Н. Формирование военно-профессиональной направленности будущих офицеров : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Лосев Андрей Николаевич. – Елец, 2004. – 26 с.

84. Лутовинов, В. И. Патриотическое воспитание современной молодежи: проблемы, содержание, организационно-методические основы : учебно-методическое пособие / В. И. Лутовинов // Под общей редакцией Тарасова В. Б. – М. : Московский дом национальностей, 2020. – 341 с.

85. Ляхов, И. И. Проектная деятельность (социально-философский аспект) : автореф. дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.11 / Ляхов Иван Иванович. – М., 1996. – 86 с.

86. Максимова, Л. Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Максимова Лариса Юрьевна. – М., 2021. – 40 с.

87. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.

88. Марковская, Е. А. Гуманистическая направленность проектной деятельности в воспитании кадет / Е. А. Марковская // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 79–83.

89. Марковская, Е. А. Сотворческая стратегия как основная идея гуманизации кадетского образования [электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 6 (часть 1). – Режим доступа: https://science-education.ru/ru/article/view?id=32377.
DOI: https://doi.org/10.17513/spno.32377.

90. Марковская, Е. А. Успех зависит от понимания кадетской среды / Е. А. Марковская // Вестник военного образования. № 1 (58). – 2026. – С. 126–129.

91. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. / А. С. Макаренко; редкол. М. И. Кондаков и др. – Москва : Педагогика, 1983-1986.

92. Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности школьников : автореф. дис. … д-ра психол. наук : 19.00.07 / Матяш Наталья Викторовна. – Брянск, 2000. – 52 с.

93. Машковская, Т. О. Сегодня кадет, завтра офицер. Реализация межпредметной модели военно-профессиональной ориентации учащиеся в образовательной среде Оренбургского президентского кадетского училища / Т.О. Машковская // Вестник военного образования. – 2020. – № 4 (25). – С. 84–87.

94. Мельник, А. И. Педагогические условия формирования военно-профессиональной направленности у учащиеся суворовских военных училищ : автореф. дис. …канд. пед. наук: 13.00.08 / Александр Иванович Мельник. – М., 2007. – 21 с.

95. Менеджмент в образовании: учебник и практикум для вузов / под редакцией С. Ю. Трапицына. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 478 с.

96. Мищенко, А. И. Формирование профессиональной готовности учителя к реализации целостного педагогического процесса : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Мищенко Александр Иванович. – Москва, 1992. – 32 с.

97. Мощенко, А. В. Психологические основы совершенствования учебно-воспитательного процесса в суворовских военных училищах: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.14 / Мощенко Александр Васильевич. – М., 1998. – 52 с.

98. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации : монография / А. В. Мудрик. – Москва : МПГУ, 2016. – 247 с.

99. Нагаев, И. Б. Педагогическая технология развития военно-профессиональной направленности молодежи на этапе выбора военной профессии: автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 / Нагаев Игорь Борисович. – Омск, 2004. – 22 с.

100. Нагаев, И. Б. Развитие военно-профессиональной направленности молодежи на этапе выбора военной профессии: монография / И. Б. Нагаев, П. А. Прозоров. – Омск: ОТИИ, 2007. – 240 с.

101. Найденова, И. А. Формирование и развитие военно-профессиональной направленности учащиеся кадетских училищ Министерства обороны Российской Федерации / И. А. Найденова // Мир образования — образование в мире. — 2022. — № 2 (86). — С. 239–250.

102. Научно-методические основы психолого-педагогического сопровождения обучающихся довузовских общеобразовательных организаций Минобороны России / Юсупов В. В., Кравченко Ю. В., Федоткина И. В., Подольская И. В. // Известия Российской военно-медицинской академии. – 2019. – Т. 38. – № 3. – С. 52–58.

103. Немов, Р. С. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. / Р. С. Немов. — 4-е изд. — Москва : ВЛАДОС, 2003. — Кн. 2 : Психология образования. — 608 с..

104. Никитина, И. В. Проектная деятельность как средство организации образовательной среды : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Никитина Ирина Владимировна. – М., 2007. – 23 с.

105. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М. : Либроком, 2010. – 280 с.

106. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л. И. Новикова. – Москва : Изд-во "ПЕР СЭ", 2010. – 335 с.

107. Носс, И. Н. Эффективность психодиагностики военно-профессиональной направленности у суворовцев : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Носс Игорь Николаевич. – М., 1992. – 22 с.

108. Овчинников, О. М. Теоретико-методологические основания профилактики противоправного поведения дезадаптированных старшеклассников в учреждениях образования и культуры : автореф. дис. … д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.05 / Овчинников Олег Михайлович. – М., 2013. – 45 с.

109. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под редакцией П. И. Пидкасистого. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 408 с.

110. Пересыпко, Н. С. Чтобы научить другого. Эффективный способ формирования личности суворовца // Вестник военного образования // Н. С. Пересыпко, О. С. Витушкина. – 2024. – № 6(51). – С. 124–126.

111. Петкин, А. В. Формирование военно-профессиональной направленности личности учащиеся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций со специальным наименованием / А. В. Петкин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. — 2019. — № 1 (6). — С. 52–55.

112. Петкин, А. В. Формирование военно-профессиональной направленности личности курсантов вузов Росгвардии: автореф. дис. … канд. пед. наук : 5.8.7 / Петкин Алексей Владимирович. – Челябинск, 2021. – 25 с.

113. Петкин, А. В. Актуальные вопросы формирования военно-профессиональной направленности личности учащиеся общеобразовательных

профессиональных организаций со специальным наименованием / А. В. Петкин // Актуальные вопросы науки Прикамья. –2025. – № 1(2). – С. 13–15.

114. Петрова, М. Ю. Социально-психологические особенности развития военно-профессиональной направленности курсантов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Петрова Марина Юрьевна. – М., 2007. – 20 с.

115. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.

116. Печников, А. Н. К вопросу о военно-профессиональной направленности личности военнослужащего / А. Н. Печников, В. Н. Гуляков, О. Г. Деева // Человек и образование. — 2015. — № 1 (42). — С. 68–73.

117. Писаренко В. И. Педагогические модели: типология и особенности // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 58–76. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-1-58-76.

118. Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76535.html.

119. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий: Учеб. пособие / К. К. Платонов. – М.: Высш. шк., 1984. – 174 с.

120. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов [электронный ресурс] / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0221/1_0221-36.shtml.

121. Подласый, И. П. Педагогика : учебник для вузов / И. П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 575 с.

122. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 191 с.

123. Половкова, М. В. Индивидуальный проект. 10 – 11 классы / М. В. Половкова, А. В. Носов, Т. В. Половкова, М. В. Майсак. – М. : Просвещение, 2023. – 160 с.

124. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101) [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560.

125. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeec182d89af9e7628dab70844966.

126. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (ред. от 19.03.2024) «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74223) [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452180.

127. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (ред. от 19.03.2024) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74228) [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080.

128. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 21 марта 2025 г. № 161 «Об установлении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности в федеральных государственных общеобразовательных организациях со специальными наименованиями «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетский (морской кадетский) военный корпус», «кадетская школа», «кадетский

(морской кадетский) корпус», «казачий кадетский корпус» и в профессиональных образовательных организациях со специальным наименованием «военно-музыкальное училище», находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, и приема в указанные образовательные организации» (Зарегистрирован 01.04.2025 № 81704) [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504010032.

129. Проектная деятельность в образовательном процессе : коллективная монография / Бекирова Э. Ш., Бекиров С. Н., Везетиу Е. В. и др. ; под общей ред. Везетиу Е. В. – Ялта : ГПА, 2019. – 127 с.

130. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе современной школы: Монография / под ред. С. Д. Якушевой. – Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. – 164 с.

131. Проекты для школьников «Мир будущего» : Практическое пособие [электронный ресурс] / ГБНОУ Дворец учащейся молодёжи Санкт-Петербурга. Авт.-сост.: И. С. Сергеев, Г. С. Прямикова, Н. Ф. Родичев ; под науч. ред. И. С. Сергеева. – СПб., 2020. – 43 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc420675882_641935058?hash=gljRX7ptrz4Knw4PiYlE10CkKzE4Zb5w3pOanYgCLKT&dl=btiAIc3kzHRqL3aJgY0no3MDJdO4E40jh01OidiesZD.

132. Пряжников, Н. С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения : учеб.-метод. пособие / Н. С. Пряжников. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 400 с.

133. Пряжникова, Е. Ю. Профориентация : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. – М. : Академия, 2005. – 494 с.

134. Психология и педагогика : учебник для вузов / под общей редакцией В. А. Сластенина, В. П. Каширина. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 520 с.

135. Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.

136. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.

137. Психология и педагогика : учебник для вузов / В. А. Сластенин [и др.]. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 541 с.

138. Ретивых, Е. М. Формирование у старших подростков культуры профессионального самоопределения в процессе выполнения творческих проектов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ретивых Елена Михайловна. – Брянск, 2004. – 20 с.

139. Романенко, Н. М. Воспитание духовной культуры старших школьников : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Романенко Надежда Михайловна. – М., 2003. – 40 с.

140. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2008. – 713 с.

141. Сазанова, А. В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 6. – Режим доступа: https: // psychology.snauka.ru/2012/06/673.

142. Сандаков, А. О. Оптимизация деятельности учителя с помощью современных цифровых решений / А. О. Сандаков, В. Е. Пугач // Педагогика. – 2024. – № 5. – С. 52–61.

143. Сафонова, О. В. Проектная деятельность школьников при изучении монографической темы : на примере творчества А. С. Пушкина в 9 классе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Сафонова Ольга Викторовна. – М., 2010. – 19 с.

144. Селиванова, Н. Л. Воспитательная система: проблемы прошлого, настоящего и будущего / Н. Л. Селиванова // Народное образование. — 2010. — № 9. — С. 215–218.

145. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе : монография / В. В. Сериков. – М. : Логос, 2012. – 447 с.

146. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И. С. Сергеев. – М.: АРКТИ, 2005. – 76 с.

147. Синицын, К. В. Формирование военно-профессиональной направленности у курсантов военных вузов РВСН в современных условиях :

автореф. дис. … канд. психол. наук : 20.02.02 / Синицын Константин Вячеславович. – М., 2004. – 28 с.

148. Сластенин В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Электронный ресурс] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0075/index.shtml?from_page=85

149. Слободчиков, И. М. Теоретико-экспериментальное исследование феномена одиночества личности : на материале подросткового возраста : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Слободчиков Илья Михайлович. – М., 2006. – 48 с.

150. Словарь русского языка: В 4-х т. [Электронный ресурс] / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. – Режим доступа: Сайт «Фундаментальная электронная библиотека»: https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/15/ma265005.htm?cmd=0&istext=1.

151. Современные образовательные технологии : учебник для вузов [электронный ресурс] / под общей редакцией Л. Л. Рыбцовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 81 с. – Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/564204.

152. Сокольников, Ю. П. Системный подход в исследовании воспитания / Ю. П. Сокольников. – Москва, 1993. – 198 с.

153. Софронова, Н. В. Моделирование педагогических систем: Монография / Н. В. Софронова, Р. И. Горохова. – Чебоксары: Чувашский гос. пед. ун-т, 2011. – 174 с.

154. Ступницкая, М. А. Проектная деятельность и развитие учебной мотивации у учащихся основного звена школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Ступницкая Мария Анатольевна. – М., 2013. – 19 с.

155. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. Сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. – Москва : Концептуал, 2023. – 270 с.

156. Томилин, А. Н. Военно-педагогическая теория и практика формирования и развития профессиональной направленности офицера-воспитателя: монография / А. Н. Томилин. – Новороссийск: МГА имени адмирала Ф. Ф. Ушакова, 2010. – 136 с.

157. Треногин, В. В. Воспитание военно-профессиональной направленности допризывной молодёжи на примере Пермского президентского кадетского училища войск национальной гвардии имени Героя России Ф. Кузьмина (г. Пермь) / В. В. Треногин, О. Н. Ковальчук // Проблемы развития системы технического обеспечения в войсках национальной гвардии Российской Федерации и пути их решения во взаимодействии с другими видами обеспечения : межвузовский сборник научно-практических материалов / под общ. ред. В. В. Армяншина, Г. М. Гончаренко, Е. И. Гридюшко. — Пермь, 2020. — С. 333–338.

158. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061.

159. Умаргаджиев, М. У. Социально-педагогические условия формирования военно-профессиональной направленности допризывной молодёжи : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Умаргаджиев, Магомед Узарханович. – Махачкала, 2008. – 22 с.

160. Усманов, В. В. Формирование военно-профессиональной направленности допризывной молодежи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Усманов Владимир Викторович. – Курган, 1998. – 22 с.

161. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.

162. Феденко, Н. Ф. Психологические аспекты преодоления конфликтных ситуаций в воинских коллективах: Учеб. пособие / Н. Ф. Феденко, В. П. Галицкий. – М.: ВПА, 1981. – 115 с.

163. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности : избранные труды : в 2 томах / Д. И. Фельдштейн ; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО "МОДЭК", 2009. Т. 1. – 2009. – 599 с.; Т. 2. – 2009. – 534 с.

164. Хуторской, А. В. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2023. – 609 с.

165. Царев, И. Н. Формирование ценностных ориентаций учащиеся кадетского военного корпуса : автореф. дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Царёв Иван Николаевич. – Великий Новгород, 2020. – 24 с.

166. Царев, И. Н. Традиции кадетства // Вестник военного образования. – № 1 (58). – 2026. – С. 121–125.

167. Чайка А. П. Развитие универсальных компетенций в системе формирования военно-профессиональной направленности учащиеся кадетского училища // Вестник Оренбургского государственного университета. –2021. – № 2 (230). – С. 46–52.

168. Шабанов, А. Г. Психолого-педагогические аспекты формирования профессионально важных качеств курсантов / А. Г. Шабанов // Инновации в образовании. – № 03. – 2023. – С. 92–97.

169. Шабанов, А. Г. Роль дисциплин гуманитарного цикла в формировании ценностных ориентаций будущих офицеров в условиях военного вуза / А. Г. Шабанов, А. А. Лаптев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2025. – Т. 14, вып. 2. – С. 104–115. DOI: 10.18500/2304-9790-2025-14-2-104-115.

170. Шавир, П. А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности / П. А. Шавир. – М.: Педагогика, 1981. – 96 с.

171. Шагов, Р. О. Развитие военно-профессиональной направленности учащиеся школ-интернатов с первоначальной летной подготовкой : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / Шагов Роберт Олегович. – М., 2006. – 20 с.

172. Шарухин, А. П. Проблема целеполагания в системе воспитания курсантов военных институтов Росгвардии / А. П. Шарухин // Вестник Санкт-петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1. – С. 187–194.

173. Шарухин, А. П. Система методов воспитания курсантов военных образовательных организаций высшего образования Росгвардии / А. П. Шарухин // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. – 2025. – № 1. – С. 223–234.

174. Шевченко, Т. В. Формирование военно-профессиональной направленности курсантов в процессе воспитательной работы в военном вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шевченко Тарас Васильевич. – Пенза, 2008. – 22 с.

175. Шерихай, Э. Ш. Формирование военно-профессиональной направленности у учащиеся суворовских военных училищ на основе проектной деятельности / Э. Ш. Шерихай // Мир образования – образование в мире. – № 2 (90). – 2023. – С. 257–266.

176. Шерихай, Э. Ш. Модель формирования военно-профессиональной направленности личности учащиеся суворовских училищ на основе проектной деятельности / Э. Ш. Шерихай // Мир образования – образование в мире. – № 3 (91). – 2023.– С. 311–316.

177. Шерихай, Э. Ш. Подготовка преподавателей к формированию военно-профессиональной направленности учащиеся суворовских военных училищ на основе проектной деятельности / Э. Ш. Шерихай // Известия Российской академии образования. – № 2 (62). – 2023. – С. 178–186.

178. Шерихай, Э. Ш. Результаты опытно-экспериментального исследования процесса формирования военно-профессиональной направленности личности учащиеся суворовских училищ на основе проектной деятельности / Э. Ш. Шерихай, Е. Г. Гужва // Мир образования – образование в мире. – № 3 (95). – 2024. – С. 296–305.

179. Щемелева, Ю. Б. Проектная деятельность в системе современного образования: Монография / Ю. Б. Щемелева, Л. А. Горовенко. – М.: Русайнс, 2020. – 162 с.

180. Якиманская, И. С. Основы личностно ориентированного образования / И. С. Якиманская. – Москва : Издательство БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 222 с.

181. Bell S. Project-Based Learning for the 21st Century: Skills for the Future // The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas. – 2010. – Vol. 83, № 2. – P. 39–43. – DOI: 10.1080/00098650903505415.

182. Brown, S. D. Career Development and Guidance: Applying Theory and Research to Practice / S. D. Brown, R. W. Lent. — John Wiley & Sons, 2020.

183. Lent, R. W. Social cognitive career theory at 25: Empirical status of the interest, choice, and performance models / R. W. Lent, S. D. Brown // Journal of Vocational Behavior. — 2019. — Vol. 115

184. Minina, E. Career counseling in the modern world: Theories and practices in Russia and abroad / E. Minina, E. Pavlenko, M. Kiryushina, A. Yakubovskaya ; National Research University Higher School of Economics, Institute of Education. — 2021.

185. Musset, P. Working It Out: Career Guidance and Employer Engagement / P. Musset, L. M. Kurekova. — No. 175. — 2018. — OECD Publishing.

186. Savickas, M. L. Career construction theory and practice / M. L. Savickas // Career development and counseling: Putting theory and research to work / eds. S. D. Brown, R. W. Lent. — 2nd ed. — Hoboken : John Wiley & Sons, Inc., 2013. — P. 147–183.

187. Paniagua, A. Teachers as Designers of Learning Environments: The Importance of Innovative Pedagogies [Электронный ресурс] / A. Paniagua, D. Istance // Educational Research and Innovation. — OECD Publishing, Paris, 2018. — P. 37. – Режим доступа: http://dx.doi. org/10.1787/9789264085374-en.

188. Pavlova, M. Transitions to Post-School Life: Responsiveness to Individual, Social and Economic Needs / M. Pavlova, J. C-K. Lee, R. Maclean. — Springer Nature Singapore Pte Ltd., 2018.

189. Patton, W. The Systems Theory Framework of Career Development: 20 Years of Contribution to Theory and Practice / W. Patton, M. McMahon // Australian Journal of Career Development. — 2015. — Vol. 24, No. 3. — P. 141–147.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Таблица 1.1 Компоненты военно-профессиональной направленности личности учащегося СВУ, их функции и содержание ……31
Таблица 1.2 Характеристика проектной деятельности в суворовском военном училище……..44
Рисунок 1.3.1 Компоненты и элементы процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности ……..…. 58
Таблица 1.3.1 Этапы процесса формирования ВПНЛ учащихся СВУ в проектной деятельности и их содержание ……..……..59
Рисунок 1.3.2 Динамическая модель формирования ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности…….....61
Таблица 1.3.2 Уровни сформированности ВПНЛ учащегося СВУ в проектной деятельности, критерии оценки и их показатели……...64
Рисунок 2.1.1 Уровни развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента (по методике М. Рокича)…….....75
Рисунок 2.1.2 Уровни развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента (по авторскому опроснику)……..77
Таблица 2.1.1 Распределение типов личности учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента (по методике Дж. Голланда)……....80
Таблица 2.1.2 Распределение показателей выбора профессии в экспериментальной и контрольной группах (по методике Н. С. Пряжникова)……..83
Таблица 2.1.3 Результаты анкетирования учащихся по разделу «Предмет профессиональной деятельности» на констатирующем этапе педагогического эксперимента……..…86
Таблица 2.1.4 Параметры и показатели мотивов учебной деятельности суворовцев для наблюдения……..87

Таблица 2.1.5 Распределение суворовцев по уровням развития мотивов учебной деятельности……..…90
Рисунок 2.1.3 Уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента ……..….91
Таблица 2.1.6 Распределение суворовцев по способам общения на констатирующем этапе педагогического эксперимента (на основании теста Л. Михельсона)……...94
Таблица 2.1.7 Результаты теста М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении на констатирующем этапе педагогического эксперимента……95
Таблица 2.1.8 Результаты самооценки конфликтности на констатирующем этапе педагогического эксперимента (тест В. Ф. Ряховского)……96
Таблица 2.1.9 Распределение суворовцев по уровням отношения к проектной деятельности на констатирующем этапе педагогического эксперимента……....97
Рисунок 2.1.4 Уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента…….…...99
Таблица 2.1.10 Распределение профессиональных проб учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента (по С. Фукуяма)...……...101
Рисунок 2.1.5 Уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся на констатирующем этапе педагогического эксперимента……..102
Рисунок 2.1.6 Уровни сформированности ВПНЛ учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента...…….……..104
Рисунок 2.3.1 Уровни развития ценностного компонента ВПНЛ учащихся на контрольном этапе педагогического эксперимента (по методике М. Рокича)…..132
Рисунок 2.3.2 Распределение суворовцев по уровням развития ценностного компонента на контрольном этапе педагогического эксперимента (по авторскому опроснику)……133
Рисунок 2.3.3 Распределение учащихся по уровням развития мотивационного компонента ВПНЛ на контрольном этапе педагогического эксперимента……134

Таблица 2.3.1 Распределение типов личности учащихся на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по методике Дж. Голланда)……..135
Таблица 2.3.2 Распределение показателей выбора профессии на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по методике Н. С. Пряжникова)…….…….137
Таблица 2.3.3 Сравнительные результаты распределения показателей выбора профессии в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по методике Н. С. Пряжникова)……...141
Таблица 2.3.4 Сравнительные результаты анкетирования учащихся по разделу «Предмет профессиональной деятельности» на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента…….142
Таблица 2.3.5 Сравнительные результаты анкетирования в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……..…143
Таблица 2.3.6 Распределение суворовцев экспериментальной группы по уровням развития мотивов учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……...146
Таблица 2.3.7 Распределение суворовцев контрольной группы по уровням развития мотивов учебной деятельности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……...146
Рисунок 2.3.4 Уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……...……147
Рисунок 2.3.5 Уровни развития мотивационного компонента ВПНЛ учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента…….....148
Таблица 2.3.8 Распределение суворовцев по способам общения на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (на основании теста Л. Михельсона)……....148

Таблица 2.3.9 Результаты теста М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента…..…149
Таблица 2.3.10 Результаты самооценки конфликтности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (тест В. Ф. Ряховского)…...150
Таблица 2.3.11 Распределение суворовцев по уровням отношения к проектной деятельности на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……151
Рисунок 2.3.6 Уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……..……152
Рисунок 2.3.7 Уровни развития отношенческого компонента ВПНЛ учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента…….....153
Таблица 2.3.12 Распределение профессиональных проб на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (по С. Фукуяма)……....153
Рисунок 2.3.8 Уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся экспериментальной группы на констатирующем этапе и контрольном этапе педагогического эксперимента……..……154
Рисунок 2.3.9 Уровни развития ориентационного компонента ВПНЛ учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента……...155
Рисунок 2.3.10 Уровни сформированности ВПНЛ учащихся на контрольном этапе педагогического эксперимента……..……156

Приложение А

Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение
«Московское суворовское военное училище
Министерства обороны Российской Федерации»

Локальный нормативный акт

УТВЕРЖДАЮ
Начальник Московского суворовского военного училища В. Поляков

«_____» _____2021 г.
№ _____ / ПСП

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ КАЗЕННОМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «МОСКОВСКОЕ СУВОРОВСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Москва
2021

Содержание

			стр.
I.	**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**		**3**
1.	Основные понятия, применяемые в настоящем Положении	….	3
2.	Классификация основных типов проектов	….	4
II.	**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**		**4**
1.	Цели и задачи выполнения индивидуального проекта	….	4
2.	Особенности организации проектной деятельности	….	5
3.	Организация проектной деятельности в течение учебного года. Функциональные обязанности участников проектной деятельности	….	7
4.	Аннотация проекта	….	8
5.	Требования к содержанию проектов и демонстрации конечного результата	….	9
6.	Оценка проектной деятельности	….	9
7.	Методический паспорт проекта	….	10
III.	**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**		**11**
1.	Цели и задачи выполнения индивидуального проекта	….	12
2.	Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий	….	13
3.	Планируемые результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности	….	14
4.	Представление учебно-исследовательской работы как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий	….	15
5.	Этапы и примерные сроки работы над проектом	….	16
6.	Требования к содержанию и направленности проекта	….	16
7.	Требования к оформлению проектной работы	….	17
8.	Требования к срокам выполнения и защите проекта	….	18
9.	Критерии оценки итогового индивидуального проекта	….	19
	Приложение 1. Возможные типы проектов и формы их представления	….	21
	Приложение 2. Оценочный лист итогового индивидуального проекта	….	23

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение регулирует порядок осуществления проектной деятельности обучающимися (суворовцами) и педагогическими работниками с учетом целей и задач, решаемых в ФГКОУ «Московское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации» (далее: МсСВУ).

1. Основные понятия, применяемые в настоящем Положении

Проект – исследовательская работа, выполнение которой направлено на решение конкретной задачи в рамках актуальной проблемы, на достижение промежуточных и конечного результатов; вид творческой совместной деятельности обучающихся и педагогических работников, направленной на получение результата (продукта деятельности).

Индивидуальный проект – особая форма организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).

Исследовательская работа – разновидность учебной деятельности суворовцев, выполнение которой служит удовлетворению образовательных потребностей и познавательных интересов обучающихся, как правило, за рамками освоения ими основной образовательной программы, а также реализацию военной составляющей обучения.

Проектная деятельность – познавательная и преобразующая активность педагогических работников и обучающихся, направленная на выполнение проекта.

Участники проектной деятельности – педагогические работники (преподаватели отдельных дисциплин, все категории воспитателей учебных курсов суворовцев, сотрудники учебного отдела, отдела воспитательной работы, лабораторий инновационных образовательных технологий (ЛИОТ) и технических средств обучения (ЛТСО)), обучающиеся (суворовцы) с 1-го по 7-й учебные курсы. Участие в проектной деятельности могут принимать родители (законные представители) суворовцев и внешние специалисты на безвозмездных условиях.

Автор проекта – обучающийся, непосредственно выполнявший проектную деятельность и получивший конечный результат. Авторами одного проекта могут быть несколько обучающихся.

Проектная группа – два и более суворовцев, а также педагогический работник, осуществляющие совместную проектную деятельность.

Руководитель проектной деятельности (проекта) суворовцев – назначенный приказом начальника МсСВУ компетентный педагогический работник, систематически направляющий исследовательскую работу обучающихся.

Организатор проектной деятельности (проекта) суворовцев класса – назначенный приказом начальника МсСВУ воспитатель соответствующего структурного подразделения (учебного курса, класса (взвода)), обеспечивающий исследовательскую работу обучающихся.

Научно-методическое сопровождение проектной деятельности – комплекс мероприятий, выполняющих сотрудниками учебного отдела, отдела воспитательной работы, ЛИОТ и ЛТСО по созданию оптимальных условий для осуществления проектной деятельности обучающимися и педагогическими работниками.

Аннотация проекта – документ, в котором содержится краткая информация о выполненном (подготовленном) проекте.

Методический паспорт проекта – документ, в котором представлены основные характеристики выполненной исследовательской работе.

2. Классификация основных типов проектов

Основные типы проектов по направленности исследовательской деятельности суворовцев:

Информационный проект – исследовательская работа, направленная на поиск, анализ, обобщение общей и военной информации о каком-либо объекте (явлении) и на её наглядную демонстрацию в виде таблиц, схем, графиков, диаграмм и т. п., которые могут найти применение в образовательном процессе МсСВУ.

Социальный проект – исследовательская работа, направленная на обоснование путей, способов, условий, способствующих решению конкретной проблемы определенной социальной группы (например, неработающих жен военнослужащих в военных городках), территориального сообщества (например, моногородов), Вооруженных Сил России или российского общества.

Технологический (инженерный) проект – исследовательская работа, направленная на освоение обучающимися наиболее общих элементов инженерных (военно-инженерных) технологий разработки и внедрения технических (военно-технических) устройств и систем.

Проект в области искусств – исследовательская работа, направленная на формирование и развитие у обучающихся художественно-эстетических вкусов, создание произведений искусства различных жанров, подготовку и проведение культурных, спортивных и других зрелищных мероприятий.

II. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Цель и задачи проектной деятельности

1.1. Цель проектной деятельности заключается в формировании у обучающихся исследовательского творческого мышления, личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы, повышении качества образования суворовцев в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования.

1.2. Задачи проектной деятельности:

развитие эффективных форм и методов сотрудничества всех участников проектной деятельности: деловых (партнерских) и межличностных взаимоотношений, совместного поиска новых решений актуальных проблем, эффективное применение этих решений при создании интеллектуального продукта, востребованного обществом и Вооруженными Силами России;

внедрение в образовательный процесс современных форм, методов и технологий проблемного и развивающего обучения, базирующихся на положениях системно-деятельностного подхода;

формирование у педагогических работников творческого отношения к педагогической и проектной деятельности, приобщение их к научным исследованиям актуальных проблем предмета преподавания, образовательного процесса и подготовки обучающихся к получению высшего военного образования;

обучение суворовцев следующим основным исследовательским умениям:

- постановка цели и задач (целеполагание) проектной деятельности;
- мобилизация сил и средств для выполнения цели и задач проектной деятельности (целедостижение);
- сбор, анализ, обобщение, систематизация и другим мыслительным действиям с информацией из различных источников;
- критически оценивать ход и результаты своей проектной деятельности;
- самостоятельно принимать взвешенные решения;
- работать в команде (проектной группе), проявлять лидерские качества, уважительно относится к мнениям и суждениям других людей;
- позитивно относиться к собственной проектной деятельности (проявлять инициативу, энтузиазм, выполнять работу в соответствии с установленным графиком);
- планировать свою проектную деятельность и деятельность проектной группы;
- представлять и обосновывать результаты проектной деятельности;
- осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку проектной деятельности;

воспитание инициативного, самостоятельного, творческого и мобильного гражданина страны – будущего офицера с активной жизненной и военно-профессиональной позицией.

2. Особенности организации проектной деятельности

2.1. Признаки проектной деятельности:

- наличие актуальной проблемы для изучения (исследования);
- постановка конкретной исследовательской задачи, которую необходимо решить в рамках проблемы исследования;
- определение объекта и предмета проекта;
- наличие цели и задач исследования;
- выбор методов исследования, исходя из его цели и задач;
- формулировка рабочей гипотезы (там, где это возможно и необходимо);

- разработка Программы и методики исследования;
- непосредственный сбор, анализ, обобщение, систематизация, обработка исследовательского материала для проверки рабочей гипотезы и решения исследовательской задачи;
- получение продукта проектной деятельности, его соотнесение с исходной ситуацией проектирования;
- контроль и оценка (самооценка) достигнутых результатов.

Одним из важнейших признаков проектной деятельности является реализация военной составляющей обучения суворовцев.

2.2. Основные этапы проектной деятельности и их краткое содержание

Названия этапов	**Действия педагогических работников**	**Действия суворовцев**
Мотивационный (этап проблематизации)	Обсуждают с суворовцами актуальные проблемы для изучения, генерируют идеи, помогают определить исследовательскую задачу и сформулировать тему, объект и предмет проекта. Создают у обучающихся положительную мотивацию проектной деятельности.	Заявляют о своих образовательных потребностях и познавательных интересах, фор-мулируют общий замысел своей исследовательской работы, планируют её ход и прогнозируют результаты.
Целеполагания и планирования	Помогают суворовцам сформулировать цель и задачи, рабочую гипотезу проекта, сообща разрабатывают Программу и методику исследования, определяют критерии и показатели оценки результатов исследования, согласовывают способы и средства совместной деятельности, время получения промежуточных результатов.	Тренируются формулировать цель и задачи, рабочую гипотезу проекта. Готовят первичный вариант Программы и методики исследования, пред-лагают критерии и показатели оценки результатов исследования.
Информационно-операционный (этап реализации)	Наблюдают, помогают, поддерживают, контролируют и стимулируют исследовательскую работу суворовцев. Направляют её на достижение цели и задач проекта, проверку гипотезы, выполнение Программы исследования.	Собирают, анализируют, обобщают, систематизируют, обрабатывают исследовательский материал. Выполняют Программу исследования в установленные сроки.
Итогово-аналитический	Оказывают помощь суворовцам в обработке и оформлении полученных результатов, составлении аннотации о проекте.	Завершают обработку полученных данных; оформляют результаты; представляют завершенный

		проект руководителю и организатору; готовят и представляют публичный отчет (доклад) на защите результатов выполненного проекта.
Рефлексивно-оценочный	Оценивают проектную деятельность суворовцев по определенным критериям; обсуждают с ними ход и результаты деятельности, отношение обучающихся, проявленное в процессе исследования; побуждают суворовцев к критическому самоанализу и взвешенной самооценке проектной деятельности, поиску новых актуальных проблем для дальнейших исследований.	Осуществляют критический самоанализ и самооценку проектной деятельности. Формулируют в предварительном виде новые актуальные проблемы для проведения дальнейших исследований.

2.3. Логика выполнения проекта (проектной деятельности):

определение актуальной проблемы, выбор темы исследования;

формулировка исследовательской задачи;

определение объекта и предмета проекта;

формулировка цели и задач;

выбор методов исследования;

формулировка рабочей и частных гипотез (где это возможно и необходимо);

разработка Программы и методики исследования;

осуществление непосредственной проектной деятельности, направленной на сбор, анализ, обобщение, систематизацию, обработку исследовательского материала для проверки гипотезы и решения исследовательской задачи;

подготовка и представление публичного отчета (доклада), защита результатов выполненного проекта;

оценка и самооценка результатов проектной деятельности.

3. Организация проектной деятельности в течение учебного года.

Функциональные обязанности участников проектной деятельности

3.1. Проектная деятельность является составной частью образовательного процесса в МсСВУ. Она осуществляется обучающимися и педагогическими работниками, преимущественно, во внеурочное время, в течение всего учебного года. В мае месяце проводятся смотры – конкурсы подготовленных проектов и готовится приказ начальника МсСВУ о состоянии проектной деятельности в текущем учебном году и мерах по её совершенствованию в новом учебном году.

3.2. Каждый суворовец с 1-го по 7-й учебные курсы участвует в проектной деятельности как разновидности учебной деятельности. Обязанности суворовцев по осуществлению учебной деятельности изложены в Уставе МсСВУ.

3.3. Руководителем проекта является подготовленный в предметной, методической и исследовательской областях педагогический работник МсСВУ, как правило, преподаватель отдельной дисциплины или воспитатель суворовцев.

Если для выполнения проекта создается проектная группа, то руководителем проекта из числа наиболее подготовленных суворовцев или из числа суворовцев старшего учебного курса может назначаться помощник руководителя проекта.

3.4. Функциональные обязанности руководителя проектной деятельности:

изучение образовательных потребностей и познавательных интересов обучающихся, мотивирование суворовцев на осуществление проектной деятельности;

генерирование актуальных проблем, идеи и тем проектов;

оказание помощи суворовцам в подготовке, проведении, оформлении и представлении полученных результатов исследований;

регулярное информирование организаторов проектной деятельности о ходе реализации проектов обучающимися;

создание оптимальных условий для творчества обучающихся, выполняющих проект, систематическое направление их проектной деятельности на достижение поставленной исследовательской задачи;

контроль и оценивание хода и результатов проектной деятельности суворовцев;

разработка методического паспорта проекта.

3.5. Функциональные обязанности организатора проектной деятельности суворовцев класса:

обеспечение выбора каждым суворовцем класса в начале учебного года темы проекта и руководителя проектной деятельности;

представление до 15 октября Списка тем проектов и руководителей проектной деятельности в ЛИОТ;

систематическая проверка хода выполнения суворовцами класса проекта, включая контроль за своевременным выполнением заданий руководителя проекта в течении всего учебного периода;

оказание помощи суворовцам в решении возникающих организационных, технических и иных проблем при выполнении проекта;

осуществление делового сотрудничества с руководителями проектной деятельности суворовцев.

3.6. Функциональные обязанности сотрудников лаборатории инновационных образовательных технологий по научно-методическому сопровождению проектной деятельности:

подготовка приказов, распоряжений и других документов МсСВУ в сфере проектной деятельности;

корректировка локальных актов образовательной организации, относящихся к проектной деятельности;

информирование и консультирование участников проектной деятельности по вопросам проведения исследований и выполнения исследовательской работы (проекта);

координация тематики проектной деятельности между отдельными дисциплинами, учебными курсами (классами) суворовцев;

анализ и контроль проектной деятельности в коллективах отдельных дисциплин, учебных курсов (классов) суворовцев;

проверка (в случае необходимости) выполненных проектов на оригинальность;

участие в оценке результатов проектной деятельности её руководителей, организаторов и обучающихся.

4. Аннотация проекта

4.1. Аннотация в виде краткой (не более 0.5 страницы листа формата А-4) информации о проекте составляется его автором совместно с руководителем проекта на итогово-аналитическом этапе проектной деятельности. Аннотация проекта в бумажном виде хранится вместе с проектом весь период обучения суворовца в МсСВУ.

4.2. Аннотация проекта включает:

1) наименование темы и типа проекта (согласно п. 1.3. настоящего Положения);

2) Фамилию Имя Отчество обучающегося, номер учебного курса (класса);

3) Фамилию Имя Отчество, ученую степень, ученое звание, почетное звание (при наличии) руководителя проекта;

4) формулировку объекта, предмета, цели проекта;

5) применяемые методы исследования;

6) полученные результаты выполнения проекта и форма их представления;

7) практическое назначение полученных результатов и возможности применения.

5. Требования к содержанию проектов и демонстрации конечного результата

5.1. Темы проектов должны быть актуальными с точки зрения общественной и военной практики, а также предметной области знаний. Исследовательская задача проекта должна быть реалистичной и достижимой в рамках функционирующего в МсСВУ образовательного процесса.

Результаты (конечные продукты) проектной деятельности в той или иной форме должны быть востребованными в различных, в т. ч., военной, сферах деятельности человека. Результаты выполненного проекта могут стать перспективными направлениями для продолжения изучения новых аспектов исследуемой проблемы.

5.2. Проектная деятельность, как правило, должна включать сбор, анализ, систематизацию и обобщение информации из различных источников. Основное место в проекте принадлежит самостоятельному оригинальному решению автором конкретной исследовательской задачи. Её решение должно быть представлено в форме, определяемой руководителем проекта вместе с его автором.

5.3. Основные формы представления результатов проектной деятельности:

доклад (сообщение);

реферат;

статья (тезисы);

видео-, аудио-материалы;

презентация;

макеты, муляжи, механизмы и др.

6. Оценка проектной деятельности

6.1. Критерии и показатели оценки проектной деятельности суворовцев:

Критерии оценки проектной деятельности суворовцев	Показатели критериев оценки проектной деятельности суворовцев: умение …
Способность к самостоятельному познанию, поиску, анализу, обобщению и систематизации	сформулировать общий замысел своей исследовательской работы; спланировать процесс исследования и спрогнозировать его результаты;

информации в интересах решения исследовательской задачи (оценка сформированности познавательных учебных действий)	правильно поставить проблему и выбрать адекватные методы её решения; осуществлять поиск и обработку информации; формулировать выводы и обосновывать принятое решение.
Сформированность предметных знаний и учебных действий	раскрыть содержание проекта с позиций определённого учебного предмета; обоснованно в соответствии с темой проекта применять имеющиеся предметные знания и учебные действия.
Сформированность регулятивных действий	самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью; использовать ресурсные возможности для достижения цели и решения задач проекта; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
Сформированность коммуникативных действий	работать с руководителем и организатором проекта, другими обучающимися; проявлять лидерские качества и толерантность в коллективной деятельности; самокритично относиться к результатам своей проектной деятельности.

6.2. Проектная деятельность суворовцев оценивается по четырех балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично»: при полном соответствии критериям оценки и при наличии не менее 75% отметок «отлично» по всем показателям.

«Хорошо» при частичном несоответствии критериям оценки и при наличии не менее 50% отметок «отлично» по всем показателям.

«Удовлетворительно» при наличии многочисленных несоответствий критериям оценки и их показателям.

«Неудовлетворительно» при несоответствии проектной деятельности суворовца критериям оценки и их показателям.

7. Методический паспорт проекта

7.1. Методический паспорт проекта предназначен для того, чтобы в нем в систематизированном виде были собраны основные данные о выполненном проекте (исследовательской работе). Методический паспорт проекта в качестве отчета о проделанной за учебный год работы составляет руководитель проекта и до 15 июня в электронном виде отправляет в ЛИОТ для анализа состояния проектной деятельности в МсСВУ.

7.2. Методический паспорт проекта включает:

1) наименование темы и типа проекта (согласно п. 1.3. настоящего Положения);

2) Фамилию Имя Отчество обучающегося, номер учебного курса (класса);

3) Фамилию Имя Отчество, ученую степень, ученое звание, почетное звание (при наличии) руководителя проекта;

4) наименование учебной дисциплины, по которой выполнялся проект;

5) полученные результаты выполнения проекта и форма их представления;

6) практическое назначение полученных результатов и возможности их применения;

7) образовательные результаты проектной деятельности (компетенции и универсальные учебные действия, приобретенные обучающимся в ходе работы над проектом).

III. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Индивидуальный проект выполняется обучающимся (на уровне среднего общего образования) самостоятельно под руководством преподавателя (педагогического работника) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной). На уровне среднего общего образования приоритетными направлениями являются: социальное, бизнес-проектирование, исследовательское, инженерное, информационное, прикладное. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного и т.д. (см. Приложение А).

Защита индивидуального проекта является одной из обязательных составляющих оценки образовательных достижений обучающегося.

Невыполнение индивидуального проекта равноценно получению неудовлетворительной отметки по учебному предмету.

Отметка за выполнение индивидуального проекта выставляется в бумажный и электронный журналы на странице предмета «Индивидуальный проект». Итоговая отметка в аттестат о среднем общем образовании выставляется в соответствии с Порядком заполнения, учёта и выдачи аттестатов о среднем общем образовании.

Перечень тем проектов утверждается на заседании педагогического совета и предлагается обучающимся 9 классов в мае. Обучающийся может предложить свою тему индивидуального проекта и выбрать руководителя проекта. В сентябре утверждается список обучающихся, выбранных ими тем и закрепленных за каждым обучающимся руководителей проектов.

Проект может носить предметную, метапредметную или межпредметную направленность.

Для руководства работой обучающегося по созданию индивидуального проекта назначается педагогический работник училища (тьютор) согласно тарификации по предмету «Индивидуальный проект». У педагогического работника должны быть сформированы основные компетенции, необходимые для обеспечения реализации

требований Стандарта, в том числе: владение представлениями о возрастных особенностях обучающихся старшей школы, умение организовывать и сопровождать учебно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся, выполнение ими индивидуального проекта, прохождение курсов повышения квалификации, посвященных ФГОС СОО.

Руководитель проекта осуществляет теоретическую подготовку и общее руководство проектом обучающегося, организует обсуждение с обучающимся проектной идеи и оказывает практическую помощь в подготовке проекта на всех его этапах выполнения. Руководитель проекта:

- определяет задание на выполнение проекта;
- оказывает помощь в организации и выполнении работы;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом);
- фиксирует ход работы в классном журнале в соответствии с календарно-тематическим планированием, выставляет отметки за промежуточные этапы работы (подготовительный, деятельностный, заключительный).

1. Цели и задачи выполнения индивидуального проекта

Цели выполнения индивидуального проекта для обучающихся:

- демонстрация способности и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

- развитие способности к сотрудничеству и коммуникации;

- формирование способности к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

Цели выполнения индивидуального проекта для руководителей проектов (тьюторов):

- обучение планированию (как чётко определять цель, описывать этапы её достижения, ориентироваться на достижение цели в процессе работы);

- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (отбор, группировка и использование информации, готовность к использованию информационно-коммуникационных технологий в целях обучения и развития);

- развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление);

- формирование и развитие навыков публичного выступления;

- формирование позитивного отношения к деятельности (проявления инициативы, выполнения работы в срок в соответствии с планом).

Задачами выполнения индивидуального проекта являются:

- обучать планированию (умению чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);

- формировать навыки сбора и обработки информации, материалов (умение выбрать подходящую информацию, правильно её интерпретировать и использовать);

- развивать умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление;

- формировать и развивать навыки публичного выступления;

- формировать позитивное отношение к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

В процессе работы над проектом обучающийся научится:

- решать задачи, находящиеся на стыке нескольких учебных дисциплин;

- использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач;

- использовать элементы математического моделирования при решении исследовательских задач;

- использовать элементы математического анализа для интерпретации результатов, полученных в ходе учебно-исследовательской работы.

- формулировать научную гипотезу, ставить цель в рамках исследования и проектирования;

- восстанавливать контексты и пути развития того или иного вида научной деятельности, определяя место своего исследования или проекта в общем культурном пространстве;

- отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей;

- оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели;

- находить различные источники материальных и нематериальных ресурсов, предоставляющих средства для проведения исследований и реализации проектов в различных областях деятельности человека;

- вступать в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного взаимовыгодного сотрудничества;

- адекватно оценивать риски реализации проекта и проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков;

- адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ);

- адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов.

Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;

- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;

- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;

- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

2. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий

Публично должны быть представлены два элемента проектной работы:

– защита темы проекта (проектной идеи);

– защита реализованного проекта.

На защите темы проекта (проектной идеи) с обучающимся должны быть обсуждены:

– актуальность проекта;

– положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;

– ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;

– риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

В результате защиты темы проекта должна произойти (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым и позволил обучающемуся предпринять реальное проектное действие.

На защите реализации проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.

2. Актуальность проекта.

3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.

4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.

5. Ход реализации проекта.

6. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским (кураторским) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

3. Планируемые результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности

В результате учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающиеся получат представление:

о философских и методологических основаниях научной деятельности и научных методах, применяемых в исследовательской и проектной деятельности;

о таких понятиях, как концепция, научная гипотеза, метод, эксперимент, надежность гипотезы, модель, метод сбора и метод анализа данных;

о том, чем отличаются исследования в гуманитарных областях от исследований в естественных науках;

об истории науки;

о новейших разработках в области науки и технологий;

о правилах и законах, регулирующих отношения в научной, изобретательской и исследовательских областях деятельности (патентное право, защита авторского права и др.);

о деятельности организаций, сообществ и структур, заинтересованных в результатах исследований и предоставляющих ресурсы для проведения исследований и реализации проектов (фонды, государственные структуры, краудфандинговые структуры и др.);

Обучающийся сможет:

решать задачи, находящиеся на стыке нескольких учебных дисциплин;

использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач;

использовать основные принципы проектной деятельности при решении своих учебно-познавательных задач и задач, возникающих в культурной и социальной жизни;

использовать элементы математического моделирования при решении исследовательских задач;

использовать элементы математического анализа для интерпретации результатов, полученных в ходе учебно-исследовательской работы.

С точки зрения формирования универсальных учебных действий, в ходе освоения принципов учебно-исследовательской и проектной деятельностей обучающиеся научатся:

формулировать научную гипотезу, ставить цель в рамках исследования и проектирования, исходя из культурной нормы и сообразуясь с представлениями об общем благе;

восстанавливать контексты и пути развития того или иного вида научной деятельности, определяя место своего исследования или проекта в общем культурном пространстве;

отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей;

оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели;

находить различные источники материальных и нематериальных ресурсов, предоставляющих средства для проведения исследований и реализации проектов в различных областях деятельности человека;

вступать в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного взаимовыгодного сотрудничества;

самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта или исследования на каждом этапе реализации и по завершении работы;

адекватно оценивать риски реализации проекта и проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков;

адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ);

адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов.

4. Представление учебно-исследовательской работы как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий

Исследовательское направление работы должно носить выраженный научный характер. Для кураторства исследовательской работы обучающихся можно привлекать специалистов и ученых из различных областей знаний (в том числе и с использованием дистанционных технологий). Возможно выполнение исследовательских работ и проектов обучающимися вне образовательной организации – в лабораториях вузов, исследовательских институтов и т.д.

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

– естественно-научные исследования;
– исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки учебной программы, например, в психологии, социологии);
– экономические исследования;
– социальные исследования;
– научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

5. Этапы и примерные сроки работы над проектом

Сроки выполнения индивидуального проекта определяются учебным планом и расписанием занятий. Срок защиты индивидуального проекта назначается в начале учебного года. План (программу) подготовки проекта, для каждого обучающегося разрабатывает руководитель проекта. Консультантом индивидуального проекта, обучающегося могут быть педагогические работники, родители (законные представители) обучающихся, сотрудники иных организаций по профилю проекта (социальные партнёры).

В процессе работы над индивидуальным проектом обучающийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

• Подготовительный этап: выбор темы и руководителя проекта;
• Основной этап: совместно с руководителем проекта разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта или другим лицом.
• Заключительный: защита проекта, оценивание работы.

Контроль за соблюдением сроков выполнения проекта осуществляет руководитель проекта. При подготовке обучающегося к защите проекта, руководителю следует обсудить с обучающимся:

1. актуальность проекта;
2. положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
3. ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
4. риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта.

6. Требования к содержанию и направленности проекта

1. Проекты, создаваемые в училище, должны быть посвящены одной из актуальных проблем научной, культурной, политической, правовой, социальной жизни современного сообщества, иметь профильную направленность.

2. Проект может рассматривать один из аспектов избранной проблемы, тем самым быть открытым, предоставляющим возможность продолжить изучение новых аспектов этой проблемы.

3. Проектная работа включает не только сбор, систематизацию и обобщение информации по выдвинутой проблеме, но и представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирующее авторское видение проблемы, оригинальное ее толкование или решение.

4. Проект должен иметь практическую направленность, быть востребованным и иметь возможность применения в той или иной сфере человеческой деятельности, Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

5. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели, задачи и средства ясно обозначены.

7. Требования к оформлению проектной работы

1. Проектная работа должна быть представлена в печатном и электронном виде.

2. Работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,15. Размер полей: верхнее – 2см., нижнее – 1,5 см., левое – 3см., правое – 2 см.

Титульный лист считается первым, но не нумеруется.

Каждый новый раздел начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посредине строки, не ставят.

Все разделы (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем страниц зависит от типа индивидуального проекта.

1. Работа должна содержать:

- Оглавление (содержание): перечисление разделов и глав исследования.
- Цели и задач исследования.
- Ссылки на использованные, а также рекомендуемые источники информации (обучающиеся обязаны соблюдать нормы и правила цитирования).
- Указание всех представленных в проекте печатных, рисованных, графических, фото-, видео-, музыкальных и электронных материалов.
- Деление на разделы или главы, представленные в логической последовательности для более четкой передачи собранной информации.

1. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1. выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных в Приложении 1 (или других) форм;

2. подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более 10 листов) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта,

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов,

в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3. Краткий отзыв руководителя (рецензия), содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

а) инициативности и самостоятельности,

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе),

в) исполнительской дисциплины.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах. Руководитель проекта передает рецензию на выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

В заключительной части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей.

Для исследовательских проектов обязательно наличие письменного отчета о проведении исследования (не более 10 листов) и приложения, включающего таблицы, фотографии, рисунки, диаграммы, анкеты и пр. Обязательные структурные части письменного отчета – введение и заключение. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи, адекватные предмету изучения методы исследования. В заключении подводятся итоги исследовательской работы, делаются выводы о точности рабочей гипотезы.

Письменный отчет для творческих проектов имеет свою специфику, в его структуре обязательно описывается авторский замысел, этапы создания продукта, используемые технологии и материалы. Продукт творческой деятельности (изделие, буклет, видеоролик, стенгазета и пр.) должен быть представлен на защите.

Отчет по реализации социального проекта должен содержать следующие структурные компоненты: описание проблемы, целей и задач проекта, альтернативных способов решения, рисков реализации проекта; аналитическое описание имеющихся и недостающих ресурсов для выполнения проекта и т.д. Планируемый проектный продукт по окончании проекта сравнивается с полученным результатом.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы без указания ссылок на источник (плагиат) проект к защите не допускается.

8. Требования к срокам выполнения и защите проекта

При выполнении индивидуального проекта в течение одного года должны соблюдаться следующие сроки:

- Подготовка – сентябрь;
- Планирование – сентябрь - октябрь;
- Выполнение проекта – октябрь - январь;
- Оформление результатов – февраль - март;
- Предварительная защита индивидуальных проектов – март;
- Доработка проектов и подготовка к публичной защите индивидуального образовательного проекта – до конца марта;
- Защита проектов – апрель.

Защита осуществляется публично на специально организованной в училище конференции в апреле, что дает возможность обучающимся публично представить результаты работы над индивидуальными проектами и продемонстрировать уровень владения отдельными элементами проектной деятельности. Для оценивания индивидуальных проектов в училище создается жюри (экспертный совет) в составе от 3 до 7 человек. В нем должны присутствовать: представитель администрации, учебного отдела и отдела воспитательной работы, преподаватель (руководитель дисциплины),

воспитатель роты. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей, в которых выполняется индивидуальный итоговый проект. Оценка работ производится в соответствии с критериями оценивания индивидуального итогового проекта, приведёнными ниже.

Училище организует дополнительные сроки защиты индивидуального итогового проекта для обучающихся, отсутствовавших в основной срок защиты по уважительной причине.

В представлении индивидуального проекта отражаются цель и задачи проекта, основные этапы проектной деятельности, полученные результаты. Презентация как представление/предъявление результатов проектной работы требует от обучающихся коммуникативных навыков, задача, которую предстоит решить каждому, – максимально выгодно и обоснованно преподнести все преимущества проекта, учитывая особенности коммуникативного пространства и аудитории.

Вне зависимости от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания обучающегося (5–7 минут) слушатели и жюри (экспертный совет) задают вопросы по теме проекта. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося. Защита проекта должна быть спланирована таким образом, чтобы обучающийся мог продемонстрировать готовый проектный продукт или представить материалы, подтверждающие его реализацию.

Компьютерная презентация является частью оценивания проекта как один из вариантов наглядности защиты, однако ее создание и использование должно быть продиктовано требованиями целесообразности и эффективности.

9. Критерии оценки итогового индивидуального проекта

Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе анализа всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех групп критериев оценки:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой / темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы (оценочный лист см. в Приложении № 2).

Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

- оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;

- оценивание производится на основе критериальной модели;

- результаты оценивания индивидуального итогового проекта доводятся до сведения обучающихся;

- отметка за выполнение индивидуального проекта выставляется в документ государственного образца об уровне образования – аттестат о среднем общем образовании согласно Правилам заполнения аттестатов о среднем общем образовании.

Критерии оценки отдельных этапов выполнения проекта

1. Выбор темы.

При выборе темы учитывается:

- Актуальность и важность темы;
- Научно-теоретическое и практическое значение;
- Степень освещенности данного вопроса в литературе.

Актуальность темы определяется тем, отвечает ли она проблемам развития и совершенствования процесса обучения.

Научно-теоретическое и практическое значение темы определяется тем, что она может дать слушателю, т.е. могут ли изложенные вопросы быть использованы в его повседневной практической деятельности.

2. Целеполагание, формулировка задач, которые следует решить.

Цели должны быть ясными, четко сформулированными и реальными, т.е. достижимыми.

3. Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям.

4. Планирование, определение последовательности и сроков работ.

5. Проведение проектных работ или исследования.

Излагая конкретные данные, нужно доказывать и показывать, как они были получены, проверены, уточнены, чтобы изложение было достоверным.

Изложение мысли должно быть понятным, правильно сформулированным и показывать то, что было открыто или выявлено автором исследования.

6. Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования:

- Форма работы должна соответствовать содержанию. Не принято писать работу от первого лица. Текст теоретической части должен быть написан в неопределенном наклонении («рассматривается», «определяется» и т.п.).

- В работе должна прослеживаться научность и литературность языка. Письменная речь должна быть орфографически грамотной, пунктуация соответствовать правилам, словарный и грамматический строй речи разнообразен, речь выразительна.

- Культура оформления определяется тем, насколько она аккуратно выполнена, содержит ли она наглядный материал (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.). В оформлении работы должен быть выдержан принцип необходимости и достаточности. Перегрузка «эффектами» ухудшает качество работы.

Приложение 1

Возможные типы проектов и формы их представления

Тип проекта	**Краткая информация**
Исследовательский проект	Направлен на сбор, обобщение и анализ информации о каком-либо объекте (напоминает по форме научное исследование), может включать доказательство или опровержение какой-то гипотезы; акцент на теоретической части проекта не означает отсутствие практической части. Подразумевается деятельность обучающихся, направленная на решение творческой проблемы с заранее неизвестным решением. Обязательна постановка проблемы, формулирование гипотезы и разработка исследовательских действий. При этом используются методы современной науки: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос и др.
Прикладной (практико-ориентированный) проект	Имеет первоначально чётко обозначенный предметный результат деятельности, направленный на решение практических задач (проект закона, программа действий и т.д.). Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников: документ, проект закона, словарь и др. Может быть нацелен на социальные интересы самих участников проекта. Продукт заранее определен и может быть использован в жизни училища. Важно оценить реальность использования продукта на практике и его способность решить поставленную проблему.
Социальный проект	Аналогичен проекту выше, направлен на решение конкретных практических задач, повышение гражданской активности обучающихся, представляет собранную и проанализированную информацию по актуальной социально-значимой тематике с представлением практического результата (отчётные материалы по социальному проекту, могут включать в себя как тексты, так и мультимедийные продукты).
Информационный проект	Направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении: ознакомление участников проекта с конкретной информацией и ее обработка уже для широкой аудитории – анализ, обобщение, сопоставление с известными фактами, аргументированные выводы и представление информации. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры и возможности её коррекции по ходу работы. Продуктом такого проекта может быть, например, публикация в СМИ.
Творческий проект	Предполагает свободный, нестандартный подход к оформлению результатов работы (творческих продуктов). Такие проекты требуют самых больших усилий от их авторов, часто связаны с организацией работы других людей. Примером такого проекта может служить постановка спектакля, подготовка выставки и т.д.

Конструкторский проект	Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие с полным описанием и научным обоснованием его изготовления и применения.
Инженерный проект	Проект с инженерно-техническим содержанием, например, комплект чертежей по разработке инженерного решения какого-либо объекта с описанием и научным обоснованием его применения.
Другие формы представления результатов проектной деятельности (продукт деятельности)	
• письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); • художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.; • материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; • отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты. Модели, рабочие установки, схемы, план-карты. Постеры, презентации. Реконструкции событий. Печатные статьи, эссе, рисунки и т.д. Результаты обработки архивов и мемуаров, исследовательских экспедиций. Выставки, вечера, концерты. Веб-сайты, программное обеспечение и т.д.	

Приложение 2

Оценочный лист итогового индивидуального проекта

Группы	Критерии	Уровни	Бал-лы
I. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	*Критерий1.1.* **Поиск, отбор и адекватное использование информации**	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
		Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
	Критерий 1.2. **Постановка проблемы**	Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
		Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план	2

		действий по доказательству /опровержению гипотезы не полный	
		Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
	Критерий 1.3. **Актуальность и значимость темы проекта**	Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
		Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
		Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для образовательной организации	3
	Критерий1.4. **Анализ хода работы, выводы и перспективы**	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
		Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
	Критерий 1.5. **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**	Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
		Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
		Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
	Критери1.6. **Полезность и востребованность продукта**	Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
		Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован	2

		указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	
		Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, планированы действия по его продвижению	3
II. Сформированность предметных знаний и способов действий	*Критерий 2.1.* **Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**	Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
		Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
		Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
	Критерий 2.2. **Глубина раскрытия темы проекта**	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
		Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках образовательной программы	2
		Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки образовательной программы	3
	Критерий 2.3. **Качество проектного продукта**	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
		Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
	Критерий 2.4. **Использование средств наглядности, технических средств**	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
		Средства наглядности, в т. ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, но отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2

		Средства наглядности, в т. ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
III. Сформированность регулятивных действий	*Критерий 3.1.* **Соответствие требованиям оформления письменной части**	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
		Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
		Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
	Критерий 3.2. **Постановка цели, планирование путей ее достижения**	Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
		Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
		Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
	Критерий 3.3. **Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада**	Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
		Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
	Критерий 3.4. **Соблюдение регламента защиты** (не более 5-7 мин.) **и степень воздействия на аудиторию**	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
		Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
		Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3

IV. Сформированность коммуникативных действий	*Критерий 4.1.* **Четкость и точность, убедительность и лаконичность**	Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
		Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
		Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
	Критерий 4.2. **Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения**	Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
		Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
		Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
	Критерий 4.3. **Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе**	Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
		Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
		Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями в группе	3

Индивидуальный проект выполняется обучающимися на трех качественных уровнях: базовый, повышенный, творческий. Каждому уровню соответствует определенное количество первичных баллов (от 34 до 51).

С целью стимулирования самостоятельности обучающихся при выполнении индивидуального проекта возможно начисление дополнительных баллов на каждом качественном уровне. Сумма первичных и дополнительных баллов переводится в итоговую отметку обучающемуся за выполнение индивидуального проекта (см. таблицу).

Качественный уровень	**Количество первичных баллов**	**Количество дополнительных баллов**	**Итоговая отметка**
Базовый	34-36	1	«3» (удовлетворительно)
Повышенный	37-46	2-3	«4» (хорошо)
Творческий	47-51	4-5	«5» (отлично)

Обучающийся, индивидуальный проект которого оценен менее 34 баллами, получает отметку «2» (неудовлетворительно). Проект суворовца, получившего отметку «2» (неудовлетворительно), возвращается на доработку. Обучающийся обязан устранить указанные недостатки и представить индивидуальный проект к повторной защите в следующем учебном году.

Разработчики:

Заместитель начальника Училища
(по инновационным образовательным технологиям) Э. Ш. Шерихай
(наименование должности) *И.О. Фамилия*

Заведующий учебным отделом Н. С. Пересыпко
(наименование должности) *И.О. Фамилия*

Приложение Б

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ МсСВУ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Направления реализации Программы на разных уровнях и наименования организационно-педагогических мероприятий		
В масштабе МсСВУ	В экспериментальной группе суворовцев	В коллективах преподавателей отдельных дисциплин
1. АНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ Цель реализации: непрерывное изучение и системный анализ		
– документов по организации образовательного процесса в МсСВУ и включения в них цели, задач, содержания и порядка осуществления исследуемого педагогического процесса; – образовательных возможностей (потенциала) для совершенствования исследуемого педагогического процесса; – оптимальных педагогических условий функционирования исследуемого процесса; – эффективных форм, методов, средств совершенствования исследуемого педагогического процесса; – результативности применяемых организационно-педагогических мер в исследуемом педагогическом процессе; – влияние социокультурной среды на ход и результаты	• планов воспитательной работы с учащиеся, педагогических дневников воспитателей и психологов, других документов на предмет отражения в них цели, задач, иных элементов исследуемого педагогического процесса; • сценариев «Уроков мужества», бесед с ветеранами Вооруженных Сил, Великой Отечественной войны и вооруженных конфликтов, СВО, действующими российскими офицерами-выпускниками МсСВУ на предмет реализации в этих мероприятиях идей с целью формирования основ военно-профессиональной направленности личности суворовцев; • реального состояния исследуемого педагогического	○ планов методических совещаний, заседаний и т. п., проведения учебных занятий на предмет представленности в них актуальных проблем исследуемого педагогического процесса; ○ содержания отдельных дисциплин и отражения в них военной составляющей; ○ организации процесса обучения суворовцев по дисциплинам, учет в преподавании цели, задач и других элементов исследуемого педагогического процесса; ○ особенностей применения в преподавании форм, методов, средств, направленных на достижение цели и задач, реализацию исследуемого педагогического процесса в образовательной практике; ○ предметных и методических компетенций преподавателей,

исследуемого педагогического процесса; – возможности коррекции элементов исследуемого педагогического процесса; – работы библиотеки, клуба, музея истории МсСВУ по реализации цели и задач исследуемого педагогического процесса; – совместной деятельности МсСВУ с музеями, театрами, государственными и общественными организациям г. Москвы в рамках исследуемого педагогического процесса.	процесса, его сильных и слабых сторон для принятия мер по совершенствованию организации и содержания; • происходящих изменений (динамики) в организации и осуществлении исследуемого педагогического процесса под влиянием проводимых мероприятий; • материалов по обобщению передового опыта деятельности воспитателей и психологов в исследуемом педагогическом процессе.	обеспечивающих эффективность исследуемого педагогического процесса; ○ оснащённости учебных кабинетов и лабораторий стендами, плакатами, панно, военно-мемуарными книжными выставками и т. п. по тематике исследуемого педагогического процесса; ○ форм, методов и средств внеурочной деятельности преподавателей и учащихся; ○ качества проведения занятий и консультаций с учащимися по разработке проектов во внеурочной деятельности.
2. СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ Цель осуществления: обеспечить включение в		
- содержание основных образовательных программ ООО и СОО, реализуемых в МсСВУ, актуального контента, который способствует обновлению когнитивного, деятельностного и поведенческого компонентов, а также военной составляющей содержания исследуемого педагогического процесса; - содержание и организацию внеурочной деятельности специфических знаний, умений и навыков, необходимых педагогическим работникам и учащимся для проектной деятельности; - планы воспитательной работы в МсСВУ совокупности	- рабочую документацию воспитателей и педагогов-психологов новой информации о содержании исследуемого педагогического процесса с учетом возраста суворовцев, их индивидуальных психологических особенностей и наклонностей; - планы организации самостоятельной работы учащихся, их знакомство с информацией о выполнении проектов, первичными умениями и навыками осуществления проектной деятельности; - повседневную жизнедеятельность суворовцев	- содержание отдельных дисциплин новых для обучающихся систематизированных знаний о выполняемых проектах; - содержание и методику внеурочной деятельности знаний о порядке и особенностях выполнения проектов; - содержание проектной деятельности исследовательских умений, навыков и компетенций, которыми необходимо овладеть суворовцам.

взаимосвязанных мероприятий, содержание которых ориентировано на формирование у учащихся военно-профессиональной направленности личности в проектной деятельности.	педагогических задач и ситуаций, которые обогащают деятельностный и поведенческий компоненты исследуемого педагогического процесса; - военную составляющую исследуемого педагогического процесса сведений из современной жизни Сухопутных войск, способствующих формированию у учащихся гордости за службу в Вооруженных Силах России и укреплению желания выбрать военную профессию офицера.	
3. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ Цель реализации: обеспечить применение		
- системы организационных мер, учебных, воспитательных, профориентационных и методических мероприятий по формированию военно-профессиональной направленности личности учащихся в проектной деятельности; - оптимального уровня и направленности взаимодействия педагогических работников и суворовцев, а также их родителей (законных представителей) в интересах исследуемого педагогического процесса; - совокупности передовых педагогических форм, методов, приемов и средств в процессе формирования	- метода убеждения учащихся в необходимости и важности участия в проектной деятельности для выбора военной профессии и формирования военно-профессиональной направленности личности; - способов выбора направления проектной деятельности и актуальной темы проекта; - педагогических средств для выполнения суворовцами проектов; - способов взаимодействия учащихся с руководителями проектов (преподавателями	- методов и приемов объяснения и разъяснения суворовцам роли и значения проектной деятельности в качестве педагогического средства формирования военно-профессиональной направленности их личности; - разработанных методических материалов с учетом особенностей проектной деятельности в МсСВУ на учебных занятиях, консультациях, инструктажах и т. п. для руководства выполнением суворовцами проектов; - успешно зарекомендовавших форм, методов, приемов и средств

военно-профессиональной направленности личности учащихся в проектной деятельности.	отдельных дисциплин и (или) воспитателями); - комплекса мер стимулирования активности суворовцев в проектной деятельности: устное и письменное поощрение участников, чествование победителей и призеров, сообщение родителям (законным представителям) суворовцев об успехах их детей в выполнении проектов и др.; - непрерывного психолого-педагогического сопровождения учащихся в ходе формирования военно-профессиональной направленности их личности в проектной деятельности.	в исследуемом педагогическом процессе; - эффективных способов и средств педагогического взаимодействия с учащиеся, выполняющими проекты, а также с воспитателями суворовцев и педагогами-психологами курсов.
4. КАДРОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ Цель: обеспечить		
- подбор и прием в МсСВУ педагогических работников, мотивированных на организацию и осуществление педагогического процесса формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся в проектной деятельности; - непрерывное обучение педагогических работников внутри МсСВУ особенностям организации и осуществления исследуемого педагогического процесса в формах: научно-методические конференции, педагогические фестивали, творческие группы, тренинги	- направленность воспитательной деятельности на организацию и осуществление исследуемого педагогического процесса на всех его этапах в течение учебного года; - регулярное обучение воспитателей суворовцев и педагогов-психологов теории и практике проектной деятельности; - участие воспитателей суворовцев и педагогов-психологов в руководстве выполнением проектов обучающимися;	- повышение педагогического мастерства преподавателей с учетом специфики процесса формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся в проектной деятельности на разных курсах обучения суворовцев; - применение в коллективах преподавателей отдельных дисциплин таких форм взаимообучения в интересах исследуемого педагогического процесса, как: семинары-практикумы, «мастер-классы», «круглые столы», презентации опыта внеурочной деятельности,

педагогического мастерства, предметные недели, методические форумы и др.; - регулярное повышение профессиональной квалификации педагогических работников вне МсСВУ по актуальным проблемам исследуемого педагогического процесса; - стимулирование профессионального самосовершенствования педагогических работников в области организации и осуществления процесса формирования военно-профессиональной направленности личности учащиеся в проектной деятельности; - поощрение лучших педагогов, добившихся значительных результатов в исследуемом педагогическом процессе.	- консультативную помощь воспитателям суворовцев и педагогам-психологам со стороны преподавателей отдельных дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности, основы военной подготовки» и «Искусство, мировая художественная литература и технология» по вопросам реализации военной составляющей в проектной деятельности.	практикумы по выполнению проектов и др.; - взаимодействие преподавателей различных дисциплин с преподавателями отдельных дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности, основы военной подготовки» и «Искусство, мировая художественная литература и технология» для реализации военной составляющей в проектной деятельности.
5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ Цель: применение современного учебного оборудования и использование информационно-образовательной цифровой среды МсСВУ для формирования военно-профессиональной направленности личности учащихся в проектной деятельности.		

Приложение В

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «МОСКОВСКОЕ СУВОРОВСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СОГЛАСОВАНО Преподаватель (руководитель) ОД «Дополнительные образовательные программы» Т.А. Бухтуева _____ « » августа 2023 г.	УТВЕРЖДАЮ Заместитель начальника училища (по учебной работе) И.Г. Екимов _____ « » августа 2023 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА

«ОСНОВЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

для суворовцев 5-11-х классов
на 2023/2024 учебный год

Направленность: социально-гуманитарная
Срок реализации: 1 год

РАССМОТРЕНО на заседании ОД «Дополнительные образовательные программы» протокол № 1 от « » августа 2023 г.	РАССМОТРЕНО на заседании педагогического совета училища протокол № 1 от « » августа 2023 г.

Автор-составитель (разработчик): Шерихай Элисо Шалвовна

г. Москва
2023 год

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы проектной деятельности» (далее – Программа) разработана в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями;

Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 г., № 678-р;

«Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам» (утвержден 27.07.2022 г. № 629/ вступил в силу с 01.03.2023 г., действует до 28.02.2029 г.);

Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р);

Письмом Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»): URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76535.html;

Примерными требованиями к программам дополнительного образования детей (Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.12.2006г. № 06-1844);

Рекомендациями по реализации внеурочной деятельности, программы воспитания и социализации, дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий (Приложение № 1 к письму Министерства просвещения Российской Федерации от 7 мая 2020 г. № ВБ-976/04);

Образовательной программой дополнительного образования ФГКОУ «Московское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации».Программа «Основы проектной деятельности» имеет социально-гуманитарную направленность и относится к ознакомительному уровню освоения учащиеся Московского суворовского военного училища (МсСВУ).

Содержание Программы направлено на формирование у обучающихся базовых знаний, умений и навыков исследовательской деятельности на уровне знакомства с ними: постановки цели исследования и задач для ее достижения; определения объекта, предмет и гипотезы исследования;поиска и анализа источников информации; владения современными ИКТ, позволяющими проводить исследования и презентовать их результаты.

Значительная часть содержания Программы посвящена практической деятельности – самостоятельной работе учащиеся над выбранными темами проектов.

Актуальность, и педагогическая целесообразность Программы

Успех человека в современном мире во многом определяется его способностью организовать свою жизнь: определить цели, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить план действий, уметь проанализировать в какой степени удалось достичь поставленных целей.

Вовлечение учащиеся МсСВУ в проектную деятельность, способствующую формированию продуктивного мышления, познавательных и творческих способностей, необходимых для успешной социализации личности, является одной из задач современного общего образования с военной составляющей и эффективным методом организации образовательного (педагогического) процесса.

Проектная деятельность осуществляется учащиеся и педагогами МсСВУ на материалах военной истории России, в частности, Великой отечественной войны (1941-1945 гг.). Изучение уроков военной истории – одна из основных составляющих военно-патриотического воспитания суворовцев и формирования у них военно-профессиональной направленности личности. Реализация Программы направляется на формирование у суворовцев осознанного профессионального выбора как будущих офицеров, знающих и уважающих военную историю страны и обучающихся на тактическом, оперативном и стратегическом искусстве великих русских полководцев.

Программа ориентирована на создание условий для социального и военно-профессионального самоопределения учащиеся. Она нацелена на совершенствование системы военно-патриотического воспитания в МсСВУ. Её реализация направлена на раскрытие разносторонних индивидуальных способностей каждого суворовца. На основе знаний, умений и навыков, полученных в результате освоения Программы, учащиеся имеют возможность для становления и развития своей практико-ориентированной проектной деятельности.

Проектная деятельность в МсСВУ рассматривается как педагогическое средство освоения обучающимися явлений окружающей действительности, которое помогает им установить истину, сформировать умения и навыки работы с информацией, проектно-исследовательский стиль мышления.

Особенно важное значение имеет реализация Программы для суворовцев 5–6-х классов, потому что в это время учебная деятельность является ведущей и определяет развитие главных познавательных особенностей личности учащиеся. В процессе проектной деятельности, интегрированной с учебной деятельностью, суворовцы овладевают новыми для них знаниями, способами и средствами, приобретают устойчивые познавательные мотивы, исследовательские умения и навыки.

Проектная деятельность в средних классах МсСВУ направляется на закрепление мотивации к проведению исследований, развитие когнитивной, эмоциональной, коммуникативной и других сфер личности учащиеся. Она приобретает важную роль в процессе формирования у суворовцев основ военно-профессиональной направленности личности.

Проектная деятельность в старших классах МсСВУ организуется в тесном взаимодействии с профильным обучением и профессиональной ориентацией учащиеся. Она направляется на осознанный и ответственный выбор выпускниками МсСВУ профессии российского офицера.

Педагогическая целесообразность Программы состоит в том, что главная идея проектной деятельности заключается в её направленности на образовательный результат при решении ***личностно-значимой*** для учащийся проблемы. Технология организации проектной деятельности включает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных и других форм, методов и средств, направленных на самостоятельное достижение обучающимися во взаимодействии с педагогами поставленной цели.

Цель Программы: развитие познавательной активности и творческих способностей учащиеся путем приобщения их к разработке проектов по актуальным проблемам (темам) с военной составляющей.

Задачи Программы

Обучающие:

- активизация мыслительной деятельности учащиеся;
- изучение суворовцами основных терминов в области проектной деятельности;
- ознакомление обучающихся с ролью науки научных исследований в жизни людей, с природой научного знания и методами исследований;
- формирование дополнительных систематизированных знаний по предмету исследования;
- ознакомление учащиеся с принципами организации проектной деятельности;
- формирование умений и навыков поиска и анализа источников информации, презентации результатов проектной деятельности.

Развивающие:

- становление у учащиеся устойчивой мотивации к процессу получения знаний о проектной деятельности и в области создаваемых проектов;
- создание условий для расширения у обучающихся кругозора, формирования у них исследовательского типа мышления, развития психических познавательных процессов, эмоций, воли и характера;
- совершенствование способов общения суворовцев друг с другом и с педагогами; создание мотивирующей образовательной среды, способствующей саморазвитию учащиеся.

Воспитательные:

- создание условий для формирования военно-профессиональной направленности личности учащиеся, осознанного выбора ими профессии военного; формирование у обучающихся целеустремленности, самостоятельности, инициативности, творческого отношения к разработке проектов, потребности в целенаправленном самовоспитании;
- развитие ответственности за процесс и результаты проектной деятельности, способности к самооценке, чувства собственного достоинства и самоуважения.

Возраст**:** суворовцы 10-18 лет

Срок реализации программы – 1 год.

Форма занятий: индивидуально-групповая.

Режим занятий: 3 часа в неделю на группу.

Методы проведения занятий: метод проектов; элементы диспута (дискуссии); метод выполнения практических заданий; соревнования с применением игровых ситуаций, игры – исследования; экскурсии и др.

Планируемые результаты освоения Программы:

Личностные результаты

– формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего многообразие современного мира;

– формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, вере, гражданской позиции, к истории, традициям; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

– развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и

нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

– формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой, проектной и других видов деятельности.

Метапредметные результаты

РЕГУЛЯТИВНЫЕ умения и навыки

- анализировать существующие и планировать будущие образовательные результатыпроектной деятельности;
- идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему; выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат; ставить цель проектной деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей;
- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели проектной деятельности;
- обосновывать целевые ориентиры и приоритеты ссылками на ценности, указывая логическую последовательность шагов;
- осуществлять самоконтроль проектной деятельности в рамках предложенных условий и требований; оценивать свою проектную деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
- сверять свои действия по разработке проекта с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно;
- наблюдать и анализировать свою проектную деятельность и проектную деятельность других обучающихся в процессе взаимопроверки;
- соотносить реальные и планируемые результаты индивидуальной образовательной деятельности и проектной деятельность, делать выводы;
- самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ умения и навыки

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, выявлять причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;
- выделять признаки двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство;
- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- выделять явление из общего ряда других явлений; определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие;
- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям;
- выделять общие признаки на основе сравнения предметов и явлений; излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;

- объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и проектной деятельности; объяснять, детализируя или обобщая, с заданной точки зрения.

КОММУНИКАТИВНЫЕ умения и навыки

- организовывать учебное сотрудничество и совместную проектную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов;
- формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- определять возможные роли в совместной деятельности;
- принимать позицию собеседника, понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты;
- строить позитивные отношения в процессе учебной деятельности и проектной деятельности;
- корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- критически относиться к своему мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его;
- предлагать альтернативное решение в конфликтной ситуации; выделять общую точку зрения в дискуссии.

Предметные результаты

– уметь формировать знания по методике и методам проектной деятельности;
– уметь формировать знания по работе с информативными источниками разного типа;
– уметь осуществлять работу на разных этапах проекта;
– уметь формировать знания по использованию ИКТ при осуществлении проектной деятельности;
– уметь формировать компетентность в области проводимого исследования, понимания его место в системе знаний по проблеме исследования;
– формировать умения изготовления презентаций готового проекта (исследования).

<u>В ходе реализации Программы обучающийся научится:</u>

✓ составлять план исследования: определять методы и разрабатывать методику;
✓ ставить цели и формулировать задачи проектной деятельности;
✓ формулировать тему проекта и обосновывать ее актуальность;
✓ оформлять и представлять теоретические и экспериментальные результаты своей работы;
✓ выбирать и применять на практике методы адекватные цели и задачам исследования;
✓ анализировать и оценивать достоверность источников информации, владеть методикой работы с современными средствами ИКТ;
✓ формулировать выводы по результатам проведенного исследования;
✓ готовить презентации созданного проекта.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ п//п	Наименование разделов и тем	Кол-во часов	В том числе		Вид контроля. Формы и средства контроля	Виды деятельности обучающегося
			Теория	Практика		
1-2	***Раздел I.*** **Введение в проектную деятельность 2 часа** Инструктаж по технике безопасности. Введение в программу	**1** **1**	**1** **1**		Предварительный: выявление исходного уровня подготовки обучающихся. Собеседование	применяет на практике правила общения со старшими и сверстниками, принципы учебной дисциплины
3-4	***Раздел II.*** **Постановка проблемы определение цели и задач проекта 10 часов 2.1. Постановка проблемы проекта. 2 часа**	**2**	**1**	**1**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Беседа, практическое задание	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к получению знаний
5-7	**2.2. Понятия цели и задач проекта. 6 часов** Цель проекта	**3**	**1**	**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала. Практическое задание	
8-10	Задачи проекта	**3**	**1**	**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Проверочная работа.	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к получению знаний
11-13	**2.3. Планирование методов работы над проектом. 6 часов** Определение приоритетов в работе	**3**	**1**	**2**	Промежуточный: опрос	
14-16	Порядок сбора материала	**3**	**1**	**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность Практическое задание.	
17-20	***Раздел III.*** **Работа с источниками информации 20 часов 3.1. Разнообразие источников. 6 часов** Изобразительный материал	**4**	**2**	**2**	Промежуточный: выявление объема усвоенных знаний по изученному разделу. Проверочные работы.	приобретает навык самостоятельного решения теоретической проблемы, навык генерирования и оформления собственных идей
21-24	Беспилотные летательные аппараты	**4**	**2**	**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность Практическое задание.	
25-28	Картография	**4**	**3**	**1**		демонстрирует уважительное к сверстникам и преподавателю
29-34	Робототехника	**6**	**3**	**3**		
35-38	Военная топография	**4**	**1**	**3**		

39-40	Документы	**2**	**1**	**1**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность Практическое задание.	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к получению знаний
41-44	Библиография	**4**	**2**	**2**		
45-48	Медиаматериалы	**4**	**1**	**3**		
49-50	**3.2. Работа в коммуникационной сети. 4 часа** Изучение языка программирования Python	**2**	**1**	**1**		
51-52	Перекрестная проверка источника	**2**	**1**	**1**		
53-54	***Раздел IV.*** **Презентация готового проекта 8 часов 4.1. Программа PowerPoint. 2 часа**	**2**	**1**	**1**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Собеседование, проверка практического задания.	участвует на занятии в интерактивных формах работы: стимулирующих познавательную мотиваци
55-56	**4.2. Особенности работы с программой при презентации проекта. 2 часа**	**2**	**1**	**1**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Практическая работа.	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к получению знаний участвует на занятии в интерактивных формах работы: стимулирующих познавательную мотивацию приобретает навык самостоятельного решения практической проблемы
57-60	**4.3. Использование анимации и гиперссылок при презентации проекта. 4 часа** Анимация	**4**	**1**	**3**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Беседа, практическая работа	
61-62	Гиперссылки	**2**	**1**	**1**	Промежуточный: выявление объема усвоенных знаний по изученному разделу. Проверочная работа	
63-64	***Раздел V.*** **Практическая работа над индивидуальными и групповыми проектами 30 часов** Выбор темы проекта	**2**		**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Практическая работа	
65-66	Определение цели исследования	**2**		**2**		
67-68	Постановка задач исследования	**2**		**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Проверка практического задания.	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к

						получению знаний
69-70	Определение объекта и предмета исследования	**2**		**2**	Промежуточный: выявление объема усвоенных знаний по изученному разделу. Практическая работа	приобретает навык самостоятельного решения практической проблемы
71-72	Проектирование методики исследования	**2**		**2**		
73-74	Классификация исследования	**2**		**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Практические задания	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к получению знаний
75-78	Сбор материала	**4**		**4**		
79-80	Сбор и анализ документов	**2**		**2**	Промежуточный: выявление объема усвоенных знаний по изученному разделу. Тестирование	приобретает навык самостоятельного решения практической проблемы
81-82	Библиографического материала	**2**		**2**		
83-86	Мультимедийного материала	**4**		**4**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Предварительная презентация проекта	приобретает навык самостоятельного генерирования и оформления собственных идей.
87-88	Анализ и синтез материала исследования	**2**		**2**	Промежуточный: выявление объема усвоенных знаний по изученному разделу. Проверочная работа	приобретает навык самостоятельного решения практической проблемы
89-90	Систематизация и обобщение материала исследования	**2**		**2**	Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Выполнение практических заданий Текущий: выявление степени усвоения учебного материала, заинтересованность. Выполнение практических заданий	включается в практические познавательные формы работы, которые помогают поддержать мотивацию к получению знаний; применяет на практике правила общения со старшими и сверстниками, принципы учебной дисциплины и самоорганизации
91-92	Работа над презентацией	**2**		**2**		
93-94	Работа над презентацией	**2**		**2**		
95-96	Работа над презентацией	**2**		**2**		
97-99	***Раздел VI. Защита проектов*** ***4 часа*** Защита проекта	**3**		**3**		

99-102	Защита проекта	**3**		**3**	Итоговый: выявление степени достижения результатов, закрепление знаний. Защита проектных работ.	приобретает навык самостоятельного генерирования и оформления собственных идей.
Всего:			**37**	**65**		

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ

Раздел I. Введение в проектную деятельность

Введение в Программу. Объяснение цели и и задач Программы. Знакомство с проектами, выполненными суворовцами ранее. Проведение с обучающимися инструктажа по технике безопасности.

Раздел II. Постановка проблемы, определение цели и задач проекта

Выбор направления будущего исследования. Постановка проблемы проекта.

Принципы выбора темы проекта. Название темы проекта как отражение его основной идеи. Классификация тем проектов с военной составляющей. Общие направления исследований.

Правила формулирования цели исследования. Определение круга задач исследования. Теория «маленького шага». Типы задач: задачи, связанные с теорией (теоретические задачи: изучить, найти, собрать информацию и т.п.); задачи, связанные с моделированием или экспериментированием (смоделировать изучаемый объект или провести эксперимент); задачи, связанные с подготовкой презентации проекта (проведение защиты проекта) и др.

Планирование работы над проектом. Методы исследования: содержание понятия и классификация. Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение информации, сравнение, абстрагирование и др.; эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, беседы, эксперимент и др. Характеристика методов исследования и порядок их применения при создании проектов.

Результат проектной деятельности: личностный и (или) общественно значимый продукт.

Раздел III. Работа с источниками информации

Определения понятий: «исследовательский поиск», «способ фиксации знаний», «источник информации».

Принципы подбора источников информации.

Типы источников информации: документы, картографические материалы, фото, видео, аудио материалы, изобразительные материалы, мемуаристика и др.

Работа с источниками информации и результатами поиска, генерированными искусственным интеллектом, в сети интернет. Критическое отношение к источникам информации, перекрестная их проверка.

Суждения, умозаключения, выводы по результатам работы с источниками информации.

Практические занятия, направленные на развитие у суворовцев умений и навыков мыслительной деятельности.

Раздел IV. **Презентация готового проекта**

Презентация готового проекта в программе PowerPoint.

Проблема выбора дизайна презентации как отражения основной идеи проекта.

Использование функционала программы PowerPoint для отражения идеи проекта. Применение анимации и гиперссылок.

Соотношение текстового и визуального материалов на слайдах.

Раздел V. **Практическая работа над индивидуальными и групповыми проектами**

Порядок разработки индивидуального и группового проекта.

Выбор темы, составление плана работы. Формулировка цели и постановка задач индивидуального (группового) проекта Выдвижение гипотезы исследования.

Выбор и поиск источников информации для индивидуального (группового) проекта. Проработка теоретической части проекта. Проведение экспериментальной работы (эмпирической части проекта).

Отражение результатов исследования в готовом продукте – проекте.

Презентация готового продукта (результата исследования) как материализованного итога всей работы.

Раздел VI. **Защита проектов**

Правила поведения при публичной защите проектов (выступление на конференции, защита презентации, доклад).

Психологический аспект готовности к выступлению. Как правильно спланировать сообщение о своем исследовании. Как выделить главное и второстепенное. Культура выступления: соблюдение правил этикета, ответы на вопросы, заключительное слово.

Приобретение практического опыта публичных выступлений, умений защищать свои выводы и построения, отвечать на вопросы.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

• Предварительный контроль – оценка исходного уровня знаний суворовцев перед началом освоения Программы. Проводится с целью определения уровня мотивации и общего развития обучающихся.

• Текущий контроль – оценка качества освоения обучающимися учебного материала по разделам (темам) Программы; анализ активности обучающихся в течение учебного периода. Порядок, формы, периодичность текущего контроля уровня освоения программы определены и отражены в учебно-тематическом плане.

• Промежуточный контроль – оценка качества усвоения обучающимися учебного материала по итогам учебного периода (этапа обучения). Проводится в целях установления объективной оценки усвоения учебного материала на этапах освоения Программы.

• Итоговая аттестация – оценка уровня достижений обучающихся по завершении освоения Программы с целью определения изменения уровня развития личности учащиеся, их творческих способностей и готовности к созданию проектов; заключительная проверка знаний, умений, навыков суворовцев в области основ проектной деятельности.

Критериями оценки уровня теоретической подготовки обучающихся являются:

• соответствие уровня теоретических знаний требованиям Программы;

• широта кругозора в области основ проектной деятельности;

• степень восприятия теоретической информации;

• осмысленность и осознанность применения терминологии проектной деятельности.

Критерии оценки уровня практической подготовки обучающихся:

• соответствие уровня развития практических умений и навыков требованиям Программы;

• свободное владения специальным оборудованием и оснащением для выполнения проекта;

• качество выполнения практических заданий;

• технологичность практической проектной деятельности.

Критериями оценки уровня личностного развития обучающихся являются:

• культура, самостоятельность и ответственность организации практической проектной деятельности;

• творческое отношение к выполнению практических заданий;

• аккуратность и исполнительность в проектной деятельности.

Формы подведения итогов освоения Программы

Представление исследовательских и проектных работ обучающихся на конкурсных мероприятиях по плану ГУК МО РФ:

- международном фестивале инновационный научных идей «Старт в науку» (историческая и гуманитарная секции);

- VIII Арктических чтениях для обучающихся довузовских образовательных организаций Минобороны России;

- V заочных краеведческих чтениях «Мой край родной - Отечество моё» для обучающихся довузовских образовательных организаций Минобороны России.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Методическое обеспечение

Программа «Основы проектной деятельности» предусматривает применение преподавателем на учебных занятиях современных педагогических технологий, прежде всего, ***личностно-ориентированных.*** Во главу угла ставится конструирование

дидактического материала разного типа, вида и форм с использованием цифровых технологий (презентации, мультимедиа, тесты, компьютерные игры); предоставление преподавателем возможностей для проявления обучающимися самостоятельности и инициативы; предоставление возможности учащиеся задавать вопросы, высказывать оригинальные идеи и гипотезы; организация на занятиях обмена мнениями, оценками, суждениями; стимулирование обучающихся к дополнению и анализу ответов товарищей; создание ситуации успеха для каждого учащийся.

Основные принципы реализации Программы – научность, доступность, преемственность, результативность, партнерство, творчество и успех. Логика построения Программы обусловлена системой последовательной работы по овладению обучающимися основами исследовательской деятельности: от осмысления её сущности – к изучению составных частей исследовательской деятельности. Необходимо, чтобы учебные занятия побуждали учащиеся к активной мыслительной деятельности, учили их наблюдать, понимать и осмысливать причинно-следственные связи, тем самым вырабатывать собственное отношение к окружающему миру.

Основные подходы и принципы отбора содержания Программы:

- Личностно-ориентированный подход (обращение к опыту жизнедеятельности обучающихся, признание самостоятельности и уникальности личности каждого учащийся).
- Принцип природосообразности, то есть учет возраста обучающихся, уровень их способностей и интеллектуальной подготовки, предполагающий выполнение заданий различной степени сложности.
- Принцип культуросообразности, предполагающий приобщение обучающихся к современной мировой культуре и их ориентация на общечеловеческие культурные ценности.
- Принцип свободы выбора решений в процессе проектной деятельности и самостоятельность в их реализации.
- Принцип систематичности, последовательности и наглядности обучения.

Ведущие методы обучения по Программе: проблемные, игровые, исследовательские, эвристические.

Материально-техническое обеспечение реализации Программы

Технические средства обучения:

1. Видеопроектор.
2. Экран (телевизор).
3. Интерактивная доска.
4. Персональные компьютеры (ноутбуки) для практической работы над проектами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование). – Питер, 2022. – 400 с.
2. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: Булат, 2000. – 351 с.
3. Ванькова В. С., Шумакова В. А. Условия организации проектной деятельности школьников. Электронный научно-практический журнал «Современная педагогика». URL: https://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5852

4. Индивидуальный проект. 10-11 классы. Учебное пособие / Половкова М. В., Носов А. В., Половкова Т. В., Майсак М. В. – М. : Просвещение, 2022. – 160 с.

5. Кочергин, В. А. Честь и Родина превыше всего. Система организации работы по военно-профессиональной ориентации учащиеся / В. А. Кочергин, М. С. Кравченко // Вестник военного образования. – 2022. – № 4(37). – С. 121–125.

6. Лазарев, В. С. Проектная деятельность в 10-11 классах. Разработка и защита индивидуального проекта / В. С. Лазарев. – Владос, 2022. – 133 с.

7. Леонтович, А. В. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы : методические рекомендации, требования и критерии оценивания, презентация на конференции / А. В. Леонтович, А. С. Саввичев ; под ред. А. В. Леонтовича. – 2-е изд. – М.: ВАКО, 2016. – 159 с.

8. Марковская, Е. А. Сотворческая стратегия как основная идея гуманизации кадетского образования // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 6 (часть 1). URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=32377

9. Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности школьников : автореф. дис. … д-ра психол. наук : 19.00.07 / Матяш Наталья Викторовна. – Брянск, 2000. – 52 с.

10. Научно-методические основы психолого-педагогического сопровождения обучающихся довузовских общеобразовательных организаций Минобороны России / Юсупов В. В., Кравченко Ю. В., Федоткина И. В., Подольская И. В. // Известия Российской военно-медицинской академии. – 2019. – Т. 38. – № 3. – С. 52–58.

11. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 191 с.

12. Половкова, М. В. Индивидуальный проект. 10 – 11 классы / М. В. Половкова, А. В. Носов, Т. В. Половкова, М. В. Майсак. – М. : Просвещение, 2022. – 160 с.

13. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе современной школы: Монография / под ред. С. Д. Якушевой. – Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. – 164 с.

14. Хуторской, А. В. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2022. – 609 с.

15. Щемелева, Ю. Б. Проектная деятельность в системе современного образования: Монография / Ю. Б. Щемелева, Л. А. Горовенко. – М.: Русайнс, 2020. – 162с.

Приложение Г

Тематика методических занятий с преподавателями отдельных дисциплин, воспитателями и педагогами-психологами курсов (рот) МсСВУ по организации и осуществлению проектной деятельности

(не реже одного раза в месяц, 45 мин.)

№ п/п	Темы занятий	Кто проводит
1.	Практика проектной деятельности в МсСВУ и её результаты за последние 5 лет. Роль научного руководителя проекта в обеспечении качества его выполнения	Шерихай Э. Ш.
2.	Выбор актуальной тематики проектов с учетом формирования основ военно-профессиональной направленности личности суворовца	Шерихай Э. Ш.
3.	Практическая ценность проектов для развития личности учащийся и его военно-профессиональной направленности, достижения целей общего образования с военной составляющей	Шерихай Э. Ш.
4.	Логика этапов выполнения проекта, их содержание и особенности реализации	Начальник ЛИОТ
5.	Комплекс методов и методик теоретического и эмпирического исследования	Шерихай Э. Ш.
6.	Обеспечение новизны, теоретической и практической значимости проекта	Шерихай Э. Ш.
7.	Критерии и показатели оценки проектов. Использование критериев оценки проектов на всех этапах их выполнения	Начальник ЛИОТ
8.	Требования к оформлению результатов проекта. Подготовка презентации по теме проекта	Методисты ЛИОТ
9.	Подготовка суворовцев к защите результатов выполненного проекта	Методисты ЛИОТ
10.	Особенности выполнения учащиеся проектов в области научно-технического творчества	Асламов А. С.
11.	Опыт подготовки проектов («круглый стол»)	Шерихай Э. Ш.

Приложение Д

Адаптированная методика ценностных ориентаций М. Рокича (Диагностика ценностного компонента военно-профессиональной направленности личности учащихся СВУ)

Инструкция для учащихся

Вам предлагаются два списка по 18 ценностей:

- терминальные (**значимые сами по себе**, то есть самоценности, которые нельзя обосновать другими, более общими или важными ценностями). Это ценности-цели;

- инструментальные (убеждения в том, что в достижении человеком определённых целей заключен это смысл жизни). Это ценности-средства.

Списки ценностей **соответствуют** военно-профессиональной среде.

Ваша задача – проранжировать каждую ценность по степени её значимости для Вас лично как будущего военного. Самой важной для себя ценности присвойте номер 1, следующей – 2 и т. д. до 18 (наименее значимая ценность под номером 18).

Работайте не спеша; если захотите изменить порядок – исправьте.

Терминальные (целевые) ценности:

1. Служение Отечеству
2. Исполнение воинского долга
3. Воинская честь
4. Готовность к самопожертвованию
5. Профессионализм
6. Дисциплина
7. Здоровье (физическое, психическое)
8. Освоение военных знаний
9. Командный дух
10. Готовность к выполнению боевых задач
11. Готовность к риску
12. Мужество
13. Ответственность за подчинённых
14. Чувство долга перед коллективом
15. Патриотизм
16. Военная выправка
17. Общественное признание
18. Саморазвитие

Инструментальные (ценности-средства):

1. Честность
2. Исполнительность
3. Смелость
4. Коллективизм
5. Самодисциплина
6. Решительность
7. Организованность
8. Готовность к подчинению
9. Стратегическое мышление
10. Физическая тренированность
11. Бдительность

12. Быстрая адаптация
13. Взаимопомощь
14. Стойкость
15. Самообладание
16. Требовательность к себе и другим
17. Объективность
18. Способность обучаться

Обработка результатов

1. Подсчитайте количество военно-профессиональных ценностей (из списка выше), попавших в топ-6 (наиболее значимых) в каждом списке.
2. Подсчитайте средние ранги выборки для военно-профессиональных ценностей (а не общих, таких как «Здоровье»), отдельно по терминальным и инструментальным.
3. Проанализируйте, какие ценности оказались отнесены к наименее значимым (позиции 13-18): если большинство профессиональных – отмечается низкая сформированность.

Критерии уровней сформированности ценностного компонента

(Оценивается по следующим показателям):

Высокий уровень:

- 9 и более военно-профессиональных ценностей (из обоих списков) занимают ранги 1–6, их средний ранг от 1 до 6.
- Среди наименее значимых ценностей (ранги 13-18) практически нет военно-профессиональных ценностей.
- При анализе ответов проявляется осознанная ориентация на служение, дисциплину, профессионализм, командный дух и др.

Средний уровень:

- От 5 до 8 военно-профессиональных ценностей в первых шести позициях, их средний ранг 7-12.
- В группе низких рангов (13-18) встречается не более трети военно-профессиональных ценностей.
- Ориентация на ценности двойственная: личные и профессиональные мотивы сбалансированы.

Низкий уровень:

- Менее 5 профессиональных ценностей – в первых шести позициях, средний ранг 13 и выше.
- В низкоранговой шестерке (13-18) – более половины профессиональных ценностей.
- Выражается равнодушие к воинским ценностям, доминируют личные интересы и мотивы.

Приложение Е

Авторский опросник для выявления сформированности ценностного компонента военно-профессиональной направленности личности учащихся СВУ

Инструкция: прочитайте каждое утверждение и отметьте, насколько оно соответствует вашему мнению и установкам, выбирая цифру от 1 до 5, где

1 – совершенно не согласен
2 – скорее не согласен
3 – затрудняюсь ответить / нейтрально
4 – скорее согласен
5 – полностью согласен

Утверждения:

1. Для меня важна преданность своей Родине и служба Отечеству.
2. Я считаю, что выполнение воинского долга – мой приоритет.
3. Честь и воинская дисциплина для меня – неотъемлемые ценности.
4. Готовность к трудностям и испытаниям ради достижения военных целей для меня естественна.
5. Профессиональные знания и навыки в военной сфере имеют для меня высокое значение.
6. Для меня важно соблюдать дисциплину и порядок в учебе и службе.
7. Я стараюсь развивать свою физическую и психологическую выносливость.
8. Коллектив и командный дух – основа успешной деятельности в армии.
9. Я готов рисковать ради выполнения командной задачи.
10. Ощущение ответственности за своих товарищей для меня важно.
11. Патриотизм является ключевой частью моей жизненной позиции.
12. Мужество и самообладание помогают мне преодолевать трудности.
13. Я ценю честность и открытость в отношениях с сослуживцами.
14. Для меня важно уметь быстро принимать решения в нестандартных ситуациях.
15. Соблюдение правил и приказов – важный элемент моего поведения.
16. Я считаю, что смелость способствует успеху в военной деятельности.
17. Мне важно быть организованным и дисциплинированным.
18. Я стремлюсь к постоянному саморазвитию и обучению.
19. Помощь товарищам и взаимоподдержка – часть моего отношения к службе.
20. Я испытываю гордость за то, что выбрал военную профессию.
21. Я считаю, что психическая устойчивость важнее физических данных.
22. Мне важно проявлять инициативу и самостоятельность в выполнении поставленных задач.
23. Я воспринимаю военную службу как долг и жизненное призвание.
24. Для меня характерна высокая требовательность к себе в учебном и служебном процессе.
25. Я уверен, что дисциплина – основа боеспособности военного подразделения.
26. Я всегда стараюсь объективно оценивать свои поступки и действия других.
27. Готовность подчиняться командирам является для меня ценностью.

28. Важной частью моей личности является стремление к порядку и ответственности.

29. Я готов к самопожертвованию ради защиты Родины.

30. Военная профессия для меня – смысл жизни и источника личного удовлетворения.

Обработка результатов

Каждое утверждение оценивается от 1 до 5. Суммарный балл – сумма всех 30 ответов.

- Максимальный балл: 150
- Минимальный балл: 30

Уровни сформированности ценностного компонента военно-профессиональной направленности личности учащихся СВУ

Уровень	Баллы	Характеристика уровней
Низкий	30-70	Отсутствует или формируется слабая внутренняя мотивация к военно-профессиональным ценностям. Преобладают личные, не связанные с профессией мотивы.
Средний	71-110	Ценностные ориентиры военной службы выражены умеренно. Сбалансировано сочетаются личные и профессиональные мотивы. Возможна неустойчивость мотиваций.
Высокий	111-150	Чётко выявлена внутренняя мотивация и ценностный настрой на военную службу. Высокая уровень сознательности и ответственности, проявляется готовность к службе и самопожертвованию.

Приложение Ж

Опросник по определению типа личности (по Д. Голланд)
(в модификации Г. В. Резапкиной)

Типология личности Джона Голланда была адаптирована психологом Галиной Владимировной Резапкиной специально для русскоязычной аудитории. Методика позволяет определить склонности человека к определённому типу профессиональной среды, основываясь на шестикратной классификации Голланда:

методика состоит из опросника, включающего утверждения, каждое из которых относится к одному из шести указанных типов. Для прохождения теста предлагается выбрать наиболее привлекательные и наименее приятные виды занятий среди предложенных пар.

Выберите из каждой пары профессий одну профессию, которую вам больше всего хотелось бы попробовать или освоить, и поставьте напротив неё знак «+». Затем выберите профессию, которая кажется вам менее привлекательной или совсем неприятной, и отметьте её знаком «-». Оставшиеся профессии оставьте пустыми.

1. Инженер-технолог	А	Инженер-конструктор	Б
2. Разведчик	А	Санитарный врач	Б
3. Кулинар	А	Оптик-механик	Б
4. Фотограф	А	Директор магазина	Б
5. Чертёжник	А	Дизайнер	Б
6. Философ	А	Психиатр	Б
7. Ученый-химик	А	Юрист	Б
8. Редактор журнала	А	Ракетчик	Б
9. Лингвист	А	Пограничник	Б
10.Педиатр	А	Полицейский	Б
11.Завуч по воспитательной работе ……...А		Специалист по маркетингу	Б
12.Спортивний врач	А	Музыкант	Б
13.Нотариус	А	Спецназовец	Б
14.Бухгалтер ……...А		Артист эстрады	Б
15.Политический деятель	А	Разведчик	Б
16.Военный врач	А	Метеоролог	Б
17.Военный водитель	А	Медсестра	Б
18.Інженер-электрик	А	Оператор ЭВМ	Б
19.Пилот……..	А	Артиллерист	Б
20.Биолог	А	Главный врач	Б
21.Телеоператор	А	Командир корабля	Б
22.Механик-водитель танка	А	Конструктор	Б
23.Зоолог	А	Главный зоотехник	Б
24.Математик	А	Архитектор	Б
25.Социальный работник	А	Кинолог	Б
26.Учитель	А	Кавалерист ……..	Б
27.Воспитательь	А	Композитор	Б
28.Военный связист	А	Модельер	Б
29.Экономист	А	Снабженец	Б

30.Подводник	А		Командир батальона	Б	
31.Радиоинженер		А	Ученый…….	Б	
32.Связист	А		Монтажник	Б	
33.Агроном		А	Спортсмен……	Б	
34.Закройщик		А	Военный летчик	Б	
35.Археолог	А		Радист	Б	
36.Картограф	А		Адвокат	Б	
37.Оператор	А		Военный водитель	Б	
38.Логопед		А	Референт	Б	
39.Врач		А	Дипломат		Б
40.Комдив	А		Директор	Б	
41.Топограф	А		Психолог	Б	
42.Механик	А		Менеджер	Б	

Приложение И

Методика определения формулы профессии (по Н. С. Пряжникову)

Методика Н.С. Пряжникова «Формула профессии» направлена на выявление профессиональных предпочтений и склонностей индивидов путем анализа особенностей восприятия разных аспектов трудовой деятельности. Она представляет собой простой, наглядный инструмент, позволяющий выявлять предрасположенность к различным профессиям на основании индивидуальных приоритетов.

В методике используются три ключевых аспекта выбора профессии:

1. **Что делаю?** (Предмет труда).
2. **Как делаю?** (Средства труда).
3. **Для кого делаю?** (Объект труда).

Каждый аспект оценивается респондентом индивидуально по шкале привлекательности. После обработки результатов строится формула профессии, отражающая приоритеты испытуемого.

Тестируемый выбирает варианты ответов по каждому пункту, выбирая тот вариант, который ему ближе всего, исходя из личного опыта и представлений о работе.

Интерпретация основана на сопоставлении выбранных пунктов с соответствующими профобластями. Например:

- Если предпочтение отдаётся созданию произведений искусства («Что делаю?»), значит, вероятно, кандидат склоняется к творческой сфере.
- Выбор инновационных технологий («Как делаю?») свидетельствует о стремлении к новаторству и современным решениям.
- Ориентация на пользу обществу («Для кого делаю?») отражает социальную направленность личности.

Формирование формулы профессии.

По результатам тестов составляется уникальная формула профессии, отображающая преобладающие черты личности и предпочтительные направления будущей деятельности. Это позволяет кандидату лучше ориентироваться в выборе подходящей профессии и планировать профессиональное будущее.

Методику часто используют консультанты по вопросам профессионального самоопределения, школьные педагоги, сотрудники кадровых служб предприятий. Она проста в применении, легко интерпретируется и даёт ясное представление о личностных характеристиках и профессиональных интересах респондента.

Важно отметить, что эта методика носит ориентировочный характер и должна использоваться совместно с другими инструментами оценки профессиональных качеств и способностей.

1. Цель профессиональной деятельности.

1.1. Оценивать, проверять.
1.2. Исследовать что-нибудь, делать открытия.
1.3. Перевозка чего-нибудь.
1.4. Изготовление предметов.
1.5. Учить, воспитывать, консультировать.
1.6. Творить, создавать новое.
1.7. Управлять людьми.

1.8. Обслуживать кого-нибудь или что-нибудь.
1.9. Постоянно работать над собой, «быть в форме».
2. Предмет профессиональной деятельности.
2.1. Технические объекты.
2.2. Разработка, секретные изыскания, графики
2.3. Военные боевые машины, авиационная деятельность.
2.4. Проекты техники, конструкции
2.5. Наука.
2.6. Картография (топография).
2.7. Кинология (кавалеристы)
2.8. Люди.
2.9. Личностно-деловые качества.
3. Средства профессиональной деятельности.
3.1. Ручные.
3.2. Механические.
3.3. Автоматизированные.
3.4. Компьютеры.
3.5. Интеллект.
3.6. Техника общения (выразительные движения).
3.7. Творческое мышление.
3.8. Возможности организма.
3.9. Техника речи (голос, интонация).
4. Условия профессиональной деятельности.
4.1. Бытовой микроклимат.
4.2. Помещение с большим количеством людей.
4.3. Разъезды (передвижение техники).
4.4. Самостоятельность.
4.5. Воздушное пространство.
4.6. Экстремальные условия.
4.7. Особые условия.
4.8. Управленческие отношения.
4.9. Сопровождение жизнеобеспечения.

Определение профессиональных намерений, формулы профессии, типа личности и профессиональных проб суворовцев. Сводная таблица количественных показателей анкеты определения профессиональных намерений

Учащиеся	Выбранная профессия	Профессия родителей	П1	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12
9 /1 класс												
n1	Военный водитель	офицер-домохозяйка	1	5	3	2,3	2-5,9	5	9	3,7	1,3,6,10	2,5
n2	Юрист	учитель	1	5	3	1	2-5,7,8	10	9	2,3	1,3,5-7	2,4
n3	Экономист	нач. снабжения-мастер	1	3	2	1	3	8	8	7	8	1
n4	Военный летчик	механик-домохозяйка	2	5	2	1	2,4,11	10	8	8	6,11	13
n5	программист	предприниматель	1	5	1	1	2-4	5	2	2	6,8,11	4
n6	дизайнер	рабочий-учитель	5	-	3	1-3	1,3,4,6	5	1,6-8	2,7	6,8,10	3,5,9
n7	не определился	руководитель-бухгалтер	1	5	1	1,3	5	5	8,9	2	1,3,6,8	5,14
n8	менеджер	машинист-экономист	1	3	3	1,3	2-5,6,11	8	2,8	56,8	3,5,8,11	4,9
n9	программист	офицер-преподаватель	1	3	3	1,3	1-5,7,11	8	8,9	1-7	1,3,5-8	3,4,7
n10	не определился	менеджер	1	5	1	1,2	4,5,7	6	8	2,3	1,3,8	12,6
n11	офицер	строитель-учитель	1	-	3	1	2,3,4, 10	10	9	7	8,11	1,9
n12	Военный прокурор	предприниматель-военный юрист	1	3	3	4	2	8	8	2,7	1,5,6,8	1
n13	Подводник	водитель-менеджер	4	5	2	1,4	5,7,8,11	8	3	2,3	1,3,5-8	3,5,10
n14	Офицер	офицер-переводчик	1	5	2	1,3	2-5,7	6	8-10	2,5	3,6,8,10	3,5,10
n15	Военный врач	предприниматель-врач	1	3	3	2	2-7,10	6	5,8,9	23,5	3,6,8,10	3,5

n16	не определился	юрист-бухгалтер	1	5	3	1,3	2,3	8	9	2,7	3,5-8,10	4,5
n17	программист	механик-воспитатель	1	5	4	5	2-4	8	8,9	1,7	3,6,8	4
n18	Кинолог	преподаватели	1	3	3	1,3	2-5	8	9	2,7	3,5,8,10	2,5,12
n19	Психолог	–	5	5	1	2	1-4	10	8,9	2	5-8	3
n20	Врач	врачи	1	3	3	1,3	2-4,11	10	8,9	8	8,11	4,6,9
n21	Экономист	офицер-экономист	1	3	1	1	2,3,5	10	1	1	3,10	4
n22	Банкир	Офицер-домохозяйка	1	1	4	4	2,3,11	5	5,8	7	5,7,8	1,3
9 /2 класс												
n23	не определился	военнослужащие	1	1	3	2,3	2,3,9	8	8	3	3,5,7,8	12
n24	офицер	офицер-библиотекарь	1	3	3	1	4	6	9	2	6,8	12
n25	учитель	офицер-учитель	5	5	3	1	2-4,10	10	5,8,9	8	3,5,8	13
n26	военный врач	врач-медсестра	5	3	4	1	3,4,7	8	11	8	3,5,6,8	4
n22	юрист	предприниматели	1	3	3	1	2,3,4	8	8	8	8,11	13
n28	танкист	учителя	1	1	3	2,4	5	5	8,9	8	6,7,8	6
n29	Военный летчик	преподаватели	1	3	4	5	2,3,11	6	8,9	8	5-8,10	1,7
n30	программист	инженер-химик	1	4	3	2	3,10	10	8	8	3,5,7,11	4
n31	банкир	адвокат-математик	1	4	4	1,6	2,3	5	8	7,8	3,5,6,8	2,4,9
n32	менеджер	военнослужащие	1	4	3	1,2	3-7,9	8	9	2	3,8	
n33	радиоинженер	офицер-тех. работник	1	5	3	1	2,3	8	10	1,2	5,6,8,11	4,5
n34	механик	механик-преподаватель	1	3	3	3,4	4,7	6	9	1,2	2,3,8,10	5,10
n35	не определился	военнослужащие	1	5	2	1	3,4,9	5	8,9	2,7	1,5	2
n36	программист	Офицер-преподаватель	1	5	3	2	2-4,11	6	9	2-4	3,5,8,10	4

n37	офицер	политик-преподаватель	1	5	1	5	8	5	6,8	3	3	13
n38	Военный водитель	офицер-учитель	1	5	3	2,3	3,7,11	6	9	2,7	3,8,11	9,6
n39	юрист	программист-учитель	1	3	3	2	1-3,9,11	6	8	7	10	1,5
n40	врач	Водитель- педиатр	1	1	3	1	2,11	6	8,9	2,7	1,3,8	4,11
n41	Военный психолог	офицер-предприниматель	1	4	3	1,2	5,7	8	9	3,6	8, 10	7
n42	не определился	политик- инженер	4	1	3	1	2,5,6,11	10	8,9	12,7	6,10,13	3,5,10
n43	спортивный врач	механик-врач	1	5	1	3	6	5	1	8	10	5
9 /3 класс												
n44	юрист	руководитель-преподаватель	1	5	1	1,3,4	2,3,4	6	8	2	156,8,11	2,9,14
n45	офицер	военнослужащие	1	-	1	1,2	2,3,4,5	8	2,11	7	4,6,8, 10	234,9
n46	машинист	археолог-учитель	1	5	4	3,4	3	10	5,8	7	3,6,11	4
n47	не определился	строитель-кладовщик	1	5	3	5	3,4	10	8	8	3	2
n48	офицер	предприниматели	1	3	3	3	2	6	9	8	6	4
n49	подводник	моряк-предприниматель	1	5	2	3		6	8	8	3	3
n50	юрист	–	1	5	2	1	3	8	9	7	1,6,10	4
n51	инженер	политик	1	5	3	1	3	5	8	2	8	3
n52	таможенник	–	1	4	3	2	4,5	8	6	2	5,6	11
n53	военный связист	руководитель-домохозяйка	1	3	3	4	3	5	2	8	3,10	10
n54	не определился	инженер-предприниматель	1	5	3	1	3,8	10	6	7	1	4

n55	комдив	офицер-преподаватель	1	5	3	3,4	4,10	4	10	8	5,7,8	13
n56	нотариус	офицер-менеджер	1	5	3	3	1,3,7	5	8	7	3,6	1,10
n57	программист	инженер-кондитер	2	5	3	1	3,4,6,10	8	2,8	2,6	13	6,9,14
n58	экономист	машинист-преподаватель	1	5	3	1	5	10	9	3	3	7
n59	разведчик	ученый-преподаватель	1	3	4	1	2	10	10	7	5	4
n60	переводчик	зав. складом-учитель	1	5	3	1	2,3,4	8	8	7	5,6,8	1
n61	финансист	директор-менеджер	1	3	4	5	2,4,5	6	9	2	3,8	4,8
n62	биолог	химик-экономист	1	5	3	4	8	6	2	1	11	13
n63	дизайнер	предприниматель	1	5	3	3	2	5	8,9	8	3,5,6,7	1,7,8
n64	офицер	офицер-экономист	1	5	4	1	3,5	8	10	2	5,6	4
n65	спецназовец	офицер-учитель	1	3	3	3	1-3,7,10	5	8	7	3,6	1,10
n66	пограничник	предприниматель	1	5	3	1	2,4,7	8	8,9	2,7	1,5,7	9,10
n67	дизайнер	строитель-завуч	1	5	4	3	3,4,9	5	8	1	5,6,8	2,4,6
n68	не определился	предприниматели	1	5	1	1	2	10	5	6	5,8	11
10 /1 класс												
n1	банкир	политик - домохозяйка	1	3	3	1	2,3	5	8	1	3,5,6,8	2,4,9
n2	военный летчик	офицер-преподаватель	1	-	4	1,2	2,3,4,8	8	8, 10	2,3	3,5,6	4,14
n3	менеджер	ученый-учитель	1	3	3	1,2	3-7,9,	8	9	2	3,8	
n4	программист	инженер-преподаватель	2	3	3	1	3,4610	8	2,8	2,6	13	6,9,14
n5	экономист	военнослужащие	1	3	3	1	2,3	8	10	1,2	5,6,8,11	4,5
n6	врач	преподаватели	1	-	3	1	2,3	10	8	7	3,5,8	2,12
n7	офицер	нач.снабжения-бухгалтер	1	3	4	1	3	8	8	7	8	1
n8	бухгалтер	инженер-бухгалтер	1	3	3	1	2,3,11	10	10	1	3,8	5,10
n9	не определился	политик-экономист	1	5	4	1	3,4,9	5	8,9	2,7	1,5	2

n10	банкир	офицер-учитель	1	-	4	2	2-4,5,8,9	6	8,910	2,3	1,3,6810	13
n11	связист	строитель-экономист	1	3	3	1	2,3,4,10	10	9	7	8,11	1,9
n12	офицер	офицер-домохозяйка	1	3	3	1	5	10	9	3	3	7
n13	программист	предприниматели	1	3	3	1	2,3,4	8	8	8	8,11	13
n14	спортивный врач	строитель-спортсмен	1	3	4	2	4	6	8	7	5	9
n15	финансист	директор-менеджер	1	-	3	5	2,4,5	6	9	2	3,8	4,8
n16	офицер	машинист-воспитатель	1	3	3	2	3,4	10	6,8	8	5,8	4,11
n17	юрист	преподаватели	1	-	3	2	1-3,9,11	6	8	7	10	1,5
n18	бухгалтер	менеджер-кондитер	1	3	3	2	46,10,11	8	9	12,7	13	2, 10
n19	военный психолог	врач-психолог	1	3	3	3	2	5	8,9	8	3,5,6,7	1,7,8
n20	психолог	инженер-учитель	1	3	2	5	4	6	8	2	6,7,8	9
n21	подводник	капитан-преподаватель	1	3	4	5	2,3,11	6	8,9	8	5-8,10	1,7
n22	офицер	инженеры	1	3	3	2	3	10	9	7	5,6,7	2,4
n23	не определился	математик- инженер	4	1	3	1	2,5,6,11	10	8,9	12,7	6,10,13	3,5,10
10 /2 класс												
n24	программист	компьютерщик-методист	1	-	4	3,4	2,3,4	6	8,9	1,6	68,10,11	2,4,5
n25	военный летчик	ученый-завуч	1	3	3	3	3,4,9	5	8	1	5,6,8	2,4,6
n26	военный водитель	адвокат-следователь	1	3	3	5	3	10	5	8	10	5
n27	радиоинженер	программист-предприниматель	1	3	4	1,3,4	2,3,4	6	8	2	156,8,11	29,14
n28	не определился	предприниматели	5	5	1	5	3	10	10	3,7	6	13
n29	военный связист	офицер-учитель	1	3	3	1,2	2,3,4,5	8	2,11	7	4,6,8,10	2-4,9
n30	программист	строитель-технолог	1	-	2	1,4	4	8	7,8	12,7	3,6,10	14

n31	политический деятель	предприниматели	1	3	4	3,4	3	10	5,8	7	3,6,11	4
n32	биолог	офицер-учитель	1	3	3	1,3	2-5611	8	2,8	56,8	3,5,8,11	4,9
n33	банкир	юрист-биолог	1	3	4	1	2,3	5	8	7,8	356,8,11	2,4,9
n34	разведчик	офицер-врач	1	3	3	1,2	5,7	8	9	3,6	8, 10	7
n35	инженер-конструктор	предприниматели	1	3	4	4	2,3,11	5	5,8	7	5,7,8	
n36	преподаватель	преподаватели	5	-	3	1	2-4,10	10	5,8,9	8	3,5,8	13
n37	не определился	военнослужащие	1	1	3	2,3	2,3,9	8	8	3	3,5,7,8	12
n38	военный летчик	программист-психолог	1	3	3	5	2,3,5,7-9	10	10	3,8	3,5,8,11	7
n39	психолог	-	5	5	1	2	1-4	10	8,9	2	5-8	3
n40	программист	компьютерщик-менеджер	1	3	4	5	2-4	8	8,9	1,7	3,6,8	4
n41	офицер	предприниматель - учитель	1	-	3	2	2-7,10	6	5,8,9	23,5	3,6,8,10	3,5
n42	следователь	прокурор-адвокат	4	3	3	1,4	5,7811	8	3	2,3	1,3,5-8	3,5,10
n43	танкист	офицер-менеджер	1	-	3	1	2	8		2		
n44	офицер	преподаватель-экономист	1	-	3	1,3	1-5,7,11	8	8,9	1-7	1,3,5-8	3,4,7
10/3 класс												
n45	не определился	руководитель-бухгалтер	1	5	3	1,3	5	5	8,9	2	1,3,6,8	5,14
n46	офицер	предприниматели	1	3	1	1	2-4	5	2	2	6,8,11	4
n47	военный связист	офицер-учитель	1	3	3	3,4	4,7	6	9	1,2	2,3,8,10	5,10
n48	офицер	юрист-врач	1	3	3	2,3	2-5,9	5	9	3,7	1,3,6,10	2,5
n49	офицер	-	2	3	3	2	5	10	8	2	10	5
n50	юрист	адвокат-экономист	1	3	4	1	3,5	8	10	2	5,6	4
n51	кинолог	офицер-преподаватель	1	3	3	1	2,11	6	8,9	2,7	1,3,8	4,11
n52	комдив	предприниматели	1	3	3	2,3	3,7,11	6	9	2,7	3,8,11	9,6

n53	ракетчик	офицер-медсестра	1	3	3	1	2,3,4	8	8	7	5,6,8	1
n54	механик	строитель-юрист	1	5	3	1	2	10	10	7	5	4
n55	подводник	офицер-менеджер	1	3	3	2,3	4,5	6	8,9	2,7	7,3,8	6,8
n56	юрист	предприниматели	1	3	1	1	2,3,5	10	1	1	3,10	4
n57	не определился	офицер-переводчик	1	1	3	2,3	2,3,9	8	8	3	3,5,7,8	12
n58	переводчик	преподаватели	1	-	3	2,4	5	5	8,9	8	6,7,8	6
n59	офицер	врач-преподаватель	5	3	3	1	3,4,7	8	11	8	3,5,6,8	4
n60	пограничник	офицер-швея	1	-	4	3	6	5	1	8	10	5
n61	таможенник	предприниматели	1	3	3	1	2,3,4	8	8	8	8,11	13
n62	финансист	полицейский -банкир	1	3	3	1	2	10	9	7	5,6	4
n63	офицер	-	1	3	3	1	2,4,7	8	8,9	2,7	1,5,7	9, 10
n64	Военный врач	офицер-врач	1	3	3	2	2-4,11	6	9	23,4	3,5,8,10	4
n65	не определился	предприниматели	1	5	1	1	2	10	5	6	5,8	11
n66	юрист	офицер-менеджер	1	3	3	3	4, 10	10	9	2,7	1,8, 10	4,7
10/4 класс												
n67	экономист	предприниматели	1	3	3	1	3	6	10	3	3,8	7
n68	переводчик	преподаватель	1	3	3	1	4	6	9	2	6,8	1,2
n69	военный водитель	военнослужащие	1	3	3	1	4	4	5	7	5	1
n70	механик	руководитель	1	3	4	2	4	6	8	2	10	5
n71	офицер	предприниматели	1	3	3	3	1-3,7,10	5	8	7	3,6	1,10
n72	программист	инженер	1	-	4	1	2,4,7	10	8	2	1	2
n73	офицер	программист-предприниматель	1	3	3	1,3,4	2-4,5,10	10	8	12,7	6,8,10	4
n74	не определился	офицер-следователь	1	5	1	3	2	10	5	2	9,11	10
n75	офицер	предприниматели	1	3	4	1,4	4	8	7,8	12,7	3,6,10	14
n76	преподаватель	преподаватели	5	-	3	1	2-4,10	10	5,8,9	8	3,5,8	13

n77	офицерт	офицер-учитель	1	3	3	2	3,10	10	8	8	3,5,7,11	4
n78	психолог	-	5	3	1	2	1-4	10	8,9	2	5-8	3
n79	юрист	офицер-переводчик	4	3	4	1,4	5,7,8,11	8	3	2,3	1,3,5-8	3,5,10
n80	пилот	преподаватели	1	-	3	1,3	2-5	8	9	2,7	3,5,8,10	2,5,12
n81	экономист	инженер-врач	1	3	3	1,3	2,3	8	9	2,7	3,5-8,10	4,5
n82	инженер-технолог	офицер-стоматолог	1	-	1	5	8	5	6,8	3	3	13
n83	военный врач	врачи	1	3	3	1,3	2-4,11	10	8,9	8	8,11	4,6,9
n84	офицер	ученый-преподаватель	1	3	3	2	2-4,11	6	9	23,4	3,5,8,10	4
n85	механик	офицер- домохозяйка	1	3	2	1	3,4,5,10	6	58,10	6	3,6,8,10	3,7,10
n86	капитан	капитан-референт	5	3	3	1-3	1,3,4,6	5	1,6-8	2,7	6,8,10	3,5,9
n87	не определился	преподаватель	1	5	1	1,2	4,5,7	6	8	2,3	1,3,8	1,2,6
n88	офицер	-	5	3	1	2	1-4	10	8,9	2	5-8	3
n89	юрист	предприниматели	1	-	3	1	2-5,7,8	10	9	2,3	1,3,5-7	2,4
n90	психолог	офицер-психолог	1	3	3	3,4	4,7	6	9	1,2	2,3,8,10	5,10

Сводная таблица отношения суворовцев 9-х, 11-х классов к выбранной профессии в соответствии с анкетой определения профессиональных намерений

Уча-щиеся	10/1 класс				10/2 класс				9-е классы				10/3 класс				10/4 класс			
	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4
n1			+					+			+					+				+
n2				+			+				+					+			+	
n3			+				+			+					+				+	
n4			+				+			+					+				+	
n5			+				+		+						+			+		

n6			+				+				+				+					+
n7				+			+		+							+			+	
n8			+				+				+				+				+	
n9				+			+				+					+				+
n10				+			+		+							+			+	
n11			+					+			+				+				+	
n12			+				+				+				+					+
n13			+					+		+					+		+			
n14				+			+			+						+			+	
n15			+					+			+			+						+
n16				+	+						+					+	+			
n17			+				+					+			+				+	
n18			+					+			+					+			+	
n19			+				+		+						+				+	
n20		+						+			+					+			+	
n21				+			+		+						+				+	
n22			+				+					+			+				+	
n23			+				+				+				+				+	
n24				+	+						+		+							+
n25			+		+						+					+				+
n26			+		+							+			+		+			
n27				+			+				+					+			+	
n28	+				+						+					+			+	
n29			+		+							+			+					+
n30				+			+				+					+		+		
n31				+			+					+			+				+	
n32			+				+				+				+				+	

n33				+			+				+				+		+			
n34			+				+				+				+					+
n35				+	+					+			+						+	
n36			+		+						+				+				+	
n37			+				+		+						+		+			
n38			+				+				+				+				+	
n39	+							+			+				+				+	
n40				+			+				+					+				+
n41			+		+						+				+				+	
n42				+			+				+				+		+			
n43			+					+			+				+		+			
n44			+				+				+		+						+	
n45				+			+				+				+				+	
n46	+							+				+								
n47				+			+				+									
n48			+					+			+									
n49			+				+			+										
n50				+				+		+										
n51			+				+				+									
n52			+					+			+									
n53			+				+				+									
n54				+			+				+									
n55			+		+						+									
n56	+						+				+									
n57			+				+				+									
n58			+				+				+									
n59			+					+				+								

n60				+		+					+									
n61			+				+					+								
n62			+				+				+									
n63			+				+				+									
n64			+				+					+								
n65	+						+				+									
n66			+				+				+									
n67			+			+						+								
n68			+				+		+											
n69			+				+													
n70				+	+															
n71			+					+												
n72				+			+													
n73			+																	
n74	+																			
n75				+																
n76			+																	
n77			+																	
n78	+																			
n79				+																
n80			+																	
n81			+																	
n82	+																			
n83			+																	
n84			+																	
n85		+																		
n86			+																	

n87	+																			
n88	+																			
n89			+																	
n90			+																	
Всего	10	2	54	24	11	2	45	14	10	7	41	10	3	1	27	14	7	2	26	10
%	11,1	2,1	60,5	26,3	15,6	2,8	62,1	19,5	15,3	10,6	59.3	14,8	6,7	1,1	65,2	29,7	15,6	4,2	58,0	22,2

Сводная таблица распределения обучающихся по проявлению волевых усилий при освоении будущей профессии по данным анкеты определения профессиональных намерений

Учащиеся	10/1 класс					10/2 класс					9-е классы					10/3 класс					10/4 класс				
	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5
n1	+						+					+	+			+						+			
n2	+	+						+			+					+	+					+			
n3	+	+					+	+			+					+	+					+			
n4	+									+	+					+							+		
n5	+							+			+					+									+
n6	+					+					+	+	+			+									+
n7	+					+					+		+			+						+			
n8	+						+				+		+			+					+				
n9	+					+					+		+			+							+	+	
n10		+					+		+		+	+					+						+		
n11	+						+				+					+									+
n12	+					+								+		+					+		+	+	
n13	+								+		+			+		+									+
n14		+				+					+		+				+				+	+			

n15					+	+						+								+	+			+	
n16		+						+			+		+					+	+		+				
n17		+						+	+						+	+		+					+	+	
n18		+						+			+		+			+							+	+	
n19			+					+				+				+	+						+		
n20					+			+			+		+						+		+				
n21					+	+					+					+					+				
n22		+				+								+			+	+				+	+		
n23	+					+					+	+							+		+				
n24			+	+			+				+						+				+				
n25			+			+					+								+			+	+		
n26					+	+					+						+				+				
n27	+		+	+		+					+					+			+			+	+		
n28					+	+						+		+		+						+		+	
n29	+	+								+					+	+		+			+				
n30	+			+		+						+				+		+					+		
n31			+	+					+		+					+					+				
n32	+		+			+					+	+				+						+			
n33	+					+					+					+						+			
n34	+	+				+			+				+	+			+				+			+	
n35				+		+					+					+					+		+		
n36	+					+						+						+			+		+		
n37		+	+					+							+	+									+
n38				+			+					+	+			+					+		+		
n39		+				+			+			+				+						+			
n40				+		+					+						+				+				
n41		+								+	+	+						+			+	+	+		
n42	+			+						+	+					+						+			
n43	+					+		+					+			+		+	+			+			
n44	+		+						+		+		+	+				+			+				
n45	+		+			+					+	+				+			+				+	+	
n46	+									+			+	+											

n47			+	+		+									+										
n48		+	+			+		+	+				+												
n49		+					+	+					+												
n50	+					+		+			+														
n51	+							+	+		+														
n52		+	+				+	+				+													
n53	+						+							+											
n54	+									+	+														
n55		+	+				+	+					+	+											
n56	+						+						+												
n57		+	+				+				+														
n58		+		+		+					+														
n59	+					+					+														
n60			+							+	+														
n61	+					+									+										
n62	+					+								+											
n63	+					+	+						+												
n64		+				+					+														
n65	+						+						+												
n66			+					+			+														
n67	+					+							+												
n68	+						+				+														
n69	+						+																		
n70		+				+																			
n71			+							+															
n72	+						+																		
n73	+		+	+																					
n74			+																						
n75	+			+																					
n76	+																								
n77		+																							
n78		+																							

n79	+			+																					
n80	+		+																						
n81	+		+																						
n82					+																				
n83	+		+																						
n84		+																							
n85	+																								
n86	+	+	+																						
n87		+																							
n88		+																							
n89	+																								
n90			+	+																					
Всего	49	27	24	14	6	34	18	17	9	8	40	15	21	10	5	30	10	9	7	1	19	17	15	7	5
%	40,8	22.5	20,0	11,7	5,0	39,5	20,9	19,8	10,5	9,3	43,9	16,5	23,1	10,9	5,6	52,6	17,5	15,8	12,3	1,8	30,2	27,0	23,8	11,1	7,9

Сводная таблица количественных показателей определения формулы профессии по методике Н. С. Пряжникова у суворовцев 9-х, 10-х классов

Учащиеся	Цель профессиональной деятельности									Предмет профессиональной деятельности									Средства профессиональной деятельности									Условия профессиональной деятельности								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9-е классы																																				
n1						+					+											+							+							
n2						+					+	+										+										+				
n3	+						+				+						+					+									+			+	
n4	+				+				+				+				+						+	+	+				+	+			+		+	

n5		+				+				+	+											+								+			+			
n6						+						+					+					+								+			+			
n7							+				+								+			+												+	+	
n8					+			+									+						+				+			+						
n9									+		+	+									+	+			+					+	+				+	
n10					+								+										+		+				+							
n11								+									+		+		+	+		+												+
n12	+						+					+															+			+	+					
n13		+									+											+								+						
n14	+								+								+										+									
n15		+			+					+							+					+	+								+					
n16						+					+		+									+	+		+						+					
n17						+	+			+	+									+		+							+						+
n18						+				+	+									+		+													+
n19	+					+				+								+			+	+						+				+				
n20		+												+		+			+	+		+						+				+	+			
n21						+		+				+										+						+								
n22						+					+	+					+					+	+									+				+
n23	+						+					+										+											+	+	
n24	+			+													+		+					+			+		+			+				+
n25			+	+			+											+	+	+	+	+									+					
n26							+		+								+			+	+	+					+		+	+						
n27	+	+				+				+							+					+						+								+
n28						+			+				+						+			+			+					+			+			
n29					+				+				+					+	+			+	+											+	+	
n30		+				+				+												+						+								
n31		+		+	+								+					+	+						+						+			+		
n32						+	+	+				+					+					+	+		+				+		+	+				
n33		+					+		+			+					+					+	+		+			+							+	+
n34	+									+								+		+									+							
n35						+					+											+							+							
n36						+					+	+										+										+				

n37	+						+				+						+					+									+				+	
n38	+				+				+				+				+						+	+	+				+	+			+		+	
n39		+				+				+	+											+								+			+			
n40						+						+					+					+								+			+			
n41							+				+								+			+												+	+	
n42					+			+									+						+				+			+						
n43									+		+	+									+	+			+					+	+				+	
n44					+								+										+		+				+							
n45								+									+		+		+	+		+												+
n46	+						+					+														+			+	+						
n47		+									+											+								+						
n48	+								+								+											+								
n49		+			+					+							+					+	+								+					
n50						+					+		+									+	+		+						+					
n51						+	+			+	+									+		+							+							+
n52						+				+	+									+		+														+
n53	+					+				+								+			+	+						+				+				
n54		+												+		+			+	+		+						+				+	+			
n55						+		+				+										+						+								
n56						+					+	+					+					+	+									+				+
n57	+						+					+										+											+	+	
n58	+			+													+		+					+			+		+			+				+
n59			+	+			+											+	+	+	+	+									+					
n60							+		+								+			+	+	+					+		+	+						
n61	+	+				+				+							+					+						+								+
n62						+			+				+						+			+			+					+			+			
n63					+				+				+					+	+			+	+											+	+	
n64		+				+				+												+						+								
n65		+		+	+								+					+	+						+						+			+		
n66						+	+	+				+					+					+	+		+				+		+	+				
n67		+					+		+			+					+					+	+		+			+						+	+	
n68	+									+								+		+									+							

Всего	18	16	2	6	12	28	18	8	14	16	22	18	12	2	0	2	26	10	16	12	10	52	18	6	14	8	0	16	8	14	16	18	16	12	10	6	14	16
%	14.7	13.1	1.6	4.9	9.8	23,0	14.7	6.6	11,6	14.8	20.4	16.7	11.1	1.8	0.0	1.8	24.2	9,2	11.6	8.7	7,2	37.8	13.0	4,3	11,6	0.0	5,8	11,5	13,1	14,8	13.1	9,8	8.2	4,9	11,5	13,1
10/1 и 10/2-е классы																																						
n1							+		+			+									+	+	+								+			+	+	
n2						+	+			+		+					+					+	+		+						+	+	+			
n3	+						+		+								+	+			+		+		+		+		+		+	+			+	
n4					+			+		+											+							+								
n5		+	+						+			+					+		+							+					+					
n6							+			+		+										+	+				+	+			+				+	
n7						+				+				+							+	+	+								+					+
n8						+	+				+	+										+	+		+									+		+
n9						+	+				+	+	+								+		+								+					+
n10	+				+	+	+					+										+	+				+				+			+		+
n11		+					+		+	+				+			+		+			+	+							+	+					+
n12			+	+							+	+										+								+		+	+			
n13		+				+	+		+	+		+					+					+	+		+				+	+						
n14						+	+			+		+					+			+		+							+		+					
n15			+									+										+	+						+		+					
n16							+		+			+									+	+	+								+			+	+	
n17					+	+	+			+		+					+					+	+		+						+	+	+			
n18	+						+		+			+					+	+			+		+		+		+		+		+	+			+	
n19								+		+											+							+								
n20			+						+								+		+				+			+					+					
n21							+			+		+										+	+				+	+			+				+	
n22		+				+				+				+							+	+	+								+					+
n23						+	+				+	+										+	+		+									+		+
n24						+	+		+		+	+	+				+				+										+					+

n25	+				+	+	+					+										+	+				+				+			+		+
n26		+					+			+									+			+	+							+	+					+
n27			+	+							+	+										+								+		+	+			
n28		+				+	+		+	+		+		+			+				+	+	+						+	+						
n29							+			+		+					+			+		+									+		+			
n30			+			+						+										+	+		+				+		+					
n31	+						+		+			+										+	+								+			+	+	
n32					+	+	+			+		+					+					+	+		+						+		+			+
n33							+		+			+					+	+	+		+		+		+		+		+		+	+			+	
n34						+		+		+											+							+								
n35		+				+			+								+									+					+					
n36							+			+		+										+	+				+	+			+				+	
n37						+				+				+							+	+	+						+		+					+
n38			+				+				+	+										+	+		+							+		+		
n39							+				+	+	+								+		+								+					+
n40	+				+	+	+					+										+	+				+				+			+		+
n41		+					+		+	+				+			+		+			+	+						+	+	+					
n42			+	+							+	+										+								+		+	+			
n43		+				+	+		+	+		+					+					+	+		+					+						
n44						+	+			+		+					+			+		+							+		+		+			+
n45			+									+										+	+						+		+					
Всего	6	9	9	3	6	21	30	3	15	21	9	33	3	6	0	0	18	3	6	3	15	33	33	0	12	3	9	6	9	12	33	9	9	9	9	15
%	5.9	8.8	8.8	2.9	5.9	20,6	29,5	2.9	14,7	22,6	9,7	35,4	3,2	6,5	0,0	0,0	19,4	3,2	5,2	2,6	13,3	28,9	28,9	0,0	10,6	2,6	7,9	5,4	8,1	10,8	29,7	8,1	8,1	8,1	8,1	13,6
10/3 и 10/4 классы																																				
n46							+					+					+					+	+				+				+			+	+	

n47	+			+		+					+		+						+		+				+		+				+	+			+	
n48	+						+		+								+					+		+				+		+					+	
n49	+						+		+		+						+					+	+						+	+						
n50							+		+			+										+	+							+	+					
n51	+						+					+										+		+						+					+	
n52							+		+				+			+			+			+					+		+	+					+	
n53	+	+								+	+										+	+								+	+					
n54	+						+				+						+					+						+							+	
n55					+	+		+	+		+						+					+	+		+		+			+			+	+		
n56					+	+							+		+				+				+									+				
n57								+		+									+	+	+								+							
n58							+		+	+											+	+								+	+					
n59	+				+		+								+		+		+			+					+		+							
n60							+		+		+						+					+	+	+				+			+					
n61							+					+										+					+				+			+	+	
n62	+			+		+							+						+		+				+		+				+	+			+	
n63	+						+										+					+								+					+	
n64	+						+		+		+						+					+	+						+	+						
n65	+								+			+										+	+							+						
n66							+					+					+							+						+					+	
n67							+		+							+			+			+					+		+	+					+	
n68	+	+								+	+										+	+								+	+					
n69	+						+				+		+									+						+							+	
n70					+	+		+	+		+						+					+	+		+		+			+			+	+		
n71					+								+		+				+				+									+				
n72								+		+									+	+	+								+							
n73						+	+		+	+											+	+								+	+					
n74	+						+								+		+		+			+					+		+							
n75							+		+		+						+					+	+	+				+			+					
n76							+					+										+					+				+			+	+	
n77	+			+		+							+						+		+				+		+				+	+			+	
n78	+				+		+										+					+								+					+	

												0	0,0	15	7,5
		+	+		+						+	18	20,0	27	13,4
						+					+	6	6.7	15	7,5
						+						3	3.3	12	6,0
							+					6	6,7	15	7,5
				+					+	+	+	15	16,7	48	23,8
+	+	+	+	+		+			+			24	26,6	36	17,9
+			+					+				12	13,3	21	10,4
					+					+		6	6,7	12	6,0
			+			+					+	15	14,3	24	11,0
												0	0,0	3	1,4
						+						6	5,7	18	8,2
		+								+		3	2,9	3	1,4
+	+					+	+			+		18	17,1	51	23,3
+	+		+	+	+	+			+	+	+	36	34,2	69	31,4
				+				+	+			9	8,6	24	11,0
								+				3	2,9	6	2,7
			+				+	+				15	14,3	21	9,6
												0	0,0	3	1,8
+					+	+				+	+	18	26,2	36	22,2
			+									3	4,3	3	1,8
							+			+		6	8,7	6	3,7
												0	0,0	6	3,7
			+				+					9	13,0	12	7,4
			+					+				9	13,0	42	25,9
+				+	+	+					+	15	21,8	24	14,9
				+				+	+			9	13,0	30	18,6
+	+		+			+			+		+	18	18,7	33	16,7
						+		+				6	6,3	9	4,5
+		+	+		+				+	+	+	27	28,1	57	28,8
						+	+					9	9,4	30	15,2
					+		+		+			9	9,4	15	7,6
												3	3,1	6	3,0
												0	0,0	9	4,5
				+								3	3,1	12	6,1
+		+		+	+			+				21	21,9	27	13,6
n79	n80	n81	n82	n83	n84	n85	n86	n87	n88	n89	n90	Всего	%	Всего	%

Сводная таблица мотивированного выбора профессии обучающимися 9-х,10-х классов в соответствии с анкетой определения профессиональных намерений

Учащиеся	10/1 и 10/2 классы											10/3 и 10/4 классы											9-е классы										
	П 7.1	П 7.2	П 7.3	П 7.4	П 7.5	П 7.6	П 7.7	П 7.8	П 7.9	П 710	П 711	П 7.1	П 7.2	П 7.3	П 7.4	П 7.5	П 7.6	П 7.7	П 7.8	П 7.9	П 710	П 711	П 7.1	П 7.2	П 7.3	П 7.4	П 7.5	П 7.6	П 7.7	П 7.8	П 7.9	П 710	П 711
n1		+	+									+	+	+	+									+	+	+	+				+		
n2		+	+	+				+					+											+	+	+	+		+	+			
n3			+	+	+	+	+		+					+				+				+			+							
n4			+	+		+				+				+										+		+							+
n5		+	+											+										+	+	+							
n6		+	+										+		+			+					+		+	+		+					
n7			+											+													+						
n8		+	+								+					+								+	+	+	+	+					+
n9			+	+					+				+		+						+		+	+	+	+	+		+				+
n10		+	+	+				+	+							+										+	+		+				
n11		+	+	+						+					+	+								+	+	+						+	
n12					+										+									+									
n13		+	+	+										+													+		+	+			+
n14				+											+									+	+	+	+		+				
n15		+		+	+									+					+					+	+	+	+	+	+			+	
n16			+	+									+	+	+									+	+								
n17	+	+	+						+		+				+						+			+	+	+							
n18				+		+				+	+						+							+	+	+	+						
n19		+										+		+				+					+	+	+	+							
n20				+											+									+	+								
n21		+	+								+		+	+		+								+	+	+						+
n22			+											+										+	+		+						
n23		+			+	+					+					+								+	+							+
n24		+	+	+											+									+	+						+		
n25			+	+	+								+													+							
n26			+										+											+	+	+							+
n27		+	+	+									+	+	+										+	+			+				
n28			+										+											+	+	+							
n29		+	+	+	+								+		+	+											+						
n30				+									+		+			+						+	+								+
n31			+																+						+							+	
n32		+	+	+	+								+											+	+								
n33		+	+										+												+	+	+		+		+		
n34					+		+								+	+		+								+			+				
n35		+	+								+			+		+									+	+					+		
n36		+	+	+						+							+							+		+							+
n37		+	+						+			+	+	+				+			+									+			
n38		+	+		+		+	+	+					+							+				+				+				+

n39	+	+	+	+											+								+	+	+						+		+
n40		+		+									+	+	+									+									+
n41		+	+	+	+	+	+						+														+		+				
n42					+		+	+			+			+	+										+			+	+					+
n43		+											+			+		+											+					
n44	+	+	+	+	+			+			+		+												+	+	+							
n45					+									+											+	+	+	+						
n46		+	+	+									+	+	+											+								
n47				+			+						+	+	+	+		+	+							+	+	+						
n48		+	+	+	+				+				+	+	+	+					+			+									
n49					+								+	+						+							+							
n50			+		+											+										+								
n51		+									+		+	+	+											+								
n52			+				+				+		+	+	+	+				+							+	+						
n53		+	+	+									+	+	+	+			+	+						+								
n54		+				+							+	+		+	+		+	+						+					+			
n55				+	+										+	+		+									+					+		
n56		+	+		+									+									+			+				+				
n57		+	+						+				+	+	+	+	+	+			+				+	+		+				+		
n58					+								+	+								+					+							
n59			+	+			+						+	+	+									+										
n60						+									+									+	+	+								
n61		+	+	+									+			+	+					+		+		+	+							
n62		+											+	+																+				
n63		+		+			+							+	+	+	+	+						+										
n64		+	+	+							+		+	+	+						+				+		+							
n65		+													+		+				+	+	+	+	+				+			+		
n66				+						+			+											+		+			+					
n67			+										+	+											+	+					+			
n68				+											+									+										
n69				+										+	+																			
n70				+										+	+					+														
n71	+	+	+				+			+									+														
n72		+		+			+					+	+	+						+		+											
n73		+	+	+	+					+																							
n74		+																															
n75				+																													
n76		+	+	+						+																							
n77			+							+																							
n78	+	+	+	+																													
n79					+		+	+			+																						
n80		+	+	+	+																												
n81		+	+																														
n82								+																									
n83		+	+	+							+																						
n84		+	+	+							+																						
n85			+	+	+					+																							

n86	+		+	+		+																										
n87				+	+		+																									
n88	+	+	+	+																												
n89		+	+	+	+		+	+																								
n90				+			+																									
Всего	7	51	56	51	25	8	15	8	8	10	14	4	36	37	33	19	7	11	7	6	8	5	6	37	43	32	22	6	14	4	6	6	13
%	2,8	20,2	22,0	20,1	9,9	3,2	5,9	3,2	3,2	4,0	5,5	2,3	20,8	21,4	19,1	11,0	4,0	6,4	4,0	3,5	4,6	2,9	3,2	19,6	22,7	16,9	11,6	3,2	7,4	2,1	3,2	3,2	6,9

Приложение К

Тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха) предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю – эффективная коммуникация. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные).

Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов, или приписывать вариант, не указанный в опроснике.

Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному.

В итоге ***предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.***

Если процент «правильных» ответов больше, чем процент «неправильных» - **эффективная коммуникация сформирована,** и наоборот, если меньше **– не сформирована.**

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

Ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера	Ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания	Ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой	Ситуации беседы	Ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека)
вопросы 1, 2, 11, 12	вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24	вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25	13, 18, 19, 26, 27	вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22

Обработка и анализ результатов:

Отметьте, какой способ общения выбрал диагностируемый (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у него сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника вопросы 1, 2, 11, 12.

2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

КЛЮЧ

	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	БГ	АВ	Д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	ВГ	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	ВД
25	В	АД	БГ
26	ВД	АБ	Г
27	БД	АГ	В
	10	12	5

Бланк опросника

Инструкция: внимательно прочитайте каждую из описанных ситуаций и выберете один вариант поведения в ней.

Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

1. Кто-либо говорит Вам: «Мне кажется, что Вы замечательный человек». Вы обычно в подобных ситуациях:

а) Говорите: «Нет, что Вы! Я таким не являюсь»;

б) Говорите с улыбкой: «Спасибо, я действительно человек выдающийся»;

в) Говорите: «Спасибо»;

г) Ничего не говорите и при этом краснеете.

д) Говорите: «Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону».

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: «Нормально!»;

б) Говорите: «Это было отлично, но я видел результаты получше»;

в) Ничего не говорите;

г) Говорите: «Я могу сделать гораздо лучше»;

д) Говорите: «Это действительно замечательно!»

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: «Мне это не нравится!» Обычно в таких случаях Вы: а) Говорите: «Вы - болван!»;

б) Говорите: «Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки»;

в) Говорите: «Вы правы», хотя на самом деле не согласны с этим;

г) Говорите: «Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете»;

д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: «Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам». Обычно Вы в ответ:

а) Говорите: «Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!»;

б) Говорите: «Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа»;

в) Говорите: «Если кто-либо растяпа, то это Вы»;

г) Говорите: «У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то»;

д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно: а) Говорите: «Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать»;

б) Говорите: «Я все думал, когда же Вы придете»;

в) Говорите: «Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас»;

г) Ничего не говорите этому человеку;

д) Говорите: «Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!».

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы: а) Никого ни о чем не просите;

б) Говорите: «Вы должны сделать это для меня»;

в) Говорите: «Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?», после этого объясняете суть дела;

г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека;

д) Говорите: «Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня».

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Говорите: «Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?»;

б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии;

в) Говорите: «У Вас какая-то неприятность?»;

г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой;

д) Смеясь говорите: «Вы просто как большой ребенок!».

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: «Вы выглядите расстроенным».

Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете;

б) Говорите: «Это не Ваше дело!»;

в) Говорите: «Да, я немного расстроен. Спасибо за участие»;

г) Говорите: «Пустяки»;

д) Говорите: «Я расстроен, оставьте меня одного».

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно: а) Говорите: «Вы с ума сошли!»;

б) Говорите: «Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой»;

в) Говорите: «Я не думаю, что это моя вина»;

г) Говорите: «Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите»;

д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано.

Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать».

б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.

в) Говорите: «Это глупость; я не собираюсь этого делать».

г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: «Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано»;

д) Говорите: «Если Вы этого хотите...», после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей»;

б) Говорите: «Нет, это не было столь здорово»;

в) Говорите: «Правильно, я действительно это делаю лучше всех»;

г) Говорите: «Спасибо»;

д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне»;

б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: «Да, спасибо»;

в) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего»;

г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите;

д) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо».

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: «Извините, но Вы ведете себя слишком шумно». В таких случаях Вы обычно: а) Немедленно прекращаете беседу;

б) Говорите: «Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда»;

в) Говорите: «Извините, я буду говорить тише», после чего ведется беседа приглушенным голосом;

г) Говорите: «Извините» и прекращаете беседу;

д) Говорите: «Все в порядке» и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: «Некоторые люди ведут себя очень нервно»;

б) Говорите: «Становитесь в хвост очереди!»;

в) Ничего не говорите этому типу;

г) Говорите громко: «Выйди из очереди, ты, нахал!»;

д) Говорите: «Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди».

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

а) Выкрикиваете: «Вы болван, я ненавижу Вас!»;

б) Говорите: «Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете»;

в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите;

г) Говорите: «Я рассержен. Вы мне не нравитесь»;

д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь;

б) Воздерживаетесь от всяких просьб;

в) Отбираете эту вещь;

г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него;

д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом»;

б) Говорите: «Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им».

в) Говорите: «Нет, приобретайте свой!»;

г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию;

д) Говорите: «Вы с ума сошли!».

18. Какие-то люде ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно: а) Не говорите ничего;

б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби;

в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор;

г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание;

д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: «Что Вы делаете?» Обычно Вы:

а) Говорите: «О, это пустяк». Или: «Да ничего особенного»;

б) Говорите: «Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?»;

в) Продолжаете молча работать;

г) Говорите: «Это совсем Вас не касается»;

д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

а) Рассмеявшись, говорите: «Почему Вы не смотрите под ноги?»;

б) Говорите: «У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?»;

в) Спрашиваете: «Что случилось?»;

г) Говорите: «Это все колдобины в тротуаре»;

д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: «С Вами все в порядке?» Обычно Вы:

а) Говорите: «Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!»;

б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека;

в) Говорите: «Почему Вы не занимаетесь своим делом?»;

г) Говорите: «Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне»;

д) Говорите: «Пустяки, у меня все будет о'кей».

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

а) Не говорите ничего;

б) Говорите: «Это их ошибка!»;

в) Говорите: «Эту ошибку допустил Я»;

г) Говорите: «Я не думаю, что это сделал этот человек»;

д) Говорите: «Это их горькая доля».

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас;

б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать;

в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным;

г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени;

д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: «Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал»;

б) Говорите: «Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?»;

в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ;

г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь;

д) Говорите: «Замолчите! Вы меня перебили!»

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

а) Говорите: «Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите»;

б) Говорите: «Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще»;

в) Говорите: «Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите»;

г) Говорите: «Отойдите, оставьте меня в покое»;

д) Говорите: «Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом».

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу;

б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор;

в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами;

г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных

Вами;

д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом «Привет!» В таких случаях Вы обычно: а) Говорите: «Что Вам угодно?»;

б) Не говорите ничего;

в) Говорите: «Оставьте меня в покое»;

г) Произносите в ответ «Привет!», представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь;

д) Киваете головой, произносите «Привет!» и проходите мимо.

Приложение Л

Тест М. Снайдера на оценку самоконтроля в общении

Инструкция:

Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется вам верным или преимущественно верным, поставьте рядом с порядковым номером букву «В», если неверным или преимущественно неверным - букву «Н».

1. Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог «свалять дурака», чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Интерпретация результатов:

Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем, у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «Я такой, какой я есть в данный момент».

Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

Подсчет результатов:

По одному баллу начисляется за ответ «Н» на 1, 5 и 7 вопросы и за ответ «В» на все остальные. Подсчитывается сумма баллов.

Шкала:

0-3 балла - у Вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и Вы не считаете нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают Вас «неудобным» в общении по причине вашей прямолинейности.

4-6 баллов - у Вас средний коммуникативный контроль, вы искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

7-10 баллов - у Вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации, хорошо чувствуете и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое вы производите на окружающих.

Приложение М

Тест В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»

Инструкция: выполните тест, который поможет определить степень вашей конфликтности. Вам необходимо оценить по 7-ми бальной шкале, насколько в вас представлено каждое из перечисленных свойств. Семь баллов означает, что в вашем поведении всегда проявляется свойство, описанное в левой части таблицы, 1 балл – для вас характерно поведение, описанное в правой части.

1	Рвётесь в спор	7654321	Уклоняетесь от спора
2	Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	7654321	Свои выводы сопровождаете извиняющимся тоном
3	Считаете, что добьётесь своего, если будете возражать	7654321	Считаете, что если будете возражать, то не добьётесь своего
4	Не обращаете внимания на то, что другие не принимают твоих доводов	7654321	Сожалеете, если видите, что другие не принимают твоих доводов
5	Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	7654321	Рассуждаете о спорных вопросах в отсутствии оппонента
6	Не смущаетесь, если попадаете в напряжённую обстановку	7654321	В напряжённой обстановке чувствуете себя неловко
7	Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	7654321	Считаете, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
8	Не уступаете в спорах	7654321	Уступаете в спорах
9	Считаете, что люди легко выходят из конфликта	7654321	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта

10	Если «взрываетесь», то считаете, что без этого нельзя	7654321	Если «взрываетесь», то вскоре ощущаете чувство вины

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарное количество баллов.

Менее 15 баллов. Для вас свойственно избегать конфликтных ситуаций. Вы предпочитаете отказаться от своих интересов, лишь бы избежать какой-либо напряжённости в отношениях. Так можно потерять уважение окружающих.

15 – 30 баллов. Конфликтность не выражена. Вы тактичны, не любите конфликтов. Если же вам приходится вступать в спор, вы всегда учитываете, как это может отразиться на ваших взаимоотношениях с окружающими.

31 – 50 баллов. Конфликтность выражена слабо. Вы умеете сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций, но при необходимости готовы решительно отстаивать свои интересы.

51 – 60 баллов. Выраженная конфликтность. Вы настойчиво отстаиваете своё мнение, даже если это может отрицательно повлиять на ваши взаимоотношения с окружающими. За что вас не всегда любят, но зато уважают.

Свыше 60 баллов. Высокая степень конфликтности. Зачастую вы сами ищите повод для споров. Не обижайтесь, если вас будут считать любителем поскандалить. Лучше задумайтесь о своём поведении.

Приложение Н

Анкета на выявление отношения учащихся МсСВУ к проектной деятельности

Уважаемый учащийся!

С целью совершенствования процесса формирования основ военно-профессиональной направленности личности учащийся Московского суворовского военного училища в проектной деятельности просим ответить на вопросы данной анкеты, выявляющей твоё отношение к проектной деятельности.

Необходимо по каждому вопросу в свободной форме сформулировать ответ.

Опрос является анонимным, свою фамилию указывать не нужно!

1. Как ты охарактеризуешь понятие «проектная деятельность»? В чем, по-твоему, особенность этой деятельности?

_____
_____
_____
_____

2. Принимал ли ты когда-либо участие в проектной деятельности? Если да, то какие проекты ты разрабатывал, готовил?

_____
_____
_____
_____

3. При подготовке проекта ты работал самостоятельно или тебе помогали другие люди (педагог, родители, одноклассники)?

_____
_____
_____
_____

4. Как ты думаешь, насколько необходимо организовывать в процессе обучения проектную деятельность?

_____
_____
_____
_____

5. Как ты думаешь, какие качества помогает развить в человеке проектная деятельность?

_____
_____
_____
_____

6. Если бы тебе предложили принять участие в подготовке и выполнении проекта, какой вариант ты бы выбрал – индивидуальный или групповой? Почему?

_____
_____
_____
_____

7. В какой области ты выбрал бы подготовку проекта:
- по общеобразовательным дисциплинам;
- по дисциплинам военной направленности?

_____
_____
_____
_____

8. Если бы тебе поручили сделать рекламу проектной деятельности, как бы ты ответил на вопрос, почему ею необходимо заниматься?

_____
_____
_____
_____

9. Считаешь ли ты, что человеку, чья деятельность связана с военной профессией, нужно уметь организовывать проектную деятельность? Аргументируй свой ответ.

_____
_____
_____
_____
_____

10. Какие навыки, формируемые в процессе проектной деятельности, могут пригодиться военному человеку?

_____
_____
_____
_____

Приложение П

Тест профессиональных проб С. Фукуяма

Тест профессиональных проб, разработанный японским исследователем С. Фукуямой, нацелен на диагностику интересов и предпочтений человека в области профессиональной деятельности. Данная методика способствует определению подходящего вида занятости и возможных направлений трудоустройства, учитывая мотивацию, ценности и предпочтения испытуемого.

Тестирование состоит из серии заданий, направленных на раскрытие скрытых наклонностей и увлечений человека. Вопросы охватывают разные профессиональные группы, предлагая испытуемому выбирать наиболее близкие и интересные ему занятия.

Цель теста – определить зоны потенциальных компетенций и возможностей человека, облегчая процесс принятия решений о профессиональном будущем.

Тест состоит из ряда утверждений или ситуаций, каждая из которых описывает возможную профессиональную деятельность. Участник должен выбрать подходящий ему вариант действий либо оценить, насколько привлекательным ему кажется предложение.

На основе полученных данных формируется заключение о профессионально значимых качествах испытуемого, таких как лидерские задатки, творческие возможности, склонность к науке или техническим специальностям.

Ключ к тесту предполагает количественный подсчет баллов, присвоенных каждому варианту ответа. Итоговые суммы позволяют классифицировать потенциальные профессии по категориям:

- высокие баллы указывают на сильную заинтересованность в конкретной сфере деятельности.
- средние баллы демонстрируют среднюю привлекательность и потенциал роста.
- низкие баллы означают низкую вероятность успеха и удовлетворения в выбранной отрасли.

Таким образом, данная методика служит важным этапом подготовки к выбору жизненного пути и оказывает помощь молодым людям и взрослым, находящимся в поиске своей профессиональной ниши.

Пункты профессиональных проб и виды работ		Число профессиональных проб							Уровень овладения				
		классы			классы			Всего					
		9	10	11	9	10	11		5	4	3	2	1
	Технологическая карта игры												
	Технологическая карта гаража												
	Ремонтный чертеж детали												
	Разработка чертежей												
	Проект чертежа автомобиля												

A. разработка карт и чертежей при помощи специальных программ	Робот -конструктор												
	Общая сумма												
B. настройка радиооборудования	Контрольно-измерительная аппаратура												
	Диагностика радиостанций												
	Настройка радиосвязи												
	Общая сумма												
C. изучение военных терминов	Профессии специального назначения												
	Военно-технические профессии												
	Общая сумма												
Д. управление техникой	компьютер												
	велосипед												
	скутер												
	мотоцикл												
	автомобиль												
	Общая сумма												
E. проектирование оружия	проектирование												
	рисование, черчение												
	Общая сумма												
F. изготовление вещей	работа по дереву												
	работа по металлу												
	работа с использованием химикатов												
	керамика												
	работа с цементом												
	Общая сумма												
	работа с соломкой												
	выпиливание и лакирование												
	детали мебели												
	вытачивание элементов												

G. изготовление деталей, запчастей	сварка													
	выпиливание по дереву													
	раскрой ткани													
	Общая сумма													
H. работа с механизмами	сборка электроприборов													
	управление механизмами													
	управление электроприборами													
	разработка и ремонт механизмов													
	разработка и ремонт электроприборов													
	сборка механизмов													
	Общая сумма													
I. выполнение канцелярской работы	канц. переписка													
	набор текста на компьютере													
	стенография													
	выполнял расчеты													
	бухгалтерская работа													
	работа с деньгами													
	Общая сумма													
K. принимал гостей	по телефону													

(контакты с людьми)	в качестве хозяина приема													
	в качестве официанта													
L. занимался исследовательской работой	Общая сумма													
M. занимался спортом	участие в соревнованиях													
N. участвовал в культмассовых мероприятиях	словами													
	письменно													
	средствами каллиграфии													
	средствами музыки													
	средствами живописи													
	средствами скульптуры													
	средствами драмы													
	Общая сумма													
O. ухаживал за растениями, животными	животные													
	птицы													
	рыбки													
	цветы													
	Общая сумма													

Р. занимался приготовлением еды	сушеные продукты													
	соления и маринады													
	копченые продукты													
	лапша, вермишель													
	хлеб, пирожки													
	варенье													
	Общая сумма													

Сводная таблица количественных показателей теста профессиональных проб по С. Фукуяма обучающихся 9-х, 10-х классов

Учащиеся	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
Баллы обучающихся 9-х классов																
n1	6	2.5	1.5	4.5	4	2.5	6	7.5	6	0	2.5	3	3	0	2	2
n2	12	3	6	13.5	2	7.5	15	12	9	15	5	0	0	5.5	0	0
n3	7	5	3	6	4	4	5	4	3	7	6	5	3	2	3	3
n4	11	2	3	7	4	0	9	3	5	0	10	11	5	1.5	4.5	0
n5	7	2	1	0	0	0.5	1.5	6	8	8	4.5	3	0	6	2	0
n6	5.5	4.5	3	0	2	4.5	0	9	6	3	2	3	1	2	3	0
n7	2	2	0	8	5	0	10	0	13	4	3	11	3	8	2	2
n8	7.5	0	1.5	5.5	12	18.5	8	13	20	15	12	3	24	0	6	6
n9	11.5	14	0	5.5	2	2	17	0	19	13.5	6	12	4.5	6	0	0
n10	8	3	0.5	3	8	0.5	15	1	4.5	9	4.5	1.5	2	2.5	1	1

n11	6.5	1.5	0	2.5	3.5	0	18.5	3	9.5	6	5	6	1	9	1	2
n12	6	5.5	0	2.5	2	0	4.5	0.5	4	0	4	1	0	0	0	0
n13	9	6	2	4.5	4.5	8.5	8	6	15	9	5	4	2	2	1	0
n14	5.5	3	2	3	1	0	18	3	10	0	9	8	0	0	2	1
n15	6	7	6.5	1.5	4	1.5	3	10.5	4	2	3	8	1	0	3	1
n16	1	1	2	1.5	1	0	11	3.5	4.5	0	3	4.5	2	2	0	0
n17	2.5	2.5	2	0	2	1	0	0	2.5	0	0	0	0	0	0.5	0
n18	15	6	3	6	6	10	17	12	24	12	6	6	3	9	3	0
n19	18	4.5	3	7.5	9	9	24	9	15	12	4.5	9	0	6	3	0
n20	2	3	0	1	2	0	14	0	21	0	12	4	4	3	0	0
n21	0	1	0	4.5	2.5	0	16	0	0	0	0	7	0	0	0	0
n22	16	4.5	3	5.5	9	9	21	24	12	12	12	12	12	6	0	0
n23	7.5	3	1.5	17.5	6	0	10.5	0	0	0	0	6	0	3	0	0
n24	8.5	2.5	6	0	0	6	3	0	4	0	3	3	2	0	0	0
n25	2.5	0	0.5	0.5	0	0	2	0	2	0	6	1	1	0	0	0
n26	1	0	0.5	0	3.5	3	4	3.5	4.5	0	5	4.5	0	0	0	0
n27	8.5	0	2	4	6	0	12.5	0	5	6	1.5	5	0	5	4	0
n28	3	1.5	3	3	6	3	20.5	0	9	1.5	1.5	3	6	9	3	0
n29	9	19	3	5	6	4	0	4	5	2	0	1	2	1	1	0
n30	0	0	0	0	6	0	0	0	6	0	3	1.5	0	0	0	0
n31	6	2.5	1.5	4.5	4	2.5	9	7.5	6	0	2.5	3	3	0	2	2
n32	12	3	6	13.5	2	7.5	15	12	9	15	5	0	0	5.5	0	0
n33	7	5	3	6	4	4	5	4	3	7	6	5	3	2	3	3
n34	11	2	3	7	4	0	9	3	5	0	10	11	5	1.5	4.5	0
n35	7	2	1	0	0	0.5	1.5	6	8	8	4.5	3	0	6	2	0
n36	5.5	4.5	3	0	2	4.5	0	9	6	3	2	3	1	2	3	0
n37	2	2	0	8	5	0	10	0	13	4	3	11	3	8	2	2
n38	7.5	0	1.5	5.5	12	18.5	8	13	20	15	12	3	24	0	6	6
n39	11.5	14	0	5.5	2	2	17	0	19	13.5	6	12	4.5	6	0	0
n40	8	3	0.5	3	8	0.5	15	1	4.5	9	4.5	1.5	2	2.5	1	1
n41	6.5	1.5	0	2.5	3.5	0	18.5	3	9.5	6	5	6	1	9	1	2
n42	6	5.5	0	2.5	2	0	4.5	0.5	4	0	4	1	0	0	0	0

n43	9	6	2	4.5	4.5	8.5	8	6	15	9	5	4	2	2	1	0
n44	5.5	3	2	3	1	0	18	3	10	0	9	8	0	0	2	1
n45	6	7	6.5	1.5	4	1.5	3	10.5	4	2	3	8	1	0	3	1
n46	1	1	2	1.5	1	0	11	3.5	4.5	0	3	4.5	2	2	0	0
n47	2.5	2.5	2	0	2	1	0	0	2.5	0	0	0	0	0	0.5	0
n48	15	6	3	6	6	10	17	12	24	12	6	6	3	9	3	0
n49	18	4.5	3	7.5	9	9	24	9	15	12	4.5	9	0	6	3	0
n50	2	3	0	1	2	0	14	0	21	0	12	4	4	3	0	0
n51	0	1	0	4.5	2.5	0	16	0	0	0	0	7	0	0	0	0
n52	16	4.5	3	5.5	9	9	21	24	12	12	12	12	12	6	0	0
n53	7.5	3	1.5	17.5	6	0	10.5	0	0	0	0	6	0	3	0	0
n54	8.5	2.5	6	0	0	6	3	0	4	0	3	3	2	0	0	0
n55	2.5	0	0.5	0.5	0	0	2	0	2	0	6	1	1	0	0	0
n56	1	0	0.5	0	3.5	3	4	3.5	4.5	0	5	4.5	0	0	0	0
n57	8.5	0	2	4	6	0	12.5	0	5	6	1.5	5	0	5	4	0
n58	3	1.5	3	3	6	3	20.5	0	9	1.5	1.5	3	6	9	3	0
n59	9	19	3	5	6	4	0	4	5	2	0	1	2	1	1	0
n60	0	0	0	0	6	0	0	0	6	0	3	1.5	0	0	0	0
все го	514	229	125	257	239	189	622	297	522	278	284	444	175	195	98	36
%	11,4	5,1	2,8	5,7	5,3	4,2	13,7	6,6	11,6	6,2	6,3	9,9	3,9	4,3	2,2	0,8
Баллы обучающихся 10/1 и 10/2 классов																
n1	2,5	0	2	1	3	0	8	4	6	0	0	4,5	0	3	0	0
n2	4,5	0	0	0	3	9	18,5	36	9	0	8,5	6	0	3	1	0
n3	5	2,5	0	3	2,5	2	6,5	1,5	8,5	3	4	1,5	3	0	2	0
n4	1,5	1	0,5	1,5	6	4	3	9	8,5	0	9	3	2,5	0	0	0
n5	10,5	3	1	10,5	3	0,5	11,5	1,5	7,5	1	9	5,5	6	6	1	0
n6	3,5	1,5	3	7,5	12	10,5	25,5	6	12	3	3	3	0	3	3	0
n7	0	2	3,5	0	6	1	0	8	6,5	0,5	0	0	0	1	6	8
n8	3,5	1	3	4	0	1	0	12	0	3	1	1,5	4	0	0	0
n9	4	4,5	5,5	6	7	14	14,5	12,5	6	4,5	2,5	0	0	0	0	0
n10	10,5	6	2	4	3	1	2	15	3	1,5	3	3	4,5	0	1	0

n11	1	0	3	0	3,5	0	21,5	13,5	1,5	9	3	1,5	0	0	0,5	0
n12	4	0	1	0	1	0	0	12	6	0	7	3	0	3	1	0
n13	7,5	3	4	1,5	0	7	0	9	0	0	4	0	0	0	0	0
n14	7,5	0	1,5	6	10,5	0	22,5	0	3	0	0	3	0	12	3	6
n15	6	1,5	0	0	4,5	6,5	0	7,5	2,5	0	0	0	0	0	0	0
n16	2,5	0	2	1	3	0	8	4	6	0	0	4,5	0	3	0	0
n17	4,5	0	0	0	3	9	18,5	36	9	0	8,5	6	0	3	1	0
n18	5	2,5	0	3	2,5	2	6,5	1,5	8,5	3	4	1,5	3	0	2	0
n19	1,5	1	0,5	1,5	6	4	3	9	8,5	0	9	3	2,5	0	0	0
n20	10,5	3	1	10,5	3	0,5	11,5	1,5	7,5	1	9	5,5	6	6	1	0
n21	3,5	1,5	3	7,5	12	10,5	25,5	6	12	3	3	3	0	3	3	0
n22	0	2	3,5	0	6	1	0	8	6,5	0,5	0	0	0	1	6	8
n23	3,5	1	3	4	0	1	0	12	0	3	1	1,5	4	0	0	0
n24	4	4,5	5,5	6	7	14	14,5	12,5	6	4,5	2,5	0	0	0	0	0
n25	10,5	6	2	4	3	1	2	15	3	1,5	3	3	4,5	0	1	0
n26	1	0	3	0	3,5	0	21,5	13,5	1,5	9	3	1,5	0	0	0,5	0
n27	4	0	1	0	1	0	0	12	6	0	7	3	0	3	1	0
n28	7,5	3	4	1,5	0	7	0	9	0	0	4	0	0	0	0	0
n29	7,5	0	1,5	6	10,5	0	22,5	0	3	0	0	3	0	12	3	6
n30	6	1,5	0	0	4,5	6,5	0	7,5	2,5	0	0	0	0	0	0	0
n31	2,5	0	2	1	3	0	8	4	6	0	0	4,5	0	3	0	0
n32	4,5	0	0	0	3	9	18,5	36	9	0	8,5	6	0	3	1	0
n33	5	2,5	0	3	2,5	2	6,5	1,5	8,5	3	4	1,5	3	0	2	0
n34	1,5	1	0,5	1,5	6	4	3	9	8,5	0	9	3	2,5	0	0	0
n35	10,5	3	1	10,5	3	0,5	11,5	1,5	7,5	1	9	5,5	6	6	1	0
n36	3,5	1,5	3	7,5	12	10,5	25,5	6	12	3	3	3	0	3	3	0
n37	0	2	3,5	0	6	1	0	8	6,5	0,5	0	0	0	1	6	8
n38	3,5	1	3	4	0	1	0	12	0	3	1	1,5	4	0	0	0
n39	4	4,5	5,5	6	7	14	14,5	12,5	6	4,5	2,5	0	0	0	0	0
n40	10,5	6	2	4	3	1	2	15	3	1,5	3	3	4,5	0	1	0
n41	1	0	3	0	3,5	0	21,5	13,5	1,5	9	3	1,5	0	0	0,5	0
n42	4	0	1	0	1	0	0	12	6	0	7	3	0	3	1	0

n43	7,5	3	4	1,5	0	7	0	9	0	0	4	0	0	0	0	0
n44	7,5	0	1,5	6	10,5	0	22,5	0	3	0	0	3	0	12	3	6
n45	6	1,5	0	0	4,5	6,5	0	7,5	2,5	0	0	0	0	0	0	0
все го	244,5	81	93	135	195	171	131,5	394,5	240	76,5	162	138	60	93	55,5	24
%	10.7	3,5	4,1	5,9	8,5	7,5	5,7	17.2	10,5	3,3	7,0	6,0	2,6	4,1	2,4	1,0
Баллы обучающихся 10/3 и 10/4 классов																
n1	7	3	0,5	3	1,5	0	7	0	4	0	6	6	3	1	0	0
n2	12	1	0,5	4	3	1,5	4,5	1,5	7	3,5	6	6	12	3	3	3
n3	12	3	0	6	3	3	21	0	3	0	0	45	0	4	0	2
n4	4,5	3	0	4,5	6	0	10	0	13	0	12	5	0	0	0	0
n5	12,5	3	1,5	12,5	5	1	18	0	21	12	3	4	26	13	1	0
n6	8,5	3	0	9	12	0	11,5	8,5	18	4,5	5	6	0	5	0	0,5
n7	29,5	9	6	16,5	6	3	25,5	6	8	7	6	8	2	0	6	0
n8	17	4,5	7,5	10	6	0	19,5	9,5	24	6	6	14	2	0	1	0
n9	15	6	0	23	6	3	24	0	6	9	9	12	0	0	6	0
n10	6	0,5	1	2,5	2	1,5	6	1	11,5	6	6	2,5	1	0	1	0
n11	3	3	0	3,5	2	0	4	0	6	0	3	3	2	0	0	0
n12	2,5	0	0	4	3	0	10	0,5	11	7	3	6	3	4	0	0
n13	7,5	3	0	14,5	2	0	12	0	0	0	0	6	0	0	0	0
n14	7,5	3	2	5	2	0	3	5	9	0	3	6	4	0	0	0
n15	6	3	6	4,5	8	0	12	12	12	0	12	9	0	0	6	0
n16	7	3	0,5	3	1,5	0	7	0	4	0	6	6	3	1	0	0
n17	12	1	0,5	4	3	1,5	4,5	1,5	7	3,5	6	6	12	3	3	3
n18	12	3	0	6	3	3	21	0	3	0	0	45	0	4	0	2
n19	4,5	3	0	4,5	6	0	10	0	13	0	12	5	0	0	0	0
n20	12,5	3	1,5	12,5	5	1	18	0	21	12	3	4	26	13	1	0
n21	8,5	3	0	9	12	0	11,5	8,5	18	4,5	5	6	0	5	0	0,5
n22	29,5	9	6	16,5	6	3	25,5	6	8	7	6	8	2	0	6	0
n23	17	4,5	7,5	10	6	0	19,5	9,5	24	6	6	14	2	0	1	0
n24	15	6	0	23	6	3	24	0	6	9	9	12	0	0	6	0
n25	6	0,5	1	2,5	2	1,5	6	1	11,5	6	6	2,5	1	0	1	0

n26	3	3	0	3,5	2	0	4	0	6	0	3	3	2	0	0	0
n27	2,5	0	0	4	3	0	10	0,5	11	7	3	6	3	4	0	0
n28	7,5	3	0	14,5	2	0	12	0	0	0	0	6	0	0	0	0
n29	7,5	3	2	5	2	0	3	5	9	0	3	6	4	0	0	0
n30	6	3	6	4,5	8	0	12	12	12	0	12	9	0	0	6	0
n31	7	3	0,5	3	1,5	0	7	0	4	0	6	6	3	1	0	0
n32	12	1	0,5	4	3	1,5	4,5	1,5	7	3,5	6	6	12	3	3	3
n33	12	3	0	6	3	3	21	0	3	0	0	45	0	4	0	2
n34	4,5	3	0	4,5	6	0	10	0	13	0	12	5	0	0	0	0
n35	12,5	3	1,5	12,5	5	1	18	0	21	12	3	4	26	13	1	0
n36	8,5	3	0	9	12	0	11,5	8,5	18	4,5	5	6	0	5	0	0,5
n37	29,5	9	6	16,5	6	3	25,5	6	8	7	6	8	2	0	6	0
n38	17	4,5	7,5	10	6	0	19,5	9,5	24	6	6	14	2	0	1	0
n39	15	6	0	23	6	3	24	0	6	9	9	12	0	0	6	0
n40	6	0,5	1	2,5	2	1,5	6	1	11,5	6	6	2,5	1	0	1	0
n41	3	3	0	3,5	2	0	4	0	6	0	3	3	2	0	0	0
n42	2,5	0	0	4	3	0	10	0,5	11	7	3	6	3	4	0	0
n43	7,5	3	0	14,5	2	0	12	0	0	0	0	6	0	0	0	0
n44	7,5	3	2	5	2	0	3	5	9	0	3	6	4	0	0	0
n45	6	3	6	4,5	8	0	12	12	12	0	12	9	0	0	6	0
всего	415,5	144	75	367,5	202,5	39	564	132	460,5	165	415,5	415	165	90	54	16,5
%	11,8	4,1	2,1	10,4	5,7	1,1	16,0	3,7	13,1	4,7	11,8	11,8	4,7	2,5	1,5	0,5
всего	660	225	168	412,5	397,5	210	958,5	562,5	700,5	241,5	577,5	553	225	183	109	40,5
%	10,5	3,6	2,7	6,6	6,4	3,4	15,4	9,0	11,3	3,9	9,3	8,9	3,6	2,9	1,8	0,7

A – разработка карт и чертежей при помощи специальных программ. B – настройка радиооборудования. C – изучение военных терминов. D – управление техникой. E – проектирование оружия. F – изготовление элементов одежды. G – изготовление деталей, запчастей. H - работа с механизмами I – выполнял канцелярскую работу. J – занимался разработкой проектов. K – принимал гостей (контакты с людьми). L – занимался исследовательской работой. M – занимался спортом. N – участвовал в культмассовых мероприятиях. O – ухаживал за растениями, животными. P – занимался приготовлением еды.

Сводная таблица организации деятельности по выбору профессии обучающимися 9-х,10-х классов в соответствии с анкетой определения профессиональных намерений

Учащиеся	10/1 и 10/2 классы								10/3 и 10/4 классы								9-е классы							
	П 10.1	П 10.2	П 10.3	П 10.4	П 10.5	П 10.6	П 10.7	П 10.8	П 10.1	П 10.2	П 10.3	П 10.4	П 10.5	П 10.6	П 10.7	П 10.8	П 10.1	П 10.2	П 10.3	П 10.4	П 10.5	П 10.6	П 10.7	П 10.8
n1	+									+									+				+	
n2		+	+							+								+	+					
n3		+								+					+								+	
n4		+				+										+								+
n5	+	+														+		+						
n6							+			+								+					+	
n7							+								+			+						
n8	+									+											+	+		+
n9		+					+									+	+	+	+	+	+	+	+	
n10		+	+							+								+	+					
n11							+									+							+	
n12			+													+		+					+	
n13								+								+		+	+					
n14							+								+			+			+			
n15		+													+			+	+		+			
n16								+		+								+					+	
n17							+									+	+						+	
n18	+	+					+									+		+					+	
n19								+							+			+						
n20		+									+													+
n21								+	+								+							
n22							+				+												+	
n23	+	+					+				+								+					

n24	+					+									+			+						
n25	+														+									+
n26								+						+										+
n27		+													+									+
n28			+				+				+													+
n29							+			+														+
n30	+	+					+			+					+									+
n31							+		+														+	+
n32					+	+		+							+			+						
n33							+	+								+	+	+						
n34			+			+					+				+		+	+						
n35							+			+								+					+	
n36								+								+		+	+	+				
n37			+												+				+					
n38			+					+								+		+					+	
n39		+							+	+					+								+	
n40	+						+									+		+					+	
n41		+	+		+						+				+				+			+		
n42		+	+													+	+	+					+	
n43		+								+			+											+
n44	+	+	+	+	+	+	+			+					+		+							
n45		+									+												+	
n46		+							+						+								+	
n47	+	+								+	+													+
n48			+				+		+	+					+									+
n49		+									+													+
n50		+								+													+	
n51		+					+		+					+				+						
n52		+					+				+				+			+						
n53							+			+	+													+
n54							+				+					+							+	
n55		+					+			+	+													+

n56	+														+								+	
n57			+							+	+		+					+				+		
n58								+	+										+					
n59								+		+													+	
n60								+		+													+	
n61								+	+	+					+			+						
n62							+								+		+							
n63		+					+			+														+
n64		+	+	+											+			+						
n65						+			+	+					+								+	
n66		+					+									+		+					+	
n67			+						+	+							+							
n68		+								+												+		
n69							+									+								
n70		+								+					+									
n71							+				+													
n72		+													+									
n73	+	+					+																	
n74		+																						
n75	+	+					+																	
n76								+																
n77								+																
n78		+																						
n79		+	+																					
n80		+					+																	
n81		+					+																	
n82			+																					
n83								+																
n84		+	+	+																				
n85						+																		
n86		+					+																	
n87		+	+																					

n88		+																						
n89		+	+																					
n90	+	+																						
Всего	15	44	19	3	3	6	34	16	10	27	15	0	2	2	25	16	9	27	11	2	4	5	25	17
%	10,7	31,5	13,6	2,1	2,1	4,3	24,3	11,4	10,3	27,8	15,5	0,0	2,1	2,1	25,7	16,5	9,0	27,0	11,0	2,0	4,0	5,0	25,0	17,0

Сводная таблица сравнения показателей выбора профессии суворовцами: возрастной аспект

Показатели выбора профессии		9кл. %	10кл. %	χ^2 - критерий	10/1 кл %	10/2 кл. %	χ^2 - критерий	10/3 кл. %	10/4 кл. %	χ^2 - критерий
Цель профессиональной	Оценивание, проверка	14,7	13,6	Получено 25,26 Табличное 20,09	21,9	5,9	Получено 69,21 Табличное 20,09	13,6	4,2	Получено 49,81 Табличное 20,09
	Исследование	13,1	6,1		3.1	8,8		6,1	4,2	
	Перевозка	1,6	4,5		0,0	8,8		4,5	0	
	Изготовление предметов	4,9	3,0		3,1	2,9		3,0	4,2	
	Учить, воспитывать	9,8	7,6		9,4	5,9		7,6	4,2	
	Творить	23,0	15,2		9,4	20,6		15,2	29,1	
	Управлять людьми	14,7	28,8		28,1	29,5		28,8	16,6	
	Обслуживать	6,6	4,5		6,3	2,9		4,5	12,5	
	Работать над собой	11,6	16,7		18,7	14,7		16,7	25,0	
Предмет профессио	Технические объекты	14,8	18,6	Получено 43,21	13,0	22,6	Получено 88,43	18,6	12,5	Получено 15,65
	Разработки, секретные изыскания, графики	20,4	14,9		21.8	9,7		14,9	12,5	

	Военные боевые ма шины, авиационная деятельность	16,7	25,9	Табличное 20,09	13,0	35,4	Табличное 20,09	25,9	35,0	Табличное 20,09
	Проекты техники, конструкции	11,1	7,4		13,0	3,2		7,4	12,5	
	Наука (образование)	1,8	3,7		0,0	6,5		3,7	0,0	
	Картография (топография)	0,0	3,7		8,7	0,0		3,7	2,5	
	Кинология (кавалеристы)	1,8	1,8		4,3	0,0		1,8	0,0	
	Люди	24,2	22,2		26,2	19,4		22,2	20,0	
	Детали, запчасти	9,2	1,8		0,0	3,2		1,8	5,0	
Средства профессиональной деятельности	Ручные	11,6	9,6	Получено 32,16 Табличное 20,09	14,3	5,2	Получено 36,32 Табличное 20,29	9,6	13,4	Получено 16,39 Табличное 20,09
	Механические	8,7	2,7		2,9	2,6		2,7	4,4	
	Автоматизирован ные	7,2	11,0		8.6	13,3		11,0	8,8	
	Компьютер	37,8	31,4		34,2	28,9		31,4	40,1	
	Интеллект	13,0	23,3		17,1	28,9		23,3	13,4	
	Техника общения (выразительные движения)	4,3	1,4		2,9	0,0		1,4	2,2	
	Творческое мышление	11,6	8,2		5.7	10,6		8,2	11,1	
	Возможности организма	0,0	1,4		0,0	2,6		1,4	2,2	
	Техника речи (голос, интонация)	5,8	11,0		14,3	7,9		11,0	4,4	
Условия професс	Бытовой микроклимат	11,5	6,0	Получено 17,96	6.7	5,4	Получено 66,85	6,0	4,8	Получено 69,99
	Помещение с людьми	13,1	10,4		13,3	8,1		10,4	33,5	

	Разъезды (передвижение техники)	14,8	17,9	Табличное 26,12	26,6	10,8	Табличное 20,09	17,9	16.6	Табличное 20,09
	Самостоятельность	13,1	23,8		16,7	29,7		23,8	7,1	
	Воздушное пространство	9,8	7,5		6,7	8,1		7,5	7,1	
	Экстремальные условия	8,2	6,0		3,3	8,1		6,0	0,0	
	Особые условия	4,9	7,5		6.7	8,1		7,5	9,5	
	Управленческие отношения	11,5	13,4		20,0	8,1		13,4	14,3	
	Сопровождение жизнеобеспечения	13,1	7,5		0,0	13,6		7,5	7,1	
Типы личности	Реалистичный	2,9	2,2	Получено 2,45 Табличное 15,09	2,2	2,2	Получено 90,21 Табличное 15,09	2,2	4,2	Получено 24,05 Табличное 15,09
	Интеллектуальный	4,4	4,4		2,2	6,7		4,4	11,1	
	Социальный	19,1	22,3		31,1	13,3		22,3	33,3	
	Конвенциональный	13,2	15,6		24,4	6,7		15,6	8,3	
	Деловой (предприимчивый)	42,8	42,2		26,8	57,8		42,2	34,8	
	Артистичный	17,6	13,3		13,3	13,3		13,3	8,3	

Сводная таблица сравнения профессиональных проб суворовцев: возрастной аспект

Профессиональные пробы		9кл. баллы	10кл. баллы	t – критерий	11/0 кл. баллы	10/2 кл. баллы	t – критерий	10/3кл баллы	10/4кл баллы	t – критерий
Проф	А – разработка карт и чертежей при помощи специальных программ	514	660		415,5	244,5		660	432	

	B – настройка радиооборудования	229	225	Получено 0,85 Табличное 1,98	144	81	Получено 1,85 Табличное 1,99	225	254	Получено 3,43 Табличное 1,98
	C – изучение военных терминов	125	168		75	93		168	78	
	D – управление техникой	257	412,5		367,5	135		412,5	257	
	E – проектирование оружия	239	397,5		202,5	195		397,5	129	
	F –изготовление элементов вещей	189	210		39	171		210	107	
	G –изготовление деталей, запчастей	622	958,5		564	131,5		958,5	489	
	H – работа с механизмами	297	562,5		132	394,5		562,5	104	
	I – выполнение канцелярской работы	522	400,5		460.5	240		400,5	287	
	J – занимался разработкой проектов	278	241,5		165	76,5		241,5	124	
	K – принимал гостей (контакты с людьми)	284	577,5		415,5	162		577,5	161	
	L – занимался исследовательской работой	444	553		415	138		553	186	
	M – занимался спортом	175	225		165	60		225	132	
	N – участвовал в культмассовых мероприятиях	195	183		90	93		183	154	Получено 3,43 Табличное 1,98
	O – ухаживал за растениями, животными	98	109	Получено 0,85 Табличное 1,98	54	55,5	Получено 1,85 Табличное 1,99	109	66	
	P – занимался приготовлением еды	36	40.5		16,5	24		40.5	9	

Сводная таблица уровней сформированности профессиональной направленности личности суворовцев в 9-х, 10-х классов в соответствии с анкетой определения профессиональных намерений

Обучающиеся	10-е классы (10/1 и 10/2)			10-е классы (10/3 и 10/4)			9-е классы		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
n1		+		+			+		
n2			+	+			+		
n3		+				+		+	
n4		+		+			+		
n5		+			+		+		
n6			+		+				+
n7		+			+		+		
n8		+		+			+		
n9	+				+			+	
n10			+			+	+		
n11		+			+		+		
n12		+			+			+	
n13			+		+		+		
n14		+		+			+		
n15		+		+				+	
n16		+			+		+		
n17			+		+		+		
n18		+				+		+	
n19		+			+		+		
n20		+			+		+		
n21		+			+		+		
n22		+			+		+		+
n23	+					+	+		
n24			+	+				+	+
n25		+		+			+		
n26		+		+			+		
n27		+				+	+		
n28	+			+			+		
n29		+			+			+	

n30			+		+		+		+
n31		+			+		+		
n32		+			+		+		
n33		+			+		+		
n34		+			+			+	
n35		+				+	+		
n36			+	+					+
n37	+				+		+		
n38		+			+		+		
n39	+				+			+	
n40		+		+			+		
n41			+	+			+		
n42		+			+		+		
n43		+			+		+		
n44			+		+		+		
n45	+					+			+
n46		+			+		+		
n47		+			+		+		
n48		+			+			+	
n49		+		+			+		
n50		+		+			+		
n51		+				+	+		
n52			+		+		+		
n53		+			+			+	
n54	+				+		+		
n55		+		+			+		
n56		+				+	+		
n57		+			+			+	
n58			+		+		+		
n59	+			+			+		
n60		+			+		+		
n61	+			+				+	
n62		+				+	+		
n63		+		+			+		
n64			+	+			+		

n65	+				+			+	
n66	+			+			+		
n67	+			+			+		
n68			+			+	+		
n69	+			+					
n70		+		+					
n71	+				+				
n72			+	+					
n73	+								
n74	+								
n75		+							
n76			+						
n77	+								
n78		+							
n79		+							
n80			+						
n81	+								
n82	+								
n83	+								
n84		+							
n85	+								
n86		+							
n87	+								
n88		+							
n89			+						
n90		+							
Всего	22	50	18	25	36	11	51	14	3
%	24,4	55,6	20,0	34,7	50,0	15,3	75,0	20,6	4,4

Сводная таблица количественных показателей анкеты определения профессиональных намерений суворовцев экспериментальной группы

Учащиеся	выбранная профессия	П1	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12
до реализации Комплексной программы											
n 1	банкир	1	3	3	1	2,3	5	8	7	356811	24,9
n 2	банкир	1	-	4	3	2,3,4,8	8	10	3	3,5,6	4,14
n 3	менеджер	1	3	3	2	3,4,5,67,910	8	9	2	3,8	
n 4	офицер	1	3	3	5	2,3,5,7,9	10	10	8	35811	7
n 5	юрист	1	-	3	1	2,3	8	10	1	56,811	4,5
n 6	экономист	1	3	3	1	2,3	10	8	7	3,5,8	2,12
n 7	офицер	1	3	4	1	1,3	8	8	7	8	1
n 8	военный летчик	1	3	3	1	2,3,11	10	10	1	3,8	5,10
n 9	не определился	1	4	1	5	3,4,9	5	9	2	1,5	2
n 10	юрист	1	-	4	2	2,3,4,5,9	6	10	3	136810	13
n 11	программист	1	3	3	1	2,3,4, 10	10	9	7	8,11	1,9
n 12	подводник	1	3	3	2	4,5	6	9	7	7,3,8	6,8
n 13	инженер	1	-	4	3	1,8	5	6	3	3	13
n 14	программист	1	3	3	3	4,10	10	9	2	1,8, 10	4,7
n 15	психолог	1	3	3	3	3,7,11	6	9	7	3,8,11	9,6
n 16	не определился	1	4	1	5	3,4	10	8	8	3	2
n 17	военный врач	1	3	3	1	2,11	6	9	2	1,3,8	4,11
n 18	офицер	1	-	4	3	2	6	9	8	6	4
n 19	не определился	1	5	1	5	3	10	5	8	10	5
n 20	психолог	1	3	3	3		6	8	8	3	3
n 21	программист	1	3	3	1	2,4,7	10	8	2	1	2
n 22	таможенник	1	-	4	1	3	8	9	7	1,6,10	4
n 23	не определился	2	5	1	5	5	10	8	2	10	5
n 24	танкист	1	3	3	1	3	5	8	2	8	3
n 25	связист	1	1	4	2	1,4	6	8	2	10	5
n 26	таможенник	1	3	4	2	4,5	8	6	2	5,6	11
n 27	юрист	1	3	3	1	4	8	5	9	6,8	12

n 28	военный	1	3	3	4	3	5	2	8	3, 10	10
n 29	механик	1	3	3	1	4	4	5	7	5	1
n 30	не определился	1	5	1	5	3,8	10	6	7	1	4
n 31	военный водитель	1	3	3	3	2-5,9	5	9	3	13610	2,5
n 32	юрист	1	3	3	1	2-5,7	10	9	2	1,3,57	2,4
n 33	механик	1	-	4	3	4,7	6	9	1	23810	5,10
n 34	следователь	2	3	3	1	2,4,11	10	8	8	6,11	13
n 35	программист	1	3	1	5	2-4	5	2	2	6,8,11	4
n 36	не определился	5	3	3	3	1,3,4,6	5	6	2	6810	35,9
n 37	не определился	1	5	2	1	5	5	8	2	1,3,68	5,14
n 38	не определился	1	4	1	5	2-5,6,11	8	8	6	35811	4,9
n 39	программист	1	3	3	1	1-5,11	8	8	1	135-8	34,7
n 40	не определился	1	5	1	5	4,5,7	6	8	3	1,3,8	12,6
n 41	программист	1	3	3	2	2-4,11	6	9	2	3,5,8	4
n 42	юрист	1	3	3	4	2	8	8	7	1,5,68	1
n 43	юрист	4	-	4	4	5,7,8,11	8	3	3	135-8	5,10
n 44	капитан	1	3	1	1	2,5	6	10	5	36810	5,10
n 45	программист	1	3	3	2	2-6,10	6	5	5	36810	3,5
После реализации Комплексной программы											
n 1	банкир	1	-	4	3	2,3,11	5	8	7	3,5,6,8,	24,9
n 2	офицер	1	-	4	3	2,3,4,8	8	8 10	3	3,5,6	4,14
n 3	комдив	1	3	3	1	3,4,5,67,910	8	9	2	3,8	
n 4	офицер	1	-	4	3	2,3,5,78,911	10	10	7	35811	7
n 5	юрист	1	-	4	3	2,3,4	8	10	1	56811	4,5
n 6	офицер	1	3	3	1	2,3,5	10	8	7	3,5,8	2,12
n 7	офицер	1	-	4	3	3,4,7	8	8	7	8	1
n 8	военный летчик	1	-	4	3	2,3,11	10	10	1	3,8	5 10
n 9	не определился	1	5	1	5	3,4,9	5	8,9	2	1,5	2
n 10	юрист	1	-	4	3	2,3,4,5,8,9	6	8 10	4	1,3,6,8,	13
n 11	офицер	1	-	4	3	2,3,4, 10	10	9	7	8,11	1,9
n 12	подводник	1	3	3	2	4,5,7	6	8,9	7	7,3,8	6,8
n 13	техник-танкист	1	-	4	3	8,11	5	6,8	3	3	13
n 14	офицер	1	-	4	3	4, 10	10	9	2	1,8, 10	4,7
n 15	психолог	1	-	4	3	3,5,7,11	6	9	7	3,8,11	9,6

n 16	кинолог	1	3	3	2	3,4	10	8	7	3	2
n 17	военный врач	1	-	4	1	2,11	6	8,9	2	1,3,8	4,11
n 18	офицер	1	-	4	3	2,4	6	9	2	6	4
n 19	не определился	1	3	3	2	3,5	10	5	1	10	5
n 20	военный психолог	1	-	4	3	8	6	8	2	3	3
n 21	программист	1	-	4	1	2,4,7	10	8	2	1	2
n 22	таможенник	1	-	4	3	3,11	8	9	7	1,6,10	4
n 23	не определился	2	3	3	2	4,5	10	8	2	10	5
n 24	танкист	1	-	4	3	3,7	5	8	2	8	3
n 25	связист	1	3	3	3	4	6	8	2	10	5
n 26	таможенник	1	-	4	3	4,5	8	6	2	5,6	11
n 27	юрист	1	-	4	3	4,7,11	8	5	7	6,8	12
n 28	военный	1	-	4	4	3,8	5	2	1	3, 10	10
n 29	офицер	1	-	4	3	4,5	4	5	7	5	1
n 30	не определился	1	3	3	1	3,8	10	6	7	1	4
n 31	военный водитель	1	-	4	3	2-5,9	5	9	1	13610	2,5
n 32	юрист	1	3	3	1	3-5,7,8	10	9	2	1,3,57	2,4
n 33	механик	1	-	3	3	4,7,10	6	9	1	23810	5,10
n 34	следователь	2	3	3	1	2,4,7,11	10	8	8	6,11	13
n 35	программист	1	-	4	1	2-4	5	2	2	6,8,11	4
n 36	офицер	5	-	4	3	1,3,4,6	5	168	2	6,8,10	35,9
n 37	офицер	1	3	3	1	4,5,8	5	8,9	2	1,3,68	5,14
n 38	не определился	1	4	1	5	2,5,6,11	8	2,8	6	35811	4,9
n 39	программист	1	-	4	3	1,5,7,11	8	8,9	1	1,3,5-8	34,7
n 40	военный	1	3	3	1	4,5,7	6	8	4	1,3,8	12,6
n 41	комдив	1	-	4	3	2-4,11	6	9	2	35,810	4
n 42	юрист	1	-	4	3	2,9	8	8	7	1,5,68	1
n 43	юрист	4	-	4	3	5,7,8,11	8	3	3	1,3,5-8	5,10
n 44	капитан	1	3	3	1	2,4,5,7	6	810	1	36810	5,10
n 45	программист	1	-	4	3	3-7,10	6	5,89	5	36,810	3,5

Сводная таблица количественных показателей анкеты определения профессиональных намерений суворовцев контрольной группы

Учащиеся	Выбранная профессия	П1	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12
до реализации Комплексной программы											
n 1	инженер-техн.	1	3	3	3	3,4	10	6,8	8	5,8	4,11
n 2	юрист	1	3	3	3	1,2,3,9,11	6	8	7	10	1,5
n 3	офицер	1	-	4	2	4,6,10,11	8	9	1	13	2, 10
n 4	не определился	1	5	1	5	2	10	5	2	9,11	10
n 5	психолог	1	3	2	5	4	6	8	2	6,7,8	9
n 6	врач	1	3	3	1	5,7	8	9	3	8, 10	7
n 7	офицер	1	-	4	2	3	10	9	7	5,6,7	2,4
n 8	не определился	4	1	1	5	2,5,6,11	10	8,9	1	6,10,13	3,10,5,14
n 9	программист	1	3	3	4	2,3,4	6	8,9	6	6,10,8,11	2,4,5
n 10	офицер	1	3	3	2	3,4,9	5	8	1	5,6,8	2,4,6
n 11	программист	1	-	4	2	2,3,4,5,10	10	8	2	6,8, 10	4
n 12	программист	1	3	3	1	2,3,4	6	8	2	1,5,68,11	2,9,14
n 13	не определился	5	5	1	5		10	10	3	6,8	13
n 14	связист	1	3	3	2	2,3,4,5	8	2,11	7	4,6,8, 10	2,3,4,9
n 15	программист	1	3	3	1	4	8	7,8	1	3,6, 10	14
n 16	офицер	1	-	4	2	2,3,4	6	8	2	8,11	4,8
n 17	офицер	1	3	3	4	4,10	4	10	8	5,7,8	13
n 18	военный летчик	1	3	3	2	6	5	1	8	10	5
n 19	переводчик	1	3	3	2	1,3,7	5	8	7	3,6	1, 10
n 20	офицер	1	3	3	2	4	8	9	3	6	13
n 21	юрист	1	3	1	5	2,3,5	10	1	1	3, 10	4
n 22	юрист	1	3	3	1	3	6	10	4	3,8	7
n 23	экономист	1	-	4	2	5	10	9	3	3	7
n 24	не определился	1	5	1	5	4	6	8	7	5,8	9
n 25	офицер	1	3	3	1	2	10	10	5	5	4
n 26	финансист	1	3	1	5	2	10	5	6	5,8	11

n 27	переводчик	1	3	3	1	2,3,4	8	8	7	5,6,8	1
n 28	врач	1	3	3	1	2	8		8		
n 29	финансист	1	3	3	5	2,4,5	6	9	2	3,8	4,8
n 30	таможенник	1	-	3	3	2,4,7	8	8,9	7	1,5,7	9, 10
n 31	не определился	1	5	3	1	2,3	8	9	2	3,105-8	4,5
n 32	программист	1	3	3	5	2-4	8	8,9	1	3,6,8	4
n 33	офицер	1	-	4	2	2-5	8	9	7	3,5,8,10	2,5,12
n 34	психолог	5	3	1	5	1-4	10	8,9	2	5-8	3
n 35	не определился	1	1	1	5	2-4,11	10	8,9	8	8,11	4,6,9
n 36	программист	2	3	3	1	3,4,6,10	8	2,8	6	13	6,9,14
n 37	военный врач	1	-	3	1	2,3,4	8	8	8	8,11	13
n 38	не определился	1	1	3	2	2,3,9	8	8	3	3,5,7,8	12
n 39	офицер	1	3	3	1	4	6	9	2	6,8	1,2
n 40	танкист	5	3	3	1	2-4,10	10	5,89	8	3,5,8	13
n 41	не определился	5	4	1	5	3,4,7	8	11	8	3,5,6,8	4
n 42	банкир	1	3	3	4	2,3,11	5	5,8	7	5,7,8	13
n 43	подводник	1	3	3	3	5	5	8,9	8	6,7,8	6
n 44	переводчик	1	-	4	2	2,3,11	6	8,9	8	5-810	1,7
n 45	программист	1	1	3	3	3,10	10	8	8	3,5,7,11	4
После реализации Комплексной программы											
n 1	офицер	1	3	3	2	3,4	10	6,8	8	5,8	4,11
n 2	юрист	1	3	3	2	1,2,3,9	6	8	7	10	1,5
n 3	офицер	1	-	4	3	4,6,10,11	8	9	1	13	2, 10
n 4	не определился	1	5	1	5	2,8	10	5	2	9,11	10
n 5	психолог	1	3	3	2	3,4	6	8	2	6,7,8	9
n 6	врач	1	3	3	1	5,7	8	9	3	8, 10	7
n 7	офицер	1	-	4	3	3,4	10	9	7	5,6,7	2,4
n 8	не определился	4	1	3	2	2,5,6,11	10	8,9	1	6,10,13	3,10,5,14
n 9	программист	1	3	3	4	2,3,4	6	8,9	6	6,10,8,11	2,4,5
n 10	офицер	1	3	4	3	3,4,9	5	8	1	5,6,8	2,4,6
n 11	программист	1	-	4	3	2,3,4,5,10	10	8	2	6,8, 10	4
n 12	программист	1	3	4	1	2,3,4	6	8	2	1,5,68,11	2,9,14
n 13	юрист	5	5	1	5		10	10	3	6	13

n 14	связист	1	3	3	2	2,3,4,5	8	2,11	7	4,6,8, 10	2,3,4,9
n 15	программист	1	3	4	1	4	8	7,8	1	3,6, 10	14
n 16	офицер	1	-	4	3	2,3,4	6	8	2	8,11	4,8
n 17	офицер	1	3	3	4	4,10	4	10	8	5,7,8	13
n 18	военный летчик	1	-	4	3	2,6	5	1	8	10	5
n 19	переводчик	1	3	3	3	1,3,7	5	8	7	3,6	1, 10
n 20	офицер	1	3	4	3	4	8	9	3	6	13
n 21	юрист	1	3	3	1	2,3,5	10	1	1	3, 10	4
n 22	юрист	1	3	3	1	3	6	10	4	3,8	7
n 23	экономист	1	-	4	3	5	10	9	3	3	7
n 24	не определился	1	5	1	5	4	6	8	7	5	9
n 25	офицер	1	3	3	1	2	10	10	5	5	4
n 26	финансист	1	3	1	5	2	10	5	6	5,8	11
n 27	переводчик	1	3	3	1	2,3,4	8	8	7	5,6,8	1
n 28	врач	1	3	4	3	2	8		8		
n 29	финансист	1	3	3	5	2,4,5	6	9	2	3,8	4,8
n 30	таможенник	1	-	3	2	2,4,7	8	8,9	7	1,5,7	9, 10
n 31	не определился	1	5	3	1	2,3	8	9	2	5-8,3,10	4,5
n 32	программист	1	3	4	3	2-4	8	8,9	1	3,6,8	4
n 33	офицер	1	-	4	3	2-5	8	9	7	3,5,8,10	2,5,12
n 34	военный психолог	5	3	1	5	2,3,4	10	8,9	2	5-8	3
n 35	врач	1	1	1	5	2-4,11	10	8,9	8	8,11	4,6,9
n 36	программист	2	3	3	1	3,4,6,10	8	2,8	6	13	6,9,14
n 37	военный врач	1	-	3	1	2,3,4	8	8	5	8,11	13
n 38	не определился	1	1	3	3	2,3,9	8	8	3	3,5,7,8	12
n 39	офицер	1	3	3	1	4	6	9	2	6,8	1,2
n 40	танкист	5	3	3	1	2-4	10	5,8	2	3,5,8	13
n 41	не определился	5	4	1	5	3,4,7	8	11	8	3,5,6,8	4
n 42	банкир	1	3	4	3	2,3,11	5	5,8	7	5,7,8	13
n 43	подводник	1	3	3	2	5	5	8,9	8	6,7,8	6
n 44	офицер	1	-	4	3	2,3,11	6	8,9	7	5-8 10	1,7
n 45	программист	1	3	3	2	3,5,10	10	8	4	3,5,7,11	4

Сводная таблица отношения суворовцев экспериментальной и контрольной групп к выбранной профессии в соответствии с анкетой определения профессиональных намерений

учащиеся	Экспериментальная группа								Контрольная группа							
	до программы				после программы				до программы				после программы			
	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4	П 5.1	П 5.2	П 5.3	П 5.4
n 1			+					+			+				+	
n 2				+				+			+				+	
n 3			+				+					+				+
n 4			+					+	+				+			
n 5			+					+		+					+	
n 6			+				+				+				+	
n 7				+				+				+				+
n 8			+					+	+						+	
n 9	+				+						+				+	
n 10				+				+			+					+
n 11			+					+				+				+
n 12			+				+				+					+
n 13				+				+	+				+			
n 14			+					+			+				+	
n 15			+					+			+					+
n 16	+						+					+				+
n 17			+					+			+				+	
n 18				+				+			+					+
n 19	+						+				+				+	
n 20			+					+			+					+
n 21			+					+	+						+	
n 22				+				+			+				+	
n 23	+						+					+				+
n 24			+					+	+				+			
n 25				+			+				+				+	
n 26				+				+	+				+			
n 27			+					+			+				+	
n 28			+					+			+					+
n 29			+					+			+				+	

п 30	+						+				+				+	
п 31			+					+			+				+	
п 32			+				+				+					+
п 33				+			+					+				+
п 34			+				+		+				+			
п 35	+							+	+				+			
п 36			+					+			+				+	
п 37		+					+				+				+	
п 38	+				+						+				+	
п 39			+					+			+				+	
п 40	+						+				+				+	
п 41			+					+	+				+			
п 42			+					+			+					+
п 43				+				+			+				+	
п 44	+						+					+				+
п 45			+					+			+				+	
Всего	9	1	25	10	2	0	14	29	9	1	28	7	7	0	28	10
%	20,0	2,2	55,6	22,2	4,4	0,0	31,1	64,5	20,0	2,2	62,2	15,6	15,6	0	62,2	22,2

Сводная таблица распределения волевых усилий при освоении будущей профессии суворовцами экспериментальной и контрольной групп в соответствии с данными анкеты определения профессиональных намерений

Учащиеся	Экспериментальная группа										Контрольная группа									
	до программы					после программы					до программы					после программы				
	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5	П 6.1	П 6.2	П 6.3	П 6.4	П 6.5
п 1	+							+					+				+			
п 2			+					+					+				+			
п 3		+				+						+						+		
п 4					+				+						+					+
п 5	+							+							+		+			

n 6	+					+					+					+				
n 7	+								+			+						+		
n 8	+							+							+		+			
n 9					+					+				+					+	
n 10		+							+			+						+		
n 11	+							+				+						+		
n 12		+					+				+					+				
n 13			+						+						+					+
n 14			+					+					+				+			
n 15		+							+		+					+				
n 16					+		+					+						+		
n 17	+					+								+					+	
n 18			+					+				+						+		
n 19					+		+					+						+		
n 20		+							+			+						+		
n 21	+					+									+	+				
n 22	+							+			+					+				
n 23					+		+					+						+		
n 24	+								+						+					+
n 25		+						+			+					+				
n 26		+							+						+					+
n 27	+							+			+					+				
n 28				+					+		+							+		
n 29	+							+							+					+
n 30					+	+							+				+			
n 31		+						+			+					+				
n 32	+					+									+			+		
n 33			+					+				+						+		
n 34	+					+									+					+
n 35					+	+									+					+
n 36			+					+			+					+				
n 37	+					+					+					+				

n 38					+					+		+						+		
n 39	+							+			+					+				
n 40					+	+					+					+				
n 41		+						+							+					+
n 42				+					+					+				+		
n 43				+				+					+				+			
n 44	+					+						+						+		
n 45		+						+					+				+			
Всего	17	10	6	3	9	11	4	18	10	2	12	12	6	3	12	12	8	15	2	8
%	37,8	22,2	13,3	6,7	20,0	24.4	8,8	40,2	22,2	4,4	26,6	26,6	13,4	6,8	26,6	26,6	17,8	33,4	4,4	17,8

Сводная таблица мотивированного выбора профессии суворовцами экспериментальной и контрольной групп по результатам анкетирования определения профессиональных намерений

Учащиеся	Экспериментальная группа											Контрольная группа									
	до реализации Комплексной программы																				
	П 7.1	П 7.2	П 7.3	П 7.4	П 7.5	П 7.6	П 7.7	П 7.8	П 7.9	П 7.10	П 7.11	П 7.1	П 7.2	П 7.3	П 7.4	П 7.5	П 7.6	П 7.7	П 7.8	П 7.9	П 7.10	П 7.11
n 1		+	+											+	+						
n 2		+	+	+				+				+	+	+					+		+
n 3			+	+	+	+	+		+	+					+		+				+	+
n 4		+	+	+			+		+				+								
n 5		+	+												+						
n 6		+	+													+		+			
n 7	+		+											+							
n 8		+	+								+		+			+	+					+
n 9			+	+					+				+	+	+						
n 10		+	+	+	+				+					+	+					+	
n 11		+	+	+						+			+	+	+	+					+	
n 12				+	+								+	+	+						

n 13	+							+											+			
n 14				+						+			+	+	+	+						
n 15			+				+				+				+							
n 16			+	+									+	+	+							
n 17		+									+				+						+	
n 18		+															+					
n 19			+									+		+				+				
n 20															+							
n 21		+		+			+						+	+		+						
n 22			+											+								
n 23					+											+						
n 24			+												+				+			
n 25	+			+								+										
n 26				+	+							+										
n 27				+								+	+	+								
n 28			+										+									
n 29				+									+		+	+						
n 30			+					+					+		+			+				
n 31		+	+	+	+	+					+		+	+								
n 32		+	+	+	+		+						+	+	+							
n 33				+		+							+	+	+	+						
n 34		+		+							+	+	+	+	+							
n 35		+	+	+									+		+							+
n 36	+		+	+		+								+	+		+				+	
n 37					+									+	+	+						
n 38		+			+	+					+		+	+						+		
n 39			+	+	+						+				+							
n 40				+	+		+						+	+	+						+	
n 41		+	+	+							+			+	+			+				
n 42		+											+	+								+
n 43					+		+	+			+					+						
n 44		+			+								+	+								+
n 45		+	+	+	+	+				+				+							+	
Всього	4	20	25	24	14	6	7	4	4	4	9	6	22	25	24	10	4	4	2	3	6	6
%	8,9	44,4	55,5	53,3	31,1	13,3	15,6	8,9	8,9	8,9	20,0	13,3	48,9	55,5	53,3	22,2	8,9	8,9	4,4	6,7	13,3	13,3

после реализации Комплексной программы																						
n 1		+	+								+			+	+							
n 2		+	+	+				+				+	+	+							+		
n 3			+	+	+	+	+		+	+					+		+				+	+
n 4		+	+	+			+	+	+				+							+			
n 5		+	+	+										+	+								
n 6		+	+		+											+		+					
n 7			+	+			+							+	+								
n 8		+	+								+		+			+	+					+
n 9			+	+					+				+	+	+								
n 10		+	+	+	+			+	+					+	+						+		
n 11		+	+	+						+			+	+	+	+						+	
n 12				+	+		+						+	+	+								
n 13								+			+												
n 14				+						+			+	+	+	+							
n 15			+		+		+				+				+								
n 16			+	+									+	+	+								
n 17		+									+				+							+	
n 18		+		+									+				+						
n 19			+		+							+		+				+					
n 20								+							+								
n 21		+		+			+						+	+		+							
n 22			+								+			+									
n 23				+	+											+							
n 24			+				+								+								
n 25				+								+											
n 26				+	+							+											
n 27				+			+				+	+	+	+									
n 28			+					+					+										
n 29				+	+								+		+	+							
n 30			+					+					+		+			+					
n 31		+	+	+	+	+					+		+	+									
n 32			+	+	+		+	+					+	+	+								
n 33				+		+				+			+	+	+	+							
n 34		+		+			+				+		+	+	+								

n 35		+	+	+									+		+							+
n 36	+		+	+		+								+	+		+				+	
n 37				+	+			+						+	+	+						
n 38		+			+	+					+		+	+						+		
n 39			+	+	+		+				+				+							
n 40				+	+		+						+	+	+							
n 41		+	+	+							+			+	+			+				
n 42		+							+				+	+								+
n 43					+		+	+			+					+						
n 44		+		+	+		+						+	+								+
n 45			+	+	+	+	+			+				+		+					+	
Всего	1	18	25	30	18	6	15	10	5	5	13	5	23	26	25	11	4	4	1	3	5	5
%	2.2	40.0	55.6	66,7	40,0	13,3	33,3	22,2	11,1	11,1	28,9	11,1	51,1	57,8	55,6	24,4	8,9	8,9	2.2	6,6	11,1	11,1