

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.008
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 июня 2025 года, протокол № 15/з

О присуждении Степаненко Александру Давидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «От классического психоанализа к аналитической психологии: синкретический процесс трансформации концепции бессознательного», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии», в виде рукописи принята к защите 29.04.2025, протокол № №15/пз, диссертационным советом ПДС 1000.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ № 82 от 17 февраля 2023 года «Об открытии диссертационного совета РУДН»).

Соискатель, Степаненко Александр Давидович, 1974 года рождения, в 1996 году окончил факультет журналистики МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности «Международная журналистика».

С 2022 года по настоящее время обучается в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.7.2. «История философии» на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук.

В настоящее время работает ассистентом на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – Крыштоп Людмила Эдуардовна, доктор философских наук (09.00.03 – История философии), доцент, профессор кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

– Власова Ольга Александровна (РФ) – Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии, доцент кафедры истории философии, доктор философских наук, профессор (09.00.03 – История философии).

– Марцинковская Татьяна Давидовна (РФ) – Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (Психологический институт), заведующая лабораторией психологии подростка, доктор психологических наук, профессор (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии).

– Ребеко Татьяна Анатольевна (РФ) – Институт психологии РАН, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина, кандидат психологических наук (специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации, указав, что диссертационная работа Степаненко А.Д. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Степаненко Александр Давидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Соискатель имеет 3 опубликованные работы по теме диссертации, из них 2 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем ВАК», и 1 работа опубликована в рецензируемом научном издании, рекомендованном «Перечнем РУДН». Общий объем публикаций – 2,57 п.л. Авторский вклад – 100%.

1. Степаненко А. Д. Релятивизм в психоанализе и в аналитической психологии. Вестник Пермского университета. Философия. Социология. Психология. 2024, №1. С. 33-43. (ВАК)

2. Степаненко А. Д. Человек Фрейда: с душой, но без души. Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2024. № 3 (51). С. 92-102. (ВАК)
3. Степаненко А. Д. Уловка Поппера и Парадокс Фрейда: природа критики психоанализа и характер реакции на нее. Журнал «Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология». 2024. Т.10. № 4. С. 18-28. (РУДН).

В перечисленных научных работах была произведена апробация основных положений диссертационного исследования, а именно: выявлено ключевое противоречие классического психоанализа, существенно ограничивавшее его развитие, установлена природа критики в отношении классического психоанализа, проанализирована трансформация отношения к релятивизации научной истины от классического психоанализа З.Фрейда к аналитической психологии К.Г.Юнга.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

1. Агаркова Всеволода Александровича (РФ), кандидата психологических наук (19.00.04 – Медицинская психология), научного сотрудника Института психологии РАН.
2. Двойнина Алексея Михайловича (РФ), кандидата психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), доцента департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
3. Заборских Тамары Петровны (РФ), кандидата философских наук (09.00.06 – Философия религии), доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин Российской академии музыки имени Гнесиных.
4. Лызлова Алексея Васильевича (РФ), кандидата психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), доцента кафедры современных проблем философии философского факультета Российского государственного гуманитарного университета.

В отзывах отмечается актуальность проведенного исследования, научная новизна, высокая достоверность и практическая значимость полученных результатов. Отмечено, что работа выполнена на высоком научно-методическом уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Власова Ольга Александровна является крупным специалистом в области философии XX века и методологии истории философии. В сфере ее научных интересов находятся философия психиатрии и психологии и психоанализ, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Власовой О.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Власова О.А. Старые проблемы и новые перспективы нейрофеноменологии в психиатрии: хроника радикального поворота. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2024. Т. 28. № 4. С. 964-978.
2. Власова О.А. Историзм и споры о статусе науки: от философии к новой истории психологии. Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2024. Т. 40. № 3. С. 380-391.
3. Власова О.А. Интенциональность в экзистенциально-феноменологической традиции: теория и практика опыта в категориях бытия и сознания. Познание и переживание. 2024. Т. 5. № 4. С. 161-173.
4. Власова О.А. Карл Ясперс и Поль Рикер: работа памяти как работа самосознания. Вопросы философии. 2023. № 5. С. 108-118.

Марцинковская Татьяна Давидовна является крупным специалистом в области методологии и истории психологии, философии и психологии культуры, исторической психологии личности. В сфере ее научных интересов находятся анализ истории развития возрастной психологии в России и в мире, идеогенез основных психологических концепций, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Марцинковской Т.Д. по тематике диссертационного исследования:

1. Марцинковская Т.Д. Личность в изменчивом и хрупком мире: новая феноменология и методология. Образовательная политика. 2024. Т. 19. № 4. С. 34-41.
2. Марцинковская Т.Д. Динамическая целостность личности в пространстве хронотопа. Новые психологические исследования. 2024. Т. 4. № 3. С. 11-26.

3. Марцинковская Т.Д. Психология искусства в транзитивном мире: эстетика перемен. Национальный психологический журнал. 2023. Т. 18. № 3. С. 16-24.
4. Марцинковская Т.Д. Цифровая повседневность в хрупком и изменчивом мире. Новые психологические исследования. 2023. Т. 3. № 4. С. 10-28.
5. Марцинковская Т.Д. Личностная идентичность творца в изменяющемся мире. Новые психологические исследования. 2023. Т. 3. № 3. С. 54-69.
6. Марцинковская Т.Д. Целостность личности в контексте эстетической парадигмы. Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2022. № 2. С. 14-25.
7. Марцинковская Т.Д. Психологическая концепция С.Л.Рубинштейна в контексте идей И.В.Гете и В.И.Вернадского. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2020. Т. 10. № 1. С. 7-17.

Ребеко Татьяна Анатольевна является крупным специалистом в области аналитической психологии и психологии субъекта. В сфере ее научных интересов находятся ментальные репрезентации объектов, событий и действий, репрезентация кожи и телесности как ментальный ресурс, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Ребеко Т.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Ребеко Т.А. Отношение к ногтям в качестве репрезентации границы телесного я. Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 1. С. 53-64
2. Ребеко Т.А. Психосоматика кожных заболеваний и репрезентация психического пространства. Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 4. С. 48-58.
3. Ребеко Т.А. Ментальная репрезентация. Разработка понятий современной психологии. Сер. Методология, история и теория психологии. Т.3. Москва, 2021. С. 201-235.
4. Ребеко Т.А. Кожные заболевания и вторичный симбиоз. Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 2. С. 69-79.
5. Ребеко Т.А. Психосоматические заболевания как поиск собственного я. Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 1 (29). С. 174-181.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- зафиксированы точки уязвимости классического психоанализа; выявлено посредством сопоставления с основными параметрами изначального варианта концепции бессознательного ключевое

противоречие классического психоанализа и изучены его основные последствия;

- установлена изначальная «разность потенциалов» мировоззренческих установок классического психоанализа и аналитической психологии, определены различия в мировоззренческих установках через призму сопутствующего философского и научно-методологического контекста; выявлены и охарактеризованы различия в подходах к психотерапевтической практике, обусловленные теми идейными метаморфозами, которые привели к появлению и оформлению аналитической психологии Юнга.

- установлен способ преодоления ключевого противоречия классического психоанализа в аналитической психологии;

- установлено наличие трансформационного процесса, в результате которого из ключевой, фундаментальной идеи классического психоанализа о наличии скрытой части психической системы человека, или бессознательного, рождаются юнговские идеи автономного объективного содержания коллективной природы (коллективного бессознательного) и психической целостности;

- выявлены и охарактеризованы механизм, основные движущие силы и направления данного трансформационного процесса.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Установлено, что развитие теоретической базы глубинной психологии от идей Фрейда к идеям Юнга представляет собой естественный и необходимый трансформационный процесс, направленный на реализацию потенциала ключевой идеи основателя психоанализа о наличии скрытой части психики и ее динамической природе.
2. Определено, что развитие теоретической базы глубинной психологии является дифференцируемым синкретическим трансформационным процессом, разворачивающимся на трех направлениях: эпистемологическом, психологическом и философском.
3. Установлено, что ключевая идея глубинной психологии о наличии скрытой части психической системы по своей сути является трансформирующей идеей, превратившей психотерапию (практическую психологию) из ответвления психиатрической (медицинской) практики в практическую философию.
4. Выявлено, что ключевое противоречие классического психоанализа заключается в конфликте между сущностью идеи о наличии скрытой части психической системы и рацио-материалистическим позитивистским мировоззрением Фрейда.

5. Показано, что необходимость преодоления ключевого противоречия классического психоанализа является движущей силой синкретического трансформационного процесса концепции бессознательного от классического психоанализа Фрейда к аналитической психологии Юнга.
6. Установлено, что направления глубинной психологии являются взаимообусловленными и взаимодополняющими, а характер ее развития – динамичным и цельным; показано, что противоположный взгляд на их взаимную соотносимость является необоснованным.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в представлении, с одной стороны, дифференцированного, с другой – цельного взгляда на формулирование концепции бессознательного Фрейдом и ее развитие Юнгом – через выявление ключевого противоречия в изначальном понимании природы бессознательного и рассмотрение последующего поэтапного преодоления данного противоречия посредством применения расширительных философских предпосылок и/или допущений. Такой подход позволил, во-первых, фундаментально обосновать различия в практических подходах в классическом психоанализе и аналитической психологии, во-вторых, выявить динамический и поступательный характер их изменения, что в совокупности обеспечивает цельное философское осмысление концептуального многообразия различных направлений глубинной психологии.

Практическая значимость проведенной работы определяется возможностью использования данного исследования как базы для подготовки учебных материалов по темам, вытекающим из объекта и предмета исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что осмысление развития глубинной психологии как естественного и необходимого трансформационного процесса позволяет рассчитывать на повышение системности восприятия данного материала в процессе обучения и в конечном счете на формирование объективного представления о рассматриваемом направлении, что крайне важно в условиях существенного искажения данных представлений в массовой культуре.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация Степаненко А.Д. представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором решена актуальная и имеющая важное научное значение задача: раскрыть последовательный и цельный характер развития ключевой идеи глубинной психологии о наличии скрытой части психической системы посредством трансформации первичного варианта концепции (классический психоанализ Фрейда) в ее расширительный вариант (аналитическая психология

Юнга), произведенной на основе помещения основополагающих постулатов в философский контекст и, соответственно, в современную мировоззренческую и эпистемологическую систему координат.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке основных положений диссертации и ее структуры, в том числе в:

- выявлении мировоззренческого базиса классического психоанализа и аналитической психологии;
- определении характера ключевого противоречия концепции бессознательного в классическом психоанализе;
- выявлении и определении ключевых отличий аналитической психологии от классического психоанализа, указывающих на преодоление в аналитической психологии указанного выше противоречия;
- исследовании направлений трансформационного процесса, обусловленного различиями в мировоззренческих установках и философских (метафизических) допущениях между классическим психоанализом и аналитической психологией и направленного на преодоление указанного выше противоречия;
- формулировании теоретических и практических последствий преодоления в аналитической психологии указанного выше противоречия.

Также автором проведена значительная работа с первоисточниками и исследовательской литературой, в том числе на иностранных языках (немецком, английском, французском), написан и опубликован ряд научных работ по теме диссертации.

На заседании 20 июня 2025 года (протокол № 15/з) диссертационный совет принял решение присудить Степаненко Александру Давидовичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии: доктором философских наук, профессором, профессором кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН Чистяковой Ольгой Васильевной; доктором философских наук, профессором, профессором кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН Нижниковым Сергеем Анатольевичем; доктором философских наук, профессором, профессором кафедры истории русской

философии философского факультета МГУ им. М.В.Ломоносова Ванчуговым
Василием Викторовичем.

Председатель диссертационного совета
ПДС 1000.008



Кирабаев Н.С

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 1000.008



Черняк А.З.

20.06.2025