

В Диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки),
генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Юридическая
компания «Горшков и партнеры»**

Горшкова Дмитрия Александровича

на диссертацию Правящего Павла Андреевича на тему:

**«Титульные способы обеспечения исполнения обязательств в российском
законодательстве», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы. Любое обязательство основано на вере кредитора в надлежащее исполнение должником своей обязанности, которая опирается на возможности применения к должнику мер ответственности или иных мер защиты. Когда таких мер недостаточно, частное право предоставляет дополнительные средства обеспечения интересов кредитора путем создания особых гарантий надлежащего исполнения обязательства должником. Закрепляющие такие гарантии нормы составляют институт обеспечения обязательств.

Обеспечение обязательств – это тема, в которой соприкасаются вопросы вещного права (например, залога) и обязательственного права (например, поручительства), а разнообразие объектов, которые могут выступать предметами обеспечения, так или иначе, затрагивает различные области частного права.

Титульное обеспечение как разновидность вещного обеспечения, в свою очередь, неоднократно являлось предметом научных исследований, а также многочисленных научных дискуссий в рамках конференций, круглых столов, а равно обсуждалось в процессе совершенствования и реформирования гражданского законодательства.

Дискуссии о политико-правовой обоснованности титульного обеспечения не прекращаются в российском праве. Сторонники указывают на допустимость использования

обеспечительной собственности в поименованных законом случаях, а равно в любых иных случаях, ссылаясь на принцип свободы договоров и открытый перечень способов обеспечения исполнения обязательств. Противники титульного обеспечения, в свою очередь, выступают *de lege ferenda* за отмену всех или некоторых предусмотренных законом титульных обеспечительных конструкций, а также за запрет использования обеспечительной собственности как непоименованного способа обеспечения, предлагая участникам гражданского оборота ограничиться кредитованием под залог.

Аргументы и сторонников, и противников носят во многом политико-правовой характер. Помимо конституционно значимого принципа свободы договора, сторонники ссылаются, во-первых, на неудобство залога как инструмента взыскания, на высокие издержки и значительную продолжительность процедуры обращения взыскания на предмет залога, пользоваться которой на практике удастся не всем кредиторам, а во-вторых, на низкую эффективность реализации предмета залога на торгах, которая, как правило, приводит к тому, что выручка от реализации предмета залога оказывается существенно меньше, чем действительная стоимость указанного предмета, доступная кредитору в случае свободной (непринудительной) продажи. В-третьих, сторонники титульного обеспечения указывают на возможность привлечения более дешевого финансирования за счет более эффективного обеспечения интереса кредитора по сравнению с кредитованием под залог.

Противники титульных обеспечений предлагают считать залог единственным вещным обеспечением, указывая, что в отношении него на уровне закона уже действует совокупность норм, неоднократно апробированных в практике (в том числе судебной). В результате, действующее регулирование залога устанавливает оптимальный баланс интересов должника и кредитора. Исследователи, критикующие титульные обеспечения, замечают, что обход указанного правового режима за счет использования обеспечительной собственности вместо залога приводит к утрате баланса в отношениях сторон и к ущемлению интересов должника, а также к правовому вакууму, который выражается в отсутствии определенного правового регулирования и который неизбежно придется заполнять посредством аналогии закона с нормами о залоге. Альтернативой аналогией может считаться конструирование новых единичных и несистемных решений, нацеленных на формирование для отношений финансирования и титульного обеспечения сбалансированного правового режима, который бы существовал параллельно залоговому регулированию. Противники титульных обеспечений также отмечают, что обеспечительная собственность, если понимать под ней право собственности, не обремененное никакими ограничениями, обусловленными обеспечительной целью, оказывается более несправедливой по отношению к необеспеченным кредиторам должника, по сравнению с

правом залога, в том числе в рамках банкротства. Наконец, в качестве критики отмечается, что конструкция титульного обеспечения лишает должника возможности использовать полную стоимость предмета обеспечения, например, путем его последующего залога.

Как справедливо отмечает соискатель, ранее защищались диссертационные исследования, посвященные отдельным титульным обеспечениям: договору лизинга¹, договору репо², оговорке о сохранении права собственности³. Единственная кандидатская диссертация о титульных обеспечениях была защищена в 2017 году⁴, а докторская диссертация Р.С. Бевзенко⁵ имела в качестве основного предмета смежную с титульными обеспечениями тему залога, но в ней были затронуты общие вопросы титульных обеспечений.

Анализ титульных обеспечительных конструкций также являлся темой многочисленных публикаций в периодической печати и научных сборниках (см.: список использованной литературы и источников диссертации, с. 228 – 235).

Таким образом, избранная соискателем тема диссертационного исследования является безусловно актуальной и представляет научный интерес.

Равным образом избранная тема актуальна с практической точки зрения. В гражданском обороте титульные обеспечения распространены и очень востребованы.

В сфере кредитования предприятий реального сектора важную роль играет обеспечительный факторинг. По данным Ассоциации факторинговых компаний, факторинговый портфель рынка на 01.01.2024 года составил 2 трлн 256 млрд рублей. За 2023 год по сравнению с 01.01.2023 года рост рынка составил 57% (+822 млрд руб.). Доля сделок без права регресса в портфеле рынка составила 84,7%.

Выплаченное участниками рынка за 2023 год финансирование составило 7 трлн 730 млрд рублей, что на 33% больше, чем за 2022 год. В 4 квартале 2023 года факторы выплатили клиентам 2 трлн 488 млрд рублей. В структуре выплаченного финансирования в 2023 году доля сделок без регресса составила 81,4%.

¹ Тепкина А.В. Защита прав лизингодателя при обеспечительном лизинге: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2015. 188 с.

² Хлюстов П.В. Договор репо в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2013. 260 с.

³ Алферова Ю.Н. Оговорка о сохранении права собственности за продавцом: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. СПб., 2015. 147 с.

⁴ Усманова Е.Р. Титульное обеспечение гражданско-правовых обязательств: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2017. 152 с.

⁵ Бевзенко Р.С. Вещное обеспечение: залог, удержание и титульные обеспечительные конструкции: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. М., 2022. 493 с.

Число активных клиентов участников рынка за 2023 год составило 14 985 компаний, что на 20% больше, чем в 2022 году. В январе-декабре 2023 года участники рынка приняли на обслуживание 5,7 тысяч новых клиентов.

За 12 месяцев 2023 года участникам рынка факторинга было передано 14,8 млн поставок в адрес 12,6 тысяч дебиторов. Средняя сумма профинансированной поставки составила около 524 тысяч рублей.

Диверсификация портфеля рынка на 01.01.2024 года в макро-отраслях сложилась с преобладанием оптовой торговли (доля в портфеле 35%), обрабатывающей промышленности (27%) и добычи полезных ископаемых (24%). Среди отдельных отраслей доминируют металлургия, химия и нефтехимия, торговля бытовой техникой и электроникой. Наибольшими отраслями по числу клиентов в 2023 году стали торговля продуктами питания, торговля непродовольственными товарами, производство пищевых продуктов и строительство.

В отличие от факторинга, выступающего инструментом пополнения оборотных активов, лизинг имеет ключевое значение для инвестиций в основные средства предприятий (автотранспорт, технику, оборудование, недвижимость).

По данным рейтингового агентства «Эксперт» объем нового бизнеса за 1-е полугодие 2024 года составил 1,48 трлн рублей, показав небольшое снижение относительно первой половины 2023 года (-1%). Помимо того, что в 2023 году реализовалась большая часть отложенного спроса, замедлению лизингового бизнеса в 2024 году способствовал также рост процентных ставок, начавшийся со второй половины прошлого года. По итогам 1-го полугодия 2024 года участниками рынка (респондентами) было заключено порядка 219 тыс. сделок, что превышает их количество по итогам аналогичного периода 2023 года на 6% (207 тыс. сделок), а средняя стоимость нового договора увеличилась с 11,3 до 12,8 млн рублей. Динамика лизингового бизнеса оказалась слабее динамики российской экономики, вследствие чего доля рынка лизинга в ВВП уменьшилась с 2,6 до 2,5%. Однако объем лизингового портфеля на 01.07.2024 года составил 10,8 трлн рублей, показав рекордный исторический рост год к году (+50%) за счет проведения крупных сделок в IV квартале 2023 года.

Объем нового бизнеса корпоративных сегментов в 1-м полугодии 2024 года снизился на 23% относительно аналогичного периода 2023-го в основном за счет сокращения лизинга железнодорожной техники (-25%) и водных судов (-48%). Потребность в новых вагонах у бизнеса сохраняется в рамках обновления парка, но вместе с этим в 2024 году наблюдается снижение погрузки на железнодорожном транспорте (в частности, строительных материалов и лома черных металлов), по данным ОАО «РЖД». Динамика нового бизнеса

розничных сегментов увеличилась на 4% и поддерживалась в основном за счет лизинга грузовых (+8%) и легковых (+24%) автомобилей. Темпы роста нового бизнеса в грузовых и легковых автомобилях остаются в положительной зоне, но заметно снизились относительно бурного 2023 года на фоне продолжающегося повышения цен на автомобили и роста размера лизинговых платежей ввиду увеличения процентных ставок в экономике. Тем не менее доля автолизинга в новом бизнесе продолжает стабильно расти пятый год подряд. Так, по итогам 1-го полугодия 2024 года она составила 56% против 50% в 2023 году.

Если факторинг и лизинг важны скорее в экономике реального сектора, то договоры РЕПО распространены в финансовой экономике. По данным об объеме и структуре сделок РЕПО, предоставленным ПАО «Московская Биржа» и НКО АО НРД общий объем сделок РЕПО в четвертом квартале 2023 года составил 209 153 млрд рублей, что на 55% выше соответствующего показателя четвертого квартала 2022 года.

Общий объем открытых позиций по сделкам РЕПО по итогам четвертого квартала 2023 года составил 12 325 млрд рублей, что выше показателя четвертого квартала 2022 года на 4%.

Основную долю в биржевых сделках РЕПО в четвертом квартале 2023 года занимали сделки с кредитными организациями – резидентами РФ и с некредитными организациями – резидентами РФ. На внебиржевом внутреннем рынке РЕПО основная доля в суммарном объеме сделок как прямого РЕПО (привлечение средств), так и обратного РЕПО (предоставление средств) также приходится на сделки с кредитными организациями – резидентами РФ и некредитными организациями – резидентами РФ.

Перечисленные титульные обеспечения, как видно, весьма востребованы, но при этом лишены достаточного законодательного регулирования. Обеспечительному факторингу посвящены два пункта в гл. 43 ГК РФ, удержанию права собственности – норма ст. 491 ГК РФ, договору репо – единственная статья 51.3 в Законе о рынке ценных бумаг, а выкупному лизингу – краткий и морально устаревший Закон о лизинге, а также § 6 в гл. 34 ГК РФ.

Принимая во внимание востребованность титульных обеспечительных конструкций в различных отраслях экономики, тема диссертации является безусловно актуальной с практической точки зрения. Гражданский оборот нуждается в исчерпывающем и определенном законодательном регулировании, которое бы учитывало его потребности и особенности.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Целью диссертационного исследования являлась разработка теоретических и практико-ориентированных положений,

описывающих титульные обеспечения, их особенности и проблемы. Для достижения указанной цели соискателем были поставлены и решены следующие задачи:

- проанализирована отечественная правовая доктрина, и определены понятие и место титульных обеспечений в системе способов обеспечения исполнения обязательств с целью установления подлежащих применению принципов и норм;

- исследованы опыт иностранных правопорядков и актуальные подходы мировой практики при оценке проблем, сопряженных с титульными способами обеспечения исполнения обязательств, а также проведен компаративный анализ иностранных законодательств с целью учета ошибок и достижений в правовом регулировании титульных обеспечений;

- изучены актуальные подходы отечественной доктрины к оценке отдельных титульных обеспечений;

- определены нормы, применяемые в настоящее время в России к предусмотренным законом формам обеспечительной передачи и удержания титула (поименованным титульным обеспечениям);

- проанализирована судебная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов по спорам, возникающим по поводу непоименованных титульных обеспечений;

- рассмотрены сходные черты общественных отношений, которые возникают по поводу различных титульных обеспечений, а также оценена применимость норм об одних титульных обеспечениях (например, о договоре выкупного лизинга) к другим титульным обеспечениям (например, к оговорке об удержании права собственности продавцом).

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем обоснованы сходные черты различных по своей правовой форме титульных обеспечений, причем как предусмотренных, так и не предусмотренных законодательством, изучено их правовое регулирование, выявлены его пробелы и прочие недостатки, а также предложен научно обоснованный подход по его реформированию, в том числе защите должника с одновременным сохранением за кредитором правового статуса собственника. Научная новизна диссертации также заключается в проведенном впервые в российской доктрине комплексном анализе сделок о непоименованном в законе титульном обеспечении, в том числе, наиболее востребованном в хозяйственном обороте, с универсальным и не зависящим от правовой формы конкретного обеспечения предложением по их единообразному и непротиворечивому регулированию.

Диссертационное исследование является комплексным научным исследованием, посвященным непосредственно титульным обеспечениям. Следует отметить, что выводы, к

которым пришел соискатель, по уровню и глубине аргументации не уступают выводам, сделанным в рамках предшествующих исследований по избранной теме.

Соискателем убедительно обосновано применение принципа акцессорности к титульным обеспечениям и сделан вывод о том, что ни одно из предусмотренных законом титульных обеспечений не содержит в числе применимых норм такого положения, которое бы исключало применение к ним принципа акцессорности. В отношении не предусмотренных законом титульных обеспечений также сделан вывод об отсутствии нормы, которая бы исключала применение к ним принципа акцессорности.

Исходя из сравнительно-правового исследования автором сформулирован вывод о том, что преобладающий на сегодня общемировой подход заключается в признании законности титульных обеспечений наряду с обеспечением обязательства посредством залога.

Проведенный анализ законодательного регулирования предусмотренных законом (поименованных) титульных обеспечений, включая договор репо, обеспечительную уступку денежного требования в рамках договора факторинга, договор выкупного лизинга и условие (оговорку) о сохранении права собственности, позволил выработать единообразный подход к их правовому регулированию, который на сегодня отсутствует как в доктрине, так и на законодательном уровне.

Кроме того, соискателем предложен убедительный способ установления справедливого баланса интересов между титульным кредитором и другими кредиторами должника в рамках банкротства последнего.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается выбором соискателем методологии работы, а также качественным подбором теоретической, нормативной и эмпирической основы диссертации.

Автор обоснованно избрал методологию исследования, объединяющую как общенаучные (методы формальной логики, включая анализ, синтез, сравнение и обобщение), философско-мировоззренческие методы (исторический и диалектический методы), так и частнонаучные методы исследования (сравнительно-правовой и статистический методы).

Отдельного внимания заслуживает использование автором сравнительно-правового метода, посредством которого автор пришел к заключению, что функциональный подход к титульным обеспечениям (применение правил о залоге к сделкам, функционально используемым в качестве обеспечения) не является международным трендом, а, наоборот, подавляющее большинство иностранных государств следуют формальному подходу,

признавая правомерными, во-первых, такие титульные обеспечения, как договор лизинга, договор репо, обеспечительную уступку в рамках факторинга и (или) оговорку об удержании права собственности, а во-вторых, обеспечительную передачу титула в чистом виде.

Нормативную основу исследования составили Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023), Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 19.12.2016), Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об акционерных обществах», Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О рынке ценных бумаг», Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 20.10.2022) «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О финансовой аренде (лизинге)», Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об исполнительном производстве» и др.

Теоретическую основу исследования представляют работы следующих отечественных и зарубежных правоведов: Е.Н. Абашеевой, Ю.Н. Алферовой, А.Б. Бабаева, Ю.В. Байгушевой, И.А. Базанова, Р.С. Бевзенко, В.А. Белова, Л.А. Бирюковой, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, А.П. Васильченко, Х. Вебера, А.В. Венедиктова, М. Венкштерна, Ю.С. Гамбарова, Б.М. Гонгалло, Д.Д. Гримма, С.А. Громова, Д.В. Дождева, Н.Л. Дювернуа, Е.А. Евдокимовой, А.В. Егорова, В.Б. Ельяшевича, И.А. Емелькиной, С.П. Жученко, И.И. Зикун, Е.В. Кабатовой, А.Г. Карапетова, Л.А. Кассо, Х. Коциоля, Е.А. Крашенинникова, О.В. Ланиной, Д.И. Мейера, И.Б. Новицкого, Л.А. Новоселовой, Н.Ю. Рассказовой, А.О. Рыбалова, В.А. Савельева, С.В. Сарбаша, К.И. Скловского, В.А. Удинцева, Е.Р. Усмановой, В.М. Хвостова, П.В. Хлюстова, Г.Ф. Шершеневича, В. Akkermans, S. Annalena, H. Beale, M. Bridge, N. Csizmazia, U. Drobniг, W. Faber, G. Gilmore, L. Gullifer, E.-M. Kieninger, E. Lomnicka, G. McCormack, V. Sagaert, Ph.R. Wood и др.

Работа опирается на обширную эмпирическую базу: ссылки на 9 постановлений Пленумов ВС РФ и ВАС РФ, 3 обзора судебной практики ВС РФ, 2 информационных письма ВАС РФ, 2 постановления Президиума ВАС РФ, 9 определений СКГД ВС РФ, 9 определений СКЭС ВС РФ, 35 судебных актов судов общей юрисдикции.

Ценность для науки и практики результатов работы. Для науки российского частного права значимость работы соискателя заключается, прежде всего, в создании

концептуальной основы для единого учения и правового регулирования титульных обеспечений.

Соискателем определено место титульных обеспечения в системе способов обеспечения исполнения обязательств, установлена их обеспечительная цель и назначение. Обосновано, что титульные обеспечения подчиняются принципу акцессорности, представлено понятие и классификация титульных обеспечительных конструкций, рассмотрены основные научные подходы.

С точки зрения политики права соискатель оценил целесообразность сохранения в российском правопорядке титульных обеспечений.

В нормативно-правовом аспекте диссертация содержит анализ правил, которые подлежат применению к поименованным и непоименованным титульным обеспечениям.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его основные положения могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании правового регулирования титульных обеспечений, в том числе в качестве справочных материалов в рамках подготовки проектов законодательных актов, а также в процессе правоприменения по спорам, возникающим из поименованных титульных обеспечений, и особенно по спорам, связанным с непоименованными титульными обеспечениями.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. По теме диссертации соискателем опубликованы следующие труды.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Правящий П.А. Обеспечительная передача титула, не предусмотренная законом: исследование практики судов общей юрисдикции // Вестник экономического правосудия РФ. 2022. № 2. С. 152–200.
2. Правящий П.А. Обеспечительная передача титула, не предусмотренная законом: исследование практики арбитражных судов // Вестник экономического правосудия РФ. 2022. № 9. С. 140–182.
3. Правящий П.А. Обеспечительная передача титула в форме договора репо// Правоведение. 2022. Т. 66. № 2. С. 193–218.
4. Правящий П.А. Обеспечительная уступка требования (часть 1) // Вестник экономического правосудия РФ. 2022. № 12. С. 84–113.
5. Правящий П.А. Обеспечительная уступка требования (часть 2) // Вестник экономического правосудия РФ. 2023. № 1. С. 131–155.
6. Правящий П.А. Договор лизинга как способ титульного обеспечения (часть 1) // Вестник экономического правосудия РФ. 2023. № 3. С. 38–71.

7. Правящий П.А. Договор лизинга как способ титульного обеспечения (часть 2) // Вестник экономического правосудия РФ. 2023. № 4. С. 45–85.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

8. Правящий П.А. Субъекты титульного обеспечения / Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире: Сборник статей Международного научного юридического форума памяти В.К. Пучинского (Москва, 13 октября 2023 г.) / Под ред. Е.Е. Фроловой, Е.П. Русаковой. М.: РУДН, 2023. С. 316–323.

9. Правящий П.А. Титульные способы обеспечения исполнения обязательств: международные тенденции // Тенденции развития юридической науки на современном этапе: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (12–13 мая 2023 г.) / Отв. ред. Е.С. Трезубов. М.: РГ-Пресс, 2023. С. 213–222.

Все работы опубликованы, выполнены без соавторства. Все публикации соответствуют содержанию диссертации.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат полностью соответствует основным положениям диссертации.

Замечания по работе. Для целей актуализации научной дискуссии следует обозначить следующие моменты в диссертационном исследовании:

- включает ли соискатель в стандарт добросовестности приобретателя (потребителя, предпринимателя, профессионального участника рынка) необходимость проверки сведений в ЕФРС?

- не считает ли соискатель целесообразным публиковать сведения обо всех вещных обеспечениях (для движимых вещей) в одном реестре, а не в нескольких, например, в нотариальном реестре уведомлений о залоге движимого имущества (во избежание появления множества реестров, которые необходимо регулярно проверять)?

- применяется ли при определении завершающей обязанности одной стороны договора лизинга в отношении другой (сальдо встречных обязательств) ст. 319 ГК РФ в условии отсутствия специального соглашения сторон об очередности погашения требований? Какова правовая квалификация требований одной стороны договора лизинга в отношении другой при определении завершающей обязанности?

Заключение. Диссертация характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным исследованием, соответствующим профилю заявленной специальности. Предложенные автором новые решения аргументированы, достоверны, являются новыми и критически оценены по сравнению с иными известными решениями. Работа выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне с использованием широкой научно-эмпирической базы и

представляет собой завершенное исследование, имеющее значительную теоретическую и практическую ценность для российской науки гражданского права.

Диссертационное исследование **Правящего Павла Андреевича по теме «Титульные способы обеспечения исполнения обязательств в российском законодательстве»** является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол №УС-1 от 22.01.2024 года), а её автор, Правящий Павел Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Горшков и партнеры»

115184, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 54/2, оф. 302

Тел.: +7 (495) 003-14-18

e-mail: dmitry@gorshkovlegal.com

«9» января 2025 года



Горшков Дмитрий Александрович

Подпись Д.А. Горшкова заверяю:

