

На правах рукописи

НАУМЕНКО АЛИНА СЕРГЕЕВНА

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ
ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО
РЕГИОНА: МНОГООБРАЗИЕ ПОДХОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ**

Специальность 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **Лапенко Марина Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты: **Лагутина Мария Львовна**, доктор политических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры мировой политики факультета международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Колдунова Екатерина Валерьевна, кандидат политических наук, доцент, директор Центра АСЕАН Института международных исследований, доцент кафедры востоковедения факультета международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Защита состоится «21» октября 2025 г. в 12:00 часов на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы: <https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-1000007>
2. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.gisnauka.ru/>

Автореферат разослан «20» сентября 2025 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета
ПДС 1000.007 по политическим наукам
кандидат политических наук, доцент

Д.Б. Казаринова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования

Современный мировой политический процесс характеризуется динамичностью, сложностью и неопределённостью. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений находятся в процессе трансформации, а формирование новой конфигурации мирового порядка носит незавершённый характер. Этап гегемонизма и доминирования США как одной сверхдержавы в мировой политике утрачивает свою значимость. Вместо этого наблюдается рост влияния региональных держав и крупных экономик, таких как Китай, Россия и Индия, которые стремятся к созданию многополярного мира и укреплению позиций Незападных стран, представляющих мировое большинство.

Китай рассматривается США как угроза своей экзистенциальной безопасности в различных аспектах: политическом, военном, экономическом, технологическом, культурном и ценностном. Поэтому Вашингтон стремится к сдерживанию Китая как в глобальной повестке, так и в региональных подсистемах международных отношений, прежде всего, в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), усиливая своё военно-политическое присутствие и используя различные подходы и инструменты для формирования новой региональной конфигурации в формате Индо-Тихоокеанского региона (ИТР) – «Индо-Пацифики» (“Indo-Pacific”).

Вмешательство со стороны США дестабилизирует ситуацию в АТР, усиливает китайско-американскую стратегическую конкуренцию и снижает значимость региональных организаций в сфере экономики и безопасности, прежде всего, Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая с периода холодной войны играла центральную роль в сохранении региональной стабильности и нейтральности региона. Пекин, в свою очередь, демонстрирует готовность противостоять усилению американского влияния в регионе¹. Развитие Китая, рост его экономической и военной мощи оказывают значительное влияние на геополитический баланс в регионе (как баланс сил, так и баланс угроз).

Дальнейшее соперничество США и Китая в регионе АТР препятствует развитию региональных интеграционных процессов, усиливает военно-политическую напряжённость в регионе, способствует формированию нового блокового противостояния и милитаризации.

Эскалация напряжённости и конкуренция региональных проектов в АТР затрагивает и российские национальные интересы. С началом реализации политики «Поворота на Восток» усиливается смещение приоритетов внешней политики и экономической активности РФ в сторону Азиатско-Тихоокеанского

¹ МО КНР: США хотят превратить Азиатско-Тихоокеанский регион в пороховую бочку // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/23886569> (дата обращения: 09.05.2025); В КНР заявили, что будут противостоять попыткам США создать военные блоки в Азии // Газета.ru. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/08/19/21102878.shtml?updated> (дата обращения: 09.05.2025).

региона и Юго-Восточной Азии². Для России важно сохранить своё влияние в регионе, расширить торговые и инвестиционные связи, реализовывать свои инфраструктурные и энергетические проекты, направленные на развитие региона Дальнего Востока и усиление региональной безопасности.

Наличие такой проблемной ситуации в АТР и необходимость выработки адекватных ответных мер в условиях современной нестабильной геополитической ситуации определили актуальность выбранной для исследования темы.

Степень научной разработанности проблемы

Широкие научно-исследовательские рамки диссертационного исследования обозначили необходимость использования научных работ по изучению мировой политики, мирового порядка, геополитики, безопасности, регионализма, регионализации, региональной трансформации, интеграционных процессов, интеграционных структур, роли государств, международных и региональных структур и инициатив в трансформации современного миропорядка, развития двусторонних отношений, анализа подходов России, Китая, Западных стран, стран АСЕАН к дефиниции региона АТР.

Наиболее авторитетными работами, посвящёнными мировому порядку, являются исследования следующих российских учёных: А.П. Цыганкова, П.А. Цыганкова, М.М. Лебедевой, Т.А. Шаклеиной, К.И. Косачева, К.С. Гаджиева³. Российский журналист-международник, политолог Ф.А. Лукьянов⁴ и научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики Высшей школы экономики С.А. Караганов⁵ в своих работах исследовали новую концепцию понимания мироустройства – «мировое большинство». Среди российских специалистов, занимающихся проблемами определения мирового порядка, можно также выделить А.Д. Богатурова, О.В. Лебедеву⁶. Тематика многополярного мира получает своё развитие в

² Указ об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации от 31 марта 2023 года // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811> (дата обращения: 02.04.2025).

³ Tsygankov A.P. World Orders and the Politics of Exclusion: from Westphalia to Today / A.P. Tsygankov // Journal of International Analytics. – 2021. – Vol. 12. – No.1. – P. 176-182; Цыганков А.П. Эпоха полураспада: от миропорядка к миропереходу / А.П. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2019. – Т. 17. – № 2. – С. 20-31; Цыганков П.А. Исследования проблем миропорядка: теоретические трудности, расхождения трактовок / П.А. Цыганков // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 41. – С. 194-202; Лебедева М.М. Новый мировой порядок: параметры и возможные контуры / М.М. Лебедева // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 4. – С. 24-35; Шаклеина Т.А. Россия и США: К новому мировому порядку: Монография / Т.А. Шаклеина. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2023. – 560 с; Косачев К.И. Государство-цивилизация / К.И. Косачев // РСМД. – URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/gosudarstvo-tsivilizatsiya/?sphrase_id=97436660 (дата обращения: 02.04.2025); Гаджиев К.С. О фрагментации миропорядка в эпоху глобализации / К.С. Гаджиев // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 8. – С. 102-112.

⁴ Лукьянов Ф.А. Глобальное большинство – на перекрёстке мировой политики? / Ф.А. Лукьянов // Проблемы национальной стратегии. – 2023. – № 2 (77). – С. 34-41.

⁵ Караганов С.А. Политика России в отношении Мирового большинства / С.А. Караганов, А.М. Крамаренко, Д.В. Тренин. – Москва, 2023. – 43 с.

⁶ Богатуров А.Д. Эволюция миропорядка и представлений России о внешнем мире / А.Д. Богатуров, О.В. Лебедева // Международная жизнь. – 2023. – №9. – С. 24-31.

работах А. Фененко, Д.А. Дегтерева, О.Г. Карповича, М. Троянского, А.В. КОРТУНОВА, А.Г. ДУГИНА⁷.

Одна из особенностей текущей научной политологической повестки – это формирование незападной теории международных отношений. Среди сторонников данного подхода центральное место занимают научные труды А. Ачария, который предлагает новые методологические и теоретические инструменты к анализу системы международных отношений⁸. Новый мировой порядок, влияние двусторонних отношений на формирование миропорядка исследуют в своих трудах, учитывая национальную специфику, Я. Цзин (Китай), Х. Вэйе (Китай), Дж. Кьеза (Италия), Г. Эллисон (США), З. Литсас (Северная Македония), М. Ришей (Республика Корея)⁹. Западные исследователи Дж. Раби, С. Конт, А. Кули, Д. Нексон ведут дискуссию о возвращении многополярности по причине смещения экономического потенциала с Запада на Восток¹⁰.

Геополитику исследуют в своих трудах российские учёные, среди которых можно выделить Б.А. Исаева, который определяет «три кита классической геополитики», С.В. Смульского и А.Б. Елацкова, изучающих геополитические отношения, Б.Б. Шаралдаева, анализирующего векторы развития отношений России и Китая в условиях новой геополитики, М.А. Митрофановского, который проводит сравнительный анализ школы основателей геополитики¹¹. Зарубежные

⁷ Фененко А. Что нужно для многополярности? / А. Фененко // РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chto-nuzhno-dlya-mnogopolyarnosti/> (дата обращения: 02.04.2025); Дегтерев Д.А. Многополярность или «новая биполярность»? / Д.А. Дегтерев // РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mnogopolyarnost-ili-novaya-bipolyarnost/> (дата обращения: 02.04.2025); Дегтерев Д.А. Баланс сил в международно-политической науке: теоретические концепции и прикладной анализ / Д.А. Дегтерев, А.В. Худайкулова // Международные отношения. – 2018. – №1. – С. 1-12; Карпович О. Многополярность формируется в реальном мире / О. Карпович, М. Троянский // Международная жизнь. – 2020. – №8. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2379> (дата обращения: 02.04.2025); КОРТУНОВ А. Почему мир не становится многополярным / А. КОРТУНОВ // РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/pochemu-mir-ne-stanovitsya-mnogopolyarnym/> (дата обращения: 02.04.2025); ДУГИН А.Г. Теория многополярного мира / А.Г. ДУГИН. – М.: Евразийское движение, 2013; ДУГИН А.Г. Горизонты многополярного мира / А.Г. ДУГИН // Изборский клуб. – URL: <https://izborsk-club.ru/18820> (дата обращения: 02.04.2025).

⁸ Acharya A. Multipolar or multiplex? Interaction capacity, global cooperation and world order / A. Acharya, A. Estevadeordal, L.W. Goodman // *International Affairs*, 2023. – Vol. 99. – No. 6. – P. 2339-2365.

⁹ Цзин Я. Современные российско-китайские отношения и их влияние на форсирование нового мирового порядка: монография / Я. Цзин, Вэйе Х. – Владивосток: Издательство Дальневост. федерал. Университета, 2022. – 288 с; Кьеза Дж. Что вместо катастрофы / Дж. Кьеза. М.: Издательство «Трибуна», 2014. – 352 с; Allison G. *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* / G. Allison. – Houghton Mifflin Harcourt, 2017; Litsas S. *The Eastern Mediterranean in Transition: Multipolarity, Politics and Power* (1st ed.) / S. Litsas, A. Tziampiris. – Routledge, 2016; Richey M. *Buck-passing, Chain-ganging and Alliances in the Multipolar Indo-Asia-Pacific* / M. Richey // *The International Spectator*. – 2020. – Vol. 55. – No. 2. – P. 1-17.

¹⁰ Raby G. *China's Grand Strategy and Australia's Future in the New Global Order* / G. Raby // Melbourne University Press Digital, 2020; Cont S. *Geopolitical Shifts and the Post-COVID World: Europe and the Multipolar System* / S. Cont // *IAI Commentaries*. – 2020. – URL: <https://www.iai.it/en/publicazioni/geopolitical-shifts-and-postcovid-world-europe-and-multipolar-system> (дата обращения: 02.04.2025); Cooley A. *Why Populists Want a Multipolar World* / A. Cooley, D. Nexon // *Foreign Policy*. – 2020. – URL: <https://foreignpolicy.com/2020/04/25/populists-multipolar-world-russia-china/> (дата обращения: 02.04.2025).

¹¹ Исаев Б.А. Геополитика классическая и геополитика современная / Б.А. Исаев // *Полис. Политические исследования*. – 2011. – № 2. – С. 69-85; Смульский С.В. Современная геополитика и геополитические аспекты анализа международных отношений / С.В. Смульский // *Этносоциум и межнациональная культура*. – 2019. – № 8(134). – С. 21-33. Елацков А.Б. *Общая геополитика: вопросы теории и методологии в географической интерпретации: монография* / А.Б. Елацков. – М.: ИНФРА, 2017. – 251 с; Шаралдаев Б.Б. *Трансграничное сотрудничество России и Китая в условиях новой мировой геополитики* / Б.Б. Шаралдаев, И.А. Шаралдаева, А.Г. Бадмаев // *Вестник Забайкальского государственного университета*. – 2021. – Т. 27. – № 9. – С. 121-128;

учёные также занимаются исследованием геополитики. Американский политолог С. Хантингтон¹² исследует трансформацию глобальной геополитики, китайские специалисты Х. Ян, Х. Сюй¹³ анализируют роль Китая в геополитических отношениях.

Существенным фактором развития региона являются вопросы безопасности, поэтому в диссертационном исследовании использовались фундаментальные исследования авторов, которые предлагают теоретические подходы к анализу этого аспекта. В рамках исследований, посвящённых проблемам безопасности, следует выделить работы М.Л. Титаренко, В.Е. Петровского¹⁴, которые рассматривают геополитическую ситуацию в Восточной Азии и обеспечение безопасности в АТР. Теории безопасности, глобальную безопасность, безопасность в геополитике, а также геополитическую и военную конфигурацию в АТР/ИТР исследуют создатели направлений в теории международных отношений. Представитель незападной школы международных отношений А. Ачария анализирует проблемы, с которыми сталкивается АСЕАН, среди которых меняющийся баланс сил в АТР и сохранение территориальных конфликтов внутри АСЕАН, представитель Копенгагенской школы международных отношений Б. Бузан исследует теорию «региональных комплексов безопасности», а сторонник школы политического реализма С. Уолт – теорию «баланса угроз»¹⁵. Зарубежный учёный М. Барсвол-Дата исследует традиционные и нетрадиционные проблемы безопасности в Южной Азии, А.Р.М. Умар, У. Наурайни Сантосо выделяют новую онтологическую дилемму безопасности, Б. Пэйрмен исследует ИТР как арену соперничества Китая, Японии, Индии, Южной Кореи, Австралии, США, А.Т. То анализирует морскую безопасность и стратегии морской безопасности

Митрофановский М.А. Геополитика о глобальных процессах в современном мире и их влиянии на общественную безопасность / М.А. Митрофановский // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 4(36). – С. 128-131.

¹² Huntington S. The Lonely Superpower / S. Huntington // Foreign Affairs. – 1999. – Vol. 78. – № 2. – P. 35-49.

¹³ Ян Х. Геополитика и роль Китая в современных геополитических отношениях / Х. Ян, Х. Сюй // Историческая социология и современное социальное развитие в России и Китае: Сборник статей XVIII российско-китайской социологической конференции, Санкт-Петербург, 13–14 мая 2022 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2022. – С. 452-458.

¹⁴ Титаренко М.Л. Формирование новой геополитической ситуации в Восточной Азии и роль России / М.Л. Титаренко. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2018. – С. 498-529; Петровский В.Е. «Инициатива в области глобальной безопасности» глазами китайских политологов / В.Е. Петровский // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2023. – С. 11-19.

¹⁵ Acharya A. ASEAN 2030: Challenges of Building a Mature Political and Security Community / A. Acharya // ADBI Working Paper. – 2013. – No. 441. – 24 p; Buzan B. Implications for the Study of International Relations / B. Buzan // Global Responses to Terrorism. – London and New York: Routledge. – 2004. – 297 p; Buzan B. People, States, and Fear: An Agenda for International Security in the Post-Cold War Era / B. Buzan. – Boulder, Colo: Lynne Rienner, 1991; Buzan B. The Evolution of International Security Studies / B. Buzan, L. Hansen. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009; Buzan B. Why International Relation has failed as an Intellectual Project and what to do about it? / B. Buzan, R. Little // Millennium. – 2001. – Vol. 30. – № 1. – P. 19-39; Buzan B. Regions and Powers. The Structure of International Security / B. Buzan, O. Waever. – Cambridge University Press, 2003. – 592 p; Walt S. Alliance Formation and the Balance of World Power / S. Walt // International Security. – 1987. – Vol. 9. – No 4. – P. 3-43; Walt S. The Origins of Alliances / S. Walt // Ithaca: Cornell University Press, 1987.

Великобритании, Европейского союза, Африканского союза, Индии, Японии, Австралии, США и стран АСЕАН¹⁶.

Проблематику регионализации, региональной трансформации, интеграции исследуют представители российского и западного подходов. Ведущий российский политолог и китаевед А.Д. Воскресенский¹⁷ является одним из основоположников мирового комплексного регионоведения и автором значимых концепций, среди которых региональные подсистемы международных отношений, незападная демократия и незападные теории международных отношений. Российский политолог-международник А.А. Байков сформировал подход сравнительной интеграции, выделил евразийскую интеграцию, сравнил различные интеграционные процессы и проекты¹⁸. М.Л. Лагутина, Е.Б. Михайленко, И.Л. Прохоренко, В.В. Сумский в своих трудах анализируют разные типы регионализма¹⁹.

Работы китайских специалистов В. Ли, У. Ван посвящены китайскому регионализму и новому регионализму, Б. Хе выделяет «регионализм безопасности», К. Ю-Дак специализируется на вопросах, связанных с развитием

¹⁶ Barthwal-Datta M. Understanding security practices in South Asia: Securitization theory and the role of non-state actors / M. Barthwal-Datta // Understanding Security Practices in South Asia: Securitization Theory and the Role of Non-State Actors, 2012. – P. 1-196; Umar A.R.M. AUKUS and Southeast Asia's Ontological Security Dilemma / A.R.M. Umar, Y. Nuraini Santoso // International Journal. – 2023. – Vol. 78. – No. 3. – С. 435-453; Pairman B. The Geopolitics of Asia-Pacific: Containment of China The Geopolitics / B. Pairman // The Geopolitics. – 2023. – URL: <https://thegeopolitics.com/the-geopolitics-of-asia-pacific-containment-of-china/> (дата обращения: 02.04.2025); To A.T. Maritime Security in the Indo-Pacific: Mixed Opportunities and Challenges from Connectivity Strategies / A.T. To // Responding to the Geopolitics of Connectivity. Singapore, 2020. – P. 125-138.

¹⁷ Воскресенский А.Д. Регионализация в современных международных отношениях / А.Д. Воскресенский // Политическая география: Современная российская школа: Хрестоматия. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2022. – С. 125-146; Воскресенский А.Д. Новая мировая архитектура, макрорегиональные трансформации потенциально глобального характера и значение китайского опыта / А.Д. Воскресенский // Сравнительная политика. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 5-20; Воскресенский А.Д. Логика новой мироустроительной архитектуры: практика и теория переосмысления многомерного мира и поиск Китая своего места / А.Д. Воскресенский // Сравнительная политика. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 5-26; Воскресенский А.Д. Восточная Азия и/или АТР: состав региона / А.Д. Воскресенский // Современные международные отношения и мировая политика. – М.: Просвещение, 2004.

¹⁸ Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии / Байков А.А. — Москва: Аспект Пресс, 2012. — 256 с; Байков А.А. Глава 1. Парадигма асеаноцентричного построения отношений в Восточной Азии / А.А. Байков // АСЕАН на пути интеграции: достижения, вызовы, дилеммы / Под ред. В.М. Мазырина, Е.В. Колдуновой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С. 32-60; Байков А.А. Глава 9 международная интеграция в теоретическом дискурсе / А.А. Байков // Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: Учебник / Под. ред. Т.А. Шаклеиной, А.А. Байкова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2022. – С. 163-180.

¹⁹ Лагутина М.Л. Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов / М.Л. Лагутина, Е.Б. Михайленко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 261-278; Михайленко Е.Б. Регионализм и регионализация в процессе формирования нового ядерного порядка: политические и институциональные аспекты: дисс... д.полит.н. [Текст] / Е.Б. Михайленко – Екатеринбург, 2024. – 552 с; Прохоренко И.Л. Новый регионализм: проблема конфигурации современного миропорядка / И.Л. Прохоренко // Пути к миру и безопасности. – 2015. – № 2(49). – С. 20-28; Сумский В.В. Заключение. АСЕАН и превратности азиатско-тихоокеанского регионализма / В.В. Сумский // АСЕАН на пути интеграции: достижения, вызовы, дилеммы / Под ред. В.М. Мазырина, Е.В. Колдуновой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С. 568-598.

регионализма²⁰. А. Ачария²¹ выделил и развивает «азиатский регионализм» и «сравнительный регионализм», исследует региональную кооперацию в Азии. В своих работах Б. Хеттл, Ф. Сёдербаум, Я. Хун, А.Д. Музаммилль исследуют регион, «старый регионализм», «новый регионализм», «сравнительный регионализм», «индо-тихоокеанский регионализм»²².

Подход России к определению АТР, «Поворот на Восток», внешнюю политику России, процессы интеграции и дезинтеграции в регионе изучают исследователи отечественной школы международных отношений. Так, труды А.В. Торкунова, Д.В. Стрельцова и Е.В. Колдуновой посвящены российской политике «Поворота на Восток»²³. А.П. Цыганков дискусирует о внешней политике России²⁴.

Подход Китая к определению, развитию и трансформации региона, политику Китая в международных организациях АТР исследуют представители отечественной школы А.С. Голобоков и Д.В. Васильев²⁵. Зарубежные авторы,

²⁰ Li W. China's New Regionalism in the Transformation System of International Relations (FTA as an Example) and its Manifestation in Sino-Russian Cooperation / W. Li // Россия - Китай: развитие регионального сотрудничества в XXI век: Материалы XXI Международной научно-практической конференции, Чита, 27 апреля 2023 года. Чита: Забайкальский государственный университет, 2023. – P. 98-109; Wang Y. New Regionalism Reshaping the Future of Globalization / Y. Wang // China Quarterly of International Strategic Studies. – 2020. – Vol. 6. – No. 2. – P. 249-265; He B. Security regionalism: a new form of strategic competition or cooperation between the United States and China in the South China Sea? / B. He // US-China Competition and the South China Sea Disputes. – 2018. – P. 151-169; Yoo-Duk K. Development of Regionalism: New Criteria and Typology / K. Yoo-Duk // Journal of Economic Integration. 2016. – Vol. 31. No. 2. – P. 234-274.

²¹ Acharya A. Foundations of Collective Action in Asia: Theory and Practice of Regional Cooperation / A. Acharya // ADBI Working Paper 344. Tokyo: Asian Development Bank Institute. – 2012. – URL: <http://www.adbi.org/working-paper/2012/02/14/4994.foundations.collective.action.asia/> (дата обращения: 02.04.2025); Acharya A. Comparative Regionalism: A Field Whose Time has Come? / A. Acharya // The International Spectator. – 2012. – Vol. 41. – No 1. – P. 3-15.

²² Hettne B. Beyond the «New Regionalism» / B. Hettne // New Political Economy. – 2005. – Vol.10. – No. 4. – P. 543-571; Söderbaum F. Early, Old, New and Comparative Regionalism: The Scholarly Development of the Field / F. Söderbaum // KFG Working Paper Series. – 2015. – URL: https://refubium.fub-berlin.de/bitstream/handle/fub188/18003/WP-64-Soederbaum_WEB.pdf;jsessionid=C4229EA5DD872ED2ADA331E5D8315991?sequence=1 (дата обращения: 02.04.2025); Хун Я. Новый регионализм: Китай и Восточная Азия развиваются вместе / Я. Хун. – URL: <https://www.baikе.baidu.com/item/%E6%96%B0%E5?> (дата обращения: 02.04.2025); Muzammil A.D. Geopolitical architecture: The Strategic complex in Indo-Pacific Region / A.D. Muzammil // South Asia Journal. – URL: <https://southasiajournal.net/geopolitical-architecture-the-strategic-complex-in-indo-pacific-region/> (дата обращения: 02.04.2025).

²³ Торкунов А.В. Российский поворот на Восток: достижения, проблемы и перспективы / А.В. Торкунов, Д.В. Стрельцов, Е.В. Колдунова // Полис. Политические исследования. – 2020. – №5. – URL: <https://www.politstudies.ru/files/File/2020/5/Polis-2020-5-Torkunov.pdf> (дата обращения: 27.04.2022); Торкунов А.В. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски / А.В. Торкунов, Д.В. Стрельцов // Мировая экономика и международные отношения. – 2023. – Т. 67. – № 4. – С. 5-16; «Азиатский поворот» в российской внешней политике: достижения, проблемы, перспективы / под ред. А.В. Торкунова, Д.В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – Москва: Аспект Пресс, 2022. – 256 с.

²⁴ Цыганков А.П. Внешняя политика России: к комплексному осмыслению / А.П. Цыганков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 441-448; Цыганков А. П. Сосредоточение не по Горчакову / А.П. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2019. – Т. 17. – № 6. – С. 111-122; Tsygankov A.P. From Global Order to Global Transition / A.P. Tsygankov // Russia in Global Affairs. – 2019. – Vol. 17. – No. 1. – P. 52-70.

²⁵ Голобоков А.С. Опыт и перспективы политики Китая в международных организациях Азиатско-Тихоокеанского региона / А.С. Голобоков // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – №2. – С. 7-13; Васильев Д.В. Трансформация

среди которых Г. Киссинджер, Ф. Хан, Б. Пэймен, в своих трудах занимаются вопросами китайско-американского противостояния и конкуренции в АТР, а также позиции Китая в отношении западных структур региона²⁶.

Подход Западных стран к дефиниции и трансформации рассматриваемого региона изучают отечественные и зарубежные специалисты. Интеграции в регионе посвящены исследования В.И. Михайленко, С.К. Песцова, А.А. Киреевой с точки зрения американской стратегии “Indo-Pacific”²⁷. В свою очередь, В.О. Щербунов²⁸ рассматривает регион с точки зрения Азиатско-Тихоокеанского региона. Представители западного и китайского подходов Б. Хе, Х. Фенг, М. Ли, М. Хендерсон, Я.А. Хао, Ч.Ж. Хуэ-Че, Г.С. Хурана анализируют в своих работах институционализацию концепции «Индо-Пацифика»²⁹. Г. Аббонданза оценивает видение и стратегии средних держав региона ИТР, В. Сон анализирует стратегию ЕС в Индо-Тихоокеанском регионе, Х. Жен рассматривает трансформацию региона с АТР в ИТР, С.М. Алатас размышляет о включении Китая в идею Индо-Тихоокеанского региона³⁰.

Рассмотрением подхода АСЕАН к дефиниции региона занимаются в своих работах представители российской школы международных отношений: эксперты Центра АСЕАН при МГИМО МИД (У) России, среди которых

китайского подхода к формированию региональной архитектуры безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022 гг.): автореферат дисс... к.и.н. [Текст] / Д.В. Васильев. – Москва, 2024. – 23 с.

²⁶ Киссинджер Г. О Китае / Г. Киссинджер; перевод с англ. В.И. Верченко. – Москва: АСТ, 2014. – 635 с; Khan F. Geopolitics of RCEP and Sino-American Competition in The Asia-Pacific / F. Khan // *Regional Studies*. – 2020. – Vol. 38. – No. 3. – P. 26-48; Pairman B. The Geopolitics of Asia-Pacific: Containment of China The Geopolitics / B. Pairman // *The Geopolitics*. – 2023. – URL: <https://thegeopolitics.com/the-geopolitics-of-asia-pacific-containment-of-china/> (дата обращения: 02.04.2025).

²⁷ Михайленко В.И. Индо-тихоокеанская стратегия США при Администрации Дж. Байдена / В.И. Михайленко // *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. – 2024. – №80. – С. 230-243; Песцов С.К. Индо-Тихоокеанский регион: геополитика versus геоэкономика / С.К. Песцов // *Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН*. – 2022. – Т. 38. – С. 65-81; Песцов С.К. Индо-Тихоокеанский versus Азиатско-Тихоокеанский: дискуссия о перспективах азиатского регионализма / С.К. Песцов // *Россия и АТР*. – 2025. – №2. – С. 8-26; Kireeva A.A. The Indo-Pacific in the Strategies of the U.S. and Japan / A.A. Kireeva // *Russia in Global Affairs*. – 2020. – Vol. 18. – No. 3(71). – P. 98-127.

²⁸ Щербунов В.О. Политика США по трансформации военно-политических институтов в XXI веке (на примере Азиатско-Тихоокеанского региона): дисс. к.полит.н. [Текст] / В.О. Щербунов. – Москва, 2024. – 430 с.

²⁹ He K. The institutionalization of the Indo-Pacific: problems and prospects / K. He, H. Feng // *International Affairs*. – 2020. – Vol. 96. – P. 149-168; He K. Three Faces of the Indo-Pacific: Understanding the “Indo-Pacific” from an IR Theory Perspective / K. He // *East Asia*. – 2018. – 35 p; He K. Understanding the dynamics of the Indo-Pacific: US–China strategic competition, regional actors, and beyond / K. He, M. Li // *International Affairs*. – 2020. – Vol. 96. – P. 1-7; Henderson M. The Indo-Pacific: An Enlarged Perspective / M. Henderson, J. Rogers, Ya.A. Hao, Ch.J. Huai-Che. – London, The Henry Jackson Society Publ., 2020. – 36 p; Khurana G.S. The “Indo-Pacific” Idea: Origins, Conceptualisations and the Way Ahead / G.S. Khurana // *Indo-Pacific Report 2019. Indo-Pacific Partnership. Realising the Benefits of Economic and Maritime Cooperation*. – New Delhi, New Delhi National Maritime Foundation (NMF) Publ., 2019. – P. 11-28.

³⁰ Abbondanza G. Whither the Indo-Pacific? Middle power strategies from Australia, South Korea and Indonesia / G. Abbondanza // *International Affairs*. – 2022. – Vol. 98. – No. 2. – P. 403-421; Song W. Unpacking the EU's Indo-Pacific strategy: a testing case of strategic autonomy Unpacking the EU's Indo-Pacific strategy: a testing case of strategic autonomy / W. Song, Z. Yang // *Australian Journal of International Affairs*. – 2024. – Vol. 78. – P. 1-8; Song W. Unpacking the EU's Indo-Pacific strategy: a testing case of strategic autonomy Unpacking the EU's Indo-Pacific strategy: a testing case of strategic autonomy / W. Song, Z. Yang // *Australian Journal of International Affairs*. – 2024. – Vol. 78. – P. 1-8; Zeng X. From “Asia Pacific” to “Indo Pacific”: The Adjustment of American Asia Pacific Strategy from the Perspective of Critical Geopolitics / X. Zeng, S. Zhang // *East Asian Affairs*. – 2021. – Vol. 1. – No. 2. – 41 p; Alatas S.M. A critique of the Indo-Pacific construct: Geopolitics of Western-Centrism / S.M. Alatas // *Asia and Europe in the 21st Century*. – Routledge, 2021. – P. 185-197.

В.В. Сумский, исследовавший отношения между Россией и странами АСЕАН³¹. В свою очередь, представитель востоковедной и регионоведческой школы МГИМО Е.В. Колдунова рассматривает роль АСЕАН в АТР, процесс трансформации АТР, отношения России и АСЕАН³². В.В. Вершинина занимается исследованием политики стран АСЕАН, в частности, Вьетнама³³. А.А. Байков и авторский коллектив исследовали роль и региональную интеграцию АСЕАН³⁴. Зарубежные исследователи, среди которых Х. Ёшиматсу, П.О.У. Сосирак, Б.Ж. Мургу, С. Рич, в своих трудах придерживаются проамериканского развития региона в качестве Индо-Тихоокеанского³⁵.

Несмотря на значительное количество исследований, охватывающих анализ мирового порядка, теории регионализма, подходы ключевых акторов к определению/дефиниции региона, геополитическое противостояние в регионе, блоковое противостояние в регионе, возникает необходимость акцентировать внимание на проблеме трансформаций, происходящих в АТР в связи с новой конфигурацией мирового порядка. Отметим, что исследований, посвящённых изучению геополитического и концептуального реформирования Азиатско-Тихоокеанского региона в настоящий момент не имеется.

Объект исследования – Азиатско-Тихоокеанский регион как место пересечения геополитических интересов ключевых акторов мировой политики.

Предмет исследования – различия в подходах ключевых акторов к региону АТР.

Цель исследования – проанализировать множественность подходов к определению Азиатско-Тихоокеанского региона и, как следствие, инструментов его развития в контексте усиления геополитической конкуренции, смещения глобального и регионального лидерства и формирования новой региональной биполярности.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические подходы к анализу регионального измерения мирового порядка в ракурсе геополитического противостояния в АТР;
- 2) проследить эволюцию теоретических подходов к типологии регионализма;

³¹ Сумский В.В. «Индо-тихоокеанское видение АСЕАН» и вертикальный взлет американо-китайских противоречий / В.В. Сумский // *Международная жизнь*. – 2021. – № 4. – С. 74-89; Sumsky V. Record and challenges of regionalism in Southeast Asia / V. Sumsky // *Mezhdunarodnye Processy*. – 2017. – Vol. 15. – No. 3(50). – P. 5-11.

³² Колдунова Е.В. Дилеммы и противоречия трансрегиональных отношений АСЕАН с ЕС, США и Россией / Е.В. Колдунова // *Актуальные проблемы Европы*. – 2020. – № 1(105). – С. 136-154; Колдунова Е.В. Таиланд и Вьетнам: от противостояния к региональному сотрудничеству в рамках АСЕАН / Е.В. Колдунова // *Вьетнамские исследования: электронный научный журнал*. – 2020. – Т. 4. – № 3. – С. 5-16; Колдунова Е.В. «Диалоговые партнерства» во внешней политике АСЕАН / Е.В. Колдунова // *Международные процессы*. – 2017. – Т. 15. – № 3(50). – С. 55-66.

³³ Вершинина В.В. Региональные организации во внешней политике Вьетнама: Взгляд через призму концепта держав среднего уровня / В.В. Вершинина. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – 191 с.

³⁴ АСЕАН на пути интеграции: достижения, вызовы, дилеммы / А.А. Байков, Д. Д. Бачило, Е. С. Бурова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – 608 с.

³⁵ Yoshimatsu H. ASEAN and great power rivalry in regionalism: From East Asia to the Indo-Pacific / H. Yoshimatsu // *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. – 2023. – Vol. 42. – No. 1. – P. 25-44; Sothirak P.O.U. ASEAN's Outlook on The Indo-Pacific and US-China Rivalry / P.O.U. Sothirak, B.J. Murg, C. Pich. – Phnom Penh, Cambodia, 2023. – 105 p.

- 3) раскрыть инструменты формирования новой военно-политической конфигурации, определяющей региональную безопасность в АТР;
- 4) определить теоретико-методологические рамки дефиниции региона АТР;
- 5) проанализировать конструктивистский подход к региону ИТР;
- 6) выявить политико-идеологический конструкт региона, складывающийся под влиянием АСЕАН;
- 7) дать определение роли медиатизации в процессе трансформации региона;
- 8) разработать сценарные прогнозы регионального развития.

Основная гипотеза заключается в том, что трансформация мирового порядка и американо-китайское соперничество способны разрушить сложившийся в АТР баланс сил, лишит АСЕАН её центральной роли в обеспечении региональной безопасности, стабильности, нейтральности, безъядерного статуса и мирного урегулирования. Стремление США к переформатированию региона АТР в ИТР приводит к формированию нового дискурса и использованию новых практик, которые способствуют усилению военно-политического влияния США, эскалации напряжённости между США и Китаем, формированию новой блоковой биполярности в регионе АТР с тенденцией перерастания в общерегиональный военный конфликт. Вынужденная адаптация стран региона проявляется в развитии гибридной формы регионализации, сочетающей в себе как традиционные черты интеграционных процессов, так и перекрёстном членстве в различных региональных структурах, минилатерализме. Активная медиатизация и определение информационной повестки стран региона с целью влияния на общественное мнение со стороны США ограничивают возможность сохранения многовекторности или нейтралитета, вынуждая страны региона к бинарному геополитическому выбору (проамериканскому или прокитайскому), лишая АТР политической субъектности, превращая его в объект реализации американских или китайских региональных интересов.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2013 года до января 2025 года. Нижняя рамка обусловлена началом кризиса в отношениях России и Европы и инициативой Си Цзиньпина «Один пояс – один путь». Верхняя рамка обусловлена окончанием президентского срока 46-ого президента США Дж. Байдена.

Теоретико-методологическая основа исследования

Диссертационное исследование базируется на комплексном современном методологическом инструментарии, интегрирующем как общенаучные методы познания, так и специальные методы политической науки. Теоретико-методологическая база исследования включает в себя системный подход, являющийся фундаментом для анализа региональных организаций и объединений как структурно-функциональных подсистем международных отношений, выступающих одновременно как инструмент политического взаимодействия субъектов и платформа для укрепления отношений между основными игроками АТР.

В рамках диссертационного исследования автор осуществил деконструкцию традиционной американоцентричной парадигмы применительно к АТР, используя новую парадигму в теории международных отношений – незападный подход. Данная теоретико-методологическая рамка позволила реконцептуализировать политические и экономические процессы в АТР. В качестве альтернативы традиционным подходам в системе международных отношений в диссертационном исследовании используется современная концепция «мирового большинства», предполагающая выход на мировую арену стран Глобального Юга, создание глобального «концепта», учёт голосов и мнений всех стран вне зависимости от размера, государственного устройства и уровня экономического развития.

Автор диссертационного исследования обращается к концептуальным положениям «регионализма безопасности», который формирует новую архитектуру региональной безопасности, способную управлять конфликтами в Южно-Китайском море или, по крайней мере, ограничивать военные расходы каждой страны, чтобы избежать гонки вооружений в Азии. В результате автор приходит к выводу, что США пытаются разрушить существующий баланс сил в АТР, навязывая своё видение региона, которое вступает в противоречие концепции «азиатского регионализма».

Институциональный подход позволил изучить институты (организации, объединения, форумы, структуры), с помощью которых осуществляется политическая деятельность в регионе. С помощью структурно-функционального подхода была исследована эффективность отдельных региональных институтов политической системы. Посредством сравнительного (компаративного) анализа осуществлена сравнительная характеристика авторских подходов – концептуального и трансформационного – к определению региона. Также при помощи компаративного анализа диссертант сравнил официальный подход стран (анализ документальной базы) и медийное измерение (анализ СМИ) к определению, развитию и трансформации региона. В работе применяется статистический анализ для изучения частоты и контекста упоминаний региона в СМИ основных стран.

Метод сценарного прогнозирования позволил определить возможные сценарии регионального развития (включая выявление рисков и перспектив). При помощи данного метода были разработаны четыре вероятных сценария развития АТР. В рамках диссертационного исследования были применены идиоскопические прогнозы, которые помогли построить прогнозный анализ относительно конкретных акторов и ситуаций. В работе также был использован принцип альтернативизма при прогнозировании будущего региона (создание альтернативных мнений, интересов и позиций).

Помимо этого, с помощью контент-анализа были проанализированы СМИ стран-членов АСЕАН и основных политических субъектов в регионе АТР, таких как Россия, Китай, США, страны ЕС, Великобритания, Индия, Япония, Австралия, Новая Зеландия. В ходе работы с документальными источниками был использован метод ивент-анализа.

При написании диссертационного исследования (параграф 3.2) автором использовался генеративный искусственный интеллект (ChatGPT)³⁶ как инструмент для технического сбора данных материалов в СМИ стран АСЕАН и региона АТР. Содержательный анализ полученных данных, обзор, обработка материалов, качественный контент-анализ и нарративный анализ проводились диссертантом самостоятельно. При использовании генеративного искусственного интеллекта применительно к каждой анализируемой стране были выявлены определённые аспекты, среди которых образ региона в СМИ, механизмы влияния США в регионе, развитие образа региона в СМИ.

Сочетание данных методов и теоретико-методологических подходов способствовало более широкому и целостному изучению заявленной проблематики.

Эмпирическая база исследования представлена следующими группами источников: нормативно-правовые акты, международные договоры и соглашения; совместные заявления по итогам встреч, саммитов; международно-правовые документы, касающиеся рассматриваемых организаций и объединений; материалы слушаний американского Конгресса. Приведённая эмпирическая база является достаточной для всестороннего анализа исследовательской темы и формирования объективных выводов.

Научная новизна исследования

1. Автором осуществлён компаративный анализ дефиниции региона АТР, продуцируемой ключевыми акторами мировой политики. Результатом исследования стало выявление двух конкурирующих стратегических парадигм регионального структурирования: концептуальной (приверженцами которой, по заключению диссертанта, выступают Россия и Китай), ориентированной на сохранение в регионе статус-кво при доминирующей роли АСЕАН, и трансформационной, адептами которой являются Соединённые Штаты Америки и коалиция их стратегических партнёров (включая Европейский союз, Республику Индия, Японию, Великобританию, Австралию, Новую Зеландию), артикулирующей необходимость трансформации региона в Индо-Тихоокеанский регион с сопутствующей ревизией роли АСЕАН, активизацией прозападных интеграционных механизмов и военно-политических альянсов.

2. Проведённое автором исследование смешанного дизайна (включающего количественный контент-анализ и качественный нарративный анализ) материалов ведущих региональных СМИ позволило выявить и верифицировать наличие устойчивого терминологического противостояния – нарративной конкуренции в медийном дискурсе. Данное противостояние представляет собой конкуренцию за дискурсивную гегемонию в определении региональной идентичности («АТР» vs «ИТР») и является мощным

³⁶ Free ChatGPT platform. – URL: <https://chatgptchatapp.com/> (дата обращения: 02.04.2025); Приказ № 285 от 27.05.2024 г. «Об утверждении Политики РУДН в области применения обучающимися генеративного искусственного интеллекта при подготовке (написании/выполнении) учебных (учебно-научных) работ». – URL: <https://www.rudn.ru/storage/media/documents/7c62d88a-8d8e-4e3a-a2a0-9fcc74c3e12d/uxxGZjVlg0ESgNkz7EuwgpQ9D2ToEOPT3V9QL1O5.pdf> (дата обращения: 02.04.2025).

инструментом конструирования общественного мнения. Эмпирически подтверждено, что доминирование нарратива ИТР в медийном поле напрямую коррелируется с его утверждением как приоритетного направления во внешней политике США и стремлением Вашингтона определять региональную информационную повестку и формировать новое восприятие региональной идентичности в массовом сознании.

3. Авторским выводом исследования является констатация процесса десубъективации Азиатско-Тихоокеанского региона, трансформирующегося в объект геополитического реструктурирования в рамках американской стратегии. Данная трансформация детерминирована столкновением интересов глобальных акторов, инициирующим процессы секьюритизации регионального пространства, что предопределяет развитие «регионализма безопасности». Указанная теоретическая конструкция – «регионализм безопасности» – впервые имплементируется в российском диссертационном исследовании в качестве аналитической рамки для исследования региона АТР.

4. В исследовании доказательно выявлена перманентная рассогласованность между целеполаганием региональных приоритетов стран-членов АСЕАН и их имплементацией в региональной политике, а также стратегическая дилемма Ассоциации, заключающаяся в попытке совмещения курса на сохранение ведущей роли в регионе и необходимостью адаптации к новой архитектуре ИТР.

5. Переломным моментом в данном процессе явилось принятие «Индо-тихоокеанского видения АСЕАН»³⁷ на 43-м Саммите, где впервые в официальном документе Ассоциации дискурсивно признается ИТР как региональная модель, подразумевающая лидерство США, при одновременной декларации принципов взаимной выгоды. Эта институционально-дискурсивная практика свидетельствует о нарастающем давлении на страны АСЕАН в направлении неизбежного геополитического выбора в контексте формирования новой региональной биполярности, требующего чёткой идентификации с одним из полюсов силы – проамериканским или прокитайским.

6. В работе представлена авторская трактовка концепции «индо-тихоокеанского регионализма», основанная на военно-политической институционализации региона с участием стран мирового меньшинства (прежде всего, это создание западных структур, среди которых QUAD, AUKUS). Кроме того, автором выделяется новый тип регионализма – «гибридный регионализм», характеризующийся синтезом традиционных траекторий экономической интеграции с феноменом перекрёстного институционального членства акторов в рамках минилатерализма.

7. В диссертационном исследовании демонстрируется институционализация «нарративного поворота» в политическом дискурсе, где международные отношения конструируются посредством конкурирующих

³⁷ Chairman's Statement of the 43rd ASEAN Summit // ASEAN. – URL: <https://asean.org/chairmans-statement-of-the-43rd-asean-summit/> (дата обращения: 02.04.2025).

нарративов, стремящихся к доминированию в интерпретации реальности. Значимым научным вкладом работы выступает разработка и апробация оригинальной категории – «вашингтонского нарратива», эксплицирующего специфику американского дискурса в отношении Азиатско-Тихоокеанского региона. Посредством данного конструкта осуществлён критический дискурс-анализ нарративного обоснования ключевых политических событий, легитимирующих внешнеполитический курс США.

8. При использовании нарративных идиоскопических прогнозов были сформированы сценарии будущего АТР, разработанные в виде сюжетных линий: «Азиатский союз», «АТР под влиянием новых сил», «Развал АСЕАН», «Конфронтация без границ».

Положения, выносимые на защиту

1. В рамках текущей бифуркации мирового порядка наблюдается активизация геополитического антагонизма между коалицией западных государств / странами мирового меньшинства и незападными центрами силы / странами мирового большинства, прежде всего, между США и Китаем. Данное соперничество индуцирует формирование нового регионального комплекса безопасности, характеризующегося реструктуризацией военно-политической архитектуры АТР, прогрессирующей милитаризацией пространства, возникновением альтернативных институциональных форматов в сфере безопасности, биполярностью региональной системы.

2. Концептуально-нарративный антагонизм между Китаем и США, сопряжённый со стратегией американской администрации по установлению геополитической гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе посредством его трансформации в «Индо-Пацифику», детерминирует не только эрозию позиций Китая и утрату регионального лидерства, но и фундаментальную десубъективацию АТР. Последняя манифестируется в трансформации региона из актора международных отношений в объект реализации внешнеполитических и экономических интересов Вашингтона. Поддержка США индийского вектора развития продиктована стремлением сдерживать влияние Китая и бинарной региональной идентификацией (Индо-Тихоокеанский/Тихоокеанский дискурс). Идиоскопический «вашингтонский нарратив», легитимизуемый частью азиатских государств, активизирует процессы институциональной реорганизации региона.

3. В работе фундируется вывод о существовании коэрцитивного воздействия США и Китая на страны Азии, сужающего пространство для независимой региональной повестки и стратегического маневрирования вне логики американо-китайского соперничества. Вместе с тем, данные государства осуществляют целенаправленные усилия по укреплению своих позиций в процессе формирования нового мирового порядка через развитие партнёрства с США как мирового лидера. Подтверждением данной стратегии служит рациональный выбор Вьетнама, Индонезии и Сингапура в пользу поддержки «Индо-Тихоокеанского видения АСЕАН», мотивированный императивом

минимизации дезинтеграционных рисков и предотвращения эскалации напряжённости внутри Ассоциации.

4. Анализ материалов слушаний американского Конгресса позволяет констатировать системное наращивание присутствия и влияния США в регионе АТР. Данные свидетельствуют о целенаправленном повышении его стратегической значимости в рамках внешнеполитического курса США, что находит непосредственное отражение в существенном увеличении бюджетных ассигнований, направляемых на военные и оборонные нужды. Критически важным аспектом данной стратегии является дислокация порядка половины действующего состава вооружённых сил азиатско-тихоокеанского направления, что свидетельствует о высокой степени оперативной готовности к возможным региональным конфликтам, прежде всего, с Китаем. Согласно аналитическим выводам, изложенным в материалах слушаний американского Конгресса, Китай квалифицируется администрацией и военным руководством США в качестве единственного стратегического конкурента, чьи возможности и амбиции напрямую угрожают глобальному лидерству США.

5. Сравнительный анализ стратегических доктринальных документов администраций Д. Трампа (январь 2017 года – январь 2021 года) и Дж. Байдена (январь 2021 года – январь 2025 года) в сфере внешнеполитического курса США в АТР позволяет идентифицировать регион как критически важную геостратегическую зону американских национальных интересов. В диссертационном исследовании фиксируется усиление двусторонних альянсов с региональными акторами и структурная трансформация американо-китайских отношений в биполярную конфронтацию. Данный сдвиг катализировал формирование институциональных механизмов сдерживания – QUAD и AUKUS – как инструментов балансирования против растущего влияния Китая. Объединяющей стратегической парадигмой обеих администраций является комплексное сдерживание Китая и противодействие дуополии стратегических конкурентов (Китая и России) как фундаментальный приоритет глобальной стратегии США.

6. Процесс трансформации региона АТР в ИТР представляет для АСЕАН новые вызовы. В принятом документе «Индо-тихоокеанское видение АСЕАН»³⁸ впервые указывается об определении региона как ИТР, делается акцент на сохранении ключевой роли структуры в регионе. В странах АСЕАН выявлена рассогласованность действий на региональном и национальном уровнях и лавирование во внешнеполитической деятельности. Страны-члены АСЕАН, несмотря на официальные заявления, в своей политике выступают за формирование ИТР, тем самым выстраивая свой политико-идеологический конструкт Индо-Тихоокеанского региона с ключевой ролью Ассоциации в нём, что не входит в планы представителей трансформационного подхода.

³⁸ ASEAN Outlook on the Indo-Pacific // AOIP. – URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2019/09/2019-ASEANs-Outlook-on-the-Indo-Pacific.pdf> (дата обращения: 02.04.2025).

7. Эмпирическая верификация, основанная на анализе нормативно-правовых актов и структуры внешнеполитических ведомств государств региона, выявляет устойчивую тенденцию к декларативному определению Индо-Тихоокеанского региона преимущественно в концептуально-дискурсивном поле. Данная ограниченность находит выражение в отсутствии имплементации концепта на административно-организационном уровне, и сохранении прежних структурных подразделений в дипломатических ведомствах США и их стратегических партнеров. Указанный диссонанс между декларативным и операциональным уровнями наблюдается также и у стран-членов АСЕАН, последовательно артикулирующих приверженность данной стратегической парадигме в официальном нарративе.

Теоретическая значимость исследования состоит в инкорпорации в российскую политическую науку положений конструктивистского подхода применительно к АТР, таких как теория секьюритизации, теория баланса сил и угроз, теория «регионализма безопасности». Проведённое исследование подтверждает правомерность концепции «мирового большинства», разработанную ведущими российскими политологами, в рамках которой утверждается тезис о необходимости формирования многополярного мира, основанном на равноправии акторов. Диссертационное исследование вносит значимый вклад в российскую политическую науку и теорию международных отношений через критический анализ стратегий США и материалов слушаний американского Конгресса, что способствует более глубокому пониманию механизмов геополитического соперничества и дестабилизирующего воздействия США на региональные структуры и баланс сил. Предложен авторский подход, расширяющий отечественные исследования в области изучения теорий регионализма, такой как концепция «гибридного регионализма», релевантная для комплексного понимания эволюции регионального порядка в АТР.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты исследования могут быть использованы в дальнейших работах, связанных с анализом развития Азиатско-Тихоокеанского региона. Результаты исследования могут использоваться в подготовке учебно-методических комплексов для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Политические науки и регионоведение», «Политология», «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение» и специальных курсов, посвящённых внешней политике России, современному мировому порядку, региональным аспектам современных международных отношений (в частности, для анализа региональной безопасности, развития двусторонних и многосторонних форматов сотрудничества). Положения и результаты диссертационной работы могут быть использованы в качестве основы для аналитических материалов для служебного пользования внешнеполитических ведомств и органов государственной власти, а также для определения стратегических приоритетов России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и выстраивании взаимовыгодного сотрудничества с Китаем и странами-членами АСЕАН.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Работа соответствует паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» по следующим позициям области исследования: п.1, п.2, п.5, п.9, п.12. Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

Апробация результатов исследования. Основные идеи, тезисы и выводы отражены в 19 опубликованных научных работах автора по теме диссертационного исследования (в том числе 6 статей в журналах, включенных в МБЦ, RSCI, перечень ВАК, перечень РУДН, 13 статей опубликованы в иных изданиях).

Основные положения исследования были представлены на всероссийских и международных научно-практических конференциях, среди которых: Международная научная конференция «Россия в условиях нового миропорядка: дилеммы, вызовы, перспективы» (к 100-летию со дня рождения А.М. Ковалева) 22 мая 2023 г. (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва); Международная научная конференция «Научная дипломатия для настоящего и будущего миропорядка» 7–9 октября 2023 г. (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва), Международная конференция «Россия и АСЕАН в АТР: динамика взаимодействия, региональные процессы и глобальный контекст» (в рамках XV Конвента РАМИ) 12–14 октября 2023 г. (МГИМО (У) МИД России, г. Москва); Всероссийская конференция РАПН с международным участием «Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск» 1–2 декабря 2023 г. (РУДН им. П. Лумумбы, МГИМО (У) МИД России, г. Москва); X Ежегодная международная научная конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики» 8 декабря 2023 г. (Дипломатическая Академия МИД России, г. Москва); VI Научно-практическая конференция «Дипломатия в современном мире: вызовы, оценки, перспективы» 14 декабря 2023 г. (Дипломатическая Академия МИД России, г. Москва); Международная конференция “Topical Issues of International Political Geography” 22 декабря 2023 г. (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург); I Всероссийская научно-практическая конференция «Политические процессы в России в условиях трансформации мирового порядка» 12 апреля 2024 г. (Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи, г. Мариуполь); Международная научная конференция «Российско-китайское партнерство в международных отношениях: политика, экономика, образование и наука» 7 октября 2024 г. (ИНИОН РАН, г. Москва); XI Ежегодная международная научная конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики» 4 декабря 2024 г. (Дипломатическая Академия МИД России, г. Москва); X Всероссийский конгресс политологов с международным участием «Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития» 5–7 декабря 2024 г. (МГИМО (У) МИД России, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва).

Структура работы обусловлена целью, задачами исследования и включает введение, три главы, включающих в себя десять параграфов,

заклучение, список использованных источников и литературы, четыре приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность выбранной темы, изучена степень научной разработанности проблемы в российской и зарубежной науке, предмет и объект работы, представлены цели и задачи, основная гипотеза, хронологические рамки, теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические обоснования места и роли АТР в региональной геополитике»** подробно рассмотрено применение различных теорий и подходов.

Так, в параграфе **1.1. «Теоретические подходы к анализу миропорядка в ракурсе геополитики»** проанализировано определение термина «миропорядок» и подходы к определению миропорядка в работах отечественных и зарубежных специалистов. Мировой порядок исследуется через призму политического реализма, неореалистического подхода, цивилизационного подхода, регионального подхода, либерального подхода, конструктивистского подхода, мир-системного подхода, геополитического подхода. Также представлена возможная альтернатива рассмотренных подходов – современная концепция «мирового большинства».

В параграфе **1.2. «Старый регионализм» и «новый регионализм»: эволюция подходов к пониманию процесса регионализации»** проведён анализ основных классических и новых подходов регионализма. Исследуя «старый регионализм» и «новый регионализм», проявляющиеся в международных отношениях, можно указать, что «старый регионализм» формировался и существовал в период биполярного мироустройства, в то время как «новый регионализм» берёт своё начало в период развития многополярности.

Азиатско-Тихоокеанский регион исследуется через призму «открытого регионализма», «закрытого регионализма», «азиатского регионализма», «азиатско-тихоокеанского регионализма», «индо-тихоокеанского регионализма», «евразийского регионализма», теории «мира регионов», «сравнительного регионализма», «китайского регионализма», «гегемонистского регионализма США», «западного регионализма», «незападного регионализма». Проведённый анализ показал, что процесс формирования нового мирового порядка приводит к трансформации регионализации по причине того, что государства адаптируются к новым условиям, образуя при этом новые структуры и объединения. Региональные интеграционные процессы объясняются с помощью теорий, концепций и моделей регионализма.

В параграфе **1.3. «Значение военно-политической конфигурации в АТР»** рассмотрена идея региональных комплексов безопасности, «теория баланса сил» и «теория баланса угроз». «Теория баланса сил» и «теория баланса угроз» через

систему обороны и защиты оказывают влияние на национальную безопасность государства как актора международных отношений. Кроме того, проанализирована интеграционная концепция «Один пояс – один путь» как часть трансформации региональной безопасности в АТР. Автором исследуются военно-политические и экономические интеграционные структуры, среди которых проект «Большая Евразия», Региональный форум АСЕАН, АТЭС, ШОС, «Один пояс – один путь», ЕАЭС, БРИКС, НАТО, QUAD, AUKUS, ТТП, G7.

Во второй главе «Подходы ключевых акторов – России, Китая США – к определению и развитию региона» представлен официальный подход – анализ документальной базы ключевых стран. Отмечается, что попытки трансформации АТР в Индо-Тихоокеанский регион влекут за собой повышенное внимание к российско-китайскому взаимодействию. АТР стал важной геополитической ареной, в основе которой лежат интересы и экономический подъём Китая. США вместе с партнёрами стремятся сдерживать Пекин посредством укрепления структур, военного присутствия, проведения совместных военных учений и соглашений о свободной торговле.

Так, в параграфе **2.1. «Концептуальный подход к определению региона АТР»** автором анализируются позиции России и Китая относительно сохранения АТР. Институционализация концепции многополярного миропорядка связана с российской внешней политикой прежде всего в рамках БРИКС, ШОС, ОДКБ, ЕАЭС, АТЭС, АСЕАН. Китай использует инициативу «Один пояс – один путь» для участия в региональных процессах, США, в свою очередь, используют иные инструменты для участия в региональных процессах в АТР в виде ТТП (позднее ВПТТП), ИТЭС, QUAD и AUKUS. Кроме того, сравниваются американский и китайских подходы к определению региона. США в своей «Индо-Тихоокеанской стратегии» продвигают концепцию Индо-Тихоокеанского региона, где в главной роли будут находиться сами США, а во второстепенной – так называемые партнёры. Китайский документ («Политика Китая в области сотрудничества в области безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе») отмечает важность для Пекина открытия новых возможностей и преимуществ для развития и сотрудничества в АТР.

В исследовании доказывается, что понятие «АТР» доминирует в российской и китайской науке и политической практике ввиду того, что Москва и Пекин стремятся играть ключевую роль в регионе. Выявлен фундаментальный сдвиг в мировой экономике и политике, прежде всего, в сторону Глобального Юга. В итоге действия России и Китая охарактеризованы как концептуальный подход к формированию и определению/дефиниции АТР.

В параграфе **2.2. «Трансформационный подход к конструированию региона ИТР»** рассматривается альтернативный подход к определению региона. Для понимания подходов к региональному порядку в Тихоокеанской Азии были проанализированы официальные документы и официальные сайты региональных структур, а также региональных акторов (среди которых США, ЕС, Индия, Япония, Австралия). В данных странах и структурах используются

наименования региона как «Индо-Тихоокеанский» или «Тихоокеанский», что противоречит российскому определению региона. Это ведёт к геостратегическому и идеологическому противостоянию и изменению геополитического ландшафта.

В параграфе **2.3. «Политико-идеологический конструкт региона и роль АСЕАН»** исследуется АСЕАН как платформа для регионального сотрудничества. Для дефиниции региона странами-членами АСЕАН были проанализированы официальные сайты министерств иностранных дел стран-членов Ассоциации. В ходе работы автором были подробно рассмотрены принятые документы и декларации по итогам саммитов АСЕАН. Отдельное внимание было уделено принятию документа «Индо-Тихоокеанское видение АСЕАН»³⁹. Кроме того, рассматриваются принятые нормативно-правовые акты АСЕАН и России.

Отмечено, что Ассоциация разработала «Путь АСЕАН», стремясь поддерживать региональный порядок при помощи многостороннего сотрудничества и создания открытых платформ для всех заинтересованных сторон. Подчёркивается, что АСЕАН является инклюзивной региональной экономической структурой, однако страны-члены Ассоциации, несмотря на официальные заявления, в своей политике выступают за формирование ИТР.

В параграфе **2.4. «Геополитический нарратив переструктурирования АТР в ИТР»** анализируются принятые документы в рамках рассмотренных структур и стран, в частности, то, как регион определяется в них. Особое внимание уделяется рассмотрению материалов слушаний американского Конгресса. Увеличение влияния США в регионе сопровождается ростом выделяемого бюджета в военной сфере, а также готовностью к возможным столкновениям, особенно с Китаем. Стратегия администрации Дж. Байдена подчёркивала неизбежность конфликта в ИТР, что свидетельствует о готовности США к военному противостоянию с Китаем, однако политика Д. Трампа в этом вопросе остаётся неопределённой.

В третьей главе «Использование внешнеполитических инструментов в процессе переструктурирования АТР в ИТР» рассматривается усиление геополитического, идеологического и концептуально-нарративного противостояния, ведущего к трансформации региональной конфигурации и усилению геостратегической конкуренции и приближающего регион к биполярной конфронтации.

В параграфе **3.1. «Институциональные особенности геополитического противостояния в регионе»** рассматривается возникшая геополитическая турбулентность, свидетельствующая о накоплении противоречий в системе международных отношений в последнее десятилетие. Также анализируется политика России, Китая и США в регионе. Уделяется внимание тому, что

³⁹ ASEAN Outlook on the Indo-Pacific // ASEAN. – URL: <https://asean.org/asean-outlook-on-the-indo-pacific/> (дата обращения: 02.04.2025).

формирование новой структуры AUKUS в регионе вызвало у стран-членов АСЕАН разную реакцию.

Автором представлен сравнительный анализ статистических данных, касающихся распространения американского и китайского влияния и военной активности в АТР. Американо-китайская конфликтная напряжённость угрожает стабильности и безопасности региона. Трансформация региона затрагивает не только глобальные государства (Россия, Китай, США), но и развивающиеся региональные государства (Индия), которые меняют современный мировой порядок.

В параграфе *3.2. «Медийное измерение трансформации региона»* проанализирована роль медиадискурса в проблемных вопросах трансформации региона. Для исследования влияния СМИ как инструмента в реализации политических процессов в АТР взят список стран, аналогичный тому, что был использован для исследования официального подхода: Россия, Китай, США, ЕС, Индия, Япония, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Бруней, Вьетнам, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины. Делается вывод о том, что в медийном измерении наблюдается переход от использования термина АТР к ИТР, отражающий соперничество между этими концепциями. Официальные документы и сайты государств, а также СМИ стран АТР показывают постепенный переход к термину «ИТР». СМИ влияют на общественное мнение, готовя общество к возможному вмешательству со стороны США. Регион подвергается трансформации, усиливающей геополитическую конкуренцию среди основных государств.

В параграфе *3.3. «Прогнозные сценарии регионального развития»* для того чтобы спрогнозировать будущее АТР, узнать новый геостратегический ландшафт, представлены несколько возможных сценариев регионального развития, применяя идиоскопический прогноз: «Азиатский союз», «АТР под влиянием новых сил», «Развал АСЕАН», «Конфронтация без границ». Предполагается, что в связи с трансформацией региона, увеличением конфликтной напряжённости между США и Китаем сценарий «Конфронтация без границ» является наиболее вероятным.

В **Заключении** диссертационного исследования подведены итоги, представлены основные выводы и обобщения. Исследование демонстрирует, что процесс формирования нового миропорядка продолжается не только на глобальном, но и на региональном уровне. В АТР происходит ухудшение региональной безопасности из-за конфронтации между Россией и США, между Китаем и США, а также между КНДР и Республикой Корея, что приводит к возрождению традиционной практики создания структур, альянсов, коалиций и объединений.

Международное влияние стран в регионе связано с их военной мощью ввиду того, что усиливается напряжение между лидерами, что может повлиять на дальнейшее развитие отношений между странами в регионе. Процессы дестабилизации и трансформации региона тесно связаны с интересами ключевых государств (России, США и Китая), формирующих новый мировой порядок.

Государствам региона требуется новая модель сотрудничества, общая концепция внешней политики, способная урегулировать взаимоотношения. Для восстановления регионального баланса и нормализации отношений в АТР необходимо создать единую региональную структуру, которая будет регулировать вопросы безопасности и экономики.

На наш взгляд, будущий итог противостояния нарративов будет в пользу АТР. Концепция Азиатско-Тихоокеанского региона является более перспективной благодаря экономическим, политическим, историческим, культурным связям стран региона, а также международной поддержке.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, индексируемых в МБЦ Scopus:

1. Naumenko A. New Dichotomy Non-Western World Versus the West: The Place and Role of Russia in the New Configuration of the World Order // M. Lapenko, A. Naumenko // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography (TIPG 2023). Springer Geography. Springer, Cham, 2024. – P. 3-12. (Scopus).

Статьи в изданиях, индексируемых в RSCI:

2. Науменко А.С. Стратегическое оборонное партнерство России, Китая и Северной Кореи / А.С. Науменко, С.Д. Салтанов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2024. – Т. 26. – №1. – С. 107-120. (Перечень РУДН, RSCI, ВАК, К1, РИНЦ).

Статьи в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ, и в изданиях из перечня, рекомендованного Аттестационной комиссией РУДН:

3. Науменко А.С. Переформатирование региона АТР в Индо-Тихоокеанский регион как вызов для Китая / А.С. Науменко // Власть. – 2024. – Том 32. – № 1. – С. 204-208. (Перечень РУДН, ВАК, К1, РИНЦ).

4. Науменко А.С. Тайваньский и украинский кризисы: компаративный анализ / А.С. Науменко // Русская политология – Russian political science. – Москва, 2024. – №1 (30). – С. 29-36. (Перечень РУДН, ВАК, К3, РИНЦ).

5. Науменко А.С. Трансформация Концепции «Один пояс – один путь» (2013–2023 гг.): хронологический подход / М.В. Лапенко, А.С. Науменко, А.С. Науменко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2024. – Т. 24. – Вып. 2. – С. 208-214. (Перечень РУДН, ВАК, К1, РИНЦ).

6. Науменко А.С. Особенности внешней политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе на современном этапе / А.С. Науменко, А.С. Науменко // Дипломатическая служба. – 2024. – №2. – С. 143-150. (Перечень РУДН, ВАК, К3, РИНЦ).

Статьи, опубликованные в иных видах изданий:

7. Науменко А.С. Развитие и реализация Инициативы «Один пояс-один путь» (2013-2023 гг.) / А.С. Науменко // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2024». – М., 2024. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2024/data/section_21_32271.htm (РИНЦ).

8. Науменко А.С. Компаративный анализ официального и социокультурного подходов к определению региона АТР (на примере Китая и США) / А.С. Науменко // Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития: Материалы X Всероссийского конгресса РАПН с международным участием. Москва, МГИМО МИД России, Финуниверситет, 5–7 декабря 2024 г. – М.: Аспект Пресс. – С. 430. (РИНЦ).

9. Науменко А.С. Внешняя политика России в условиях трансформации миропорядка: «Поворот на Восток» / А.С. Науменко // Политические процессы в России в условиях трансформации мирового порядка: сборник материалов Научно-практической конференции кафедры истории и политологии Мариупольского государственного университета имени А.И. Куинджи, 12 апреля 2024 г., г. Мариуполь. – Мариуполь, 2024. – С. 54-56. (РИНЦ).

10. Науменко А.С. Российско-китайские отношения в новых мировых реалиях: путь к сближению или конфронтации? / А.С. Науменко // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2023». – М., 2023. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2023/data/28533/157822_uid140978_report.pdf (РИНЦ).

11. Науменко А.С. Продвижение внешнеполитических и внешнеэкономических интересов России в АТР / А.С. Науменко // Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск: материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. – Москва, РУДН, МГИМО МИД России, 1–2 декабря 2023 г. – Москва: РУДН, 2023. – С. 398. (РИНЦ).

12. Науменко А.С. Взаимодействие России и Китая в культурно-гуманитарной сфере (на примере образования) / А.С. Науменко, В.Н. Морозова // Государство и общество в современной политике: Сборник научных статей по материалам 8-ой Международной научно-практической конференции. – Том Выпуск 8. – Воронеж, 2021. – С. 242–246. (РИНЦ).

13. Науменко А.С. Столкновение российско-японских интересов: проблема Южных Курил / А.С. Науменко, В.Н. Морозова // Аспирантские тетради: сборник научных статей / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». – Том Выпуск 5. – Воронеж, 2021. – С. 55–60. (РИНЦ).

14. Науменко А.С. Сотрудничество Китая и России в области ядерного разоружения / А.С. Науменко // Вестник студенческого научного общества

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2020. – Вып. 12, Том 1: Естественные науки. – С. 176-180. (РИНЦ).

15. Науменко А.С. Сотрудничество России и Китая в сфере обеспечения безопасности / А.С. Науменко, В.Н. Морозова // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2020. – С. 93–98. (РИНЦ).

16. Науменко А.С. Особенности развития современных российско-китайских отношений / А.С. Науменко // Русская политология – Russian political science. – Москва, 2020. – №4 (17). – С. 111-115. (Входит в Перечень РУДН с 2020 года, РИНЦ).

17. Науменко А.С. Сотрудничество РФ и КНР в БРИКС как новый формат интеграционного процесса / А.С. Науменко // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки. Тезисы выступлений на XXIX Всероссийских чтениях студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием. В 2-х частях. Ч.1. Тула, 2020. – С. 116. (РИНЦ).

18. Науменко А.С. Опыт и перспективы политики РФ и КНР в экономической интеграции форума АТЭС / А.С. Науменко // Русская политология – Russian political science. – Москва, 2019. – №3 (12). – С. 18-22. (Входит в Перечень РУДН с 2020 года, РИНЦ).

19. Науменко А.С. Взаимодействие РФ и КНР в рамках ШОС / А.С. Науменко // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Вып. 11, том 2: Гуманитарные науки. – С. 345-351. (РИНЦ).

НАУМЕНКО АЛИНА СЕРГЕЕВНА
(Россия)

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ
ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО
РЕГИОНА: МНОГООБРАЗИЕ ПОДХОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ**

В диссертационном исследовании рассматривалось концептуально-нарративное противостояние в АТР, которое объясняется как противостояние концепций определения региона как АТР или ИТР. В ходе работы были исследованы теоретические подходы к анализу региональной геополитики в контексте изменений мирового порядка. Прослежена эволюция подходов регионализма: от классических к новым, а также раскрыты инструменты военно-политической конфигурации стран в АТР. Проанализировано столкновение двух подходов к дефиниции/конструированию региона: концептуального и трансформационного. Выявлен политико-идеологический конструкт региона, складывающийся под влиянием АСЕАН. Изучено медийное измерение переформатирования региона, в ходе которого выявлен переход от использования понятия «АТР» к «ИТР». В диссертации также разработаны сценарные прогнозы регионального развития. Сделан вывод о том, что в регионе меняются границы влияния стран, конфликт между США и Китаем в АТР способствует разделению АСЕАН на проамериканскую и прокитайскую группы. Происходит трансформация региона, ведущая к геополитической конкуренции в АТР между основными государствами и формированию региональной биполярности.

ALINA S. NAUMENKO
(Russia)

GEOPOLITICAL AND CONCEPTUAL REFORMATTING OF THE ASIA-PACIFIC REGION: DIVERSITY OF APPROACHES AND INSTRUMENTS

This dissertation researches conceptual and narrative confrontation in the Asia-Pacific region, which is explained as a confrontation of concepts in defining the region as Asia-Pacific or Indo-Pacific. This study investigates theoretical approaches to analyzing regional geopolitics in the context of changes in the world order. The evolution of regionalism approaches is traced from classical to new ones; the tools of military and political configuration of countries in the Asia-Pacific region are revealed. This thesis analyzes the clash of two approaches to the definition of the region, conceptual and transformational, and reveals the political and ideological construct of the region emerging under the influence of ASEAN. This research also studies the media dimension of the region's reformatting, which reveals the transition in the use of the concept from "Asia-Pacific" to "Indo-Pacific". This thesis also develops various scenarios of regional development. It is concluded that the boundaries of countries' influence are changing in the region, with the conflict between the US and China in the Asia-Pacific region contributing to the division of ASEAN into pro-US and pro-China groups. The transformation of the region is taking place, leading to a geopolitical competition in the Asia-Pacific region between the major states and the formation of regional bipolarity.