

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.008
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 июня 2023 г., протокол № 3/з

О присуждении Кострицкой Таисе Андреевне, гражданке Российской Федерации (РФ), ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Андроцентристские теории общества: социально-философская реконструкция» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия в виде рукописи принята к защите 16 мая 2023 г., протокол № 3/пз, диссертационным советом ПДС 1000.008 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ № 82 от 17 февраля 2023 года «Об открытии диссертационного совета РУДН»).

Кострицкая Таиса Андреевна, 1996 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2019 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению 47.04.01 «Философия».

С 01.10.2019 г. по 01.10.2022 г. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по программе научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение», соответствующему научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает ассистентом кафедры философии, гуманитарных наук и психологии в ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и социальной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель – **Ломако Ольга Михайловна**, доктор философских наук (09.00.13 – Философия и история религии, философская антропология, философия культуры), доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии философского факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Воронина Ольга Александровна (РФ), доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), ведущий научный сотрудник сектора философии культуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии Российской академии наук;

Тагиров Филипп Владимирович (РФ), кандидат философских наук (09.00.11 – Социальная философия), доцент, доцент кафедры социальной философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Омск**, в своем положительном отзыве, подписанном М. Д. Купарашвили (доктор философских наук (5.7.1. – Онтология и теория познания), профессор, профессор кафедры теологии, философии и культурологии) и утвержденном ректором С. В. Замятиным указала, что диссертация Кострицкой Таисы Андреевны является законченной научно-квалификационной работой на актуальную тему, а ее автор, Кострицкая Таиса Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Соискатель имеет 13 публикаций, 4 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 3 из них также входят в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций,

представляемых к защите в диссертационных советах РУДН, 9 – в иных изданиях.

Основные публикации по теме диссертации:

1. **Кострицкая, Т.А.** Приватное и публичное в социально-философской традиции и феминистской теории: сравнительный анализ // Аспирантский вестник Поволжья. - 2019. - №3-4. - С.28-32.

2. **Кострицкая, Т.А.** Феминистские подходы к критике андроцентристских теорий общества: методологический аспект // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. - 2020. - Т.20. - №2. - С.120-123.

3. **Кострицкая, Т.А.** Марксизм как часть андроцентристской традиции: феминистская надстройка и андроцентристский базис // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. - 2021. - Т.21. - №4. - С.382-385.

4. **Кострицкая, Т.А.** Отрицание материнства как идеологическая основа андроцентристской традиции // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. - 2022. - Т.22. - №2. - С.134-138.

5. **Kostritskaya, T.A.** Is Philosophy Androcentric, or Can "Man" Be "Woman"? // Актуальные исследования молодых учёных в области гуманитарных наук: материалы научно-практической конференции. - Саратов: Техно-Декор, 2020 г. - С.102-107.

6. **Кострицкая, Т.А.** К социальной философии будущего: поиск путей преодоления андроцентризма теорий общества // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2020): Труды XVII Всероссийской научной конференции. - СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2020. - С.95-99.

7. **Кострицкая, Т.А.** Андроцентризм в социальной теории: механизм воспроизводства и возможности критики // Восьмой Российский Философский Конгресс «Философия в полицентричном мире» – Секции (Сборник научных статей). - М.: Логос, 2020. - С.1141-1143.

8. **Кострицкая, Т.А.** Дискурсы социального: методы патриархатного письма // Молодежь в изменяющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации. - Саратов: Наука, 2020. - С.84-91.

9. **Кострицкая, Т.А.** Договорная теория как часть андроцентристской традиции // Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и социокультурные практики. - Саратов: Наука, 2021. - С.68-74.

10. **Кострицкая, Т.А.** Андроцентризм антропологии И. Канта и

легитимация патриархатного порядка // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2022): Труды XIX Всероссийской научной конференции. - СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2022. - С.167-172.

11. **Кострицкая, Т.А.** Единство и противоречия культурного и природного в философии Ш. П. Гилман // К 100-летию Ю.М. Лотмана: мультидисциплинарные перспективы изучения культуры. Сборник научных статей. - Саратов, 2022. - С.140-145.

12. **Кострицкая, Т.А.** Гуманитарные науки и андроцентризм: покровительство и сопротивление // Гуманитарные науки в новой реальности: проблемы, подходы, ценности: материалы X Международной научной конференции. - Саратов: Издательство Саратовского университета, 2022. - С.462-471.

13. **Кострицкая, Т.А.** Натуралистический дискурс социального как фундамент для преодоления андроцентризма // Философские горизонты бытия: жизненный путь, ценности, риски. - Саратов: ИЦ «Наука», 2022. - С.43-48.

На автореферат диссертации поступили положительные, содержащие замечания, отзывы:

– **Жарова Сергея Николаевича**, гражданина РФ, доктора философских наук (5.7.1), доцента, доцента кафедры онтологии и теории познания факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж);

– **Щербакова Владимира Петровича**, гражданина РФ, доктора философских наук (5.7.8), доцента, доцента кафедры философской антропологии и истории философии института философии человека ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург);

В отзыве Жарова Сергея Николаевича содержатся следующие замечания:

1. Как можно считать ключевой категорию, раскрываемую в терминах не вполне адекватного понятия («андроцентризм»)?

2. Должен быть поставлен вопрос: что стало основанием для возникновения феномена андроцентризма? Если бы суть андроцентризма была подобна идеологии, то вряд ли она продержалась бы так долго и с такой устойчивостью, не будучи полностью осознаваема теми, кто ее реализует. Это означает, что влияние андроцентризма исходит из более глубокого

уровня, в том числе – из архетипов коллективного бессознательного.

3. С одной стороны, искренние сторонники андроцентризма и искренние сторонницы феминизма пытаются влиять на политическую реальность, исходя из своих убеждений. С другой стороны, искусные политические манипуляторы используют эти убеждения для того, чтобы направить их в нужное для себя русло. ... Поэтому адекватный анализ как андроцентризма, так и феминизма должен учитывать обе указанные линии влияния.

В отзыве Щербакова Владимира Петровича содержатся следующие замечания:

1. Диссертанткой не приняты в расчет практики философской деконструкции, представленные в работах Ж. Дерриды, концепция власти М. Фуко.

2. Возникает вопрос о субъекте критики идеологии, о его возможностях занять идеологически нейтральную позицию.

3. Необоснованным выглядит оптимизм диссертантки по отношению к возможности натуралистического и марксистского социальных дискурсов послужить основаниями для свободного от андроцентризма основоположения социальности.

А также положительный, не содержащий критических замечаний, отзыв – **Невважая Игоря Дмитриевича**, гражданина РФ, доктора философских наук (5.7.1), профессора, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Доктор философских наук, ведущий научный сотрудник **Воронина Ольга Александровна** является крупным специалистом в области феминистской философии, гендерной теории и методологии, что соответствует проблематике диссертационного исследования Т. А. Кострицкой. Воронина Ольга Александровна защитила докторскую диссертацию по специальности 09.00.11 – Социальная философия на тему «Социально-философский анализ теории, методологии и практики гендерного равенства» в 2004 году.

Основные публикации доктора философских наук, ведущего научного сотрудника **Вороной Ольги Александровны** по тематике диссертационного исследования:

1. **Воронина, О.А.** Практическая философия феминизма: социальные, политические, этические, правовые аспекты // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. № 4. 2022. С. 178-198.

2. **Воронина, О.А.** Конструирование и деконструкция гендера в современном гуманитарном знании // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. № 1. С. 5-16.

3. **Воронина, О. А.** Мультикультурализм: политизация культурных различий или путь к диалогу // Философская мысль. 2019. № 7. С. 37-38.

Кандидат философских наук, доцент **Тагиров Филипп Владимирович** является крупным специалистом в области проблем пола и идентичности, эроса и сексуальности, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Т. А. Кострицкой. Тагиров Филипп Владимирович защитил кандидатскую диссертацию по специальности 09.00.11 – Социальная философия на тему «Сакральное как предмет социально-философского дискурса: От традиции к новому символическому пространству» в 2003 году.

Основные публикации кандидата философских наук, доцента **Тагирова Филиппа Владимировича** по тематике диссертационного исследования:

1. **Тагиров Ф. В.** Ключевые проблематизации в истории пола, любви и сексуальности. Часть 1: Античность и средневековье // Гуманитарный вестник. 2019. № 5 (79). С. 8.

2. **Тагиров Ф. В.** Ключевые проблематизации в истории пола, любви и сексуальности. Часть 2: Викторианский плен и современные виктории // Гуманитарный вестник. 2019. № 6 (80). С. 5.

3. **Тагиров Ф. В.** Европейский консерватизм и природопознание: от сакрализации природы к нигилизму // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 4. С. 764-781.

4. **Тагиров Ф. В.** Эрос в экономике власти: сексуальная революция и теория символического контроля Ж. Бодрийера // Гуманитарный вестник. 2018. № 7 (69). С. 2.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что кафедра теологии, философии и культурологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский

государственный университет им. Ф. М. Достоевского» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Кострицкой Таисы Андреевны, что подтверждается их научными публикациями:

1. Купарашвили, М.Д., Ветрова-Деглан М.С. Постмодернизм и феминистика // Вестник Омского университета. 2020. Т. 25. № 3. С. 40-47.

2. Купарашвили, М.Д. Эффект постмодерна // Alma mater (Вестник высшей школы). 2019. № 9. С. 68-74.

3. Купарашвили М.Д. После постмодерна: поле битвы - сознание // Общество: философия, история, культура. 2019. № 8 (64). С. 20-24.

4. Купарашвили, М.Д., Новоселов А.В. Социальные эффекты советского феминизма (А. Коллонтай) // Вестник Омского университета. 2018. Т. 23. № 3. С. 142-147.

5. Купарашвили, М.Д., Ветров М.Д. Становление проблемы пола в русской философии // Вестник Омского университета. 2018. Т. 23. № 2. С. 136-141.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– осуществлен анализ андроцентристской идеологии, выявлены основные ее постулаты, главным из которых выступает патриархатная концепция рождения, предполагающая отрицание женской автономии, принадлежности женщины к человечеству и связи между беременной женщиной и создаваемым ею ребенком;

– очерчены способы прочтения андроцентристской теории общества, сформулирована методология ее реконструкции, которая включает в себя выявление отношения исследуемой теории к патриархатной концепции рождения и ее предпосылкам; исследование содержания идеалов опыта, на которые она опирается; использование категории патриархата для описания общества, в рамках которого андроцентризм в принципе возможен; расшифровку скрывааемых андроцентризмом патриархатных кодов; выявление взаимосвязи между зашифрованными утверждениями; использование теории ограниченного номинализма С. Аморок для определения и конкретизации значения ключевых для андроцентристской теории понятий и постулатов;

– проанализированы дискурсы социального на предмет их возможностей для преодоления или закрепления андроцентризма, в

результате чего выявлено, что реалистический и феноменологический дискурсы как таковые способствуют укоренению андроцентризма, в то время как натуралистическая и деятельностная модели социального предоставляют возможности для мышления за его пределами, при этом за счет преодоления андроцентристского видения природы грань между ними стирается;

– осуществлен анализ на предмет андроцентризма теорий общественного договора, выявивший скрытые в них патриархатные коды, в том числе патриархатную концепцию рождения, «сексуальный договор» (К. Пейтмен), утверждение неразрывной причинно-следственной связи между трудом и присвоением, положение о том, что общественная оценка значимости труда равна его полезности для общества, дихотомию общественное/частное, разделение человеческой истории на «до» и «после» посредством первоначального договора, отражающее переход от «природы» к «культуре», закрепляющий патриархатный порядок;

– исследована марксистская традиция на предмет воспроизводства андроцентристских постулатов, выявлено, что она воспроизводит практически все коды, обнаруженные в рамках договорной традиции. Первоначальный договор принимает форму «всемирно-исторического поражения женского пола», принятие патриархатной дихотомии публичное/приватное приводит к полаганию категории частного экономической, что предопределяет видение экономики как базиса.

– проанализированы теории классической социологии на предмет андроцентризма, в результате чего выявлено, что они также воспроизводят ранее обнаруженные патриархатные коды, что приводит к нивелированию структурообразующего значения социальных групп, выведению устройства общества и направления его развития из взаимодействия между мужчинами и представления о «человеке», формируемого на основе патриархатных представлений о мужчине, отождествлению общества с обществом патриархатного типа.

– выявлены элементы андроцентристской идеологии, воспроизводимые феминистской традицией, включающие в себя вышеобозначенные коды о труде и андроцентристское видение человеческого тела, лежащее в основе патриархатной концепции рождения.

Теоретическая значимость диссертации состоит в выявлении основополагающего влияния андроцентризма на социально-философскую

мысль, предложении методологии реконструкции андроцентристской теории общества, результатом которой является новое прочтение теории.

Практическая значимость настоящей работы заключается в возможности использования материалов исследования в формировании учебных программ и построении учебных курсов по социальной и политической философии, истории философии, культурологии, философии рисков, философской антропологии. Результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке научных работ и создании учебных пособий со схожей тематикой. Кроме того, предпринятый в работе анализ может способствовать усовершенствованию способов социально-философского анализа теорий, входящих в социально-философскую традицию и включению в эту традицию теорий, исключенных из нее вследствие влияния андроцентризма на ее формирование.

Личный вклад соискателя является определяющим и заключается в непосредственном проведении всех этапов исследования: от постановки задач, сбора и анализа материала, формулирования выводов до обнародования результатов в научных публикациях и докладах.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 3 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 7, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

На заседании 27.06.2023 (протокол № 3/з) диссертационный совет принял решение присудить Кострицкой Таисе Андреевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета ПДС 1000.008: доктором политических наук, профессором Мчедловой Марией Мирановной, доктором философских наук, профессором Ивлевой Мариной Левенбертовной и доктором философских наук, доцентом Губановым Николаем Николаевичем.

Председательствующий на заседании:

Кирабаев Н.С.

Ученый секретарь диссертационного совета:

Черняк А.З.

27.06.2023

