

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА МАРКЕДОНОВА СЕРГЕЯ МИРОСЛАВОВИЧА**

**на диссертацию Сюе Вэньцзин «Политика Китая на Южном Кавказе (2013–2025 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Диссертация Сюе Вэньцзин посвящена исследованию одного из динамично развивающихся направлений современной внешней политики Китайской Народной Республики – курсу КНР в отношении государств Южного Кавказа в 2013–2025 гг. Автор рассматривает эволюцию китайского присутствия в Азербайджане, Армении и Грузии в контексте реализации стратегической инициативы «Пояс и Путь», трансформации евразийских транспортных коммуникаций, изменения регионального баланса сил и усиления роли геоэкономических инструментов в международных отношениях.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. На протяжении последнего десятилетия значение Южного Кавказа в системе евразийских международных отношений существенно возросло. Регион находится на пересечении транспортных, энергетических и политических коммуникаций, связывающих Центральную Азию, Каспийский бассейн, Черноморский регион, Ближний Восток и Европу. Его значение дополнительно усилилось вследствие изменений международной обстановки после 2020–2022 гг., слома прежнего регионального статус-кво, формирования новой архитектуры безопасности, диверсификации транспортных маршрутов и повышения внимания к Транскаспийскому международному транспортному маршруту.

Не менее важным является и изменение характера внешней политики самого Китая. Выдвижение в 2013 г. инициативы Экономического пояса Шелкового пути, впоследствии вошедшей в комплекс инициативы «Пояс и Путь», стало важным рубежом в эволюции китайской внешнеполитической и внешнеэкономической активности. На этом фоне особый научный интерес представляет вопрос о том, какое место занимают сравнительно небольшие государства Южного Кавказа в более широких евразийских планах Пекина и какими инструментами Китай добивается реализации своих интересов в регионе, традиционно характеризующемся высокой степенью вовлеченности других мировых и региональных центров силы.

Значимость представленной работы усиливается еще и тем обстоятельством, что китайское присутствие на Южном Кавказе до настоящего времени исследовано менее подробно, чем политика КНР в Юго-Восточной Азии, центральноазиатских странах или на Ближнем Востоке. При этом именно Южный Кавказ представляет интересный пример взаимодействия крупной

исследования. Понятие «эффекта перелива» используется не как отдельная декларативная категория введения, а как один из инструментов интерпретации динамики китайско-кавказского взаимодействия.

Научная новизна диссертации выражена достаточно отчетливо. Во-первых, автором предложена собственная периодизация политики КНР на Южном Кавказе. Выделяются этап пассивного дипломатического зондирования в 1992–2001 гг., этап прагматичного инвестиционного присутствия в 2002–2012 гг. и этап активного геоэкономического присутствия, связанный с реализацией инициативы «Пояс и Путь» после 2013 г. Во-вторых, значимым результатом является разработка сравнительной типологии китайской политики в отношении трех государств региона. Автор характеризует азербайджанское направление преимущественно как ресурсно-энергетическое и логистическое, грузинское – как транзитно-торговое, а армянское – как геополитически балансирующее и ориентированное на отдельные технологические и инфраструктурные ниши.

Предложенная типология позволяет избежать механического рассмотрения Южного Кавказа как однородного пространства и показать, что китайская политика адаптируется к специфике каждого государства.

В-третьих, заслуживает внимания исследование изменения роли Транскаспийского международного транспортного маршрута/Срединного коридора в китайской политике. Автор показывает возрастание его значения в условиях изменения евразийских транспортных потоков после 2022 г.

В-четвертых, в диссертации предпринята попытка объединить в рамках единого анализа экономическое, инфраструктурное, институциональное, гуманитарное измерения политики КНР и вопросы безопасности.

В-пятых, самостоятельное значение имеет анализ воздействия региональных конфликтов и геополитической конкуренции на китайскую стратегию. Автор последовательно обращается к армяно-азербайджанскому противостоянию, проблемам Абхазии и Южной Осетии, а также взаимодействию Китая с Россией, Турцией, Ираном, США и Европейским союзом.

Таким образом, элементы научной новизны диссертации имеют не только формальный, но, прежде всего, содержательный характер.

Структура диссертации в целом соответствует поставленной цели и исследовательским задачам.

В первой главе рассматриваются исторические предпосылки формирования политики Китая на Южном Кавказе, становление дипломатических отношений КНР с Азербайджаном, Арменией и Грузией и эволюция китайских интересов в регионе. Важное место занимает обоснование авторской периодизации. Особенностью данной главы является сочетание хронологического и сравнительного подходов. Автор показывает постепенное изменение характера

мировой державы с тремя государствами, существенно различающимися по ресурсному потенциалу, транспортному положению и внешнеполитической ориентации.

Таким образом, обращение Сюе Вэньцин к данной проблематике представляется своевременным как с научной, так и с практической точки зрения.

Автор проделала значительную работу по систематизации российской, китайской и зарубежной научной литературы. В диссертации рассмотрены исследования, посвященные внешней политике КНР, международным отношениям на Южном Кавказе, инициативе «Пояс и Путь», транспортно-логистическому взаимодействию, энергетике, проблемам региональной безопасности и инструментам гуманитарного присутствия Китая.

Заслуживает положительной оценки включение в научный анализ работ китайских исследователей и материалов на китайском языке. Это особенно важно для исследования внешней политики КНР, поскольку позволяет выйти за рамки исключительно российского или западнцентричного исследовательского дискурса и обратиться непосредственно к китайской политической и научной традиции.

Источниковая база диссертации носит репрезентативна. Автор исследует нормативные и концептуальные документы КНР, Азербайджана, Армении, Грузии и Российской Федерации; межгосударственные заявления и соглашения; материалы внешнеполитических ведомств; статистические данные; документы международных организаций; выступления политических руководителей; информационные и аналитические материалы. Особого внимания заслуживает обращение диссертанта к документам КНР 2023–2025 гг., что позволило довести исследование практически до верхней хронологической границы и отразить новейшие изменения в отношениях Китая с государствами региона.

Положительным аспектом работы является использование статистических данных для анализа динамики торговых связей, а также попытка представить сравнительные показатели по Азербайджану, Армении и Грузии в форме многочисленных аналитических таблиц.

Теоретико-методологическая основа исследования представляет собой сочетание структурного реализма и неофункционального подхода. Структурный реализм, как подход применяется преимущественно для анализа поведения крупных внешних акторов и изменения баланса сил, тогда как положения неофункционализма - для объяснения расширения сотрудничества из отдельных экономических и инфраструктурных сфер в более широкую политическую и институциональную плоскость. Следует отметить последовательность, с которой автор проводит избранную методологическую схему через все главы

китайского присутствия: от преимущественно дипломатических и политических контактов в 1990-е гг. к расширению экономического взаимодействия в 2000-е гг. и формированию более комплексного подхода после 2013 г.

Вторая глава является наиболее объемной и посвящена политике КНР на Южном Кавказе в рамках инициативы «Пояс и Путь». Рассматривается сопряжение китайской инициативы с программой «Азербайджан-2030», армянской концепцией «Перекресток мира» и транспортно-экономическими приоритетами Грузии. Значительное внимание уделено энергетике, транспортной инфраструктуре и торгово-инвестиционным связям. В работе подробно анализируются железная дорога Баку - Тбилиси - Карс, Транскаспийский международный транспортный маршрут, развитие портовой инфраструктуры Грузии, армянский транспортный коридор «Север-Юг», проекты в области традиционной и возобновляемой энергетики.

Отдельный интерес представляет рассмотрение институционального и гуманитарного компонентов политики КНР. Автор анализирует значение Шанхайской организации сотрудничества, Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, Институтов Конфуция, образовательных программ и культурных обменов.

Третья глава посвящена вызовам и угрозам китайским интересам на Южном Кавказе. Рассматриваются геополитическая конкуренция, региональные конфликты, экономические ограничения, институциональные риски и особенности адаптации китайской политики к меняющейся региональной обстановке. Удачным представляется стремление автора не ограничиваться описанием достижений китайской политики, а специально выделить факторы, препятствующие ее реализации. Это придает работе более завершенный характер.

Заключение структурировано в соответствии с поставленными исследовательскими задачами. Автор последовательно подводит итоги анализа исторической эволюции политики КНР, ее национально-государственных интересов, периодизации, взаимодействия с тремя республиками региона, институциональных и гуманитарных механизмов, а также геополитических и экономических вызовов.

Теоретическое значение исследования связано прежде всего с попыткой применить к южнокавказскому направлению китайской внешней политики сочетание исторического анализа и подходов теории международных отношений. Полученные результаты дополняют представления об эволюции внешней политики КНР на постсоветском пространстве и позволяют конкретизировать механизмы взаимодействия крупной державы с малыми и средними государствами в условиях высокой конкуренции внешних акторов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его материалов при анализе внешней политики Китая, международных отношений на Южном Кавказе и перспектив развития евразийских транспортно-экономических связей.

Материалы диссертации также могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории международных отношений, внешней политике КНР, международным отношениям на постсоветском пространстве и современной евразийской интеграции.

Вместе с тем диссертация, как всякое самостоятельное исследование крупной и сложной проблемы, содержит ряд положений, которые представляются дискуссионными и требуют дополнительного пояснения.

Во-первых, представляется необходимым более четко соотнести заявленные хронологические рамки исследования с фактическими рамками проведенного анализа. В названии диссертации указан период 2013–2025 гг., однако значительная часть первой главы, авторская периодизация, положения научной новизны и ряд итоговых выводов охватывают период с 1992 г. Фактически автор исследует эволюцию китайской политики на протяжении более чем трех десятилетий.

Безусловно, обращение к периоду 1992–2012 гг. необходимо для выявления предпосылок современного курса КНР. Однако в ряде фрагментов ретроспективная часть приобретает значение самостоятельного предмета исследования. В связи с этим хотелось бы услышать позицию соискателя: где проходит содержательная граница между исторической предысторией и собственно предметом исследования 2013–2025 гг.?

Во-вторых, дополнительного обоснования требует использование теории неофункционализма. Исторически эта парадигма разрабатывалась, прежде всего, для объяснения процессов региональной интеграции, предполагающих наличие устойчивых институтов и последовательное распространение интеграции из одной функциональной сферы в другие. В диссертации понятие «эффекта перелива» применяется значительно шире - к росту торговли, инвестициям, двустороннему стратегическому партнерству, взаимодействию в области безопасности, культурным программам и даже военно-техническому сотрудничеству. Такая исследовательская адаптация имеет эвристическую ценность, однако представляется важным более строго отделить собственно интеграционные устремления от обычного расширения межгосударственного сотрудничества и экономической взаимозависимости. В этой связи возникает вопрос: какие эмпирические признаки позволяют автору утверждать, что в отношениях КНР со странами Южного Кавказа действует именно неофункциональный «эффект перелива», а не традиционный процесс углубления

двустороннего сотрудничества?

В-третьих, в некоторых случаях степень политической и нормативной интеграции стран региона с КНР, на наш взгляд, характеризуется несколько категорично. В диссертации используются формулировки о «глубокой нормативной гармонизации», формировании технологической зависимости, превращении Китая в самостоятельного архитектора или модератора региональной стабильности, а также о способности китайской экономической политики создавать длительную политическую привязку партнеров. Представляется, что подобные выводы было бы полезно дополнительно подтвердить конкретным сопоставлением изменений законодательства, стандартов, процедур регулирования и внешнеполитического поведения Азербайджана, Армении и Грузии. Само установление стратегического партнерства или рост экономических связей еще не обязательно свидетельствует о формировании нормативной или политической зависимости. Поэтому было бы интересно уточнить: какие именно решения государств Южного Кавказа автор рассматривает как наиболее убедительные доказательства превращения экономического взаимодействия с КНР в политико-нормативное влияние?

В-четвертых, представленная сравнительная характеристика экономического присутствия Китая в изучаемом регионе могла бы быть усилена анализом прямых иностранных инвестиций и сопоставлением КНР с другими внешними экономическими партнерами региона. Такое сравнение позволило бы точнее определить не только динамику, но и относительный вес КНР в экономике Южного Кавказа.

И последнее замечание (по порядку, но не по важности). Более выраженного источниковедческого дистанцирования требуют некоторые политически нагруженные категории, присутствующие в диссертации. В работе заслуженно широко цитируются китайские официальные документы и материалы государственных информационных ресурсов. Однако такие категории, как «Сообщество единой судьбы человечества», «развитие ради мира» или оценки критики китайской «долговой дипломатии», являются одновременно источниками официального внешнеполитического дискурса КНР и предметом научного анализа. Представляется целесообразным более последовательно разграничить: официальную самопрезентацию политики КНР, позицию китайского академического сообщества, вывод самого автора диссертации. Это позволило бы дополнительно укрепить принцип источниковедческой критики. Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является

сформировавшимся исследователем, стремящемся к самостоятельному научному поиску.

Основные результаты исследования Сюе Вэньцзин нашли свое отражение в авторских научных публикациях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК и Перечня РУДН.

Текст публикаций и автореферат полностью соответствуют основным положениям диссертационной работы.

Диссертационное исследование Сюе Вэньцзин «Политика Китая на Южном Кавказе (2013–2025 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук согласно п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Сюе Вэньцзин заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Кандидат исторических наук**

**(07.00.09 - Историография,**

**источниковедение и методы**

**исторического исследования),**

**Ведущий научный сотрудник**

**Института международных исследований**

**МГИМО МИД России**

**С.М. Маркедонов**

Адрес организации:

103001 г. Москва, 119454,

Москва, проспект Вернадского, 76

Тел: +(7 926) 636 7430

E-mail: [smarkpost@gmail.com](mailto:smarkpost@gmail.com)

14 сентября 2026 года

Подпись Маркедонова С.М. удостоверяю

