

В Диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, Москва ул.Миклухо-Маклая, д.6

Отзыв

**на автореферат диссертации Белякович Елены Васильевны на тему:
«Сроки в административном процессуальном праве», представленной к
защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по
научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-
правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Правовая неопределенность положений о сроке в административно-процессуальном праве негативно отражается на эффективности административного процесса в целом, обуславливает дисбаланс интересов участников административно-процессуальных правоотношений. Поэтому выбранная диссертантом тема исследования является крайне актуальной и своевременной.

Проведенное автором исследование свидетельствует о том, что поставленная цель о формировании целостной концепции срока в

административно-процессуальном праве достигнута, а определенные диссертантом задачи диссертационного исследования решены.

Структура диссертационного исследования Е.В.Белякович выстроена логично в соответствии с поставленными целями и задачами. Первая глава «Время и право: онтологический подход» посвящена теоретической интерпретации основных концепций времени. Во второй главе автор исследует основы интегративной концепции административного процесса и административно-процессуального права. Третья глава посвящена сущности и содержательным характеристикам срока в административно-процессуальном праве. В четвертой главе автор рассматривает классификации сроков в административно-процессуальном праве. В пятой главе исследуются теоретические основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве. Шестая глава диссертационного исследования посвящена управлению временем в административно-процессуальном праве.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается применением комплексной методологии, глубоким анализом значительного массива источников и результатов правоприменительной практики.

Новизна проведенного исследования состоит в том, что подготовленная диссертация оно представляет собой впервые проведенное комплексное исследование темпорального правового регулирования административного процесса и выражается в разработке и формулировании концепции срока в административном процессуальном праве в его интегративном понимании.

Положения, выносимые на защиту, включая дефиниции и классификации, вызывают справедливый интерес и заслуживают поддержки. Отдельно хотелось бы отметить теоретическую и практическую значимость третьего положения, выносимого на защиту, согласно которому «фундаментальной основой категории административно-процессуального срока служат следующие принципы: эффективности, процессуальной экономии, быстроты (оперативности), разумности, своевременности, правовой определенности, единообразия и ясности.»

Не умаляя высокую положительную оценку диссертационного исследования, можно отметить некоторые дискуссионные моменты, требующие обсуждения:

1. В 12 положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «в системе «ускорительных» способов управления временем в административном процессе выделено негативное и позитивное ускорение рассмотрения административного дела», однако не раскрывает определения понятий «негативного и позитивного ускорений».
2. Автор в 16 положении, выносимом на защиту, указывает, что «пропущенный административно-процессуальный срок подлежит восстановлению даже в случае отсутствия уважительных причин его пропуска, но при явной очевидности незаконности сложившейся правовой ситуации по административному делу». Хотелось бы уточнить, как диссертант определяет критерии «явной очевидности незаконности сложившейся правовой ситуации по административному делу».

Отмеченные аспекты не влияют на высокую положительную оценку работы и не ставят под сомнение новизну проведенного исследования.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е.В.Белякович представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для процессуального права научная проблема.

Диссертационное исследование Белякович Елены Васильевны на тему «Сроки в административном процессуальном праве» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а диссертант – Белякович Елена

Васильевна – достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Дата подготовки отзыва: 12 мая 2026 г.

Доктор юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.07 – корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право), профессор, директор АНО «Научно-исследовательский «Центр развития энергетического права и современной правовой науки имени В.А.Мусина», 123112, г.Москва, наб. Пресненская, д. 12, этаж 50, офис 5012, тел.: +7 (495) 150-75-69, e-mail: musinlc@musinlc.ru



В.В.Романова

В диссертационный совет 0900.008
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белякович Елены Васильевны
на тему: «Сроки в административном процессуальном праве»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Белякович Е.В. посвящено актуальной теме, посвященной исследованию сроков в административно-процессуальном праве в интегративной концепции. Несмотря на то, что отдельные аспекты административно-процессуальных сроков ранее были предметом научного изучения, однако комплексного подхода выработано не было. Особо актуальна проблематика сроков в административном процессе в связи с развитием административно-процессуального законодательства и акцентированием внимания на продолжительность разрешения административных дел. Учитывая изложенное, выбор темы диссертации представляется обоснованным.

Предложенная структура диссертационного исследования, исходя из изучения автореферата, выстроена функционально: введение задает исследовательский вектор, шесть глав с 21 параграфом обеспечивают поэтапное погружение в проблему, а заключение и список источников придают работе завершенность. Построенная автором структура работы позволяет адаптировать объем и глубину изложения под специфику каждой части исследования. Включение всех обязательных разделов (введение, основная часть, заключение, библиография) подтверждает соответствие формальным требованиям к диссертационным работам.

В рамках первой главы автор анализирует представления о времени на основании научных знаний из различных областей и разнообразные формы

времени, а также исследует универсальный концепт времени во взаимосвязи с действием права.

В рамках второй главы изучается теория процессуального права, правовой природы административного процесса и административно-процессуального права в интегративной концепции.

В рамках третьей главы диссертант исследует проблему теории построения концепта срока в административно-процессуальном праве с позиций интегративности, в частности исторические аспекты сроков в административном процессе, различные правовые подходы к пониманию процессуального срока, определяет исходные понятийные начала, составляющие основу теории административно-процессуального срока и выступающие в качестве базовых элементов ее понятийно-категориального аппарата.

В рамках четвертой главы диссертант рассматривает подробную классификацию сроков административно-процессуального права.

В рамках пятой главы автор исследует основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве, регулирование административного процесса посредством таких единиц времени, как день, сутки, неделя, декада, месяц, квартал, год, а также эластичных (оценочных) категорий. Диссертант приводит способы фиксации границ начала и окончания административно-процессуального срока, рассматривает правила исчисления начала и окончания сроков. Соискатель основывает свои выводы на анализе многочисленной правоприменительной практики.

В рамках шестой главы автор рассматривает механизм управления временем, направленного на замедление и ускорение административного процесса, категорию истечения административно-процессуального срока, а также правовой инструмент восстановления административно-процессуального срока при его истечении.

Достоверность результатов обеспечена применением комплексной методологии, включающей, в том числе формально-юридический, герменевтический, историко-правовой и иные методы. Диссертант опирается на

широкий спектр источников, что позволяет сформировать аргументированные выводы, согласующиеся с существующей правовой реальностью.

Новизна исследования проявляется в комплексном подходе к исследованию темпорального правового регулирования административного процесса и выражается в разработке и формулировании концепции срока в административном процессуальном праве в его интегративном понимании. Диссертантом предложены оригинальные подходы, касающиеся категориально-понятийного аппарата теории срока в административном процессуальном праве, выделены темпоральные принципы административно-процессуального права, проведена классификация исследуемых сроков, исследованы используемые при исчислении административно-процессуальных сроков единицы времени, сформулированы общие правила исчисления сроков, концептуально выстроена теоретическая основа конструкции правового механизма управления временем в административно-процессуальном праве.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных представлений о природе срока в административном процессуальном праве. Результаты исследования расширяют горизонты административно-процессуальной правовой науки, формируя системное видение административно-процессуального срока, что создает фундамент для дальнейшего изучения взаимодействия правовых институтов в условиях современных вызовов.

В целом, не умаляя положительную оценку диссертационного исследования, сделанную на основе изучения его автореферата, необходимо отметить некоторые вопросы, имеющие дискуссионный характер и требующие обсуждения:

1. Автор указывает на внедрение в правовое регулирование административного процесса микроединиц времени, однако насколько объективно необходимо применение такие единиц времени при исчислении административно-процессуальных сроков?

2. Каково мнение соискателя о возможности распространения механизма ускорения рассмотрения административного дела в исполнительном административном процессуальном праве?

Озвученные замечания следует рассматривать как предмет для научной дискуссии. Они не влияют на общую положительную оценку научной ценности исследования, а также не ставят под сомнение его новизну и вклад в развитие науки административного процессуального права.

Анализ автореферата позволяет прийти к заключению о том, что работа полностью соответствует критериям, установленным для диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. Раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственной автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024. В связи с этим считаем, что диссертант Белякович Елена Васильевна достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Оппонент:
Прокурор Астраханской области

доктор юридических наук

А.Ю. Гулягин

«05» июня 2026 г.



Подпись Александр Юрьевич Гулягина заверяю:

Начальник отдела кадров
прокуратуры Астраханской области

старший советник юстиции

«05» июня 2026 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00AEF15E18ED71518B064D3E3D797B728D
Владелец Гулягин Александр Юрьевич
Действителен с 05.11.2025 по 29.01.2027

И.А. Ананьева

Сведения о Гулягине Александре Юрьевиче: доктор юридических наук (научная специальность 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 - Административное право, административный процесс), адрес электронной почты: a.gulyagin@yandex.ru прокуратура Астраханской области, адрес: Россия, Астраханская область, 414024, г. Астрахань, ул. Набережная Приволжского затона, д. 13/1; тел.: +7(8512)49-40-41, +8(8512)52-08-33 адрес электронной почты: prokastr@astranet.ru, официальный сайт: www.astrprok.ru

Отзыв на автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук

Белякович Елены Васильевич

Тема диссертации: «СРОКИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ»

5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В современных условиях актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Динамичное развитие административного законодательства, цифровизация публичного управления и увеличения судебной нагрузки обостряет проблему оптимального временного регулирования административного процесса. Автореферат Е.В.Белякович демонстрирует, что диссертант обратился к одной из наиболее сложных и недостаточно разработанных тем — темпоральной (временной) составляющей административно-процессуальной деятельности. Отсутствие комплексной концепции срока в административном процессуальном праве до настоящего времени сдерживало как развитие доктрины, так и унификацию правоприменительной практики. Представленная работа восполняет этот пробел.

Несомненным достоинством исследования является научная новизна, доктрина административного права несомненно обогатилась концептуальными разработками сроков в административном процессе и их применения. Впервые предложена и развернуто обоснована интегративная концепция срока в административном процессуальном праве. Введение в научный оборот оригинальных понятий — «темпорализация административного процесса», «темпоральная шкала», «эффект полимерного соединения сроков», «негативное и позитивное ускорение», «иллюзорность сокращенного срока» — свидетельствует о самостоятельном, новаторском характере работы. Особо следует отметить разработку алгоритма темпорального анализа норм и обоснование темпоральных принципов (эффективности, процессуальной экономии, своевременности, разумности), что создает фундамент для дальнейших исследований.

Высока теоретическая значимость научного исследования. Автором сформирован целостный категориально-понятийный аппарат (предложены дефиниции срока в узком, широком смысле и с акцентом на темпоральную сторону). Выделение двух логических цепочек раскрытия понятия «административно-процессуальный срок» через время → правовое время → правовой срок и через действие закона во времени является методологически

продуктивным. Значительный интерес представляет авторская классификация сроков (три классификационных блока: темпоральный, процессуальный, структурный), а также детальный анализ способов фиксации границ срока (включая прием «обратного отсчета», темпоральный маркер «не ранее», подвижность границы).

Не менее значима и практическая значимость работы Е.В.Белякович, поскольку исследован огромный массив нормативных актов, многие из которых впервые введены в научный оборот; выявлены существенные расхождения и противоречия в законодательстве, внесены конкретные предложения по его совершенствованию. Выводы базируются не только на теоретических выкладках, но и на собственной судебной практике автора как судьи арбитражного суда, что придает рекомендациям достоверно прикладной характер. Предложены алгоритмы исчисления сроков и управления временем (замедление/ускорение), которые могут быть непосредственно использованы судами и органами публичной администрации.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечиваются репрезентативной эмпирической базой (анализ огромного массива норм и судебной практики), использованием современных методов познания (диалектического, формально-юридического, системно-структурного), а также апробацией результатов на представительных конференциях (Европейско-Азиатский правовой конгресс, Летняя школа административного права СПбГУ и др.) и в многочисленных научных публикациях, включая монографию.

Структура работы логична и отражает ход исследования: от онтологии времени и права — через интегративную концепцию административного процесса — к сущности срока, классификации, исчислению и, наконец, управлению временем (замедление, ускорение, восстановление сроков). С большим интересом читаются философские и физические выкладки, относящиеся ко времени как цивилизационному и сугубо техническому феномену.

Любая серьезная научная работа вызывает вопросы и желание обсудить с автором выводы и предложения. В частности, возникает вопрос о разграничении понятий «темпорализации» и «темпоральной шкалы». Автором вводятся несколько близких понятий (темпорализация, темпизация, темпоральная шкала). Из текста не до конца ясно, являются ли они иерархически соподчиненными или же взаимозаменяемыми в определенных контекстах. Желательно в диссертации более четко обозначить их соотношение.

Об эффекте «полимерного соединения» сроков. Метафора «полимерного соединения» (с. 7) оригинальна, но требует более строгого юридического определения. Означает ли она поглощение одного срока другим, их неразрывное сцепление (например, при обжаловании) или же простое последовательное течение? Каковы критерии различения «соединения» и «параллельного течения» (п. 13 на с. 11)?

Разделяя и одобряя понимание соискателем признаков и разграничение понятий «процесс» и «процедура», хотелось бы услышать позицию автора о том, можно ли учебный процесс признать юридическим процессом или это явление остается вне правового поля?

Указанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Общее заключение.

Диссертационное исследование, является самостоятельной, завершенной и оригинальной научно-квалификационной работой. Автором разработана новая концепция срока в административном процессуальном праве, введен значительный массив новых понятий, предложены практически значимые алгоритмы и рекомендации. Работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук (пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Шевелева Наталья Александровна, д.ю.н.,
профессор, зав.кафедрой административного
и финансового права СПбГУ
06.06.2026

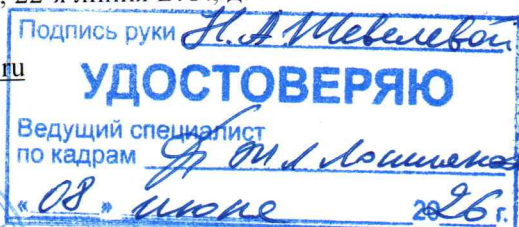
Сведения об организации:

Почтовый адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7

Телефон: +7 (812) 363-60-90

Адрес электронной почты: e.s.ivanova@spbu.ru

Сайт: <https://spbu.ru>



Отзыв на автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук
Елены Васильевны Белякович

Тема диссертации: Сроки в административном процессуальном праве
5.1.2 –Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Анализ концептуальных подходов к определению сущности административного процесса, исследование отдельных процессуальных аспектов, гарантий законности и условий эффективности административно-процессуальной деятельности были и остаются в фокусе внимания научных исследований. Тогда как разработка комплексной концепции срока в административном процессуальном праве до настоящего времени отсутствовала, несмотря на то, что в законодательстве не сформированы единые подходы к установлению единиц измерения времени и исчислению сроков административно-процессуальной деятельности для различных стадий различных видов административных производств. Представленное научное диссертационное исследование восполняет этот пробел и представляет ценность как для доктрины административного права, так и для совершенствования административного законодательства и формирования единообразной правоприменительной практики.

Диссертационное исследование несомненно обладает научной новизной, обращение к интегративной концепции административного процесса позволили автору разработать алгоритм темпорального анализа процессуальных норм, выявить качественные особенности административно-процессуальных сроков, охарактеризовать их внутренние взаимосвязи и закономерности в различных видах административных производств.

В изложении и обосновании авторской концепции сроков в административном процессуальном праве Е.В. Белякович выдержана единая ценностная основа – правовое государство, законность, деление права на публичное и частное, материальное и процессуальное, баланс публичных и

частных интересов и обеспечение равных правовых средств их реализации и защиты, а предложенная автором фундаментальная основа категории административно-процессуального срока выступает связующим началом.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается использованием обширной базы научно-теоретических исследований, автором проведен анализ огромного массива нормативных правовых актов и релевантной судебной практики. На указанных источниках и репрезентативных эмпирических данных основаны выводы, сформулированные автором по результатам проведенного исследования.

Высокую теоретическую значимость диссертационной работы обеспечивают разработка и обоснование интегративной концепции сроков в административном процессе, нового понятийно-категориального аппарата теории административно-процессуального срока, обоснованная автором классификация и систематизация административно-процессуальных сроков. Выявленные автором теоретические основы управления временем создают фундамент для дальнейших исследований и вносят весомый вклад в развитие доктрины административного процесса.

Выводы относительно природы срока, способов фиксации темпоральных границ административно-процессуальных сроков имеют высокую практическую значимость для совершенствования административно-процессуального законодательства в части структурирования и организации административно-процессуальной деятельности во времени. Изученные и описанные автором приемы управлением временем в пределах административно-процессуального срока значимы для определенности границ административно – процессуального срока в судебной практике и одновременно выступают ориентиром для формирования административной практики. В этой связи важно отметить аргументированные практические рекомендации, предложенные автором диссертации.

Методологическая основа диссертационной работы характеризуется использованием набора современных методов научного исследования,

соответствующих комплексному характеру исследуемой научной проблемы и решаемых задач.

Обоснованность выводов обеспечивается апробацией полученных результатов в научных публикациях, в том числе монографии по теме исследования, а также в обсуждении результатов диссертационного исследования в рамках научных мероприятий.

Структура работы отражает глубину и комплексный характер проведенного исследования, особенно следует отметить обращение к вопросам онтологии времени и права, что позволило Е.В. Белякович убедительно аргументировать авторское определение понятия административно-процессуального срока, основанного на интегративном понимании административно-процессуального права.

Полагаем необходимым отдельно отметить высокий научный стиль изложения текст автореферата диссертационной работы.

Сформулированные автором выводы представляют интерес в контексте интенсивных процессов цифровизации публичного управления, которые обостряют проблемы, обозначенные автором диссертации. В работе учитывается высокая динамика развития цифровых технологий, оказывающая влияние на организацию и осуществление административно-процессуальной деятельности. В этом связи возникает вопрос о возможности формирования единых подходов к управлению временем при осуществлении административно-процессуальной деятельности как с использованием цифровых технологий, так и в формате «аналоговой» коммуникации.

Вопрос являются уточняющим и не влияет на общую высокую оценку диссертационного исследования.

Общее заключение.

Диссертационное исследование является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, автором разработана новая комплексная концепция, обладающая новизной. Автореферат диссертационного исследования отражает полученные результаты, которые имеют высокую

теоретическую и практическую значимость. Диссертационная работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Дмитрикова Екатерина Александровна,
доцент кафедры административного и финансового права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
кандидат юридических наук

«5» июня 2026 г.

Почтовый адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7
Телефон: +7 (812) 363-68-26
Адрес электронной почты: e.dmitrikova@spbu.ru
Сайт: <https://spbu.ru/>

